Universidad del Valle de Guatemala
Facultad de Ingeniería
Departamento de Ciencias de la Computación
Programación paralela y distribuida
Ing. Sebastián Galindo

Laboratorio # 4



Christopher García 20541

Semestre II Octubre 2023

Propuesta corto#3

- Fase 1: Inicializar valores (r=0)
 - El primer paso sería inicializar el entorno de Open MPI
 - El segundo paso sería definir en un método la función que se va a integrar recibiendo como parámetros a, b (los límites)
 - funcionAIntegrar(a,b):{}
 - Se agregaron más parámetros para que se pudieran hacer las sumas de Riemann
- Fase 2: División de intervalos (r=0) (Difusión)
 - En esta fase habrá un pasó y será el cálculo de subintervalos
 - Cada proceso calcula su subintervalo local [a_local, b_local] en función de su rango y el número total de procesos.
- Fase 3: Cálculo de sumas parciales (r=0-(n-1))
 - En esta fase cada proceso realiza la suma de Riemann en su subintervalo local y obtiene una suma parcial local.
- Fase 4: Reducción de las sumas parciales (r=0)
 - En esta fase, se realizará una reducción de todas las sumas parciales locales para obtener la suma total de Riemann. Se utiliza una operación de reducción de MPI (i.e, MPI_Reduce) para sumar todas las sumas parciales locales y obtener la suma total.
- Fase 5: Cálculo del resultado final (r=0) (Recolección)
 - Por último, en esta fase, el proceso 0 realiza el cálculo final de la integral sumando todas las sumas parciales reducidas y presentar un resultado final
- Fase 6: Finalización (r=0)
 - En esta fase, se liberan los recursos y se finaliza el entorno MPI.

Datos generales para pruebas

- Se utilizó una función cuadrática
- Se utilizó n = 10e6
- Se utilizó h como (b a) / n (Esto proviene de la HT1)
- La máquina virtual cuenta con 4 procesadores

Comparación#1 (Secuencial vs. OpenMP)

```
C riemann, ppic 2 C riemann x C riemann x
```

Imagen#1: Ejecución programa secuencial

```
C imman, monic 2 C imman. C C C imman. C C C imman. C C C imman. C C C imman. C C C C imman. C C C C imman. C C C C C imman. C C C C imman.
```

Imagen#2: Ejecución programa openMP

Límites de integral	Tiempo Secuencial	Tiempo OpenMP	Speedups
0, 1	0.341605 seg	0.340087 seg	1.000
1, 10	0.344641 seg	0.340123 seg	1.011
10, 10	0.339607 seg	0.355773 seg	0.957
3, 21	0.374626 seg	0.345042 seg	1.086
3, 1	0.344445 seg	0.336236 seg	1.024

Comparación#2 (Secuencial vs. MPI)

Imagen#3: Ejecución programa secuencial

Imagen#4: Ejecución programa MPI

Límites de integral	Tiempo Secuencial	Tiempo MPI	Speedups
0, 1	0.346387 seg	0.034524 seg	10.033
1, 10	0.353080 seg	0.041562 seg	8.495
10, 10	0.342327 seg	0.041456 seg	8.258
3, 21	0.345477 seg	0.035660 seg	9.688
3, 1	0.347459 seg	0.048318 seg	7.191

Comparación#3 (OpenMP vs. MPI)

```
C fiemann_mpic2 C fiemann_mpic2 X

Liver_stand det Valle de Guatemala Computacion Paralela

Consuptacion Paralela

Consuptac
```

Imagen#5: Ejecución programa openMP

Imagen#6: Ejecución programa MPI

Límites de integral	Tiempo OpenMP	Tiempo MPI	Speedups
0, 1	0.344863 seg	0.029727 seg	11.601
1, 10	0.343575 seg	0.030007 seg	11.446
10, 10	0.345707 seg	0.035542 seg	9.727
3, 21	0.367982 seg	0.030675 seg	11.996
3, 1	0.348198 seg	0.031964 seg	10.893

Discusión y conclusión de resultados

- Comparación#1 (Secuencial vs. OpenMP)

En esta primera comparación, observamos que los speedups oscilan alrededor de 1. Esto sugiere que la versión paralela con OpenMP no proporciona una mejora significativa en el rendimiento en comparación con la versión secuencial. El valor promedio de speedup es aproximadamente 1.016, lo que indica que, en promedio, OpenMP no acelera significativamente la ejecución del programa en este conjunto de datos o carga de trabajo específica. Estos resultados podrían deberse a varias razones, como una implementación ineficiente de OpenMP en el programa, una carga de trabajo que no se beneficia de la paralelización, o la naturaleza del algoritmo en sí (que no utiliza bien los hilos indicados).

- Comparación#2 (Secuencial vs. MPI)

En la segunda comparación, los speedups son más notables en comparación con la versión secuencial, con valores que oscilan entre 7.191 y 10.033. Esto sugiere que la implementación con Open MPI ofrece una mejora significativa en el rendimiento en comparación con la versión secuencial. El valor promedio de speedup es aproximadamente 8.735. Estos resultados son prometedores y muestran que la paralelización con Open MPI ha tenido un impacto positivo en la eficiencia del programa. Sin embargo, siempre es útil analizar si hay margen para una mejora adicional. También es importante tener en cuenta

que la eficiencia de MPI a menudo depende de la arquitectura del clúster y la comunicación entre nodos.

- Comparación#3 (OpenMP vs. MPI)

En la última comparación, se compara el rendimiento entre las implementaciones paralelas utilizando OpenMP y MPI. Los speedups son notables, con valores promedio de aproximadamente 10.932. Esto indica que ambas implementaciones son eficientes en términos de velocidad, pero MPI tiende a ser ligeramente más rápido en este conjunto de datos específico. Los resultados de esta comparación indican que tanto OpenMP como MPI son enfoques válidos para la paralelización. Sin embargo, la elección entre ellos podría depender de factores como la arquitectura del sistema, la naturaleza del algoritmo y la complejidad de la programación paralela.

En resumen, los resultados sugieren que la elección entre OpenMP y Open MPI debe basarse en la naturaleza específica del problema y la plataforma de hardware en la que se está ejecutando. Mientras que OpenMP parece no ofrecer una mejora significativa en este caso particular, Open MPI ha demostrado ser eficiente en la aceleración del programa. Sin embargo, es fundamental seguir evaluando y optimizando las implementaciones para lograr un mejor rendimiento. Además, en futuros trabajos, se podría considerar explorar otras estrategias de paralelización y medir su impacto en el rendimiento.

Link del repositorio: https://github.com/ChristopherG19/UVG Paralela Lab4.git **

**(En cada uno de los archivos, en el encabezado, se adjuntan los comandos para compilar y ejecutar los mismos)