

Aspectos Éticos de la Inteligencia Artificial en la Educación

Superior

Para comenzar el fórum, el primer panelista fue el Dr. Luis Jiménez. El primer tema discutido fue la Inteligencia Artificial Generativa en la educación. Este tipo de inteligencia se definió como una inteligencia artificial que utiliza modelos de aprendizaje automático para producir resultados. El enfoque de este primer tema fueron los beneficios y desafíos de este tipo de inteligencia artificial. Algunos de los beneficios presentados fueron el procesamiento de datos y estadísticas, la promoción del aprendizaje autónomo y el desarrollo del pensamiento crítico usando la IA como fuente para debatir. Algunos de los desafíos mencionados fueron evitar que la IA se vuelva un sustituto del pensamiento humano y que se obvие el aprendizaje por obtener soluciones rápidas. Luego, el Dr. Jiménez habló sobre el tema de la ética en la inteligencia artificial. Él propone la Ética Inspiracional, que incluye los hechos, los valores personales, los deberes y las virtudes. Se propone el uso de valores fundamentales como el pensamiento crítico y la creatividad, buscando aumentar la agencia humana, así como evitar disminuir el control y la responsabilidad humana.

El Dr. Julio Cabero fue el segundo panelista, comenzando con el impacto de la llegada de la Inteligencia Artificial. Él describe la llegada de la IA como un tsunami, trayendo muchas cosas positivas, así como muchas negativas, principalmente en la educación. Plantea que quienes diseñan la IA deben tener en cuenta ciertos aspectos al desarrollarla. Uno de ellos es modificar el modelo

de entrenamiento para que genere respuestas alineadas con principios éticos. También sugiere que el usuario puede emplear la IA como apoyo para tomar decisiones, pero no como una herramienta que decida por él. Por último, considera que la IA debe incorporarse en la educación, pero las escuelas no pueden formar estudiantes dependientes de estos recursos.

El tercer panelista fue el Dr. Héctor José Huyke, quien se concentró en hablar sobre los “chatbots” en la vida de un estudiante. Él advierte que no debemos distraernos con los determinismos tecnológicos, ya que es necesario debatir si este tipo de tecnologías deberían permitirse. También considera que la dependencia del voluntarismo tecnológico es negativa, pues no existe un control personal que garantice un buen uso de la IA. Un “chatbot” puede dejar de ser un tutor y terminar haciendo todo el trabajo por el estudiante. El Dr. Huyke se refiere a estos “chatbots” como un problema de ética perverso, ya que los estudiantes permiten que realicen todo su trabajo sin ningún esfuerzo propio. Finalmente, expresa su total desacuerdo con el uso de estas herramientas en el ámbito educativo por las razones antes mencionadas.

La cuarta y última panelista fue la Dra. Beatriz Abad, quien presentó el proyecto “Human AI”. Esta es una herramienta facilitadora que ayuda a los profesionales a evaluar a las personas. Un ejemplo de su aplicación es la evaluación de candidatos durante entrevistas. En el ámbito educativo, “Human AI” busca promover el bienestar del alumno. La Dra. Abad explicó que, para el uso de este recurso, siempre habrá una persona intermediaria encargada de analizar los datos obtenidos y tomar las decisiones. También mencionó que “Human AI” se utiliza con personas que tienen problemas mentales o discapacidades, ya que permite evaluar su situación y apoyarlas en su desarrollo. Finalmente, destacó que la ética es fundamental para “Human AI”, ya que se basa en seguir valores, pilares y principios.

Este fórum fue muy interesante y educativo. En mi opinión, el Dr. Jiménez tocó todos los puntos importantes sobre el tema, y estoy de acuerdo con todo lo que presentó. La IA tiene muchos beneficios, pero no podemos dejar que empiece a pensar por nosotros. Es importante que todos los seres humanos desarrollen la habilidad de pensar críticamente y utilicen recursos como “Chat-GPT” para expandir el conocimiento y ver diferentes puntos de vista, pero todo depende de los valores personales de cada individuo. El Dr. Cabero planteó muy buenos puntos acerca de la IA. Me gustó su comparación de la IA con un tsunami, porque realmente se ha sentido como algo que vino para quedarse. También estoy de acuerdo con que, para que la IA cumpla con principios éticos, los desarrolladores de estos recursos deben editar o poner limitaciones en sus respuestas. Con el panelista con el que estuve en desacuerdo fue con el Dr. Huyke. Él se niega completamente al uso de la IA en el ámbito educativo. Yo pienso que la IA puede generar problemas y debe ser monitoreada o limitada para los estudiantes, pero es una herramienta muy útil que puede asistir en el aprendizaje, la búsqueda de información, ofrecer diferentes puntos de vista, entre otros. Por último, pienso que el “Human AI” presentado por la Dra. Abad es muy beneficioso. El único problema que tengo es con las evaluaciones para entrevistas, ya que creo que hay factores que la IA no podrá captar, los cuales podrían ser vitales en el momento de decidir si admitir o no a una persona, ya que la IA no tiene sentimientos ni empatía. Por otro lado, me gustó escuchar que las personas con discapacidades mentales pueden sacar provecho de estos recursos.