ΕΘΝΙΚΌ ΜΕΤΣΌΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΊΟ

$\frac{\Sigma X O Λ Ή ΗΛΕΚΤΡΟΛΌΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΏΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΏΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΏΝ}$



ΔΊΚΤΥΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΏΝ

(2018-2019)

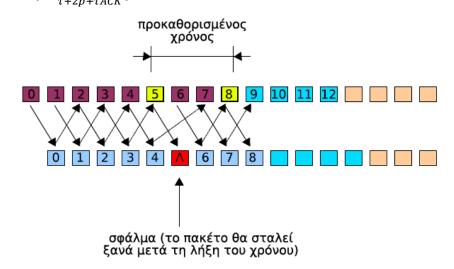
4η ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΉ ΑΝΑΦΟΡΆ

Ονοματεπώνυμο : Χρήστος Τσούφης

A.M.: 03117176

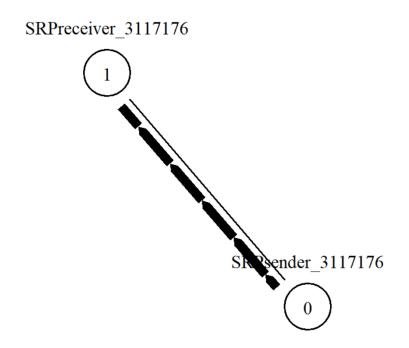
1. Πρωτόκολλο Selective Repeat

Παραλλαγή του πρωτοκόλλου SWP είναι το Selective Repeat και σκοπός της παρούσας άσκησης αποτελεί η μελέτη αυτού του πρωτοκόλλου ώστε με χρήση της εξίσωσης απόδοσης να μελετηθεί η απόδοσή του σε διάφορες περιπτώσεις εναλλάσσοντας τις παραμέτρους που την απαρτίζουν. Στο πρωτόκολλο Selective Repeat (SR), το οποίο είναι ικανό να γνωρίζει ακριβώς ποια πακέτα χάθηκαν ή καταστράφηκαν ώστε να ξαναστείλει μόνο αυτά, ο παραλήπτης χρησιμοποιεί ένα buffer προκειμένου να αποθηκεύσει τα πακέτα που φτάνουν μετά από κάποιο μη αναγνωρισμένο πακέτο, προκειμένου να μεταδώσει ξανά μόνο τα πακέτα που έχουν καταστραφεί. Όταν το πρόβλημα γίνει αντιληπτό, ο αποστολέας ξαναστέλνει το πακέτο, όμως σε αυτή την περίπτωση εκτός σειράς. Όμως στο αμέσως ανώτερο στρώμα του OSI layer, το network layer, τα πακέτα διοχετεύονται πάντα σε σειρά. Η απόδοση του SR δίνεται ως το κλάσμα του χρόνου αξιοποίησης του SR από τα "καθαρά" δεδομένα (net data) που θέλουμε να μεταδώσουμε προς το συνολικό χρόνο: $n_{SR} = min \left\{1, \frac{WT}{\tau + 2p + \tau ACK}\right\}$.



2. Σενάριο προσομοίωσης

Τοπολογία:



```
Πηγαίος κώδικας:
                                                      # Disable modelling the initial
                                                      SYN/SYNACK exchange
# Create a simulator object
                                                      $tcp0 set syn_ false
set ns [new Simulator]
                                                      # Set packet size
                                                      $tcp0 set packetSize_ 2000
                                                      # Attach TCP agent to node n(0)
# Open the nam trace file
set nf [open lab4.nam w]
                                                      $ns attach-agent $n(0) $tcp0
$ns namtrace-all $nf
                                                      # Create TCP sink
set trf [open lab4.tr w]
                                                      set sink0 [new Agent/TCPSink]
$ns trace-all $trf
                                                      # Attach TCP sink to node n(1)
                                                      $ns attach-agent $n(1) $sink0
                                                      # Connect TCP agent to sink
# Create two nodes
                                                      $ns connect $tcp0 $sink0
set n(0) [$ns node]
set n(1) [$ns node]
$ns at 0.0 "$n(0) label
                                                      set ftp0 [new Application/FTP]
SRPsender 3117176 "
                                                      $ftp0 attach-agent $tcp0
$ns at 0.0 "$n(1) label
SRPreceiver_3117176"
                                                      # Define a 'finish' procedure
                                                      proc finish {} {
# Create a duplex link between the nodes
                                                      global ns nf trf
$ns duplex-link $n(0) $n(1) 10Mb 8ms
                                                      $ns flush-trace
DropTail
                                                      # Close the trace file
# The following line sets the queue limit of
                                                      close $nf
the two simplex links that connect node0
                                                      close $trf
and node1 to the number specified.
                                                      exit 0
n \sin queue-limit n(0) n(1) 100
                                                      }
n \sin queue-limit \n(1) \n(0) 100
                                                      # Events
# Create TCP agent
                                                      $ns at 0.3 "$ftp0 start"
set tcp0 [new Agent/TCP/Sack1]
                                                      $ns at 5.0 "$ftp0 stop"
# Set window size
                                                      $ns at 6.0 "finish"
$tcp0 set window_ 6
# The initial size of the congestion window
                                                      # Run the simulation
on slow-start
                                                      $ns run
$tcp0 set windowInit 6
```

3. Ανάλυση αρχείου ίχνους (trace file)

Κατόπιν εκτέλεσης της προσομοίωσης οι πληροφορίες για τα πακέτα αποθηκεύονται σε ένα trace file. Αναλύοντας το trace file με rules τα οποία ορίζουμε για το awk μπορούμε να ανακτήσουμε τις πληροφορίες που θέλουμε. Μπορούμε να καταγράψουμε τα δεδομένα που θέλουμε. Η εκτέλεση του awk script για την ανάλυση του tracefile μας επιστρέφει τα εξής στοιχεία:

```
C:\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr
Total Data received   : 3257840 Bytes
Total Packets received  : 1597
```

```
Πηγαίος κώδικας:

BEGIN {
data=0;
packets=0;
}
/^r/&&/tcp/ {
data+=$6;
packets++;
}
END{
printf("Total Data received\t: %d Bytes\n", data);
printf("Total Packets received\t: %d\n", packets);
}
```

4. Μελέτη της απόδοσης Selective Repeat

Ερωτήσεις:

α) Πώς πρέπει να τροποποιηθεί ο κώδικας της προσομοίωσης ώστε η ζεύξη μεταξύ των δύο κόμβων της διάταξης να απεικονίζεται σε οριζόντια θέση, όπως φαίνεται στο Σχήμα 1 και, ο FTP agent να αρχίζει την αποστολή των πακέτων τη χρονική στιγμή t=0.5+0.1*AM $\sec(\delta\eta\lambda.\ t=1.1\ sec)$, ενώ όταν t=4.0+0.2*AM $\sec(\delta\eta\lambda.\ t=5.2\ sec)$, η αποστολή να ολοκληρώνεται; Με προσθήκη στο script κάτω από τον ορισμό της ζεύξης την εξής γραμμή κώδικα \$ns duplex-link-op \$n(0) \$n(1) orient right για να εμφανίζονται οι δυο κόμβοι σε οριζόντια διάταξη, αλλά και με κατάλληλη τροποποίηση του χρόνου \$ns at 1.1 "\$ftp0 start" \$ns at 5.2 "\$ftp0 stop" προκύπτει:

SRPsender 3117176 SRPreceiver 3117176



b) Να επαληθεύσετε κατά πόσον ισχύει ή όχι η εξίσωση σε περίπτωση απουσίας σφαλμάτων: $\eta = min\{\frac{W \times TRANSP}{S}, 1\}.$

Από τα δεδομένα προκύπτει:

- W = μέγεθος παραθύρου ⇒ W=6
- TRANSP = χρόνος μετάδοσης tcp πακέτου = $\frac{tcp_size}{max_bitrate}$ = $\frac{2.000\ bytes \times 8}{10.000.000\ \frac{bit}{sec}}$ = $\frac{16.000}{10.000.000}$ sec \Rightarrow TRANSP = 0,0016 sec
- PROP = καθυστέρηση διάδοσης πακέτου = καθυστέρηση ζεύξης \Rightarrow PROP = 0,008 sec
- TRANSA = χρόνος μετάδοσης ack πακέτου = $\frac{ack_size}{max_bitrate} = \frac{40\ bytes \times 8}{10.000.000} = \frac{320}{10.000.000} sec$ > TRANSA = 0,000032 sec

• $S = TRANSP + 2 \times PROP + TRANSA = 0.0016 + 2 \times 0.008 + 0.000032 \Rightarrow S = 0.017632 \text{ sec}$

$$' Aρα, \frac{W \times TRANSP}{S} = \frac{6 \times 0,0016 \ sec}{0,017632 \ sec} = \frac{0,0096 \ sec}{0,017632 \ sec} = 0,544464$$

Oπότε $η = min\{0,544464, 1\} = 0,544464.$

Βρίσκουμε την απόδοση του πρωτοκόλλου πειραματικά χρησιμοποιώντας το ρυθμό μετάδοσης που θα υπολογιστεί παρακάτω:

$$\eta_{\pi\epsilon\iota\rho} = \frac{\textit{bitrate}}{\textit{max_bitrate}} = \frac{5.525.391,3232}{10.000.000} \frac{\textit{bits}}{\textit{sec}} \Rightarrow \eta_{\pi\epsilon\iota\rho} = 0,5525$$

Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι η δοθείσα εξίσωση σε περίπτωση απουσίας σφαλμάτων ισχύει αλλά με μια μικρή απόκλιση.

c) Ποιος είναι ο αριθμός των πακέτων που παρελήφθησαν; Πόσα δεδομένα παρελήφθησαν από τον παραλήπτη κατά τη διάρκεια της προσομοίωσης;

Η εκτέλεση του προγράμματος ανάλυσης awk.exe μας δίνει τα παρακάτω αποτελέσματα:

```
C:\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr
Total Data received : 2843720 Bytes
Total Packets received : 1394
```

Από τα οποία είναι φανερό ότι ο συνολικός αριθμός των πακέτων ισούται με 1.394 πακέτα και τα αντίστοιχα bytes είναι ίσα με 2.843.720 bytes.

d) Τροποποιήστε κατάλληλα το πρόγραμμα awk, ώστε να προσδιορίζει τη συνολική διάρκεια μετάδοσης των δεδομένων (η οποία περιλαμβάνει και την ολοκλήρωση μετάδοσης όλων των επιβεβαιώσεων). Υπολογίστε το ρυθμό μετάδοσης δεδομένων και τη χρησιμοποίηση του καναλιού.

Πηγαίος κώδικας:

```
BEGIN {
    data=0;
    packets=0;
    last_ts=0;
}
/^r/&&/tcp/ {
    data+=$6;
    packets++;
}
/^r/&&/ack/ {
    last_ts=$2;
}
END{
    printf("Total Data received\t: %d Bytes\n", data);
    printf("Total Packets received\t: %d\n", packets);
    printf("Last Packet received\t: %s sec\n", last_ts);}
```

Kai:

C:\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr

Total Data received : 2843720 Bytes

Total Packets received : 1394

Last Packet received : 5.217312 sec

όπου φαίνεται ότι η μετάδοση των δεδομένων ολοκληρώνεται στα 5,217312 sec, άρα η συνολική διάρκεια μετάδοσης είναι:

 $time = 5,217312 - 1,1 \text{ sec} \Rightarrow time = 4,117312 \text{ sec.}$

Ο μέσος ρυθμός μετάδοσης είναι:

bitrate =
$$\frac{2.843.720 \text{ bytes} \times 8}{4,117312 \text{ sec}} = \frac{22.749.760 \text{ bits}}{4,117312 \text{ sec}} \approx 5.525.391,3232 \frac{\text{bits}}{\text{sec}} \Rightarrow \text{bitrate} \approx 5,525 \text{ Mbits}$$

και η χρησιμοποίηση του καναλιού:

$$usage = \frac{\textit{bitrate}}{\textit{max_bitrate}} \times 100\% = \eta_{\pi\epsilon\iota\rho} \times 100\% \Rightarrow usage = 55{,}25\%$$

e) Με βάση την εξίσωση που παρατίθεται νωρίτερα, υπολογίστε τη θεωρητική τιμή της χρησιμοποίησης του καναλιού, θεωρώντας ότι το μέγεθος των πακέτων αυξάνεται κατά 40 byte λόγω επικεφαλίδων TCP και IP, και ότι οι επαληθεύσεις (ACK) έχουν μέγεθος 40 byte. Ισχύει η εξίσωση; Αν όχι, πού οφείλεται η απόκλιση;

Το μέγεθος των πακέτων είναι πλέον tcp_size' = 2.040 bytes, οπότε:

- W = μέγεθος παραθύρου ⇒ W=6
- TRANSP' = χρόνος μετάδοσης tcp πακέτου = $\frac{tcp_sizer}{max_bitrate} = \frac{2.040 \ bytes \times 8}{10.000.000 \ \frac{bit}{sec}} = \frac{16.320}{10.000.000} sec \Rightarrow$

TRANSP' = 0.001632 sec

- PROP = καθυστέρηση διάδοσης πακέτου = καθυστέρηση ζεύξης \Rightarrow PROP = 0,008 sec
- TRANSA = χρόνος μετάδοσης ack πακέτου = $\frac{ack_size}{max_bitrate} = \frac{40 \ bytes \times 8}{10.000.000 \frac{bit}{sec}} = \frac{320}{10.000.000} sec$ \Rightarrow TRANSA = 0.000032 sec
- S' = TRANSP' + $2 \times PROP + TRANSA = 0,001632 + 2 \times 0,008 + 0,000032 \Rightarrow S' = 0,017664$ sec

Άρα,
$$\frac{W \times TRANSP'}{S'} = \frac{6 \times 0,001632 \ \textit{sec}}{0,017664 \ \textit{sec}} = \frac{0,009792 \ \textit{sec}}{0,017664 \ \textit{sec}} = 0,5543$$

Οπότε η' = $min{0.5543, 1} = 0.5543$

Παρατηρείται ότι η νέα απόδοση η' είναι μεγαλύτερη αλλά πιο «κοντά» στην τιμή της η_{πειρ}.

f) Διατηρώντας σταθερό το μέγεθος του παραθύρου, αλλάζτε το μήκος των πακέτων, ώστε η θεωρητική απόδοση του πρωτοκόλλου να λάβει τη μέγιστη τιμή της. Για ποιο μήκος πακέτων συμβαίνει αυτό; Υπολογίστε πειραματικά την απόδοση του πρωτοκόλλου (χρησιμοποίηση του καναλιού) για το μήκος πακέτου που προσδιορίσατε εδώ. Υπάρχει απόκλιση μεταζύ πειραματικής και θεωρητικής τιμής;

$$\eta^{"}=1 \Rightarrow \frac{W \times TRANSP''}{S''}=1 \Rightarrow W \times TRANSP"=S" \Rightarrow 6 \times TRANSP"=TRANSP"+2 \times PROP$$

+ TRANSA
$$\Rightarrow 5 \times \frac{tcp_sizen}{max_bitrate} = 2 \times 0,008 + 0,000032 \Rightarrow tcp_size'' = \frac{10.000.000 \frac{bit}{sec} \times 0,016032 \text{ sec}}{5} = \frac{160.320}{5} \text{ bits} = \frac{20.040}{5} \text{ bytes} \Rightarrow tcp_size'' = 4.008 \text{ bytes}$$

Ορίζουμε το μέγεθος πακέτου στο script ίσο με την παραπάνω τιμή και εκτελούμε το πρόγραμμα ανάλυσης awk.exe:

:\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr

Total Data received : 5128776 Bytes

Total Packets received : 1267

: 5.219053 sec Packet received

Υπολογίζοντας ξανά τον ρυθμό μετάδοσης χρησιμοποιώντας τα νέα δεδομένα προκύπτει:

bitrate' =
$$\frac{8 \times 5.128.776 \text{ bytes}}{5,219053-1,1 \text{ sec}} = \frac{41.030.208 \text{ bits}}{4.119053 \text{ sec}} \approx 9.961.077,946 \frac{\text{bits}}{\text{sec}} \Rightarrow \text{bitrate'} \approx 9,961 \text{ Mbits}$$

οπότε η απόδοση πρωτοκόλλου πειραματικά είναι:

usage' =
$$\frac{bitrate'}{\max_bitrate} \times 100\% = \frac{9.961.077,946 \frac{bits}{sec}}{10.000.000 \frac{bits}{sec}} 100\% \Rightarrow usage' = 99,61\%$$

τιμή πολύ κοντά στην μονάδα.

g) Διατηρώντας το μήκος πακέτου που υπολογίσατε στο ερώτημα (f), αυζήστε (AM+6) (δηλ. 12) φορές το ρυθμό μετάδοσης της ζεύζης και ρυθμίστε το μέγεθος του παραθύρου, ώστε και πάλι η απόδοση να λάβει τη μέγιστη τιμή της. Για ποιο μέγεθος παραθύρου συμβαίνει αυτό; Πόσα περισσότερα bits απαιτούνται για την αναπαράσταση των αριθμών ακολουθίας πακέτων του πρωτοκόλλου Selective Repeat στην περίπτωση αυτή;

Θα είναι:

max bitrate'' = $12 \times \text{max_bitrate} = 6 \times 10 \text{ Mbps} \Rightarrow \text{max bitrate''} = 60 \text{ Mbps}.$

Ποέπει:

$$\eta^{""} = 1 \Rightarrow W^{""} \times TRANSP^{""} = TRANSP^{""} + 2 \times PROP + TRANSA \Rightarrow$$

$$(W'''-1)\frac{tcp_size''}{mov_hitmatow} = 2 \times PROP + TRANSA \Rightarrow$$

$$(W'''-1)\frac{4.008 \ bytes}{60.000.000\frac{bits}{sec}} = 0.016032 \ sec \Rightarrow$$

$$(W'''-1) \frac{tcp_size''}{\max_bitrate'''} = 2 \times PROP + TRANSA \Rightarrow$$

$$(W'''-1) \frac{4.008\ bytes}{60.000.000 \frac{bits}{sec}} = 0,016032\ sec \Rightarrow$$

$$W'''-1 = \frac{0,016032 \times 60.000.000\ bits}{4.008\ bytes \times 8} = \frac{961.920\ bits}{32.064\ bits} = 30 \Rightarrow W''' = 31$$
Figure report for any To Window Transplance of Tr

Είναι γνωστός για το μήκος παραθύρου ο τύπος:

$$W = \frac{Max_Seq + 1}{2} \Rightarrow Max_Seq = 2 \times W - 1$$

Όπου Max_Seq είναι ο μέγιστος αριθμός μιας ακολουθίας από bits.

Έτσι, για το αρχικό μήκος παραθύρου W=6:

Max Seq =
$$2 \times 6 - 1 = 11$$
 (1011 binary)

Άρα χρειάζονται συνολικά 4 bits, ενώ για μήκος παραθύρου W''' = 31:

$$Max_Seq''' = 2 \times 31 - 1 = 61 (111101 binary)$$

Άρα χρειάζονται συνολικά 6 bits, δηλ. 2 bits περισσότερα.

h) Εφαρμόστε τώρα το πρωτόκολλο για την παραμετροποίηση του ερωτήματος (g), θεωρώντας όμως ζεύξη με (ΑΜ+2) (δηλ. 8) φορές καθυστέρηση διάδοσης. Υπολογίστε την απόδοση του πρωτοκόλλου στη νέα αυτή ζεύξη τόσο θεωρητικά, όσο και πειραματικά. Αιτιολογείστε τυχόν αποκλίσεις που παρατηρούνται.

Έχοντας σταθερό παράθυρο ίσο με W'''= 31 και σταθερό μήκος πακέτου ίσο με tcp_size'' = 4.008 bytes, αυξάνοντας την καθυστέρηση της ζεύξης (και άρα την καθυστέρηση διάδοσης) σε PROP''' = $8 \times PROP = 8 \times 0.008$ sec ⇒ PROP''' = 0.064 sec είναι λογικό πως η απόδοση του πρωτοκόλλου θα μειωθεί.

Η θεωρητική τιμή είναι:

H θεωρητική τιμή είναι:
$$\eta'''' = \frac{W \times \text{TRANSP''}}{\text{S''''}} = \frac{31 \times \frac{tcp_size^{17}}{\text{max_bitrate''}}}{\text{TRANSP'''} + 2 \times \text{PROP'''} + TRANSA} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}} + 2 \times 0,064 \ sec + 0,000032 \ sec}} = \frac{31 \times 32.064 \ bits}{\frac{31 \times 32.064 \ bits}{\frac{bits}{sec}}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}} = \frac{31 \times \frac{4.008 \ bytes \times 8}{60.000.000 \ \frac{bits}{sec}}}}{\frac{4.008 \ bytes \times 8}{sec}}}$$

$$\frac{31 \times 32.064 \ bits}{32.064 \ bits + 7.680.000 \ bits + 1.920 \ bits} = \frac{993.984 \ bits}{7.713.984 \ bits} \Rightarrow \eta'''' \approx 0,128$$

Για την αντίστοιχη πειραματική τιμή γίνεται αλλαγή στο script στην καθυστέρηση ζεύξης σε 64 ms και εκτελείται το πρόγραμμα awk.exe:

C:\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr

Total Data received : 4015576 Bytes

Total Packets received : 992

: 5.229629 sec ast Packet received

Ο ρυθμός μετάδοσης πλέον μεταβάλλεται σε:

bitrate''' =
$$\frac{8 \times 4.015.576 \text{ bytes}}{5,229629-1,1 \text{ sec}} = \frac{32.124.608 \text{ bits}}{4,129629 \text{ sec}} \approx 7.779.054,244 \frac{\text{bits}}{\text{sec}} \Rightarrow \text{bitrate'''} \approx 7,779 \text{ Mbits}$$

Και η απόδοση του πρωτοκόλλου πειραματικά είναι:

usage''' =
$$\frac{bitrate'''}{\text{max_}bitrate'''} = \frac{7.779.054,244 \frac{bits}{sec}}{60.000.000 \frac{bits}{sec}} \Rightarrow \text{usage'''} = 0,129$$

τιμή πολύ κοντά στη θεωρητική.

Πηγαίος κώδικας:

Create a simulator object set ns [new Simulator]

Open the nam trace file set nf [open lab4.nam w] \$ns namtrace-all \$nf set trf [open lab4.tr w] \$ns trace-all \$trf

Create two nodes set n(0) [\$ns node] set n(1) [\$ns node]

\$ns at 0.0 "\$n(0)label

SRPsender 3117176 "

\$ns at 0.0 "\$n(1)label

SRPreceiver 3117176"

set tcp0 [new Agent/TCP/Sack1]

Set window size

\$tcp0 set window_ 31

The initial size of the congestion window on slow-start

\$tcp0 set windowInit_ 31

Disable modelling the initial SYN/SYNACK exchange

\$tcp0 set syn false

Set packet size

Create a duplex link between the nodes

no(0) n(1) 60Mb 64msDropTail

The following line sets the queue limit of the two simplex links that connect node0 and node1 to the number specified.

 $n \sin queue-limit \n(0) \n(1) 100$ $n \sin queue-limit \ (1) \ (0) \ 100$

right

Create TCP agent

```
$tcp0 set packetSize_ 4008
                                                      global ns nf trf
# Attach TCP agent to node n(0)
                                                      $ns flush-trace
$ns attach-agent $n(0) $tcp0
                                                      # Close the trace file
# Create TCP sink
                                                      close $nf
set sink0 [new Agent/TCPSink]
                                                      close $trf
# Attach TCP sink to node n(1)
                                                      exit 0
$ns attach-agent $n(1) $sink0
# Connect TCP agent to sink
$ns connect $tcp0 $sink0
                                                      # Events
                                                      $ns at 1.1 "$ftp0 start"
                                                      $ns at 5.2 "$ftp0 stop"
set ftp0 [new Application/FTP]
                                                      $ns at 6.0 "finish"
$ftp0 attach-agent $tcp0
# Define a 'finish' procedure
                                                      # Run the simulation
proc finish { } {
                                                      $ns run
```

i) Εφαρμόστε το πρωτόκολλο Go Back N αντί του Selective Repeat στην τελευταία παραμετροποίηση της προσομοίωσης και μετρήστε την απόδοση του πρωτοκόλλου αυτού πειραματικά. Διαφέρουν οι πειραματικές αποδόσεις των δύο πρωτοκόλλων; Γιατί; Για να χρησιμοποιηθεί το πρωτόκολλο Go Back N αντί του Selective Repeat γίνεται αλλαγή

της γραμμή κώδικα για τον ορισμό του TCP agent αποστολής set tcp0 [new Agent/TCP/Sack1] σε set tcp0 [new Agent/TCP/Reno].

Γίνεται εκτέλεση του προγράμματος ανάλυσης awk.exe για να εντοπισθούν τυχόν διαφορές:

```
::\Users\Chris Tsoufis\Desktop>awk95.exe -f lab4.awk < lab4.tr
Total Data received : 4015576 Bytes
Total Packets received : 992
ast Packet received : 5.229629 sec
```

Παρατηρείται ότι τα αποτελέσματα δεν άλλαξαν κι αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η προσομοίωσή δεν έχει σφάλματα, όπως π.χ. διακοπές της ζεύξης. Η καλύτερη λειτουργία και απόδοση του πρωτοκόλλου Selective Repeat έναντι του Go Back N θα φαινόταν ξεκάθαρα στην αντίθετη περίπτωση, αφού το πρώτο θα έστελνε ξανά ακριβώς όσα πακέτα καταστράφηκαν ή χάθηκαν σε αντίθεση με το δεύτερο.