

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ



ΤΕΧΝΗΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ

(2020-2021)

2^η Σειρά Γραπτών Ασκήσεων

Ονοματεπώνυμο:

➤ Χρήστος Τσούφης

Αριθμός Μητρώου:

➤ 03117176

Στοιχεία Επικοινωνίας:

➤ el17176@mail.ntua.gr

1^η Άσκηση

Μετατροπή σε κανονική συζευκτική μορφή:

1. $p \Rightarrow (\neg (q \Rightarrow (r \vee (s \Rightarrow (t_1 \wedge t_2))))))$
 $\neg p \vee (\neg (q \Rightarrow (r \vee (s \Rightarrow (t_1 \wedge t_2))))))$
 $\neg p \vee (\neg (\neg q \vee (r \vee (s \Rightarrow (t_1 \wedge t_2))))))$
 $\neg p \vee (\neg (\neg q \vee (r \vee (\neg s \vee (t_1 \wedge t_2))))))$
 $\neg p \vee (q \vee \neg (r \vee (\neg s \vee (t_1 \wedge t_2))))$
 $\neg p \vee (q \vee (\neg r \wedge (s \wedge \neg (t_1 \wedge t_2))))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (\neg r \wedge (s \wedge \neg (t_1 \wedge t_2))))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (\neg r \wedge (s \wedge (\neg t_1 \vee \neg t_2))))$
 $(\neg p \vee q) \wedge ((\neg p \vee \neg r) \wedge (\neg p \vee (s \wedge (\neg t_1 \vee \neg t_2))))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r) \wedge ((\neg p \vee s) \wedge (\neg p \vee (\neg t_1 \vee \neg t_2)))$
 $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r) \wedge (\neg p \vee s) \wedge (\neg p \vee \neg t_1 \vee \neg t_2)$
 $[\neg p, q], [\neg p, \neg r], [\neg p, s], [\neg p, \neg t_1, \neg t_2]$
2. $\exists x. \forall y. \forall z. (A(x, y, z) \wedge \neg B(z) \Rightarrow \neg (\forall w. (C(x, w, z) \vee \neg K(w))))$
 $\exists x. \forall y. \forall z. (\neg (A(x, y, z) \wedge \neg B(z)) \vee \neg (\forall w. (C(x, w, z) \vee \neg K(w))))$
 $\exists x. \forall y. \forall z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\neg (\forall w. (C(x, w, z) \vee \neg K(w)))))$
 $\exists x. \forall y. \forall z. ((\neg A(x, y, z) \vee B(z)) \vee (\exists w. (\neg C(x, w, z) \wedge K(w))))$
Θέτοντας, $x = c$ & $w = f(y, z)$
 $(\neg A(c, y, z) \vee B(z)) \vee (\neg C(c, f(y, z), z) \wedge K(f(y, z)))$
 $(\neg A(c, y, z) \vee B(z) \vee \neg C(c, f(y, z), z)) \wedge (\neg A(c, y, z) \vee B(z) \vee K(f(y, z)))$
 $[\neg A(c, y, z), B(z), \neg C(c, f(y, z), z)], [\neg A(c, y, z), B(z), K(f(y, z))]$

2^η Άσκηση

Δίνονται οι εξής προτάσεις:

1. $\forall x. R(x, x)$ (ανακλαστική)
2. $\forall x. \forall y. (R(x, y) \Rightarrow R(y, x))$ (συμμετρική)
3. $\forall x. \forall y. \forall z. (R(x, y) \wedge R(y, z) \Rightarrow R(x, z))$ (μεταβατική)

Για κάθε ζεύγος προτάσεων, έχει βρεθεί, ένα μοντέλο που ικανοποιεί τις δύο αλλά δεν ικανοποιεί την τρίτη. Αναλυτικότερα,

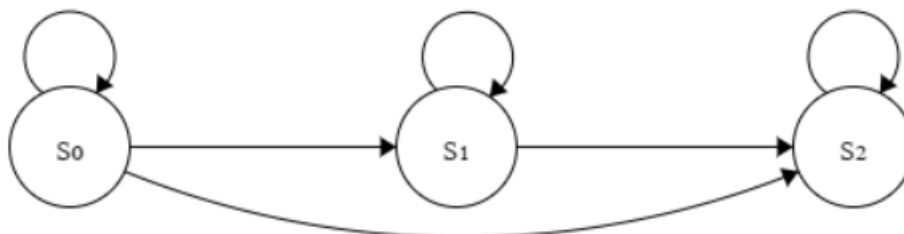
1^η Περίπτωση: Μοντέλο που ικανοποιεί τις (2) & (3) όχι όμως την (1) (δίνονται δύο παραδείγματα)

- ❖ Στο \mathbb{N} ορίζεται η σχέση $R(x, y) = x \sim y \Leftrightarrow x * y \neq 0$.
 - Ισχύει η συμμετρική (λ.χ. $4 * 3 = 12 \neq 0$ & $3 * 4 = 12 \neq 0$).
 - Ισχύει η μεταβατική (λ.χ. $4 * 3 = 12 \neq 0$ & $3 * 2 = 6 \neq 0 \Rightarrow 4 * 2 = 8 \neq 0$).
 - Δεν ισχύει η ανακλαστική (λ.χ. $0 * 0 = 0$ ή $0 \sim 0$).
- ❖ Έστω $P = \{x, y, z\}$ & $R = \{(x, y), (y, z), (x, z), (y, x), (z, y), (z, x)\}$.
 - Ισχύει η συμμετρική (λ.χ. $(x, y) \in R$ & $(y, x) \in R$).
 - Ισχύει η μεταβατική (λ.χ. $(x, y) \in R$ & $(y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R$).
 - Δεν ισχύει η ανακλαστική (λ.χ. $(x, x) \notin R$).

2^η Περίπτωση: Μοντέλο που ικανοποιεί τις (1) & (3) όχι όμως την (2) (δίνονται **τρία** παραδείγματα)

- ❖ Στο \mathbb{N} ορίζεται η σχέση $R(x, y) \Leftrightarrow x - y \geq 0$.
 - Ισχύει η ανακλαστική (λ.χ. $7 - 7 \geq 0$).
 - Ισχύει η μεταβατική (λ.χ. $8 - 5 = 3 > 0$ & $5 - 1 = 4 > 0 \Rightarrow 8 - 1 = 7 > 0$).
 - Δεν ισχύει η συμμετρική (λ.χ. $5 - 7 = -2 < 0$).

❖ Δίνεται λ.χ. το παρακάτω FSM:

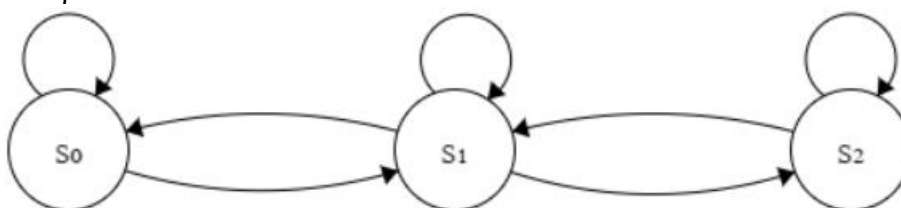


- Ισχύει η ανακλαστική (αφού υπάρχουν οι σχέσεις (s_0, s_0) , (s_1, s_1) , (s_2, s_2)).
 - Ισχύει η μεταβατική (αφού υπάρχουν οι σχέσεις (s_0, s_1) , (s_1, s_2) , (s_0, s_2)).
 - Δεν ισχύει η συμμετρική (αφού δεν υπάρχουν οι (s_1, s_0) , (s_2, s_1) , (s_2, s_0)).
- ❖ Έστω $P = \{x, y, z\}$ & $R = \{(x, x), (y, y), (z, z), (x, y), (y, z), (x, z)\}$.
 - Ισχύει η ανακλαστική (λ.χ. $(x, x) \in R$).
 - Ισχύει η μεταβατική (λ.χ. $(x, y) \in R$ & $(y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R$).
 - Δεν ισχύει η συμμετρική (λ.χ. $(x, y) \in R$ & $(y, x) \notin R$).

3^η Περίπτωση: Μοντέλο που ικανοποιεί τις (1) & (2) όχι όμως την (3) (δίνονται **δύο** παραδείγματα)

- ❖ Στο $\mathbb{N} - \{0, 1\}$ ορίζεται η σχέση $R(x, y) \Leftrightarrow \text{GCD}(x, y) > 1$.
 - Ισχύει η ανακλαστική (λ.χ. $\text{GCD}(2, 2) = 2 > 1$).
 - Ισχύει η συμμετρική (λ.χ. $\text{GCD}(3, 6) = 3 > 1$ & $\text{GCD}(6, 3) = 3 > 1$).
 - Δεν ισχύει η μεταβατική (λ.χ. $\text{GCD}(4, 20) = 4 > 1$ & $\text{GCD}(20, 5) = 5 > 1 \Rightarrow \text{GCD}(4, 5) = 1$).

❖ Δίνεται λ.χ. το παρακάτω FSM:



- Ισχύει η ανακλαστική (αφού υπάρχουν οι σχέσεις (s_0, s_0) , (s_1, s_1) , (s_2, s_2)).
- Ισχύει η συμμετρική (αφού υπάρχουν οι σχέσεις (s_1, s_0) , (s_2, s_1) , (s_2, s_0)).
- Δεν ισχύει η μεταβατική (αφού δεν υπάρχουν οι σχέσεις (s_0, s_1) , (s_1, s_2) , (s_0, s_2)).

Το συμπέρασμα που προκύπτει από τις παραπάνω προτάσεις είναι ότι καμία δεν αποτελεί λογική συνέπεια των άλλων προτάσεων.

3^η Άσκηση

Χρησιμοποιώντας τον Αλγόριθμο της Ανάλυσης, ελέγχεται εάν:

a) $(1), (2), (3) \models (4)$

1^{ος} Τρόπος:

Αρχικά, μετατρέπονται οι προτάσεις σε CNF:

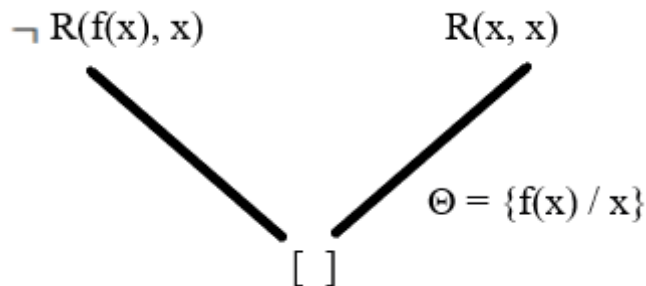
1. $\forall x. (R(x, x) \Rightarrow \forall y. R(x, y))$
 $\forall x. (\neg R(x, x) \vee \forall y. R(x, y))$
 $\neg R(x, x) \vee R(x, y)$
 $[\neg R(x, x), R(x, y)]$

2. $\forall x. \forall y. (R(x, y) \Rightarrow R(y, x))$
 $\forall x. \forall y. (\neg R(x, y) \vee R(y, x))$
 $\neg R(x, y) \vee R(y, x)$
 $[\neg R(x, y), R(y, x)]$

3. $\forall x. \exists y. \neg R(y, x)$
 $\forall x. \neg R(f(x), x)$
 $[\neg R(f(x), x)]$

Έπειτα, εισάγεται η άρνηση της προς απόδειξης πρότασης (4) στο σύνολο και εφαρμόζεται ο Αλγόριθμος της Ανάλυσης μέχρι το σύστημα να εξάγει κενή πρόταση.

4. $\neg \forall x. \neg R(x, x)$
 $[R(x, x)]$



Η κατάληξη είναι μια κενή πρόταση, άρα άτοπο. Αυτό σημαίνει ότι οι $(1) \wedge (2) \wedge (3) \neg (4)$ δεν ικανοποιείται οπότε $(1), (2), (3) \models (4)$. ■

2^{ος} Τρόπος:

$K = \{[\neg R(x, x), R(x, y)], [\neg R(x, y), R(y, x)], [\neg R(f(x), x)]\}$

Και προσθέτοντας την άρνηση του (4): $[R(x, x)]$ προκύπτει:

(1), $[R(x, x)] \models R(x, y)$ (5)

(1), (2) $\models [\neg R(x, x), R(y, x)]$ (6)

(2), (5) $\models R(y, x)$ (7)

(3) $f(x)/y$, (7) $\models []$

Άρα η (4) είναι αναλυθέν των (1), (2), (3).

b) $(1), (3), (4) \models (2)$

1^{ος} Τρόπος:

Αρχικά, μετατρέπονται οι προτάσεις σε CNF:

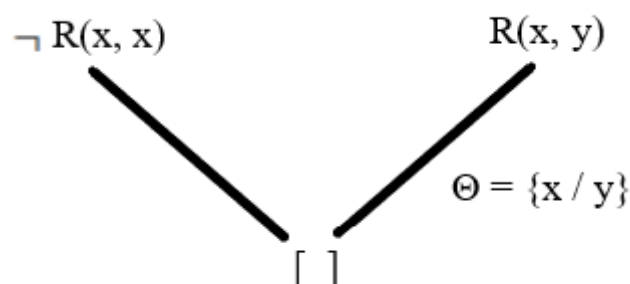
1. Από το (a): $[\neg R(x, x), R(x, y)]$

3. Από το (a): $[\neg R(f(x), x)]$

4. $\forall x. \neg R(x, x)$
 $[\neg R(x, x)]$

Έπειτα, εισάγεται η άρνηση της προς απόδειξης πρότασης (2) στο σύνολο και εφαρμόζεται ο Αλγόριθμος της Ανάλυσης μέχρι το σύστημα να εξάγει κενή πρόταση.

2. $\neg \forall x. \forall y. (R(x, y) \Rightarrow R(y, x))$
 $\neg \forall x. \forall y. (\neg R(x, y) \vee R(y, x))$
 $\forall x. \forall y. (R(x, y) \wedge \neg R(y, x))$
 $(R(x, y) \wedge \neg R(y, x))$
 $[(R(x, y), [\neg R(y, x)]$



Η κατάληξη είναι μια κενή πρόταση, άρα άτοπο. Αυτό σημαίνει ότι οι $(1) \wedge (3) \wedge (4) \neg (2)$ δεν ικανοποιείται οπότε όχι $(1), (3), (4) \models (2)$.

■

2^{ος} Τρόπος:

$K = \{[\neg R(x, x), R(x, y)], [\neg R(f(x), x)], [\neg R(x, x)]\}$

Και προσθέτοντας την άρνηση του (2): $[(R(x, y), [\neg R(y, x)]$ προκύπτει:

$\{[(R(p, q), [\neg R(q, p)]\} \{(\neg 2p)(\neg 2q)\}$

$(1) \text{ x/p y/q, } (\neg 2q) \models \neg R(p, p) \text{ (5)}$

Άρα η (2) δεν είναι αναλυθέν των (1), (3), (4).

