

22 | 轻量级沟通: 你总是在开会吗?

郑晔 2019-02-22





你好,我是郑晔。

今天我们来探讨一个很多程序员日常工作中,经常碰到却会带来困扰的话题:开会。

头疼的开会

有一次,我听到两个程序员在聊天。一个资深程序员说: "还是晚上好,我可以一门心思写代码",另一个年轻程序员不解地问: "你白天也可以写啊。"

资深程序员很无奈, "我倒是这样想,可是白天参加那么多会,哪有工夫啊!我的代码就只

能加班写了。"

这段对话听上去让人有点心酸,但这种现象,确确实实广泛存在于程序员的日常工作中,尤其是你经验丰富又在一个大组织中工作,这几乎成了你的宿命。在这些程序员的认知中,开会太多影响了他们写代码。

你以为我想讨伐开会吗?并不是,开会本身并没有错,因为开会的本意是将大家组织起来解决问题。但请你回想一下,你参加的会议有多少解决了问题呢?

开会是为了解决问题,但真实情况却是开了会又没有解决多少问题,这真是一个奇特的矛盾。

回想一下,你参加过的会议里面,有没有效果特别好的呢?在我职业生涯中,**凡是效果特别好的会议,基本上都是用来做信息同步的。**比如,领导宣布一个事情,这种会议几乎不会浪费时间。宣布消息,大家收到消息,结束。

那效果不好的会议是什么样呢?几乎都是那些讨论会,你一言我一语,每个会几乎无一例外,都有几个擅长打岔的,这个会基本上都会跑偏,时间就会这样一分一秒地流逝了。

我给你举个例子,我之前参加过一个上线计划的评审会,这个团队的负责人要把相关利益方都召集起来,其中包括上下游可能会受影响的团队、测试、运维等等,一个不大的会议室里挤满了人。

这个负责人刚开始讲方案没几分钟,下游团队的负责人就站出来问: "这个方案为什么要这么做?我担心会对我们系统造成影响。"讲方案的人只好停下来解释。结果是越解释,细节越多,双方你来我往,一个方案评审会,就转变成一个技术讨论会了。

测试和运维的同事本来是想来听技术方案,以便为后续的工作做准备的。看着双方的讨论,一脸无奈,因为他们知道,方案没确定好,所有的事情还是下回再说吧!

怎么样?是不是很熟悉的感觉。为什么会这样?因为他们选错了沟通方式。

开会是一种重量级的沟通,几乎是我们日常工作中最重的。它有很强的仪式感,所以,大家相对来说会很重视。而且会议通常会牵扯到很多人,尤其是与这个事情相关度不那么高的人。

你可以想一下,有多少次开会,你是在精力集中的?如果你是高度集中的,那恭喜你,你是高效地参与其中。但更多时候,你可能神游天外,因为讨论的内容可能与你关系不大,或者你已经听不懂了,你坐在那里的唯一原因是,主持人还没宣布会议结束。

用开会这种重量级的方式讨论问题,就好比杀鸡用了牛刀,这是不恰当的。那该怎么解决这个问题呢?很简单,杀鸡用鸡刀。

轻量级沟通

实际上,真正在会议上能够积极参与讨论的人并不会觉得会议是浪费时间,因为高度参与其中,人是进入到心流状态的,时间流逝很快。觉得浪费时间的,往往是没有参与其中的人。

换句话说,会议之所以给人留下如此不堪的印象,一个重要的原因是,真正参与讨论的人并不多。所以,我们换个角度思考一下,只要把这些真正参与讨论的人拉到一起讨论不就好了?

所以,改善会议的第一个行动项是,减少参与讨论的人数。

有人会说,我这个讨论有好几个议题,每个议题要不同的人参与,那你要做的是,分别找这 几个人专门讨论,而不是把大家放到一起。

不知道你发现没有,在讨论行动项的时候,我用的是"讨论",而没有提到"会议"两个字。我之前说过了,会议是一种重量级的沟通方式。所以,我们会倾向于选择一种轻量级的沟通方式,比如面对面沟通,这样一来,每个人的压力就会小很多。

相比于会议的形式,面对面沟通因为注意力有限,参与的人数不可能太多。也因为参与的人数相对少一些,每个人的投入也会更多一些。

所以, 我们的第二个行动项是, 如果你要讨论, 找人面对面沟通。

一旦理解了这些改进方式,我们就可以改进自己的行为方式。如果有一个问题需要讨论,我 要做的是,分别找到相关人针对关心的主题进行讨论,然后,我把讨论的结果汇总再去征求 大家意见。如果大家达成一致了,我才会选择开会。

这个时候,开会的目的不再是讨论,而是信息同步: 我准备这么干了,相关各方已经同意了,知会大家一下,结束。

站立会议

我前面说过了,开会并非都是不好的,一些信息同步的会还是有必要的。

举个例子,有一种实践叫站会(Standup)。很多公司都在实践它,站会甚至成为每天的开工仪式。一般的做法是,早上大家来上班了,先开一个站会,让大家同步一下昨天的工作,然后开始今天的工作。

有的人一听到站会这个形式就会皱起眉头。如果是这样,多半是你的团队"站"错了。

你知道,这个会为什么是"站"会吗?因为按照一般人的习惯,站的时间不会太长,因为站的时间长,累啊!所以,如果站会超过10分钟,你的站会一定是错的。

也许你会说,这点时间恐怕不够给我们站会吧?因为每个人都有一大堆要说的。请问,你觉得其他人说那么多,你关心吗?现实是,一旦一个人说多了,跟你关系又不大,你就开始思维发散了。

所以,在总长固定的情况下,每个人发言的时间一定是有限的。在有限的时间内,你能说什么呢?我建议你只说三件事:

- 我昨天做了什么?
- 我今天打算做什么?
- 我在过程中遇到了什么问题, 需要请求帮助。

"做了什么",是为了与其他人同步进展,看事情是否在计划上。一旦偏离计划,请主动把它提出,这样,项目经理可以过问,因为这会涉及到是否要调整项目计划;

"要做什么",是同步你接下来的工作安排。如果涉及到与其他人协作,也就是告诉大家,让他们有个配合的心理准备;

"问题和求助", 就是与其他人的协作,表示: 我遇到不懂的问题,你们有信息的话,可以给我提供一下。

这三件事都是与别人相关的,几句话快速说完,结束。因为这些事情与别人相关,所以,大家的注意力可以相对集中一些。

你或许会问,如果我的问题很复杂,需要讨论该怎么办。对不起,那是另外一件事,你可以 在站会结束之后,找相关人去讨论,不要在这个会上浪费大家时间。在站会上,你只要在问 题和求助中告诉大家,你有一个问题,需要相关人讨论,结束。

为了让大家保持注意力集中,我的一些团队还用过发言令牌的方式。比如,找一个毛绒玩具,谁拿到"令牌"谁发言,然后,随机地扔给一个人,一旦这个人走神,大家一下子就能发现了。

一些有趣的方式、短暂的时间,以及与所有人相关的事情,因为满足了这三点,所以普遍来说,这种站会效果还可以。

关于站会,有一个典型的错误是,有些团队把站会开成了汇报会。项目负责人指定一个个轮流发言,说的人都向负责人在汇报工作,其他人自然就容易走神了,因为事情与己无关。

还有一点你可能会有疑问,我所在的团队比较大,一个人几句话时间也会很长。

当团队很大时,更应该做的是把团队拆分了,因为你不太可能与 20 个人紧密地工作在一起。沃顿商学院曾经做过一项研究,5-12 个人是一个恰当的团队规模,每个人在其中都能发挥自己的重要作用。

总结时刻

开会是很多程序员的困扰,太多的会议甚至会影响到你工作的进展。开会的本意是为了解决问题,但实际上,大多数会议并不能很好地解决问题。因为会议是一种重量级的沟通方式,很多人参加会议时,并不能很好地参与其中。

如果你想用会议的形式与别人讨论问题,最好放弃这种打算,面对面的沟通是最好的方式。 因为面对面沟通很轻,人数相对少,每个人参与度就会高很多。基于这种改进,我们可以把 大部分会议都改成信息同步的会,效率就会得到提高。

我还给你介绍了一种特殊的会议:站会。之所以采用站会的方式,就是要控制时间。在站会上每个人说什么,我给了你一个建议的格式:

- 我昨天做了什么?
- 我今天打算做什么?
- 我在过程中遇到了什么问题,需要请求帮助。

如果你经常组织别人开会,请你想一下,是不是自己没有利用好开会这件事;如果你经常被别人组织开会,不妨把这篇文章转发给他,让他别总是开会"讨论"问题。

如果今天的内容你只能记住一件事, 那请记住: 多面对面沟通, 少开会。

最后,我想请你思考一下,你在工作中,还遇到过哪些因为开会带来的问题呢?欢迎留言与我写下你的想法。

感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给你的朋友。

[©] 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

该试读文章来自付费专栏《10x程序员工作法》,如需阅读全部文章, 请订阅文章所属专栏

立即订阅



由作者筛选后的优质留言将会公开显示, 欢迎踊跃留言。

Ctrl + Enter 发表

0/2000字

提交留言

精选留言(21)



ZackZzzzzz

Amazon的开会方式真的是很值得借鉴,一般会议的邀请里面就会带着会议内容的文档,尤其是项目设计的会议,如果没有读过文档就去开会,很有可能被请出会议去....

作者回复: 多谢分享!

2019-02-27

...

<u>6</u> 17



梦倚栏杆

这个深有体会,好像我就是那个习惯打岔的人,开会的时候总有问题,然后大家的时间就这样被我一分一秒的浪费过去了,可能我们缺乏的是会前会后的准备和补充总结,但是很多时候一些会议的内容你是会议进行中,或者刚开始的时候才知道的,这个该怎么解决呢

2019-02-22

···

心 7



Kăfĸã²⁰²⁰

其他一些提升开会效率的方法,比如会前每个人要先做准备,把观点写下来,然后发给主持人。再比如 六顶思考帽, 大家按相近的思考角度讨论, 而不是我说一趴, 你说另一趴。还有, 主持人控制这轮谁能 发言,控制每个人的时长。方法很多,但实际上总有人破坏规则,特别地这个人是老板...

作者回复: 有一个能 Hold 住全场的主持人非常重要,但这也不是特别容易操作的,有就有,没 有就没有,要培养一个这样的人需要时间。

2019-02-22



rf 7





站会的关键点是确认进度,定位问题,找到问题沟通人,而具体解决方案不要放到站会上去

作者回复: 不是定位问题, 是提出问题。

2019-02-24







butterfly

通过开会进行讨论是一种偷懒的方式,只是想把一个问题自己一个人需要找多个人去沟通,自己需要重复 N变的方式,变成了通过会议一次将出来的方式.

表面是看是节省了自己一个人的时间,实际上浪费的却是大家的时间,这种方式并不可取,尤其是某些lea der, 自己不写代码, 就只会开这种会了.

2019-05-22







很多会往往是因为谁也不想拍板做决策,没人愿意主动与各方沟通决策,只好开会一起沟通,实际开会的效率也很低。这主要是团队leader或项目owner不够尽职。

作者回复: 如果他们就是不专业, 怎么办呢?

2019-04-20







Jxin

站会得拆,因为力度是隔天甚至每天,哪怕是只做"三言"信息同步,当项目组团队达到二十人左右时也很浪费。所以个人认为要按业务线再细分团队(一条线正常三四个人),然后顶多小组会议完后各线小组长再同步下。在需求评审时也可以按业务线分批次听,提高效率(听一早上不care的需求,真到评自己需求时其实还是发散状态的)。

作者回复: 你说得对, 在正文最后, 我也在说, 团队规模不宜过大。

2019-02-24







行与修

以终为始,开会是搁置分歧并执行共识,路径上就选择有效率的方式,当大家对开会只是应付而不再抱有期望是非常糟糕的。往往组织者希望营造一种民主氛围让大家能参与讨论,而现实是大多人闷头不吱声,然后组织者郁闷,并进而会在提高大家参与度上花时间,变着法子活跃会议气氛,南辕北辙~~之前看到文章说刘强东开会谁要是质疑就会担着被炒的风险,我觉得要是涉及多部门协调推进的话,不妨就下命令吧,只要不蛮干,可以先分头民主,再集中传达就这么干了!会议的召集人其实是有好处的,可以安排议程,可以夹私货,至于能否把控现场到时见招拆招嘛,有时候主动权的驱使更让你值得一试!

还有个题外话也请教老师:碰到一情况,在面对面沟通时有人跟你说的和他跟其它部门hr说的不一样,如果HR不跟我互通信息就会造成我的误判,可能是什么原因?我又能做些什么消除某些无形障碍?求个指点吧⊖

作者回复: 你说得很对,讲怎么开会是手段,目标实际上是沟通。这也是我把少开会做成建议的原因,我并不想教大家怎么在不好的东西上叠加,虽然我也有一些小技巧。

关于你最后的问题,我们只要坚持透明沟通就可以了,如果说得不一样,就先沟通清楚了,别急

2019-02-23

<u>...</u>

L 3



Y024

1.沟通的指导原则之一就是在同步沟通的时候(比如开会),人越少越好。而在异步沟通的时候(比如E-mail),涉及的听众越多越好。

2.关于开会分享下我们正在摸索的:

- (1) 每个会开始前,会议发起人在石墨文档上以"会议记录"模版(我们持续形成自己的模版)新建一个纪要:说明议程、及讨论内容等前提内容并提前告知与会人员。会议过程中在同一个石墨文档上做纪要,保证纪要可以收集全所有的笔记和行动计划。如果是关联会议,则使用上次相关的石墨文档进行追加内容(保持事件连贯性、完整性)。
- (2) 半小时的会议设置为 25 分钟,一小时的会议设置成 50 分钟,留有冗余量应付需要换地方等临时情况,保证所有的会议不会有迟到的现象。

作者回复: 很好的尝试!

2019-02-22

···

3 کا



彩色的沙漠

项目需求评审会该怎么开,往往产品经理没讲多少就会被打断,说这里那里的问题,一讨论时间过去了

作者回复: 这是项目经理应该考虑的问题,文章中说了,讨论会效率就会低,解决方案是先找相 关人去提评审意见,而不是等到会上。

2019-02-22

···

L 2



nicklim

上司总是喜欢就召开会议,不出席,他就黑脸。有什么好方法吗?





我公司还好,周一早上开会安排工作,技术需求等细节问题就是两三个人找个小会议室讨论。不过现在





当面沟通变成不假思索 事事面面方面沟通 不停被中断

作者回复: 自己没目标就容易让人带着走。

2019-03-12

···

ď



感觉老板召开集体会议听每个人的情况最耗时,对其他人的业务不太熟悉,其他人提问题的时候,我这 边完全不知道发生了什么,但是老板召开的会议又不好意思不去,去了又没啥可说的东西也是尴尬~

作者回复: 以终为始答疑, 管理上级了解一下。

2019-03-07

···

ß