基于 KNN 与 VSM 的文本分类模型

{ 姓名: 孟川; **学号**: 201814828; **班级**: 2018 级学硕班; **导师**: 陈竹敏 **}**

摘要: 本次实验基于 KNN 与 VSM 构建了文本分类模型。在 20news-18828 数据集上,经过 VSM 构建、KNN 构建、N-fold 验证集验证 K 值和测试集测试等实验步骤,最终发现,在 **K 值取 15** 的时候模型表现效果最好,在 **5-fold 验证集**上取得 **87.91%的精确度**,在测试集取得 **87.96%**的精确度。

目录

-,	vector space model 构建	2
	1.1 文本预处理	2
	1.1.1 分词	2
	1.1.2 去停止词	3
	1.1.3 抽取词干	3
	1.2 划分训练集与测试集	4
	1.3 构建字典	5
	1.4 计算 TF-IDF 值	6
	1.4.1 训练集 IDF 值计算	6
	1.4.2 训练集 TF 值计算	7
	1.4.3 测试集的 IDF 值计算	7
	1.4.4 测试集的 TF 值计算	8
	1.5 将 embeding 转化为矩阵	8
二、	KNN 的构建	10
	2.1 读取训练集和测试集的 embeding 矩阵	10
	2.2 计算 cosin similarity	10
	2.3 排序	11
三、	实验	12
	3.1 N-fold 验证集实验	12
	3.2 测试集实验结果	13
四、	结论	14

一、vector space model 构建

1.1 文本预处理

文本预处理会主要使用 NLTK 工具,所以要先进行相应的工具包安装。

```
nltk.download('punkt')
nltk.download('stopwords')
```

图 1 调用命令

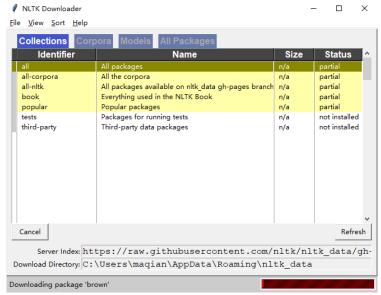


图 2 NLTK 安装

1.1.1 分词

分词工作主要有以下三个步骤:

- 1. **小写化:** 首先用 lower()方法将所有的字母小写化;
- 2. **去符号和数字:** 用 string.punctuation 与 string.digits 方法得到所有符号和数字,并用 translate 方法去除,需要注意一点,要将符号或者数字去除的位置加上空格,以防符号 连接的单词粘在一起,形成怪异的长单词;
- 3. 用 NLTK 实现分词: 使用 NLTK 工具包的 nltk.word_tokenize 方法实现分词。

图 3 分词

1.1.2 去停止词

引入 NLTK 工具包的 nltk.corpus 的 stopwords, 具体方法为 stopwords.words('english'), 对分词结果属于停止词的进行过滤。

图 4 去停止词

1.1.3 抽取词干

抽取词干使用 NLTK 工具包中的 nltk.stem.SnowballStemmer('english')方法完成。

图 5 抽取词干

```
#週用分词、过滤停止词、抽取词干

def use(text):

    tokens=get_tokens(text)
    filter_stopwords_tokens=filter_stopwords(tokens)
    stemmed_tokens=get_stem_tokens(filter_stopwords_tokens)

return stemmed_tokens
```

图 6 对分词、去停止词与抽取词干进行调用

1.2 划分训练集与测试集

测试集占整个数据集的 20%,因此从 20 个类的原始文档中分别抽取 20%作为测试集,剩余 80%作为训练集,并且每个类抽取之前先用 shuffle 算法进行打乱,保证抽取的随机性。

最终切分的结果是,训练集文档个数为 15056, 测试集文档个数为 3772。

```
def split dataset(rate=0.2):
   trainlist=[]
    testlist=[]
    new dir='Preprocessed data'
    cate list=listdir(new dir)
    for cate in cate list:
        doc list=listdir(new dir+'/'+cate)
        random.shuffle(doc list)
        j=len(doc list)*rate
        for i in range(len(doc list)):
            if i \ge 0 and i < j:
                testlist.append(cate+' '+ doc list[i])
            else:
                trainlist.append(cate+' '+ doc list[i])
    datewl=open('index train or test set'+'/'+'trainset.txt','w')
    datew2=open('index train or test set'+'/'+'testset.txt','w')
    for item in trainlist:
        datew1.write('%s\n' % item)
    for item in testlist:
        datew2.write('%s\n' % item)
    datew1.close()
    datew2.close()
    return len(trainlist)
```

图 7 划分训练集与测试集

1.3 构建字典

本次实验构建字典的长度为 15749. 构建字典的时候应该注意以下几点:

- 1. 用 dict 来存储字典中的单词;
- 2. 只用训练集来构建字典,测试集不参与词典的构建;
- 3. 为了减小字典的长度,减轻计算的负担,先要计算所有词在全部文档出现的总频数,如果该单词的**总频数小于 10**,则将其剔除,原因是该单词若总频数比较小,说明该单词属于生僻单词,对于文本分类意义不大。

```
def build dict(select='trainset.txt'):
   word dict={}
   new word dict={}
   index r=open('index train or test set'+'/'+select,'r')
   for item in index r.readlines():
       new item=item.strip('\n')
       cate,doc=new_item.split(' ')
       load dir='Preprocessed data'+'/'+cate+'/'+doc
       dict_d=open(load_dir,'r')
       for word in dict_d.readlines():
           new word=word.strip('\n')
          dict_d.close()
   for k,v in word_dict.items():
       if v>=10:
          new word dict[k]=v
   index_r.close()
   dict w=open('dict.txt','w')
   for word in new_word_dict:
       dict w.write('%s\n' %word)
   dict w.close()
   return new word dict,
```

图 8 构建字典

1.4 计算 TF-IDF 值

1.4.1 训练集 IDF 值计算

字典中的每个单词针对**所有文档的 IDF 值是一致**的,但是 TF 值每个文档都不一致,所以 **IDF 值只需要算一次,然后存储调用**,这样更方便。

图 9 训练集 IDF 计算方法体

图 10 训练集 IDF 计算方法调用

```
train_idf.txt - 记事本
文件(F) 编辑(E) 格式(O) 查看(V) 帮助(H)
frank 3.747414072349745
uucp_2.9175714958226204
dwyer 5.492397476780069
subject 0.0
genocid 4.356841672920275
caus 2.6450529508001157
theism 6.185544657340015
evid 3.1227568716392984
benedikt 5.630547815260886
articl_0.7969149164809854
qv_6.484037645896011
fb 6.675092882658721
horus 5.727711563714534
ap_4.807347506452744
mchp 5.630547815260886
sni 5.541994417919441
de 2.9954666340252674
write 0.6140040844784644
inform_2.3156886365474563
invari 6.484037645896011
child 3.9359520944864794
son 4.0665722769035435
daughter 5.28879852153883
sing_5.61219867659269
santa 5.108672355308311
claus 5.61219867659269
argument 3.197909594018643
assum 2.8660939432273813
```

图 11 计算得到的每个单词的 IDF 值示例

1.4.2 训练集 TF 值计算

在训练集中,字典中的每个单词对于不同文档, TF 值是不同的, 所以在遍历词表的基础上, 再需要遍历每个文档去计算 TF 值。

算得 TF 之后, 再度读取已经计算好的 IDF 值, 然后计算得训练集每个文档的 TF-IDF 值, 将所有文档的 embeding 存到 LIST 里面保存。

图 12 计算训练集 TF-IDF 方法体

图 13 计算训练集 TF-IDF 方法调用

1.4.3 测试集的 IDF 值计算

测试集的 IDF 值计算不同于训练集的 IDF 计算,因为**测试集每个样例之间是不可见**的,每个测试集只能**"看得见"**所有训练集的文档,所以对于字典中的每个词在每条测试集中 IDF 的计算,**每读入 1 条测试集,就要把这条测试集并入原始的训练集中**,然后把它们**视为一个文档总体**,然后再计算 IDF。整个计算过程比较消耗时间。

图 14 测试集 IDF 计算方法体

图 15 测试集 IDF 计算方法调用

1.4.4 测试集的 TF 值计算

字典中的每个词在测试集的 TF 计算与在训练集中的计算类似,得到 TF 值后,再与 IDF 相乘得到测试集的 TF-IDF 值。测试集的 embeding 单独存放在一个 list 中。

图 16 测试集 TF-IDF 计算方法体

```
#计算测试集的tf-idf总值

test_tf_idf_doc=[]
for i,test_doc in enumerate(test_total_list):
    tf_idf_word=[]
    print("读取测试集的文档: ")
    print(test_doc)
    print('\n')
    for word in new_word_dict:
        tf_idf_word.append(test_tf_idf(word,test_doc,test_idf_dict[i]))
    test_tf_idf_doc.append(tf_idf_word)

图 17 测试集 TF-IDF 计算方法调用
```

1.5 将 embeding 转化为矩阵

为了后期 KNN 方便计算,在这里我使用 **numpy** 方法,将测试集与训练集的 embeding 转化为矩阵。有以下几个注意事项:

- 1. 训练集矩阵维度为 15056 X 15749, 测试集的矩阵维度为 3772 X 15749, 矩阵的每一行对应一个文档, 每一列对应一个字典中的特征词。
- 2. 为了方便调用,将训练集和测试集的矩阵保存,保存之后 VSM 部分结束。

| Hatherism 53637 9,778644 4,939876 11,526413 0,000000 4,356842 2,24503 6,185545 10,313170 5,630548 0,779091 5,648038 6,675093 5,727712 4,807348 5,530548 5,541994 2,995467 0,614004 2,315689 6,464038 3,935952 4,066572 5,228799 5,612199 5,108672 5,612199 9,440777 3,7478894 2,946234 4,158250 11,785047 8,634111 1,5568193 4,197445 3,544647 4,656687 5,994977 10,492285 6,036013 4,311264 3,700992 2,995993 4,982597 4,946130 6,911462 5,549240 3,837199 4,400477 3,263424 2,729941 2,823862 4,013730 7,673622 2,345052 5,995845 5,555184 5,778050 4,894654 9,022597 10,041467 5,229402 4,273371 3,882960 4,198997 3,3352244 5,321537 4,37109 5,317449 2,164666 2,229438 5,380547 5,3202046 8,325285 2,94033 3,945753 5,812869 5,686775 5,302456 7,501992 3,085743 4,768534 1,962204 5,356103 3,040424 4,0424821 7,35332 6,3616455 5,5412694 3,248727 2,349766 7,132146 6,008614 10,327918 8,669565 4,901033 2,791903 3,092991 5,706200 2,492641 3,352231 5,041464 5,444671 3,444671 3,44467 4,448746 1,448180 5,277103 3,456524 3,676056 3,461624 2,429610 5,119722 3,501445 5,912670 4,421035 3,273896 6,667274 5,119566 7,316947 4,533190 3,584050 7,760571 1,472244 4,454746 1,848180 5,277103 3,284478 7,148065 4,002761 3,346184 4,472073 4,199997 3,549774 2,529544 1,4487119 3,80773 8,456524 3,676056 3,461624 2,429610 5,119722 3,501435 2,912670 4,421035 3,273896 6,667274 5,119566 7,316947 4,533190 3,584050 7,760571 1,472244 4,454746 1,348180 5,277103 3,284478 7,148065 4,002761 3,346184 4,472074 5,4393991 3,45974 5,459394 3,45934 4,45934 4,45934 4,459474 4,4594746 1,348180 5,277103 3,284478 7,148065 4,002761 3,448679 5,708427 8,57554 5,868332 3,800951 5,7593998 3,07529 5,750560 3,27444 4,454746 1,348180 5,277103 3,284478 7,148065 4,002761 3,448679 5,708478 4,74861 4,448180 5,277103 3,284478 7,448065 4,002761 3,448679 5,708427 8,75545 5,868332 3,800951 5,7593998 3,75559 5,858068 3,01424 4,4444 4,454746 1,348180 5,277103 3,284478 7,448065 4,002761 3,448679 5,708427 8,75545 5,868332 3,800951 5,75660 5,248140 5,248678 5,248678 5,248678 5,248678 5,248678 5,248678 5,2486

图 19 测试集 embeding

二、KNN 的构建

2.1 读取训练集和测试集的 embeding 矩阵

将 VSM 得到的训练集和测试集的 embeding 读取出来,然后再针对测试集矩阵的每一行(每个样例), 去与训练集所有的样例去计算相似度, 返回该条测试样例最有可能的类别, 然后和真实的 label 相比,看是否对应。

```
def data_load():
   #读取已经训练好的训练集与测试集的embeding-
   train=np.loadtxt("embeding/trainset embeding.txt")
   #test=np.loadtxt("embeding/testset embeding.txt")
   train label list=[] #训练集的label list
   train label value={}
   train label=open('index train or test set'+'/'+'trainset.txt','r')
    for i,item in enumerate(train_label.readlines()):
       new_item=item.strip('\n')
       cate,doc=new_item.split('_')
       train_label_list.append(cate)
       train_label_value[new_item]=train[i]
   train_label.close()
   test_label_list=[] #测试集的label list
    test_label=open('index_train or test set'+'/'+'testset.txt','r')
    for item in test_label.readlines():
       new_item=item.strip('\n')
       cate,doc=new_item.split('
       test_label_list.append(cate)
   test label.close()
```

图 20 embeding 读取

2.2 计算 cosin similarity

针对每一条 test 样例和 train 样例,分别计算二者的 cosin similarity,并返回结果。

```
def cosin_similarity(test_v, train_v):
    testVect = np.mat(test_v)
    trainVect = np.mat(train_v)
    num = float(testVect * trainVect.T)
    denom = np.linalg.norm(testVect) * np.linalg.norm(trainVect)
    return float(num)/(1.0+float(denom))
```

图 21 cosin similarity 计算

2.3 排序

针对每一条测试样例,得到与所有的训练样例的 cosin 相似度的值后,按从大到小排序,然后取前 K 个,看哪个类贡献的样例数量最多(或者看哪个类的累计 cosin 相似度值最大),然后返回这个类,这个类就是 KNN 对本测试样例的类别预测结果。

```
def KNN(train_label_value, test_item, k_num):
    simMap={}
    for cate_doc,value in train_label_value.items():
        similarity = cosin_similarity(test_item,value)
        simMap[cate_doc] = similarity

sortedSimMap = sorted(simMap.items(), key = lambda x: x[1], reverse=True)

cateSimMap = {}
    for i in range(k_num):
        cate = sortedSimMap[i][0].split('_')[0]
        cateSimMap[cate] = cateSimMap.get(cate,0) + sortedSimMap[i][1]

sortedCateSimMap = sorted(cateSimMap.items(),key=lambda x: x[1],reverse=True)

return sortedCateSimMap[0][0]
```

图 22 排序

三、实验

3.1 N-fold 验证集实验

先通过 N-fold 来确定 KNN 的最佳 K 值, 这里我们采用 5-fold 验证法, 验证结果如下:

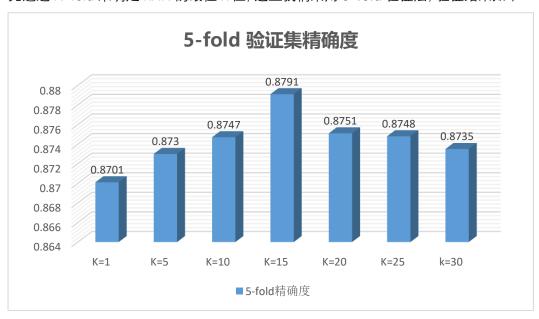


图 23 验证集结果

由上图得知, **K=15 的时候**, 在验证集上采用 **5-fold 实现了** 0.8791 **的精确度**, 因此我们决定 KNN 在测试集上的 K 值为 15.。

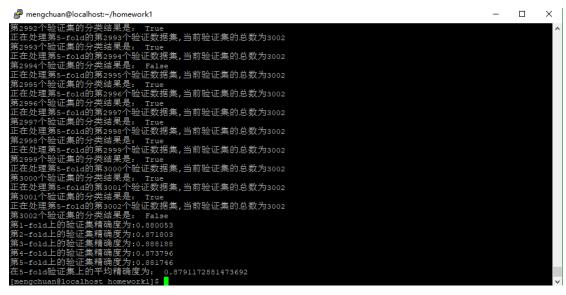


图 24 验证集实现 0.8791 的精确度

```
#进行N-fold交叉验证--
def N_fold_validation(fold_num,train_label_value):
    N_fold_rate=float(1/fold_num)
    N_fold=[]
      cate_total=[]
cate={}
            看看训练集有哪些类
       for cate doc in train_label_value:
    cate[cate_doc.split('_')[0]]=None
#把不同类的训练泵放到不同的list来存储
       for cate_name in cate:
    cate_list=[]
      for cate_doc in train_label_value:
    if cate_doc.split(''')[0]==cate_name:
        cate_list.append(cate_doc)
    cate_total.append(cate_list)
#進行5-fold 训练
       for i in range(fold_num):
             train_section={}
test_section={}
             test_setlintin
for cate_list in cate_total:
    j=len(cate_list)*N_fold_rate
    for k in range(len(cate_list)):
        if k>=i*j and k<(i+1)*;
        test_section[cate_list[k]]=train_label_value[cate_list[k]]</pre>
                                  train_section[cate_list[k]]=train_label_value[cate_list[k]]
             count=0
             num=0
for label,test_item in test_section.items():
                    num=num+1
print("正在处理第%d-fold的第%d个验证数据集,当前验证集的总数为%d" %((i+1),num,len(test_section)))
                    if label.split('_')[0]==KNN(train_section,test_item ,15):
    count=count+1
print("第%付金证集的分类结果是:" % num,label.split('_')[0]==KNN(train_section,test_item ,15))
              accuracy=float(count)/float(len(test_section))
       N_fold.append(accuracy)
return N fold
```

图 25 N-fold 验证代码实现

3.2 测试集实验结果

最终我们以 K=15 的 KNN 在测试集上运行,最终得到的精确度为 0.8796,分类正确率为 87.96%。测试集上的结果见图 18.



图 26 测试集运行结果

四、结论

经过本次实验,良好的锻炼了我的代码能力,我有以下心得:

- 1. KNN 是一项比较有效的方法,实现简单,可以实现较高的精确度,但是实验起来 **吃内存、耗时间**,本次实验使用服务器运行,但是运行一次仍旧需要非常长的时间。
- 2. **代码的优化非常关键**,尽量写代码之前要进行充分的构思,**尽量减少循环的使 用**,读取数据的时候尽量将大文件化成多个小文件,减轻内存的消耗。
- 3. 要加强代码的封装与规整性,加强方法的调用,减少代码的冗余度,增加代码的可读性。