# 基于朴素贝叶斯的文本分类模型

**{ 姓名**: 孟川; **学号**: 201814828; **班级**: 2018 级学硕班; **导师**: 陈竹敏 **}** 

**摘要:** 本次实验基于朴素贝叶斯构建了文本分类模型。在 20news-18828 数据集上,先在训练集获得参数(词频、文档频次)并保存,然后在测试集上做预测。最终测试集结果表明**,在均使用拉普拉斯平滑的前提下,二项式模型取得了 85.07% 的精度,伯努利模型取得了 78.55%的精度。二项式模型的精准度显著高于伯努利模型。** 

## 目录

一、训练:获取二项式模型和伯努利模型所需参数	2
1.1 文本预处理(同 KNN)	2
1.1.1 分词(同 KNN)	2
1.1.2 去停止词(同 KNN)	3
1.1.3 抽取词干(同 KNN)	3
1.2 划分训练集与测试集(同 KNN)	4
1.3 构建字典(同 KNN)	5
1.4 得到参数	6
1.4.1 二项式模型参数	6
1.4.2 伯努利模型参数	6
1.5 将参数保存	7
二、 测试: 使用二项式模型和伯努利模型进行类别预测	9
2.1 读取保存的参数	9
2.2 二项式模型的预测	10
2.2 伯努利模型的预测	10
三、 实验	11
3.1 二项式模型	11
3.2 伯努利模型	12
四、结论	12

#### 一、训练: 获取二项式模型和伯努利模型所需参数

## 1.1 文本预处理(同 KNN)

文本预处理会主要使用 NLTK 工具,所以要先进行相应的工具包安装。

nltk.download('punkt')
nltk.download('stopwords')

图 1 调用命令

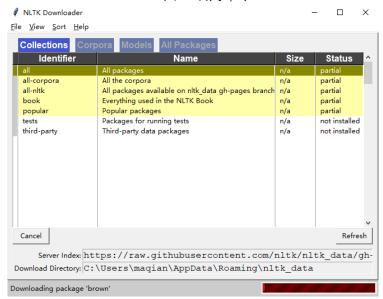


图 2 NLTK 安装

## 1.1.1 分词(同 KNN)

分词工作主要有以下三个步骤:

- 1. **小写化:** 首先用 lower()方法将所有的字母小写化;
- 2. **去符号和数字:** 用 string.punctuation 与 string.digits 方法得到所有符号和数字,并用 translate 方法去除,需要注意一点,要将符号或者数字去除的位置加上空格,以防符号 连接的单词粘在一起,形成怪异的长单词;
- 3. 用 NLTK 实现分词: 使用 NLTK 工具包的 nltk.word tokenize 方法实现分词。

#### 1.1.2 去停止词 (同 KNN)

引入 NLTK 工具包的 nltk.corpus 的 stopwords, 具体方法为 stopwords.words('english'), 对分词结果属于停止词的进行过滤。

图 4 去停止词

#### 1.1.3 抽取词干 (同 KNN)

抽取词干使用 NLTK 工具包中的 nltk.stem.SnowballStemmer('english')方法完成。

图 5 抽取词干

```
#週用分词、过滤停止词、抽取词干

def use(text):

   tokens=get_tokens(text)
   filter_stopwords_tokens=filter_stopwords(tokens)
   stemmed_tokens=get_stem_tokens(filter_stopwords_tokens)

return stemmed_tokens
```

图 6 对分词、去停止词与抽取词干进行调用

## 1.2 划分训练集与测试集(同 KNN)

测试集占整个数据集的 20%,因此从 20 个类的原始文档中分别抽取 20%作为测试集,剩余 80%作为训练集,并且每个类抽取之前先用 shuffle 算法进行打乱,保证抽取的随机性。

最终切分的结果是,训练集文档个数为 15056, 测试集文档个数为 3772。

```
def split dataset(rate=0.2):
    trainlist=[]
    testlist=[]
    new dir='Preprocessed data'
    cate list=listdir(new dir)
    for cate in cate list:
        doc list=listdir(new dir+'/'+cate)
        random.shuffle(doc list)
        j=len(doc list)*rate
        for i in range(len(doc list)):
            if i \ge 0 and i < j:
                testlist.append(cate+' '+ doc list[i])
            else:
                trainlist.append(cate+' '+ doc list[i])
    datewl=open('index train or test set'+'/'+'trainset.txt','w')
    datew2=open('index train or test set'+'/'+'testset.txt','w')
    for item in trainlist:
        datew1.write('%s\n' % item)
    for item in testlist:
        datew2.write('%s\n' % item)
    datew1.close()
    datew2.close()
    return len(trainlist)
```

图 7 划分训练集与测试集

## 1.3 构建字典 (同 KNN)

本次实验构建字典的长度为 15749. 构建字典的时候应该注意以下几点:

- 1. 用 dict 来存储字典中的单词;
- 2. 只用训练集来构建字典,测试集不参与词典的构建;
- 3. 为了减小字典的长度,减轻计算的负担,先要计算所有词在全部文档出现的总频数,如果该单词的**总频数小于 10**,则将其剔除,原因是该单词若总频数比较小,说明该单词属于生僻单词,对于文本分类意义不大。

```
def build dict(select='trainset.txt'):
   word dict={}
   new word dict={}
   index r=open('index train or test set'+'/'+select,'r')
   for item in index r.readlines():
       new item=item.strip('\n')
       cate,doc=new_item.split(' ')
       load dir='Preprocessed data'+'/'+cate+'/'+doc
       dict_d=open(load_dir,'r')
       for word in dict_d.readlines():
           new word=word.strip('\n')
           dict_d.close()
   for k,v in word_dict.items():
       if v >= 10:
          new word dict[k]=v
   index_r.close()
   dict w=open('dict.txt','w')
   for word in new_word_dict:
       dict w.write('%s\n' %word)
   dict w.close()
   return new word dict,
```

图 8 构建字典

#### 1.4 得到参数

由于本次实验是要对比二项式模型和伯努利模型的异同,并且两个模型需要的参数是不一样的,所以需要计算两套不同的参数。总体的计算方法非常简单,只需要遍历一遍训练集的所有特征词,然后同时统计各种所需信息。

```
#读教训练奏-
index_r=open('index_train or test set'+'/'+'trainset.txt','r')
for item in index_r.readlines():
    new_item=item.strip('\n')
    cate_doc=new_item.split('_)
total_doc_num=total_doc_num.get(cate,0)+1
load_dir='Preprocessed_data'+'/'+cate+'/'+doc
train_read=open(load_dir,'r')
cate_por_word_doc_num_more_dicts{}
for word in train_read.readlines():
    new_word=word.strip('\n')
if new_word not in new_word_dict:
    print(new_word, "@af*, \tamex_g=read, \tamex_g=
```

图 9 参数获取的核心代码

#### 1.4.1 二项式模型参数

多项式模型需要三个信息,分别是: **总词频、每个类下的词频、在每一类下某个特征词的词频**。

```
#多项式模型的统计信息-
total_word_num=0 #总词数
cate_word_num_dict={} #每个类下的总词数
cate_per_word_num_dict={} #在一个类下,某个词出现的次数
```

图 10 多项式模型参数

## 1.4.2 伯努利模型参数

伯努利模型需要三个信息,分别是:**总文档数、每个类下的文档数量、每一类下包含某个特征词的文档数。** 

图 11 伯努利模型参数

## 1.5 将参数保存

为了后期朴素贝叶斯方便计算,加快程序运行的速度,我们计算完针对模型的两套参数后,将参数进行保存,后期可直接调用。保存的信息分别是:总词频、每个类下的词频、在每一类下某个特征词的词频、总文档数、每个类下的文档数量、每一类下包含某个特征词的文档数、字典和字典长度。以下举出了几个保存的参数实例。

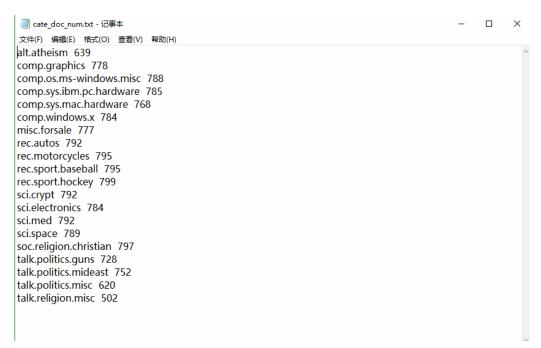


图 12 每个类下的文档数量

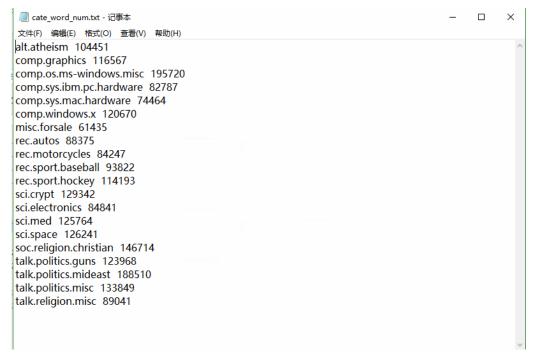


图 13 每个类下的词频

```
per_word_cate_num.txt - 记事本
文件(F) 编辑(E) 格式(O) 查看(V) 帮助(H)
alt.atheism frank 120
alt.atheism uucp 61
alt.atheism_dwyer 63
alt.atheism_subject 756
alt.atheism genocid 54
alt.atheism caus 179
alt.atheism theism 120
alt.atheism evid 269
alt.atheism benedikt 91
alt.atheism articl 580
alt.atheism_qv 2
alt.atheism fb 2
alt.atheism horus 33
alt.atheism ap 34
alt.atheism mchp 33
alt.atheism_sni 33
alt.atheism_de 104
alt.atheism write 798
alt.atheism inform 87
alt.atheism invari 6
alt.atheism child 19
alt.atheism son 18
alt.atheism daughter 8
```

图 14 每一类下某个特征词的词频

```
🤳 per_word_cate_doc_num.txt - 记事本
文件(F) 编辑(E) 格式(O) 查看(V) 帮助(H)
alt.atheism frank 42
alt.atheism_uucp 47
alt.atheism dwyer 36
alt.atheism subject 639
alt.atheism genocid 40
alt.atheism caus 111
alt.atheism theism 24
alt.atheism evid 92
alt.atheism benedikt 52
alt.atheism articl 402
alt.atheism qv 2
alt.atheism fb 2
alt.atheism horus 30
alt.atheism ap 31
alt.atheism mchp 30
alt.atheism sni 30
alt.atheism de 68
alt.atheism write 514
alt.atheism inform 47
alt.atheism invari 4
alt.atheism_child 14
alt.atheism_son 18
alt.atheism_daughter 6
```

图 15 每一类下包含某个特征词的文档数

#### 二、 测试: 使用二项式模型和伯努利模型进行类别预测

## 2.1 读取保存的参数

第一步首先把训练阶段保存的参数加载到内存里面。

```
14 def data_load():
15
       #读取训练集的参数-
       dict_num=0
16
       total_word_num=0 #总词数
17
18
      cate_word_num_dict={} #每个类下的总词数
19
      cate_per_word_num_dict={} #在一个类下,某个词出现的次数
20
21
      #伯努利模型的统计信息-----
      total doc num=0 #文档的总个数
22
23
      cate doc num={} #每个类的文档个数
       cate_per_word_doc_num_dict={} #在一个类下,某个词出现的文档数
24
25
       open dict=open('dict.txt','r')
      new word dict=[]#标准字典
27
      for dict word in open dict.readlines():
28
           new_dict_word=dict_word.strip('\n')
new_word_dict.append(new_dict_word)
29
30
      open dict.close()
31
32
33
34
       inf dict=open('Trained parameters'+'/'+'dict.txt','r')
       dict_num=inf_dict.read()
inf_dict.close()
35
36
37
       inf_total_word=open('Trained parameters'+'/'+'total_word_num.txt','r')
total_word_num=inf_total_word.read()
38
39
40
       inf total word.close()
41
       inf_cate_word=open('Trained parameters'+'/'+'cate_word_num.txt','r')
42
43
       for item in inf_cate_word.readlines():
           new_item=item.strip('\n')
i,j=new_item.split(' ')
44
45
46
           cate_word_num_dict[i]=j
47
       inf cate word.close()
48
       per_word_cate=open('Trained parameters'+'/'+'per_word_cate_num.txt','r')
49
50
       for item in per_word_cate.readlines():
          new_item=item.strip('\n')
i,j=new_item.split(' ')
51
52
           cate_per_word_num_dict[i]=j
      per word cate.close()
54
55
56
       inf_total_doc=open('Trained parameters'+'/'+'total_doc_num.txt','r')
57
       total_doc_num=inf_total_doc.read()
58
       inf_total_doc.close()
59
60
       inf_cate_doc=open('Trained parameters'+'/'+'cate_doc_num.txt','r')
61
       for item in inf_cate_doc.readlines():
62
         new item=item.strip('\n')
63
64
           i,j=new_item.split('
       __cate_doc_num[i]=j
65
```

图 16 参数读取

#### 2.2 二项式模型的预测

二项式模型的预测核心代码如下,注意使用拉普拉斯平滑的时候,每个类条件概率的分母加上词表的长度,分子加1。

图 17 二项式模型的预测核心代码

## 2.2 伯努利模型的预测

伯努利模型的预测核心代码如下,注意使用拉普拉斯平滑的时候,每个类条件概率的分母加 2.分子加 1。

图 18 伯努利模型的预测核心代码

## 三、实验

以下是**二项式模型**和**伯努利模型**的实验结果比较(见图 19)。详细实验细节请见 3.1 和 3.2 部分。

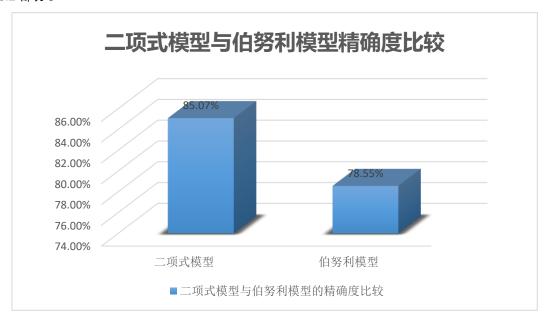


图 19 二项式模型与伯努利模型精确度比较

#### 3.1 二项式模型

在测试集上运行二项式,最终得到的<mark>精确度为 0.8507,分类正确率为 85.07%。测试集上</mark>的结果见图 18.

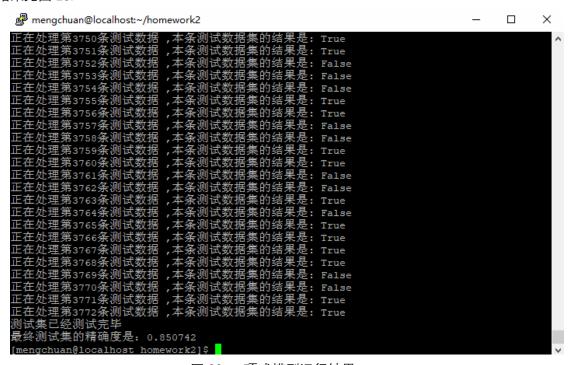


图 20 二项式模型运行结果

#### 3.2 伯努利模型

在测试集上运行伯努利模型, 最终得到的精确度为 0.7855, 分类正确率为 78.55%。测试集上的结果见图 18.

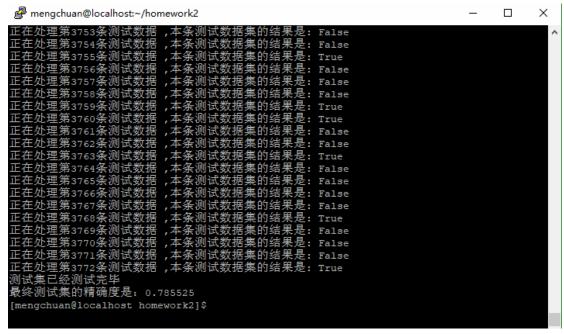


图 21 伯努利模型运行结果

## 四、结论

经过本次实验, 良好的锻炼了我的代码能力, 我有以下心得:

- 1. K 朴素贝叶斯的运算速度远远快于 KNN, 并且代码比 KNN 更加简洁。
- 2. KNN 的精确对略高于朴素贝叶斯。在该数据集上,KNN 可以实现 87%+的精确度,但是在朴素贝叶斯的二项式模型上,只能实现 85%+的精确度。
- 3. 整体而言, 朴素贝叶斯的"性价比"要高于 KNN。