



2024 서울대학교 교육수요자 만족도 조사 “특별주제”

2024. 4.



대학혁신센터

SNU UIC

2025. 04.

본 보고서에 제기된 의견이나 내용은
서울대학교의 공식 입장과는 무관합니다.

I . 2024 특별주제

- 2024년 조사에서는 ‘기획문항’으로 ‘개설 희망 교양 교과목’, ‘추천/희망 비교과 프로그램’, ‘학업 및 연구지원 소프트웨어(SW) 수요’, ‘입점희망 시설 및 업종 수요’, ‘LnL 프로그램 만족도 및 개선 의견’, ‘기숙사 생활경험 만족도 및 개선 의견’을 조사하였으며, 첨단융합학부 신입생과 전체 신입생 간 비교 분석도 별도로 실시하였음
- 해당 항목들은 대부분 2023년 조사에서부터 조사가 시작된 항목들로, 종합만족도 수치에 포함되지 않는 정성의견 항목을 워드클라우드를 활용해 시각화하고 빈도분석표를 함께 제시하여 주요 응답 경향을 파악할 수 있도록 하였음. 특히, LnL 프로그램 만족도는 2023년도와 비교분석하였으며, 기숙사 만족도는 2024년에 처음 조사된 항목으로서, 이번 조사에서 새롭게 분석되었음

II. 기획 문항

2.1 개설 희망 교양 교과목

- 학부 재학생들이 개설을 희망하는 교양 교과목으로 초급 일본어 수업에 대한 수요가 가장 많았음. 고급, 중급, 초급 모두의 개설을 희망하였고, 특정 학과만의 수요가 아닌 여러 학과 학생의 수요가 확인되었으며, 전년도에 일본어 교양에 대한 개설 희망이 가장 높았었는데 비슷한 경향이 유지되었음
- 전년 대비 과학 교양과 수학 교양의 수요는 줄어들었으나 영화나 역사와 같은 대중적인 기초 교양 수업의 수요가 조금 더 올라왔음. 이 밖에도 AI 관련 교양, 음악, 스포츠 관련 교양, 인문학, 금융, 주식, 기초적인 이공계열 과목 등의 다양한 과목에 대한 수요를 확인할 수 있었음
- 이공계열이 아닌 학생들의 기초 이공계열 과목에 대한 요구가 전년과 유사하게 여전히 존재하고 있었는데, 융합 전공을 고려하고 있으나 진입장벽이 높아 어려움을 느끼는 학생들로 추정됨. 그들을 위한 매개역할을 할 수 있는 기초 이공계열 교양 교과목이 개설된다면 전공개발에 도움을 줄 수 있을 것으로 사료됨



[그림 2-1] 개설 희망 교양 교과목 워드클라우드

〈표 2-1〉 개설 희망 교양 교과목 키워드 (상위 15개)

키워드	빈도
이해	42
일본어	31
교양	18
기초	17
영화	7
초급	7
역사	6
AI	5
강좌	5
심리학	5
연극	5
요리	5
펜싱	5
활용	5
고전	4

2.2 추천 비교과 프로그램

- 학부 재학생이 가장 추천하는 비교과 프로그램은 튜터링과 글쓰기였음. 대학 글쓰기에 대한 양질의 코칭을 경험할 수 있어 매우 유익한 프로그램으로 추천하였음. 다음으로 SNU사회공헌단, SNU멘토링, 스누in(SWP) 등 각종 사회공헌 프로그램을 추천했는데, 다양한 양질의 경험과 봉사의 기회로 생각하고 추천하였음. 전공진입 및 진로 계획 등 고민하는 과정에 유용한 정보와 도움을 얻을 수 있는 각종 전공설계 상담 및 간담회, 전공박람회 프로그램과 진로상담 및 진로코칭 관련 프로그램에 대한 추천도 있었으며, 관심 분야에 대한 지적 탐구 및 교류, 직접적이고 주도적인 탐구 기회를 가질 수 있는 학생자율세미나 및 연구 프로그램도 추천하였음. 또한 진로와 관련된 상담 외에 심리상담에 대한 추천도 있었음

〈표 2-2〉 추천 비교과 프로그램
키워드 빈도 (상위 15개, 학부)

키워드	빈도
튜터링	94
글쓰기	79
SNU	53
상담	40
IN	38
CMP	32
SWP	30
WORLD	29
진로프로그램	27
THE	26
멘토링	25
기업탐방	23
전공박람회	22
전공설계	21
일대일	16



[그림 2-2] 추천 비교과 프로그램 워드클라우드(학부)

3.2.2.1.2 대학원생 추천 비교과 프로그램

- 대학원 재학생이 가장 추천하는 비교과 프로그램은 중앙도서관 및 언어교육원 등 다양하게 운영되고 있는 논문 작성 관련 프로그램이 가장 많았음. 논문작성 틀부터, 검색 및 인용, 연구 윤리, 발표까지 실제적인 도움에 대한 만족을 적어준 내용이 많았고, 영어 논문 작성 관련 프로그램에 대한 추천도 많았음. 다음으로 각종 상담 프로그램에 대한 추천이 많았는데, 개인적인 면이나 인간관계 등 다방면에서 심리적 안정과 도움을 받았다는 의견이 많았음. 또한 취업 컨설팅, 박람회, 설명회, 자소서 클리닉 등 취업 관련 프로그램에 대한 추천도 많았음.

〈표 2-3〉 추천 비교과 프로그램
키워드 빈도 (상위 15개, 대학원)

[그림 2-3] 추천 비교과 프로그램 워드클라우드(대학원)

- 학부 재학생이 개설을 희망하는 비교과 프로그램으로 인턴이나 기업 연계 등 취업 진로와 관련된 프로그램이 많았고, 창업과 관련된 프로그램 수요도 있었음. 별도로 졸업생을 위한 프로그램도 마련해줄 것을 희망하였는데, 멘토링, 취업 교육, 정기 특강 등을 원하였음. 전년도에 수요가 많았던 해외 교류 프로그램이나 고시 지원 프로그램에 대한 수요도 여전히 존재했음
- 학부생들은 전반적으로 진로, 취업과 관련된 지원 프로그램에 대한 수요가 많았으나, 앞선 추천 프로그램의 성격을 고려했을 때나 대학원생 대비 개설 희망 비교과 프로그램 수요량 자체가 상당히 적은 편임을 고려하면 대체로 학부의 비교과 프로그램 운영에 대한 만족도가 높은 것으로 볼 수 있겠음
- 대학원 재학생이 개설을 희망하는 비교과 프로그램은 주로 논문의 작성과 관련된 프로그램 수요가 많았고 일부는 영어논문작성에 특화된 프로그램을 원하기도 했음. 또한 연구방법론과 통계분석 프로그램 사용법 등 직접적인 연구방법에 대한 프로그램 수요도 있었음. 일대다의 단기 프로그램보다는 체계적이고 맞춤형의 프로그램에 원하였음. 대체로 전년과 유사한 형태의 수요를 보였으나 2024년 조사에서는 AI의 활용법에 대한 교육 프로그램에 대한 수요가 새로 등장하였음
- 대학원생은 전반적으로 기존에 운영되고 있는 학술 연구 및 논문 관련 비교과 프로그램들에 만족하면서도 보다 밀착형의 지도를 받을 수 있고, 각 전공과 개인의 논문 유형에 맞는 특화된 프로그램에 대한 개설 요구가 있었음



[그림 2-4] 개설 희망 비교과 프로그램
워드클라우드(학부)

<표 2-4> 개설 희망 비교과 프로그램
키워드 빈도 (상위 15개, 학부)

키워드	빈도
인턴	11
연계	6
기업	5
진로	5
그룹스터디	4
취업	4
해외	4
고시	3
멘토링	3
연구	3
영어	3
외국어	3
졸업생	3
지원	3
창업	3



[그림 2-5] 개설 희망 비교과 프로그램
워드클라우드(대학원)

<표 2-5> 개설 희망 비교과 프로그램
키워드 빈도 (상위 15개, 대학원)

키워드	빈도
논문	45
영어	35
AI	30
기초	21
교육	20
글쓰기	20
통계	20
활용	19
강의	17
대학원생	16
분석	15
지원	14
연구	13
회화	13
논문작성법	12

〈표 2-8〉 편의 및 복지시설 부족 위치

구역	전체		학부		대학원	
	빈도	비중(%)	빈도	비중(%)	빈도	비중(%)
없다	1249	31.3	528	29.1	736	33.2
1~13동 인문관 및 사범관 인근	661	16.4	395	21.8	267	12
18~27, 56동 자연과학관 및 약학관 인근	212	5.4	99	5.5	119	5.4
15~17동, 49~54동, 82동 법학관, 예술관, 사회과학관 인근	448	11.2	249	13.7	201	9.1
30~47동, 104~105동 아래 공학관 인근	291	7.3	122	6.7	172	7.8
300~316동 윗 공학관 인근	431	10.7	225	12.4	207	9.3
80~86동, 71-1동 수의과대학, 체육문화연구동 인근	305	7.6	121	6.7	185	8.3
관악 캠퍼스 이외 기타	406	10.1	76	4.2	330	14.9

〈표 2-9〉 부족한 편의 및 복지시설
키워드 (상위 15개, 전체)

키워드	빈도
식당	1026
편의점	893
카페	683
문구점	155
음식점	27
공간	20
휴게시설	18
24시간	16
휴게실	16
수면실	15
자판기	15
샌드위치	14
휴식공간	13
저렴한	12
약국	10



[그림 2-8] 희망시설 및 업종 워드클라우드

〈표 2-10〉 편의 및 복지시설 희망 업체 키워드 (상위 15개, 전체)

키워드	빈도
CU	318
서브웨이	223
스타벅스	182
GS25	175
메가커피	121
식당	83
편의점	72
카페	68
GS	60
세븐일레븐	59
맘스터치	56
무관	55
버거킹	54
맥도날드	53
백다방	27



[그림 2-9] 희망업체명 워드클라우드

〈표 2-11〉 편의 및 복지시설 부족 위치별 희망시설 및 업종(구역별 상위 10개)

구역	순번	업종시설	업체명
인문관 및 사범관 인근	1	편의점	cu
인문관 및 사범관 인근	2	식당	gs25
인문관 및 사범관 인근	3	카페	서브웨이
인문관 및 사범관 인근	4	문구점	gs
인문관 및 사범관 인근	5	사범대	편의점
인문관 및 사범관 인근	6	저렴한	세븐일레븐
인문관 및 사범관 인근	7	먹을	스타벅스
인문관 및 사범관 인근	8	자판기	씨유
인문관 및 사범관 인근	9	가게	식당
인문관 및 사범관 인근	10	샌드위치	아무거나
자연과학관 및 약학관 인근	1	식당	서브웨이
자연과학관 및 약학관 인근	2	카페	스타벅스
자연과학관 및 약학관 인근	3	편의점	gs25
자연과학관 및 약학관 인근	4	문구점	맘스터치
자연과학관 및 약학관 인근	5	샌드위치	cu
자연과학관 및 약학관 인근	6	음식점	식당
자연과학관 및 약학관 인근	7	휴게시설	맥도날드
자연과학관 및 약학관 인근	8	헬스장	서브웨이
자연과학관 및 약학관 인근	9	휴식공간	카페
자연과학관 및 약학관 인근	10	근처	메가커피
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	1	식당	서브웨이

구역	순번	업종시설	업체명
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	2	카페	스타벅스
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	3	편의점	cu
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	4	문구점	식당
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	5	음식점	gs25
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	6	휴게시설	메가커피
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	7	공간	카페
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	8	샌드위치	맥도날드
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	9	24	써브웨이
법학관, 예술관, 사회과학관 인근	10	간단한	버거킹
아래 공학관 인근	1	식당	서브웨이
아래 공학관 인근	2	카페	스타벅스
아래 공학관 인근	3	편의점	식당
아래 공학관 인근	4	문구점	cu
아래 공학관 인근	5	휴게실	맘스터치
아래 공학관 인근	6	수면실	메가커피
아래 공학관 인근	7	음식점	버거킹
아래 공학관 인근	8	휴게시설	한솔
아래 공학관 인근	9	샌드위치	맥도날드
아래 공학관 인근	10	인쇄	한식
윗 공학관 인근	1	카페	메가커피
윗 공학관 인근	2	식당	스타벅스
윗 공학관 인근	3	편의점	서브웨이
윗 공학관 인근	4	문구점	cu
윗 공학관 인근	5	수면실	버거킹
윗 공학관 인근	6	악곡	맘스터치
윗 공학관 인근	7	음식점	아무거나
윗 공학관 인근	8	자판기	카페
윗 공학관 인근	9	도시락	컴포즈커피
윗 공학관 인근	10	복사실	맥도날드
수의과대학, 체육문화연구동 인근	1	편의점	cu
수의과대학, 체육문화연구동 인근	2	카페	gs25
수의과대학, 체육문화연구동 인근	3	식당	스타벅스
수의과대학, 체육문화연구동 인근	4	문구점	편의점
수의과대학, 체육문화연구동 인근	5	24	세븐일레븐
수의과대학, 체육문화연구동 인근	6	시간	메가커피
수의과대학, 체육문화연구동 인근	7	무인	무관
수의과대학, 체육문화연구동 인근	8	샌드위치	상관없음
수의과대학, 체육문화연구동 인근	9	악곡	서브웨이
수의과대학, 체육문화연구동 인근	10	음식점	카페
관악 캠퍼스 이외 기타	1	카페	cu
관악 캠퍼스 이외 기타	2	편의점	gs25
관악 캠퍼스 이외 기타	3	식당	메가커피
관악 캠퍼스 이외 기타	4	문구점	스타벅스
관악 캠퍼스 이외 기타	5	24	아무거나
관악 캠퍼스 이외 기타	6	시간	카페
관악 캠퍼스 이외 기타	7	휴게실	식당
관악 캠퍼스 이외 기타	8	공간	상관없음
관악 캠퍼스 이외 기타	9	운영	gs
관악 캠퍼스 이외 기타	10	학생식당	무관

2.6 LnL 프로그램 만족도 및 개선 의견

2.6.1 LnL 프로그램 인지 여부

○ 학부 신입생을 대상으로 기숙사 거주형 대학 프로그램(Living & Learning Program)에 대한 인지 여부를 확인하였음. 전체 445명 중에서 16.6%(74명)가 현재 해당 프로그램에 참여 중이었으며, 알고 있지만 지원하지 않은 경우가 47.2%, 프로그램에 지원했지만 참여하지 못한 경우가 20.2%, 프로그램에 대해 모르는 경우가 16.0%로 나타났음. 응답자 중 참여자 비율이 다소 늘어났고, 지원하지 않는 비율은 줄었으며, 프로그램에 대해 모르는 비율은 소폭 상승하였음

<표 2-12> LnL 프로그램 인지 여부

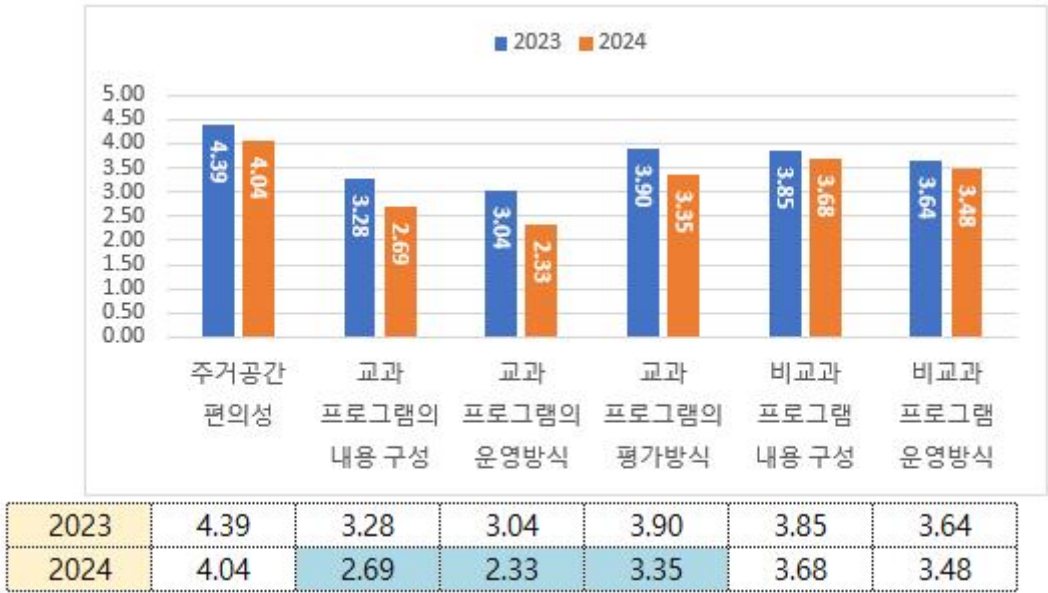
인지 여부	2023년		2024년	
	빈도	비중(%)	빈도	비중(%)
현재 참여 중	83	9.9	74	16.6
지원했지만 참여하지 못함	171	20.5	90	20.2
알고 있지만 지원 안 함	472	56.5	210	47.2
프로그램에 대해 모름	110	13.2	71	16.0

2.6.2 LnL 참여자 대상 만족도

- LnL 프로그램에 참여하는 74명의 학생을 대상으로 주거 공간 편의성 및 교과/비교과 프로그램에 대한 만족도를 확인하였음. 전반적인 만족도는 전년대비 하락(▼0.16~0.71)하였음
- LnL 참여 학생들은 주거공간의 편의성에 대하여 긍정 응답이 78% 수준에 평균 4.04점(▼0.35)으로 긍정적 평가를 보였고 매우 만족하였음
- 교과 프로그램과 관련하여 '내용 구성', '운영방식', '평가방식' 3가지에 대한 만족도를 확인하였음. '내용 구성'은 2.69점(▼0.59)으로 긍정응답 비율이 26.4%, 부정응답 비율이 44.4%로 부정응답 비율이 높았고, '운영방식'은 2.33점(▼0.71)으로 긍정응답 비율이 30.6%, 부정응답 비율이 61.1%로 부정응답 비율이 많이 높았음. '평가방식'은 3.35점(▼0.55)으로 긍정응답 비율이 25.0%, 부정응답 비율이 20.8%로 긍정응답 비율이 조금 높았음
- 비교과 프로그램과 관련해서는 '내용 구성'과 '운영방식'에 대한 만족도를 확인하였음. '내용 구성'은 3.68점(▼0.17)으로 긍정응답 비율이 66.6%로 높게 나타났고, '운영방식'은 3.48점(▼0.16)으로 긍정응답 비율이 53.6%로 과반수가 긍정적으로 평가했음

<표 2-13> LnL 참여자 대상 만족도 (n=74)

하위문항	만족도 평균		응답비율(%)				
	2023	2024	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
주거공간 편의성	4.39	4.04	5.5	11.0	5.5	30.1	47.9
교과 프로그램의 내용 구성	3.28	2.69	22.2	22.2	29.2	16.7	9.7
교과 프로그램의 운영방식	3.04	2.33	26.4	34.7	26.4	4.2	8.3
교과 프로그램의 평가방식	3.90	3.35	11.1	9.7	29.2	33.3	16.7
비교과 프로그램 내용 구성	3.85	3.68	8.7	5.8	18.8	42.0	24.6
비교과 프로그램 운영방식	3.64	3.48	10.1	8.7	27.5	30.4	23.2



[그림 2-10] LnL 참여자 대상 만족도 (n=74)

2.6.3 LnL 기대 및 개선 사항

○ LnL 프로그램에 대해서 긍정적인 의견과 부정적인 의견이 다소 갈리는 양상이었음. 긍정적인 경험을 한 학생들은 프로그램의 추가적인 홍보와 참여인원 확대 의견을 제시하였음. 부정적인 의견을 제시한 학생들은 LnL로 선발된 학생들이 기존 기숙사 인원을 차지하게 되기 때문에 기존 학생들의 기숙사 수요를 생각해서 기숙사 증축을 선행 또는 병행해야 한다는 의견이 있었음



[그림 2-11] LnL 기대 및 개선사항 워드클라우드

<표 2-14> LnL 기대 및 개선사항 키워드 (상위 15개)

키워드	빈도
학생	24
기숙사	21
인원	10
참여	10
개선	6
확대	6
거주	5
많이	5
홍보	5
선발	4
소통	4
신청	4
지방	4
기회	3
체계적인	3

2.7 기숙사 생활 경험 만족도 및 개선 의견

2.7.1 기숙사 생활 경험 유무 및 이용 기숙사

- 이번 학년도 기숙사 생활 경험 유무에 관해 물었음. 학부생은 응답자의 28.1%(508명), 대학원생은 응답자의 19.7%(434명)가 기숙사 생활 경험이 있다고 응답했음
- 조사 응답자들이 이용한 기숙사는 학부생은 '관악학생생활관의 학부생활관'이 74.0%, 대학원생은 '관악학생생활관의 대학원생활관'이 71.0%로 각각 가장 큰 비중을 차지하였음

<표 2-15> 기숙사 생활 경험자 이용 기숙사 비중

인지 여부	학부생		대학원생	
	빈도	비중(%)	빈도	비중(%)
관악학생생활관 - 학부생활관	376	74.0	10	2.3
관악학생생활관 - 대학원생활관	96	18.9	308	71.0
관악학생생활관 - 가족생활관	0	0.0	18	4.1
관악학생생활관 - BK생활관	14	2.8	2	0.5
연건학생생활관 - 학부 기숙사	4	0.8	19	4.4
연건학생생활관 - 대학원 기숙사	1	0.2	33	7.6
연건학생생활관 - 국제생활관	3	0.6	13	3.0
함춘학생생활관	14	2.8	3	0.7
상록학생생활관	0	0.0	17	3.9
시흥캠퍼스주택	0	0.0	11	2.5

2.7.2 기숙사 경험자 대상 만족도

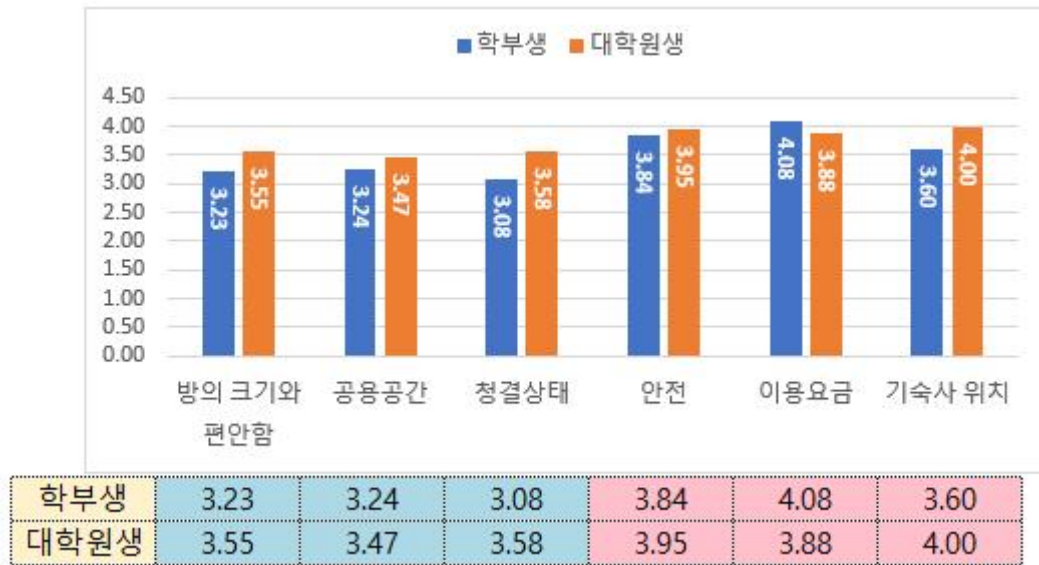
- 기숙사 생활 경험자에게 시설 만족도와 안전, 이용요금, 위치에 대한 만족도를 물었음. 학부생과 대학원생 모두 이용요금과 기숙사 위치, 안전관리에 대한 만족도가 시설에 대한 만족도보다 높은 것으로 나타났음. 기숙사 생활에 필수적인 요소에 대해서는 만족하지만 상대적으로 시설에는 만족하지 못하고 있는 편일 수 있음
- 학부생은 '이용요금' 만족도가 4.08점으로 긍정응답 비율이 80% 가까이 되며 가장 만족도가 높았고, 다음으로 '안전'과 '기숙사의 위치'가 각각 3.84점, 3.60점으로 긍정응답 비율도 57~70% 수준으로 높게 나타났음. 한편 '공용공간' 만족도가 3.24점, '방의 크기와 편안함'이 3.23점, '청결상태'가 3.08점이었고 긍정응답 비율이 과반에 미치지 못하면서 상대적으로 낮은 만족도를 보였음
- 대학원생은 '기숙사 위치' 만족도가 4.00점에 긍정응답비율이 75%수준으로 가장 만족도가 높았고, 이어서 '안전'과 '이용요금'이 3.95점, 3.88점으로 긍정응답 비율도 67~73% 수준으로 높았음. '청결상태' 3.58점, '방의 크기와 편안함' 3.55점, '공용공간' 만족도 3.47점으로 긍정응답 비율이 56~61% 수준으로 나타나 대체로 만족하고 있는 것으로 보임

〈표 2-16〉 기숙사 생활 경험자 만족도 (학부생)

하위문항	만족도 평균	응답비율(%)				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
방의 크기와 편안함	3.23	10.2	22.0	20.3	29.7	17.7
공용공간(세탁실, 휴게실, 식당 등)	3.24	11.2	18.5	23.4	29.1	17.7
청결상태	3.08	15.0	19.9	22.4	27.6	15.2
안전(출입통제, CCTV 등)	3.84	3.3	6.5	19.7	43.5	27.0
이용요금	4.08	2.2	5.3	13.4	40.2	39.0
기숙사 위치	3.60	4.3	13.4	24.8	32.5	25.0

〈표 2-17〉 기숙사 생활 경험자 만족도 (대학원생)

하위문항	만족도 평균	응답비율(%)				
		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
방의 크기와 편안함	3.55	6.5	12.7	21.4	38.0	21.4
공용공간(세탁실, 휴게실, 식당 등)	3.47	7.1	16.6	20.3	33.6	22.4
청결상태	3.58	7.4	10.1	21.4	38.9	22.1
안전(출입통제, CCTV 등)	3.95	3.2	6.7	16.8	38.0	35.3
이용요금	3.88	3.2	6.0	23.0	35.3	32.5
기숙사 위치	4.00	2.3	5.5	17.3	39.4	35.5



[그림 2-12] 기숙사 생활 경험자 만족도

2.7.3 기숙사 관련 기대 및 개선 사항

- 학부생도 대학원생도 시설의 노후화에 대한 개선을 요구하는 목소리가 많았음. 빈도표에는 보이지 않지만 벌레가 나와서 괴로움을 호소하는 의견이나 일부 시설에서 켜켜한 냄새가 난다는 의견도 있었음. 시설 개선의 필요성을 느끼면서도 동시에 보다 많은 기숙사 시설의 확충이나 증축을 희망하는 경우도 존재했음. 수도권에 사는 학생 중 거리가 상당히 멀어도 불구하고 신청 자체를 할 수 없는 경우에 대한 불편 호소도 있었음
- 노후화된 시설의 재건축 등을 통한 개선과 함께 기숙사 신설이나 증축을 통해 더 많은 학생을 수용할 수 있도록 하는 노력이 지속될 필요성이 있음

키워드	빈도
시설	56
구관	43
개선	34
수	27
서울	19
거주	16
필요	16
방	15
불편	14
학생	13
인원	12
곰팡이	11
수용	11
신청	11
노후	8

[illegible]

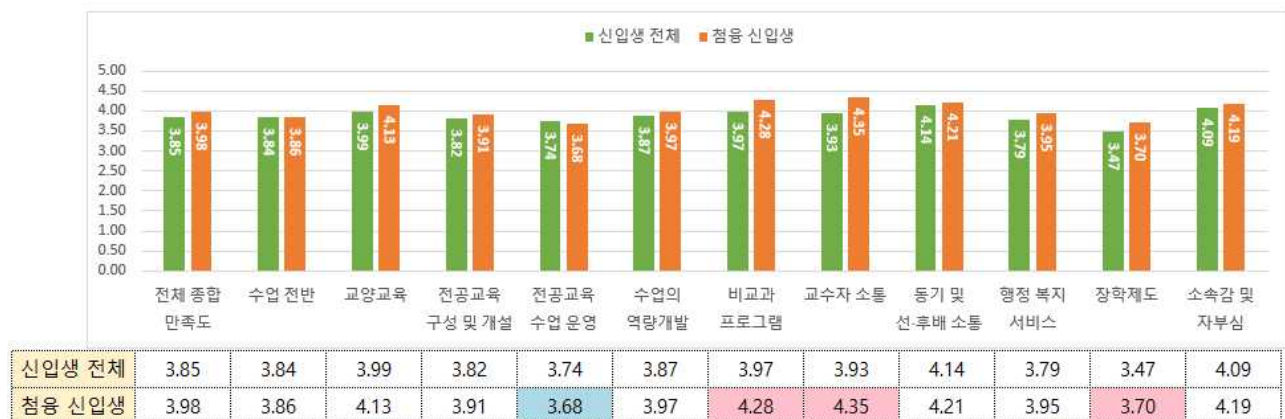
키워드	빈도
1인실	36
수	30
시설	30
경험	29
건조기	23
거주	22
서울	22
세탁	21
신청	14
개선	13
공간	13
고장	12
부족	12
필요	12
노후화	11

2.8 첨단융합학부 별도 분석

- 설립 첫해였던 첨단융합학부 신입생을 전체 신입생과 비교하였음
- 첨단융합학부 신입생들의 전공교육 수업 운영 제외한 모든 영역의 만족도가 신입생 전체의 만족도와 같거나 그보다 높았음. 교수자 소통과 비교과프로그램 만족도가 유난히 높았음

〈표 2-20〉 신입생 전체-첨단융합학부 신입생 종합만족도 비교

순서	대분류	중분류	소분류	신입생 전체	첨융 신입생	첨융-전체
1	전체 종합			3.85	3.98	0.13
2	교육			3.85	3.95	0.10
3		교육과정 및 수업		3.84	3.93	0.09
4			수업 전반	3.84	3.86	0.02
5			교양교육	3.99	4.13	0.14
6			전공교육 구성 및 개설	3.82	3.91	0.09
7			전공교육 수업 운영	3.74	3.68	-0.06
8			수업의 역량개발	3.87	3.97	0.10
9		비교과 프로그램		3.97	4.28	0.31
10		연구 지원				
11			연구 참여 기회			
12			학위논문 지도 및 심사			
13	대학생활			3.85	4.02	0.17
14		상호작용		4.10	4.26	0.16
15			교수자 소통	3.93	4.35	0.42
16			동기 및 선·후배 소통	4.14	4.21	0.07
17		행정 복지 서비스		3.79	3.95	0.16
18			행정서비스	3.73	3.87	0.14
19			환경 및 복지 지원	3.81	4.00	0.19
20		장학제도		3.47	3.70	0.23
21		소속감 및 자부심		4.09	4.19	0.10



[그림 2-15] 신입생 전체-첨단융합학부 종합만족도 비교