

Chapter 15 : 동시성 제어

Database System Concepts, 6th Ed.

©Silberschatz, Korth and Sudarshan See www.db-book.com for conditions on re-use



동시성 제어 (Concurrency Control)

- 데이터베이스 시스템은 모든 동시 스케쥴이 다음 조건을 만족시키도록 관리하여야 한다.
 - □ <mark>충돌 혹은 뷰 직렬 가능</mark>
 - □ 회복 가능하며, 가능하다면 연쇄 복귀 없는 스케쥴
- 스케쥴이 실행된 후 직렬성을 검사하는 것은 너무 늦다.
- 목표 <mark>직렬성을 보장할 동시성 제어 규약을 개발</mark>하는 것.
 - □ 규약은 일반적으로 비직렬 가능 스케쥴을 회피하는 원칙을 부과한다.



Chapter 15-1:동시성 제어

- 로크 기반 규약
- □ 교착상태 처리
- □ 타임스탬프 기반 규약



로크 기반 규약 (Lock-Based Protocols)

- 로크는 데이터 항목에 대한 동시 액세스를 제어하는 기법이다.
- □ 데이터 항목은 두기지 유형으로 로크할 수 있다.
 - 1. 배타(X)유형(*exclusive mode*). 데이터 항목을 읽고 쓸 수 있다. 배타 로크는 **lock - X** 명령으로 요청한다.
 - 2. 공유(S)유형 (*shared mode*). 데이터 항목을 읽을 수만 있다. 공유 로크는 **lock - S** 명령으로 요청한다.
- □ 로크 요청은 동시성 제어 매니저에게 요청하며, <mark>요청이 허용된 후에</mark> 만 트랜잭션이 진행될 수 있다.



□ 로크 양립성 행렬 (Lock-compatibility matrix)

| | S | X |
|---|-------|-------|
| S | true | false |
| X | false | false |

- 트랜잭션에서 어떤 데이터 항목에 로크를 요청할 때, 다른 트랜잭션들
 이 이미 걸고 있는 로크와 양립할 수 있을 때만 허용된다.
- 위의 행렬에서는 몇 개의 트랜잭션이라도 어떤 데이터 항목에 공유로크를 걸 수 있다.
 - 그러나, 어떤 트랜잭션이 데이터 항목에 배타 로크를 걸고 있으면 다른 트랜잭션에서는 어떠한 로크도 걸 수 없음을 보이고 있다.
- 로크가 허용되지 않으면, 요청한 트랜잭션은 다른 트랜잭션들이 걸고
 있는 모든 양립할 수 없는 로크가 해제될 때까지 기다려야 한다. 그 이후
 에 로크가 허용된다.



- 로킹 규약은 로크를 요청하고 해제하는 동안 모든 트랜잭션이 따라야 할 규칙의 집합이다.
- 로킹 규약은 가능한 트랜잭션들의 실행 스케쥴의 수를 제한한다.
- 로킹을 수행하고 있는 트랜잭션의 예:

T1:

| lock-X(B); |
|------------|
| read(B); |
| B:=B-50; |
| write(B); |
| unlock(B); |
| lock-X(A); |
| read(A); |
| A:=A+50; |
| write(A); |
| unlock(A). |
| |

T2:

```
lock-S(A);
read (A);
unlock(A);
lock-S(B);
read (B);
unlock(B);
display(A+B).
```

위와 같은 로킹은 <mark>직렬성을 보장하기에는 불충분하다</mark> - A 와 B의 read
 사이에 A 와 B 가 갱신되면 출력되는 합계가 틀린다.



T1:

lock-X(B);
read(B);
B:=B-50;
write(B);
unlock(B);
lock-X(A);
read(A);
A:=A+50;
write(A);
unlock(A).

T2:

| lock-S(A); | | |
|---------------|--|--|
| read (A); | | |
| unlock(A); | | |
| lock-S(B); | | |
| read (B); | | |
| unlock(B); | | |
| display(A+B). | | |
| | | |

T1

- 1. read(*B*)
- 2. B := B 50
- 3. write(B)
- 4. read(A)
- 5. A := A + 50
- 6. write(A)

T2

1. read(A), read(B), print(A+B)

● 위와 같은 로킹은 <mark>직렬성을 보장하기에는 불충분하다 (스케쥴 1)</mark> A 와 B의 read 사이에 A 와 B 가 갱신되면 출력되는 합계가 틀린다.

스케쥴 1

| | | , |
|-----------|--------------|---------------------------------|
| T1 | T2 | Concurrency- control manager |
| lock-X(B) | | |
| | | grant-X(B, T1) |
| read(B) | | |
| B:=B-50 | | |
| write(B) | | |
| unlock(B) | | |
| | lock-S(A) | |
| | | grant-S(A, T2) |
| | read(A) | |
| | unlock(A) | |
| | lock-S(B) | |
| | | grant-S(B, T2) |
| | read(B) | |
| | unlock(B) | |
| | display(A+B) | |
| lock-X(A) | | |
| | | grant-X(A, T1) |
| read(A) | | |
| A:=A-50 | | |
| write(A) | | |
| unlock(A) | | |



T1, T2의 로크를 해제하는 것을 트랜잭션의 마지막에 수행하는 것으로 변경

T3:

```
lock-X(B);
read(B);
B:=B-50;
write(B);
lock-X(A);
read(A);
A:=A+50;
write(A);
unlock(B);
unlock(A).
```

T4:

```
lock-S(A);
read (A);
lock-S(B);
read (B);
display(A+B).
unlock(A);
unlock(B);
```



로크 기반 규약의 함정

」 다음과 같은 부분 스케쥴을 고려해 보자

스케쥴 2

| T3 | T4 |
|------------|---------------|
| lock-X(B); | lock-S(A); |
| read(B); | read (A); |
| B:=B-50; | lock-S(B); |
| write(B); | read (B); |
| lock-X(A); | display(A+B). |
| read(A); | unlock(A); |
| A:=A+50; | unlock(B); |
| write(A); | |
| unlock(B); | |
| 1 1 (4) | |

| T_3 | T_4 |
|-------------|--|
| lock-x (B) | |
| read (B) | |
| B := B - 50 | |
| write (B) | 11(4) |
| | lock-s(A) |
| | read (<i>A</i>) lock-s (<i>B</i>) |
| lock v (A) | 10CK-S (D) |
| lock-x (A) | |

- □ T₃ 도 T₄도 처리를 진행할 수 없다- **lock-s(B)**를 실행하면 T₃ 가 B에 걸고 있는 로크를 해제할 때까지 T₄가 기다리게 되고, 반면에 **lock-X(A)**를 실행하면 T₄가 A에 걸고 있는 로크를 해제할 때 까지 T₃ 가 기다리게 된다.
- □ 그러한 상태를 <mark>교착상태</mark>라 한다. 교착상태를 처리하려면 T₃ 또는 T₄ 중 하나를 복귀시켜 해당 로크가 해제되도록 해야 한다.

unlock(A).

T2

read(A), read(B), print(A+B)

T1 read(B) B := B - 50 write(B)

read(A)

A := A + 50 write(A)



로크 기반 규약의 함정(계속)

- 교착상태의 가능성은 대부분의 로킹규약에 존재한다. 교착상태는 필요악이다.
- 또한 동시성 제어 매니저가 잘못 설계되면 기아(starvation) 의 가능성이 있다. 예를 들어:
 - 일련의 트랜잭션들이 같은 데이터 항목에 공유 로크를 요청하고 허용되고 있는 동안, 어떤 트랜잭션은 그 데이터 항목에 배타 로크를 기다리고 있다.
 - 동일한 트랜잭션이 교착상태로 인해 반복해서 복귀된다.
- □ 동시성 제어 매니저는 기아를 방지하도록 설계될 수 있다.



2 단계 로킹 규약(Two-Phase Locking Protocol)

- □ <mark>충돌 직렬 가능 스케쥴을 보장하는 규약이다.</mark>
- □ 단계 1: 증대 단계 (Growing Phase)
 - -트랜잭션은 로크를 얻을 수 있다.
 - -트랜잭션은 로크를 해제할 수 없다.
- □ 단계 2: 수축 단계 (Shrinking Phase)
 - -트랜잭션은 로크를 해제할 수 있다.
 - -트랜잭션은 로크를 얻을 수 없다.
- □ 이 규약은 직렬성을 보장한다. 트랜잭션들은 그들의 로크 시점 (트랜잭션이 마지막 로크를 얻는 시점) 순서로 직렬화될 수 있음을 증명할 수 있다.



2 단계 로킹 규약(계속)

- 2 단계 로킹은 <mark>교착상태를 피하는 것을 보장하지는 못한다.</mark>
- 2 단계 로킹 하에서 <mark>연쇄복귀</mark>가 발생 가능하다. (T₅이 실패(failure)하면 T₅과 T⁊ 또한 복귀(rollback) 되어야 한다.

| T_{5} | T_6 | T_7 |
|--|---|-------------------------|
| lock-x (A) read (A) lock-s (B) read (B) write (A) unlock (A) | lock-x (A) read (A) write (A) unlock (A) | lock-s (A) read (A) |
| abort | | |

- 이를 피하려면(연쇄복귀가 발생하지 않게 하려면, 정확한 2 단계 로킹(strict two-phase locking)이라는 수정된 규약을 따른다. 이 규약에서 트랜잭션은 완료 또는 중단할 때까지 모든 배타 로크를 유지하여야 한다.
- 엄격한 2 단계 로킹 (Rigorous two-phase locking)은 보다 더 엄하다: 이 규약에서는 모든 로크가 완료 또는 중단할 때까지 유지된다. 이 규약에서는 트랜잭션들이 완료하는 순서대로 직렬화할 수 있다.



2 단계 로킹 규약(계속)

- □ 2 단계 로킹을 사용하면 얻을 수 없는 충돌 직렬 가능 스케쥴이 있을 수 있다.
- □ 그러나, 별도의 정보가 없으면(예를 들어, 데이터 액세스 순서), 다음과 같은 의미에서 충돌 직렬성을 위해 2 단계 로킹이 필요하다:

2 단계 로킹을 따르지 않는 트랜잭션 T_i 가 주어지면, 2 단계 로킹을 따르는 트랜잭션 T_j 와 <mark>충돌 직렬 가능하지 않은 T_j 와 T_i 의 스케쥴이 존재할 수 있다.</mark>





로크변환

다음의 두 트랜잭션을 살펴보자.

T8:

read(a1);
read(a2);
...
read(an);
write(a1).

T9:

read(a1); read(a2); display(a1+a2).

| lock-X(a1) |
|-------------|
| lock-S(a2) |
| read(a1); |
| read(a2); |
| ••• |
| read(an); |
| write(a1); |
| unlock(a1) |
| unclock(a2) |
| ••• |
| |
| |
| |

```
lock-S(a1)
lock-S(a2)
read(a1);
read(a2);
display(a1+a2)
unlock(a1)
unclock(a2)
```

```
lock-S(a1)
lock-S(a2)
read(a1);
read(a2);
display(a1+a2)
unlock(a1)
unclock(a2)
                 lock-X(a1)
                 lock-S(a2) ...
                 read(a1);
                 read(a2);
                 read(an);
                 write(a1);
                 unlock(a1)
                 unclock(a2) ...
```



로크 변환

□ <mark>로크 변환을 가진 2 단계 로킹</mark>: 이 규약은 직렬성을 보장한다. 그러나, 여전히 프로그래머가 다양한 로킹 명령을 삽입해야 한다.

- 첫번째 단계:
 - * 항목에 lock-S 를 얻을 수 있다.
 - * 항목에 lock-X를 얻을 수 있다.
 - * lock-S를 lock-X로 변환할 수 있다. (상향조정)
- 두번째 단계:
 - * lock-S를 해제할 수 있다.
 - * lock-X를 해제할 수 있다.
 - * lock-X를 lock-S로 변환할 수 있다. (**하향조정**)

T9

| Т8 | |
|------------|--|
| read(a1); | |
| read(a2); | |
| | |
| read(an); | |
| write(a1). | |

| read(a1); | |
|-----------------|--|
| read(a2); | |
| display(a1+a2). | |
| | |

| T_8 | T_9 |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| lock-s (a_1) | 1 1 () |
| lock-s (a_2) | lock-s (a ₁) |
| lock-s (a_3) | $lock-s(a_2)$ |
| $lock-s(a_3)$ $lock-s(a_4)$ | |
| | unlock-s (a_3) unlock-s (a_4) |
| lock-s (a_n) | \ 4/ |
| upgrade (a_1) | |



자동 로크 획득

- 트랜잭션 T_i 는 명시적인 로킹 호출없이 표준 read/write 명령을 낸다.
 - read(D) 연산은 다음과 같이 처리된다 :

```
then

read(D)

else begin

if necessary wait until no other

transaction has a lock-X on D

grant T_i a lock-S on D;

read(D)

end
```



자동 로크 획득(계속)

write(D)는 다음과 같이 처리된다 : if T_i has a lock-X on D then write(D)else begin if necessary wait until no other trans. has any lock on D, if T_i has a **lock-S** on D then **upgrade** lock on *D* to **lock-X** else grant T_i a **lock-X** on Dwrite(D)end;

모든 로크는 완료 또는 중단 후 해제된다.

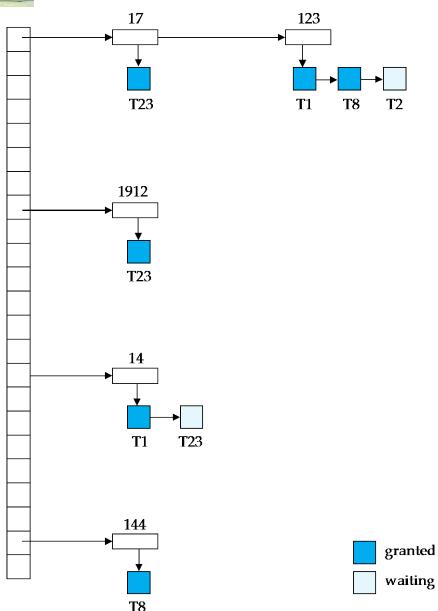


로킹 구현 방법

- □ 트랜잭션들이 보내는 로크 요청/해제 메시지를 처리하는 독립된 프로세서로서 <mark>로크 매니저(lock manager)</mark>가 구현될 수 있다.
- □ 로크 매니저는 로크 요청에 대하여 허용(grant) 메시지를 보낸다 (혹은 deadlock 발생시 트랜잭션에게 roll back을 요청한다)
- 로크를 요청한 트랜잭션은 요청에 대한 답이 올 때까지 기다린다.
- □ 로크 매니저는 로크 테이블(lock table)을 관리한다.
- 로크 테이블은 일반적으로 데이터 항목명으로 인덱싱 되는 인-메모리 해쉬 테이블 구조로 구현된다.



로크 테이블



- Black rectangle : granted locks white rectangle: waiting requests
- □ 로크 테이블은 로크 타입(granted or requested)을 기록한다.
- 새로운 요청이 들어오면 해당 데이터 아이템의 요청 큐의 마지막에 요청 항목이 더해지고, 해당 요청이 기존 로크들과 양립성을 만족시키는 경우에는 요청이 허용된다.
- 로크 해제(unlock) 요청이 있으면 해당 로크를 삭제하고, 요청 큐에 쌓여있는 이 후의 요청들이 허용될 수 있는지 검사한다.
- □ 만약 트랜잭션이 중단되면, 그 트랜잭션의 모든 (기다리고 있거나 허용 되었거나에 상관없이) 요청은 삭제된다
 - 로크 매니저는 효율성을 위하여 각트랜잭션에서 사용된 모든 로크 리스트를 유지 관리할 수 있다.



Thank You