

1. 出行供应商



2. 测评目的

- 01 网约车营运风险高（例：非专业司机）
- 02 背离共享经历的初衷（例：车队商业营运）
- 03 不公平竞争机制（例：营运无需牌照）
- 04 缺乏自监管机制（例：出行服务不支持退货）
- 05 与城市交通规划脱节（例：数据不共享）

3. 测评方法

通过智能手机传感技术+人工智能算法，来客观评估服务安全及经济效率。



4. 测评结论

- 最安全的出行服务商 - 传统出租车
- 最物有所值的出行服务商 - 传统出租车
- 需求高峰时最佳出行服务商 - Uber（优步）

- 鉴于出行服务市场的出现与发展，政府对颠覆性科技所造就的新兴市场，通常处于被动接受状态，仅在政策层面进行管控。为什么不用类似的科技去评估和监管市场呢？
- 本测评项目于2017年2月在新加坡就早高峰、非高峰以及晚高峰时段对140条起讫点线路进行数据采集，以便对新加坡出行服务商进行客观的安全和经济评估。

注：Grab为东南亚第一的出行服务供应商，于2018年3月收购Uber东南亚业务。

5. 安全评估（驾驶行为分析）

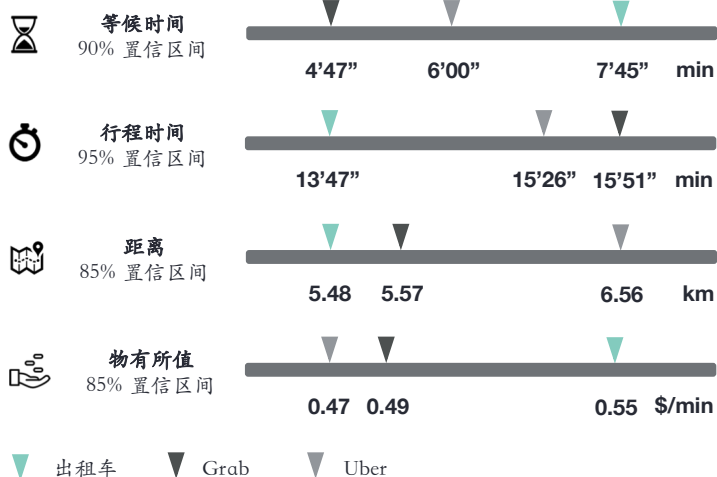


专注 (Focus) - 衡量司机驾驶时对道路的专注程度
 预判 (Anticipation) - 衡量司机对前方道路和交通的预判能力
 操控 (Control) - 衡量加速和侧向力是否位于正常值区间内
 效率 (Efficiency) - 衡量加速和减速的时机和强烈程度

经假设检验，在95%置信区间内，出租车司机表现最佳。



6. 经济评估（早高峰时段）



- 由于传统出租车采用路边扬招形式，受车辆的数量影响，早高峰时段其等候时间最长。
- 较Grab和Uber而言，相同起点和终点情况下，出租车的行程时间最短。
- 相同起点和终点情况下，出租车司机对道路和交通状况更为熟知，其行驶距离最短。Grab和Uber司机则完全依赖GPS导航软件。由此可知，目前导航软件仍未能给出最优路径。
- “物有所值”衡量乘客在车内每分钟获取的金钱价值，数值越高则越为经济。出租车为最优选择。
- 需求高峰溢价情况下，Grab由于车辆供应不足，收费较Uber高。

中国谁是赢家？



vs.

