지도교수: 최종후 교수님

자취생들의 주머니 사정

고려대학교 세종캠퍼스 자취생들의 소비 패턴 행태

2019.12

염충재_수학과_2015270044 최서진_수학과_2016270030

차례

1	. 조사개요 및 설문지	4
	1.1 조사개요	
	1.2 조사 및 분석방법	5
	1.3 설문구성	
	1.4 설문지	
2	. 경제적 규모와 만족도에 대한 신뢰도 검토	…12
	2.1 경제적 규모에 대한 신뢰도 검토 (R7 R10)·····	12
	2.2 소비 지출 항목의 만족도에 대한 신뢰도 검토(R25-35)···································	13
3	. 빈도분석	16
	3.1 응답자의 인구속성별 요약······	
	3.2 경제적 규모 요약	
	3.3 소비 성향 요약	
	3.4 소비 활동 요약	
	3.5 만족도 요약	
	구) ː 그)	0.1
4	. 점수화	
	4.1 경제적 규모(R7 R10) 개념의 점수화 ···································	
	4.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R 35) 개념의 점수화 ···································	32
5	. 카이-제곱(x²) 동질성 검정 ···································	33
	5.1 인구 속성별 소비 지출 항목(3가지)의 동질성 검정	
	5.2 인구 속성별 소득액수의 동질성 검정	
	5.3 인구 속성별 지출액수의 동질성 검정	
6	분산분석_성별에 따른 하위개념 차이 유무 검정	37
-	6.1 성별별 경제적 규모(R7 R10) 차이 유무 ···································	
	6.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 차이 유무 ···································	
	··· - - 0 - - - (m20 m00)	55

7. 인자분석 ····································
8. 결론 및 반성···································
참고문헌
부록
1. 리포트44
2. 코딩북46
3. SAS 프로그램 ·······47
4. DATA······53

1. 조사개요 및 설문지

1.1 조사개요

대학생, '먹고 살기' 고민 크다

음 취재기자 유종화 │ ○ 승인 2019.06.25 14:31 │ ○ 댓글 0

생계 위해 아르바이트, 학업 힘들고, 생활비 대출에 '빚쟁이' 전락도

요즘 대학생들은 먹고 사는 문제로 고민이 크다. 특히 자취생들은 월세와 생활비를 감당하기 위해 학교생활과 아르바이트를 병행한다. 때문에, 본분인 학교생활이 힘들어지는 경우가 발생한다. 또한, 생활비 대출이나 소액 카카오 대출 등을 이용하여 생계를 이어나감으로써 젊은 나이에 많으면 1,000만원이 넘는 빚을 갖고 있는 경우도 있다.



[CIVIC news 사회기사_유종화 기자_2019.06.25]

요즘 대학생들이 모여 나누는 관심사들은 주로 서로가 소비한 소비 품목들과 현재 자신의 주머니 사정에 대한 것이다. 학업과 더불어 경제적 상황 속 대학생들의 소비는 많은 대학생들에게 고민이자 짐이다. 소비에 있어서 따라오는 높은 월세와 과소비 같은 문제들은 사회적으로도 큰 문제로 대두되고 있다. 위의 기사처럼 대학생들의 지출과 경제적 어려움에 대한 내용이기사와 미디어에서 자주 확인되는 실태이다. 그 중 독립을 이룬 자취생들은 더욱이 소비에 있어서 겪는 어려움이 많을 것이라고 판단하였다.

본 연구는 이에 주목해 고려대학교 세종캠퍼스 자취학생들의 소비 패턴 행태를 알고 싶어 조사를 시작하였다. 자취학생들의 경제적 규모를 알고 소비성향과 소비활동을 분석한 후 통계자료를 제시하고 그들의 다양한 만족도가 궁금하였다. 앞서 대학생의 소비 행태에 관한 선행연구와 조사들은 있었지만 그 중 자취생들에 대한 연구와 설문은 희소하였고 연구자 모두 현재자취생으로 대학생활을 하고 있어 더욱 흥미를 갖고 임하였다. 고려대학교 세종캠퍼스에 있는 자취생들을 대상으로 조사하고 나온 통계자료와 만족도를 자취생들과 함께 공유하고 필요한상황에서 서로 교류하여 도움을 주는 상황을 기대한다. 나아가 우리의 연구에 기반 하여 상권들이 자취생들의 니즈를 파악할 수 있도록 도울 것이다. 또한 실제로 대학 근처에 새롭게 진입하는 상권에 영향을 주어 판매하는 품목들이 자취생들에게 보다 도움이 되도록 하고 싶은바램이다.

1.2 조사 및 분석방법

본 연구는 고려대학교 세종캠퍼스 자취학생들의 소비 패턴 행태를 조사하여 분석하는데 목적을 두고 있다. 조사내용은 자취생들의 경제적 규모, 소비 성향, 소비 활동, 경제적 만족도, 소비 지출 항목 만족도 등이다.

전체 고려대학교 세종캠퍼스 자취생들을 모집단으로 표본추출은 할당추출법을 이용하여 성별을 기준으로 추출하였다. 신뢰도는 95%, 오차의 한계를 ± 0.05 로 하였을 때 식 $n>Z_{a/2}^2p(1-p)/\epsilon^2$ 의해 조사대상 n을 200명으로 선정하였다. 고려대학교 세종캠퍼스 세종학사지원본부에서 받은 2019년 2학기 재학생 수는 전체 학생 5874명(남:3723명/여:2151)에서 남자는 약 63%, 여자는 약 37%이고 이것을 토대로 조사한 총 대상자 200명은 남자 124명, 여자 76명이다. 조사된 자료를 가지고 각 하위개념별 신뢰도 검토, 인자분석, 점수화를 실시하고 빈도분석을 통해 요약하였다. 각 문항의 성별 별 반응 패턴을 비교하기 위해 chi-square 동질성 검정, 각하위 개념의 성별 별 반응패턴을 비교하기 위해서 분산분석을 실시하였다.

설문은 총 200명을 실행하였고 설문지 조사법은 35명, 웹 조사법은 165명을 대상으로 진행하였다. 설문조사 비용은 총 48750원이 들었으며 설문지 복사에 8750원, 설문 후 제공하는 리워드에 30000원, 리포트 제작에 10000원을 사용하였다.

1.3 설문 구성

선행연구인 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고와 대학생 소비자의 소비지출 태도, 관리 및 행동에 관한 연구를 토대로 우리의 연구 주제 소비 패턴 행태를 상위개념으로 하고 하위개념으로 각각 경제적 규모와 소비성향, 소비활동으로 하였다.

설문은 응답자의 인구속성에 대한 4문항, 경제적 규모 6문항, 소비성향 11문항, 소비활동 2 문항, 만족도를 묻는 11문항으로 총 35문항으로 구성되어 있다.

조사 영역	세부 영역	문항내용	문항번호(개수)
인구속성	<u></u>	성별, 학년, 단과대학, 이성친구 유무	문항1~4(4)
20170	소비자의소득	평균소득 금액, 평균소득원,소득에 대한 의식	문항5~7(3)
경제적규모	소비자의지출	평균지출 비용, 지출 습관 , 지출에 대한 의식	문항8~10(3)
50795700	소비생활	자취생본인의 소비 생활	문항11(1)
소비성향	소비지출 항목	주요 지출항목 3가지 소비 지출 항목에 대한 각각의 세부적인 질문	문항12~22(11)
	소비가치	소비에 앞서 가장 중요한 소비가치	문항23(1)
소비활동	소비상황	소비목적과 소비 지향성에 따른 소비 상황	문항24(1)
만족도	:	자취생본인의 경제적 만족도 소비기출 항목에 대한 만족도	문항25~35(11)

[표 1.3 설문 구성]

1.4 설문지

설문지는 Google 설문지를 활용해 웹 조사로 165명의 답변을, 35명은 설문을 수기로 작성하고 답변을 직접 제공 받았다. 설문지 서두에 신원과 연구 주제를 밝히고 통계법에 의거하여 대상자들을 안심하도록 하였고 설문 후 설문결과에 대한 리포트를 제공하여 응답자들이 보다 정확한 응답을 할 수 있도록 안내하였다.

설문에 앞서 사전에 일부 대상으로 면대면 조사를 시행하였다. 그리하여 중복응답에 우려가 있었던 문항에 '1개 선택'을 명시하였고 응답을 할 때 혼동이 없도록 기간은 한 달 평균으로 본인이 직접 지출하는 비용이라는 정확한 기준을 제시하였다. 설문 문항의 내용과 항목들은 앞서 진행된 다양한 선행연구와 조사를 바탕으로 구성되었고 일부 항목은 조사자가 궁금한 문항들로 구성되었다. 문항을 구성할 때 사용한 출처와 근거를 문항 아래 ▶을 통해 밝히는 바이다.

자취생들의 주머니 사정 -고려대학교 세종캠퍼스 대학 자취생들의 소비 행태-

안녕하십니까?

저희들은 고려대학교 수학과에 재학 중인 학생들입니다. 이번에 국가통계학과 전공과목인 "서베이실습캡스톤디자인"을 수강하면서, 사례연구의 일환으로 고려대학교 학생들을 대상으로 자취생들의 소비 행태 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 설문지는 20개의 문항으로 구성되어 있으며, 응답에 약 5분 정도로 소요될 것입니다. 바쁘시더라도 설문에 정성껏 솔직하게 답해주셨으면 감사하겠습니다.

귀하의 응답은 일괄적으로 데이터 처리되며 조사대상자가 어떤 응답을 하였는지는 각각 익명으로 처리될 것입니다. 아울러 조사 결과는 통계법 제13조에 의해 통계목적 이외에는 어떠한 목적으로 도 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

설문이 모두 완료된 후에는 설문에 대한 결과를 한눈에 알아볼 수 있는 리포트를 제공하겠습니다.

고려대학교 수학과 2015270044 염충재 2016270030 최서진

지도교수: 고려대학교 정보통계학과 최종후 교수님

I 인구속성

- 1. 당신의 성별은 어떻게 됩니까?
 - ① 남성 ② 여성
- 2. 당신의 학년은 어떻게 됩니까?
 - ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
- 3. 당신은 현재 이성 친구가 있습니까?
 - ① 있다 ② 없다
- 4. 당신의 소속 단과대는 어디입니까?
 - ① 공공정책대학 ② 과학기술대학 ③ 글로벌비즈니스대학 ④ 문화스포츠대학

Ⅱ 경제적 규모

- ※ 한 달 평균을 기준으로 생각합니다. 본인이 직접 지출하는 비용을 생각합니다.
- 5. 당신이 얻는 소득은 어느 정도 입니까?
- ① 30만원 미만 ② 30~40만원 미만 ③ 40~50만원 미만
- ④ 50~60만원 미만 ⑤ 60만원 이상
- ▶ 대학 내일 1934 소비성향 및 지출 분석 한국 YWCA 연합회 - 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고
- 6. 당신의 소득은 주로 어디에서 충당하십니까? (1개 선택)
- ① 용돈 ② 노동(아르바이트) ③ 국가장학금
- ④ 교내·외 장학금(국가 제외) ⑤ 기타()
- 7. 현재 당신은 소득 액수에 대하여 많다고 생각하십니까?
- ① 매우 많다 ② 많다 ③ 적당하다 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다
- 8. 당신이 지출하는 비용은 얼마입니까?
- ① 40만원 미만 ② 40~50만원 미만 ③ 50~60만원 미만
- ④ 60~70만원 미만 ⑤ 70~80만원 미만 ⑥ 80만원 이상
- ▶ 대학 내일 1934 소비성향 및 지출 분석 한국 YWCA 연합회 - 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고
- 9. 당신은 평소 지출에 있어서 어떤 습관을 가지고 계십니까?
- ① 예산과 계획을 세워 지출한다.
- ② 계획은 없지만 지출 한계를 두고 돈이 있을 때만 쓴다.
- ③ 가끔 돈이 없어도 후불(신용카드, 대출 등)로 지불한다.
- ④ 상습적으로 돈이 없어도 후불(신용카드, 대출 등)로 지불한다.
- ⑤ 기타 (
- ▶ 대학 내일, 한국 YWCA 연합회 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고
- 10. 현재 당신은 지출 액수에 대하여 많다고 생각하십니까?
- ① 매우 많다 ② 많다 ③ 적당하다 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다
- Ⅲ 소비성향
- ※ 한 달 평균을 기준으로 생각합니다. 본인이 직접 지출하는 비용을 생각합니다.
- 11. 당신은 자신의 소비생활에 대해 어떻게 평가하고 있습니까?
- ① 너무 소비적이다. ② 너무 향락(유흥)적이다. ③ 합리적이다.
- ④ 자신만의 독특한 개성이 있다. ⑤ 생각 없이 소비한다.
- ▶ 한국 YWCA 연합회 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고

12. 당신이 소비하는 지출항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것은 무엇입니까? (3개 선택) ① 교통비 ② 음·식료품비 ③ 주거비(집세 및 관리요금) ④ 문화비 ⑤ 통신비 ⑥ 보건비 ⑦ 교육비 ⑧ 생필품비 ⑨ 저축비 ⑩ 의류 및 패션 관련 상품비 ▶ 소비문화연구 논문 - 대학생 소비자의 소비지출 태도, 관리 및 행동에 관한 연구
13. 당신은 주로 어떠한 교통수단을 이용하십니까? (1개 선택) ① 택시 ② 버스 ③ 승용차 ④ 도보 ⑤ 기차 ⑥ 기타() ▶ 통계청 - KOSIS 국가통계포털 주제별 통계표
14. 당신은 주로 식사를 어떻게 하십니까? (1개 선택) ① 교내식당 이용 ② 교외식당 이용 ③ 배달 주문 ④ 직접 요리 ⑤ 간편 식품
15. 당신의 주거비(집세 및 관리요금)는 얼마입니까? (한달기준) ① 10만원 미만 ② 10~20만원 미만 ③ 20~30만원 미만 ④ 30~40만원 미만 ⑤ 40~50만원 미만 ⑥ 50만원 이상 ▶ 파랑새 부동산 - 고려대학교 인근 자취방 월세
16. 당신은 문화비를 주로 어디에 사용하십니까? (1개 선택) ① 유흥·오락시설(술집, 노래방, PC방 등) ② 공연관람(영화, 연극, 전시회 등) ③ 여행 ④ 뷰티(미용실, 메이크업샵 등) ⑤ 운동 활동(동호회, 헬스 등) ⑥ 기타() ▶ 통계청 - KOSIS 국가통계포털 주제별 통계표
 17. 당신의 통신비는 어디에 주로 지불하십니까? (1개 선택) ① 휴대폰 ② 인터넷(컴퓨터) ③ TV ④ 우편물 ▶ 통계청 - KOSIS 국가통계포털 주제별 통계표
18. 당신은 보건비를 주로 어떤 이유로 지불하십니까? (1개 선택) ① 건강검진 ② 예방접종 ③ 만성질병 ④ 단기질병 ⑤ 미용의료목적 ⑥ 기타() ▶ 통계청 - KOSIS 국가통계포털 주제별 통계표
19. 당신은 교육비(학비를 제외한)를 주로 어디에 사용하십니까? (1개 선택) ① 학원 ② 온라인강의 ③ 스터디그룹 ④ 전공서적 ⑤ 학용품 ⑥ 기타()
20. 당신은 생필품비 지출을 어느 곳에 가장 많이 씁니까?

① 침구용품 ② 주방용품 ③ 욕실용품

④ 청소용품 ⑤ 세탁용품 ⑥ 기타()

21. 당신은 소득에서 얼마큼 저축을 하십니까?

- ① 0~10% 미만 ② 10~20% 미만
- ③ 20~30% 미만 ④ 30~40% 미만
- ⑤ 40~50% 미만 ⑥ 50% 이상

22. 당신이 의류 및 패션 관련 상품에 주로 지출하는 종류는 무엇입니까? (1개 선택)

- ① 상의 ② 하의 ③ 아우터 ④ 신발 ⑤ 모자 ⑥ 가방
- ⑦ 악세사리 ⑧ 기타()

Ⅳ 소비활동

23. 당신이 가장 추구하는 소비가치는 무엇입니까?

※효용: 재화를 소비함으로써 얻는 욕망의 만족도

- ① 기능적 가치: 선택대안의 기능적 특성 효용
- ② 사회적 가치: 선택대안이 사회 집단들과의 관계에서 획득되는 효용
- ③ 감정적 가치: 감정 상태를 유발하는 선택대안으로부터 획득되는 효용
- ④ 진귀적 가치: 호기심을 유발하거나 새로움을 제공하는 선택대안으로부터 획득되는 효용
- ⑤ 상황적 가치: 선택 당사자가 직면하는 특정한 상황 또는 주변 환경에 대한 결과로 인해 선택대안으로부터 획득되는 효용
- ▶ 소비자학연구 현대 소비자의 소비가치는 소비상황에 따라 다르게 작용하는가?

24. 당신은 소비상황에서 어떤 소비목적과 소비지향성을 추구합니까?

- ① 타인지향-실용목적: 제품의 기능·품질 등 실용성 때문에 구매하지만, 타인의 시선을 의식하면서 구매함
- ② 타인지량-쾌락목적: 제품의 디자인·색상 등 느낌이 좋거나 내 취향을 표현하기 위해 구매하지만, 타인의 시선을 의식하면서 구매함
- ③ 자기지향-실용목적: 타인의 시선을 의식하지 않고 제품의 기능·품질 등 실용성 때문에 구매함
- ④ 자기지향-쾌락목적: 타인의 시선을 의식하지 않고 제품의 디자인·색상 등 느낌이 좋거나 내 취향을 표현하기 위해 구매함
- ▶ 소비자학연구 현대 소비자의 소비가치는 소비상황에 따라 다르게 작용하는가?

V 만족도

25. 당신은 당신이 생각하는 좋은 대학 생활을 누리기 위한 본인의 경제적 규모(소비·지출)가 어떻다고 생각하십니까?

① 매우 충분하다 ② 충분하다 ③ 보통이다 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다

26. 다음 문항을 읽고 나의 소비 지출 항목에 대한 만족도에 적합한 곳에 V표를 하세요.

번호		매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	교통비	1	2	3	4	5
2	음·식료품비	1	2	3	4	5
3	주거비(집세 및 관리요금)	1	2	3	4	(5)
4	문화비	1	2	3	4	5
5	통신비	1	2	3	4	5
6	보건비	1	2	3	4	5
7	교육비	1	2	3	4	5
8	생필품비	1	2	3	4	(5)
9	저축비	1	2	3	4	(5)
10	의류 및 패션 관련 상품비	1	2	3	4	5

[▶] 소비문화연구 논문 - 대학생 소비자의 소비지출 태도, 관리 및 행동에 관한 연구 소비자학연구 - 현대 소비자의 소비가치는 소비상황에 따라 다르게 작용하는가?

2. 경제적 규모와 만족도에 대한 신뢰도 검토

2.1 경제적 규모에 대한 신뢰도 검토(R7 R10)



	변수를 제	비외했을	매의 크론바흐	의 때계속	È	
	데이터 병	수	표준화된			
제외한 변수	합계에 대한 상관 계수	α계수	합계에 대한 상관 계수	α계수	레이블	
R7	0,386863		0,386863		소득 액수 정도	
R10	0,386863		0,386863		지출 액수 정도	

피어슨 상관 H0: Rho=0 가정		
	R7	R10
R7 소득 액수 정도	1,00000	0,38686
R10 지출 액수 정도	0,38686 <,0001	1,00000

<표 2.1 경제적 규모 설문항목(R7 R10)의 크롬바흐 알파 계수>

경제적 규모 하위 개념에 대한 신뢰도를 검토하기 위해 크롬바흐 알파계수 값을 구하였다. 경제적 규모의 설문 항목의 측정 단위가 같으므로 원데이터 알파계수로 보았다. 신뢰도 검토결과 0.555986 라는 신뢰도를 보여준다. 크롬바흐 알파 계수 값이 0.6 이하이므로 내적일관성이 없다고 판단하였다. 그리하여 변수를 제거하여 신뢰도를 높여보려 했으나 SAS에서는 2개 이상의 변수가 존재해야 신뢰도 검토가 가능하므로 경제적 규모에 대한 만족도는 신뢰도검토가 불가능하였다.

2.2 소비 지출 항목의 만족도에 대한 신뢰도 검토(R25-R35)

CORR 프로시제

11 개의 변수: R25 R26 R27 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34 R35

크론바흐	의 교계수	
변수	α계수	
원데이터	0,823044	
표준화	0,821077	> 0.6

		α계수					
	GIOLEI	변수	표준화된	변수			
제외한 변수	합계에 대한 상관 계수 여기		합계에 대한 상관 계수	α계수	레이블		
R25	-,620135	0,892235	-,618612	0,894255	경제적 규모 만족도		
R26	0,624477	0,796675	0,623709	0,793662	교통비 만족도		
R27	0,572208	0,800759	0,569180	0,798913	음/식료품비 만족도		
R28	0,610710	0,797305	0,612453	0,794753	주거비(집세 및 관리요금) 만족도		
R29	0,641380	0,794464	0,637058	0,792363	문화비 만족도		
R30	0,670166	0,792205	0,673684	0,788774	통신비 만족도		
R31	0,668231	0,792848	0,673341	0,788808	보건비 만족도		
R32	0,672690	0,791067	0,675147	0,788630	교육비 만족도		
R33	0,689719	0,791767	0,690953	0,787069	생필품비 만족도		
R34	0,503609	0,807846	0,500489	0,805411	저축비 만족도		
R35	0,572509	0,800874	0,569544	0,798879	의류 및 패션 관련 상품비 만족도		

<표 2.2.1 소비 지출 항목의 만족도 설문항목(R25-R35)의 크롬바흐 알파계수>

소비 지출 항목의 만족도 하위 개념에 대한 신뢰도를 검토하기 위해 크롬바흐 알파계수 값을 구하였다. 소비 지출 항목의 만족도의 설문 항목의 측정 단위가 같으므로 원데이터 알파계수로 보았다. 신뢰도 검토 결과 0.821077 라는 신뢰도를 보여준다. 크롬바흐 알파계수 값이 0.6 이상이므로 내적일관성이 있다고 판단하였다.

2.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25 제거한 후의 신뢰도 검토

피어슨 상관 계수, N = 200 H0: Rho=0 가정하에서 Prob > Irl											
	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35
R25	1,00000	-0,41575	-0,54396	-0,43569	-0,53779	-0,34553	-0,41460	-0,46340	-0,47716	-0,37731	-0,41686
경제적 규모 만족도		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001
R26	-0,41575	1,00000	0,51760	0,45993	0,50159	0,48052	0,47320	0,42450	0,45795	0,34536	0,4450
교통비 만족도	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,000
R27	-0,54396	0,51760	1,00000	0,43059	0,45773	0,47300	0,37542	0,39613	0,45069	0,41764	0,42073
음/식료품비 만족도	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,000
R28	-0,43569	0,45993	0,43059	1,00000	0,37978	0,56047	0,49849	0,61225	0,51849	0,34312	0,2621
주거비(집세 및 관리요금) 만족도	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	0,000
R29	-0,53779	0,50159	0,45773	0,37978	1,00000	0,38664	0,47085	0,50873	0,49747	0,44452	0,6517-
문화비 만족도	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,000
R30	-0,34553	0,48052	0,47300	0,56047	0,38664	1,00000	0,56855	0,59365	0,57872	0,34827	0,3110
통신비 만족도	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,000
R31	-0,41460	0,47320	0,37542	0,49849	0,47085	0,56855	1,00000	0,57828	0,63086	0,29371	0,4787
보건비 만족도	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,0001	<,000
R32	-0,46340	0,42450	0,39613	0,61225	0,50873	0,59365	0,57828	1,00000	0,56917	0,37394	0,3697
교육비 만족도	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<,0001	<,000
R33	-0,47716	0,45795	0,45069	0,51849	0,49747	0,57872	0,63086	0,56917	1,00000	0,38638	0,4334
생필품비 만족도	<,0001	<,0001	<.0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001		<,0001	<.000
R34 저축비 만족도	-0,37731 <,0001	0,34536 <,0001	0,41764 <,0001	0,34312 <,0001	0,44452 <,0001	0,34827 <,0001	0,29371 <,0001	0,37394 <,0001	0,38638 <,0001	1,00000	0,4417
R35	-0,41686	0,44508	0,42073	0,26218	0,65174	0,31101	0,47874	0,36977	0,43344	0,44173	1,0000
의류 및 패션 관련 상품비 만족도	<,0001	<,0001	<,0001	0,0002	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	<,0001	

<표 2.2.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25 제거하기 전의 피어슨 상관계수>

피어슨 상관계수를 살펴본 결과 25번 설문 항목 변수가 변수 간 관계에서 음의 척도를 가지는 것을 확인할 수 있었다.

피어슨 상관 계수, N = 200 H0: Rho=0 가정하에서 Prob > Irl										
	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35
R26 교통비 만족도	1,00000	0,51760 <,0001	0,45993 <,0001	0,50159 <,0001	0,48052 <,0001	0,47320 <,0001	0,42450 <,0001	0,45795 <,0001	0,34536 <,0001	0,44508 <,0001
R27 음/식료품비 만족도	0,51760 <,0001	1,00000	0,43059 <,0001	0,45773 <,0001	0,47300 <,0001	0,37542 <,0001	0,39613 <,0001	0,45069 <,0001	0,41764 <,0001	0,42073
R28 주거비(집세 및 관리요금) 만족도	0,45993 <,0001	0,43059 <,0001	1,00000	0,37978 <,0001	0,56047 <,0001	0,49849 <,0001	0,61225 <,0001	0,51849 <,0001	0,34312 <,0001	0,26218
R29 문화비 만족도	0,50159 <,0001	0,45773 <,0001	0,37978 <,0001	1,00000	0,38664 <,0001	0,47085 <,0001	0,50873 <,0001	0,49747 <,0001	0,44452 <,0001	0,65174
R30 통신비 만족도	0,48052 <,0001	0,47300 <,0001	0,56047 <,0001	0,38664 <,0001	1,00000	0,56855 <,0001	0,59365 <,0001	0,57872 <,0001	0,34827 <,0001	0,31101
R31 보건비 만족도	0,47320 <,0001	0,37542 <,0001	0,49849 <,0001	0,47085 <,0001	0,56855 <,0001	1,00000	0,57828 <,0001	0,63086 <,0001	0,29371 <,0001	0,47874
R32 교육비 만족도	0,42450 <,0001	0,39613 <,0001	0,61225 <,0001	0,50873 <,0001	0,59365 <,0001	0,57828 <,0001	1,00000	0,56917 <,0001	0,37394 <,0001	0,36977
R33 생필품비 만족도	0,45795 <,0001	0,45069 <,0001	0,51849 <,0001	0,49747 <,0001	0,57872 <,0001	0,63086 <,0001	0,56917 <,0001	1,00000	0,38638 <,0001	0,43344
R34 저축비 만족도	0,34536 <,0001	0,41764 <,0001	0,34312 <,0001	0,44452 <,0001	0,34827 <,0001	0,29371 <,0001	0,37394 <,0001	0,38638 <,0001	1,00000	0,44173
R35 의류 및 패션 관련 상품비 만족도	0,44508 <,0001	0,42073 <,0001	0,26218 0,0002	0,65174 <,0001	0,31101 <,0001	0,47874 <,0001	0,36977 <,0001	0,43344 <,0001	0,44173 <,0001	1,00000

<표 2.2.3 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25 제거한 후의 피어슨 상관계수>

CORR 프로시저

10 개의 변수: R26 R27 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34 R35



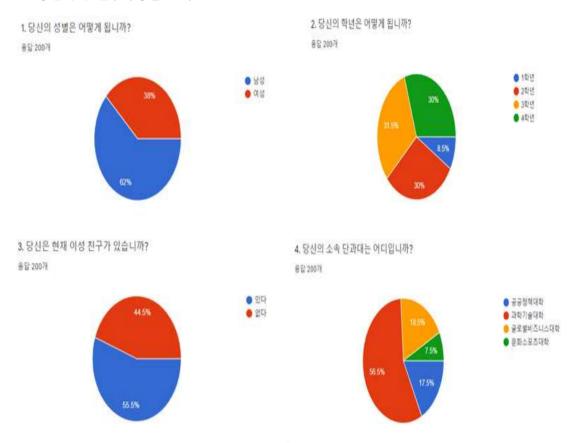
	데이터	변수	표준화된	변수	
제외한 변수	합계에 대한 상관 계수	α계수	합계에 대한 상관 계수	α계수	레이블
R26	0,633118	0,881655	0,633332	0,884076	교통비 만족도
R27	0,606271	0,883564	0,605307	0,885967	음/식료품비 만족도
R28	0,623853	0,882236	0,626497	0,884539	주거비(집세 및 관리요금) 만족도
R29	0,668362	0,879175	0,666228	0,881839	문화비 만족도
R30	0,663304	0,879614	0,666531	0,881818	통신비 만족도
R31	0,672726	0,879104	0,678052	0,881030	보건비 만족도
R32	0,684808	0,877966	0,688072	0,880343	교육비 만족도
R33	0,702318	0,877496	0,704761	0,879193	생필품비 만족도
R34	0,517054	0,890915	0,515006	0,891962	저축비 만족도
R35	0,586032	0,884883	0,584361	0.887371	의류 및 패션 관련 상품비 만족되

<표 2.2.4 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25 제거한 후의 신뢰도 검토>

R25 항목을 제거하고 신뢰도 검토를 한 결과 0.892235로 제거하기 전의 신뢰도인 0.821077 의 값보다 증가하였다. 또한, 피어슨 상관계수를 살펴본 결과 변수 간 모든 관계에서 양의 척도를 가지는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 소비 지출 항목의 만족도라는 개념을 측정하는 변수로는 R26, R27, R28, R29, R30, R31, R32, R33, R34, R35 이 10가지의 변수가 적절하다고 판단한다.

3. 빈도분석

3.1 응답자의 인구속성별 요약

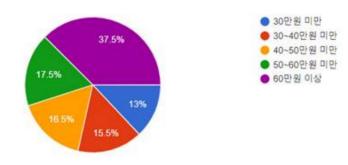


응답자의 인구속성별 분포를 살펴보면 남자 62%, 여자 38%의 비율로 표집 되었다. 학년은 1학년 8.5%, 2학년 30%, 3학년 31.5%, 4학년 30%의 비율로 표집 되었다. 이성 친구의 유무는 있는 사람이 55.5%, 없는 사람이 44.5%의 비율로 표집 되었다. 소속 단과대는 과학기술대학이 56.5%, 공공정책대학이 17.5%, 글로벌비즈니스대학이 18.5%, 문화스포츠대학이 7.5%의 비율로 표집 되었다.

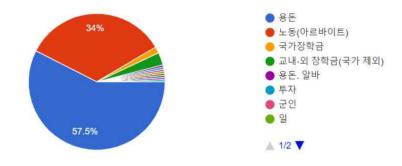
3.2 경제적 규모 요약

3.2.1 소비자의 소득

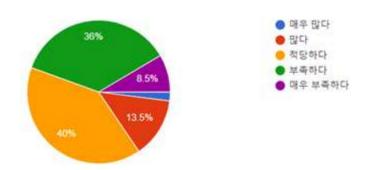
5. 당신이 얻는 소득은 어느 정도 입니까? 용답 200개



6. 당신의 소득은 주로 어디에서 충당하십니까? 응답 200개



7. 현재 당신은 소득 액수에 대하여 많다고 생각하십니까? 용답 200개



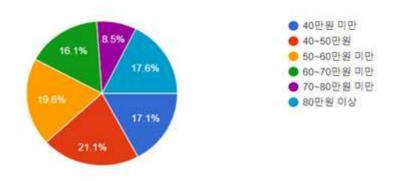
응답자의 경제적 규모별 분포 중 소비자의 소득별 분포를 살펴보면 응답자들이 얻는 소득은 30만원 미만은 37.5%, 30~40만원 미만은 15.5%, 40~50만원 미만은 16.5%, 50~60만원 미만은 17.5%, 60만원 이상은 37.5%의 비율로 표집 되었다. 응답자들이 소득을 주로 충당하는 곳은 용돈이 57.5%에서 가장 많은 비율을 차지했고, 아르바이트와 같은 노동에서 34%, 국가장

학금에서 1.5%, 교내/외 장학금(국가장학금 제외)에서 3%순으로 나타났고, 그 외 투자, 노동과 용돈의 병행 등 기타 항목에서 4%의 비율로 나타났다.

응답자들은 소득 액수에 대하여 40%가 적당하다 응답하였고, 부족하다 36%, 많다 13.5%, 매우 부족하다 8.5%, 매우 많다 2%순으로 비율로 나타났다. 그 결과 응답자들은 소득 액수에 대하여 대체적으로 적당하거나 부족하다는 생각을 한다고 나타났다.

3.2.2 소비자의 지출

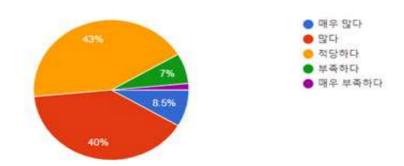
8. 당신이 지출하는 비용은 얼마입니까? 응답 199개



9. 당신은 평소 지출에 앞서 어떤 계획을 세우십니까? 용답 200개



10. 현재 당신은 지출 액수에 대하여 많다고 생각하십니까? 용답 200개



응답자의 경제적 규모별 분포 중 소비자의 지출별 분포를 살펴보면 응답자들이 지출하는 비용은 40만원 미만은 17.1%, 40~50만원 미만은 21.1%, 50~60만원 미만은 19.6%, 60~70만원 미만은 16.1%, 70~80만원 미만은 8.5%, 80만원 이상은 17.6%의 비율로 나타났다.

응답자들이 평소 지출에 앞서 어떠한 계획을 세우는지에 대하여 계획은 있지만 지출 한계를 두고 돈이 있을 때만 쓴다는 응답자들이 71%로 가장 많이 비율이 나타났고, 가끔 돈이 없어도 후불(신용카드, 대출 등)로 지불한다는 응답자가 13%, 예산과 계획을 세워 지출한다는 응답자가 12%, 상습적으로 돈이 없어도 후불(신용카드, 대출 등)로 지출한다는 응답자가 3.5%, 계획도 없고 그냥 쓴다는 응답자가 0.5%순으로 비율이 나타났다.

현재 응답자들이 지출 액수에 대하여 43%정도가 적당하다는 비율이 나타났고, 40%는 많다, 8.5%는 매우 많다, 1.5%는 매우 부족하다는 비율이 나타났다. 그 결과 응답자들은 지출 액수에 대하여 대체적으로 적당하거나 많다는 생각을 한다고 나타났다.

3.3 소비 성향 요약

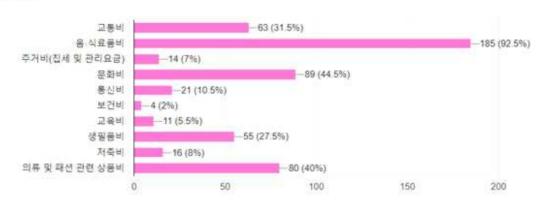
3.3.1 소비 생활



응답자의 소비 성향별 분포 중 소비 생활별 분포를 살펴보면 응답자들이 소비생활에 있어서 가지고 있는 습관은 38%가 합리적인 습관을 가지고 있고 20.5%가 너무 향락(유흥)적인 습관, 16%가 생각 없이 소비하는 습관,14.5%가 자신만의 독특한 개성이 있는 습관, 11%가 너무 소비적인 습관을 가지고생 있다는 비율이 나타났다.

3.3.2 소비 지축 항목

12. 당신이 소비하는 지출항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것은 무엇입니까? (3개 선택) 용답 200개



응답자의 소비 지출 항목에 대한 12번 문항은 3가지 응답을 동시에 선택 가능한 중복 응답 문항이다. 이 문항들을 빈도분석 및 동질성 검정, 분산 분석에 이용하기 위해 두 가지 방법을 이용해보았다.

첫 번째는, 결과 그대로의 수치를 이용하는 방법으로 엑셀 파일에 0과 1을 이용하여 응답한 문항에는 1, 응답하지 않은 문항에는 0으로 나타내어 응답자들이 응답한 횟수와 그 비율에 대하여 빈도 분석을 하였다.

응답자의 소비 성향별 분포 중 소비 지출 항목별 분포를 살펴보면 응답자들이 소비하는 10 가지 지출항목 중에서 가장 많은 비용을 차지하는 3가지를 선택해 달라 하였는데 음/식료품비가 92.5%로 가장 많은 비율이 나타났고, 문화비 44.5%, 의류 및 패션 관련 상품비 40%, 교통비 31.5%, 생필품비 27.5%, 통신비 10.5%, 저축비 8%, 주거비(집세 및 관리요금) 7%, 교육비 5.5%, 보건비 2%순으로 비율이 나타났다.

두 번째는, 응답자들이 중복응답으로 선택한 3가지 소비 품목들을 한 묶음으로 생각하여 번호를 지정한 후 그 묶음을 이용하는 방법이다. 3가지 미만 혹은 초과의 응답들을 결측된 응답으로 처리한 후 3가지 소비 품목들의 묶음을 분류한 결과 총 35가지의 묶음이 나왔다.

그 묶음을 우리는 '소비 지출항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지'라는 제목을 지정하였고.

1="교통비, 음/식료품비, 저축비"

2="교통비, 음/식료품비, 보건비"

3="교통비, 음/식료품비, 의류 및 패션 관련 상품비"

4="교통비, 음/식료품비, 문화비"

5="교통비, 음/식료품비, 통신비"

6="교통비, 음/식료품비, 생필품비"

7="교통비, 음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금)"

8="교통비, 음/식료품비, 교육비"

9="교통비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비"

10="교통비, 문화비, 생필품비"

11="교통비, 저축비, 의류 및 패션 관련 상품비"

12="교통비, 생필품비, 저축비"

13="음/식료품비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비"

14="음/식료품비, 문화비, 저축비"

15="윾/식료푺비, 문화비, 생필품비"

16="음/식료품비, 문화비, 보건비"

17="음/식료품비, 문화비, 통신비"

18="음/식료품비, 문화비, 교육비"

19="음/식료품비, 통신비, 의류 및 패션 관련 상품비"

20="음/식료품비, 통신비, 저축비"

21="음/식료품비, 통신비, 교육비"

22="음/식료품비, 통신비, 보건비"

23="음/식료품비, 통신비, 생필품비"

24="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 생필품비"

25="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 문화비"

26="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 의류 및 패션 관련 상품비"

27="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 저축비"

28="음/식료품비, 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비"

29="음/식료품비, 교육비, 생필품비"

30="음/식료품비, 교육비, 저축비"

31="음/식료품비, 저축비, 의류 및 패션 관련 상품비"

32="음/식료품비, 생필품비, 의류 및 패션 관련 상품비"

33="음/식료품비, 생필품비, 저축비"

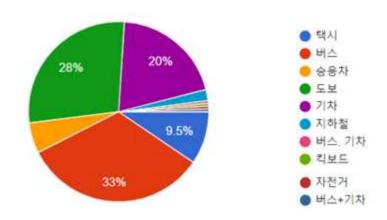
34="주거비(집세 및 관리요금), 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비"

35="결측"

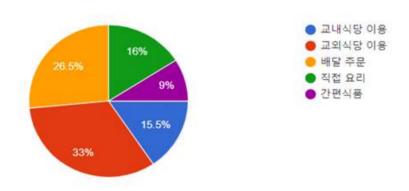
이렇게 35가지 묶음으로 범주를 나타내었다. 그 중 가장 많은 선택을 받은 묶음을 1위부터 3위까지 나타내본 결과, 1위는 33번의 선택을 받은 13="음/식료품비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비"이고, 2위는 18번의 선택을 받은 3="교통비, 음/식료품비, 의류 및 패션 관련 상품비", 3위는 15번의 선택을 받은 15="음/식료품비, 문화비, 생필품비"로 나타났다.

1위	13. 음/식료품비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비(33)
2위	3. 교통비, 음 / 식료품비, 의류 및 패션 관련 <u>상품비(18)</u>
3위	15. 음/ <u>식료품비</u> , 문화비, <u>생필품비</u> (15)

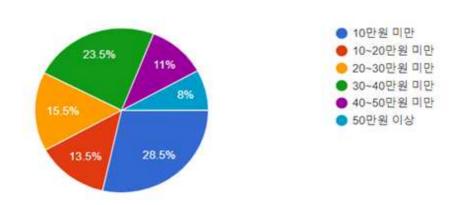
13. 당신은 주로 어떠한 교통수단을 이용하십니까? 용답 200개



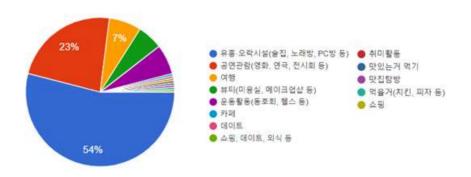
14. 당신은 주로 식사를 어떻게 하십니까? 응답 200개



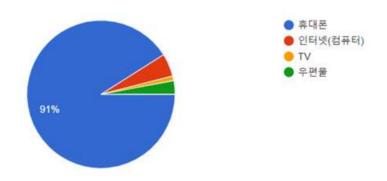
15. 당신의 주거비(집세 및 관리요금)는 얼마입니까? (월세) 응답 200개



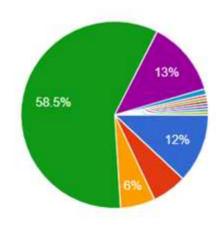
16. 당신은 문화비를 주로 어디에 사용하십니까? 응답 200개



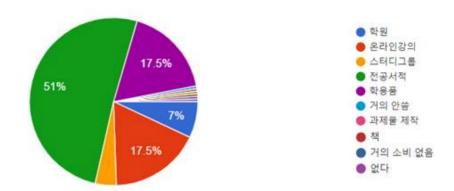
17. 당신의 통신비는 어디에 주로 지불하십니까? 응답 200개



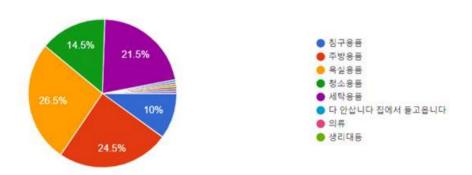
18. 당신은 보건비를 주로 어떤 이유로 지불하십니까? 응답 200개



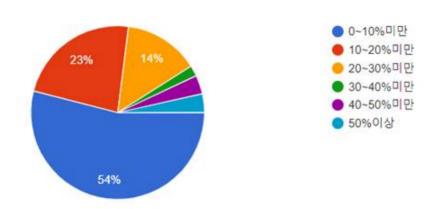
19. 당신은 교육비(학비를 제외한)를 주로 어디에 사용하십니까? 응답 200개



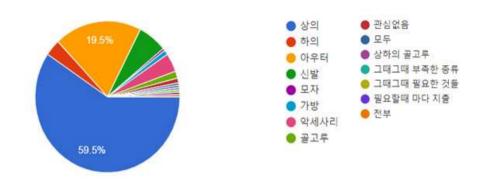
20. 당신은 생·필품비 지출을 어느 곳에 가장 많이 씁니까? 용답 200개



21. 당신은 저축을 얼마나 하십니까? (한달기준) 용답 200개



22. 당신이 의류 및 패션 관련 상품에 주로 지출하는 종류는 무엇입니까? 응답 200개



응답자들이 주로 사용하는 교통수단은 33%로 버스가 가장 많았고, 도보를 이용하는 응답자가 28%, 기차 20%, 택시 9.5%, 지하철 2%, 그 외 킥보드, 자전거 등 기타가 7.5%의 비율로나타났다.

응답자들이 주로 식사를 하는 방법은 33%의 비율로 교외식당을 이용하는 방법이 가장 많았고, 26.5%로 배달 주문해서 식사하는 방법, 16%로 직접 요리해서 먹는 방법, 15.5%로 교내식당을 이용하는 방법, 9%로 간편 식품을 구입해 먹는 방법 순으로 비율이 나타났다.

응답자들의 주거비(집세 및 관리요금)은 월세 기준으로 10만원 미만이 28.5%, 10~20만원 미만이 13.5%, 20~30만원 미만이 15.5%, 30~40만원 미만이 23.5%, 40~50만원 미만이 11%, 50만원 이상이 8%의 비율로 나타났다.

응답자들의 문화비는 주로 54%가 술집, 노래방, PC방과 같은 유흥, 오락시설)에서 사용하는 것으로 나타났고, 23%는 영화, 연극, 전시회와 같은 공연관람, 7%는 여행, 6.5%는 동호회나 헬스와 같은 운동 활동, 5.5%는 미용실, 메이크업 샵과 같은 뷰티, 그리고 나머지 맛집 탐방, 다른 여러 취미활동, 데이트 등과 같은 기타 항목이 4%의 비율이 나타났다.

응답자들이 주로 지불하는 통신비는 대부분 휴대폰 통신비로 91%의 비율이 나타났고 5%의 인터넷 통신비, 3%의 우편물 통신비, 1%의 TV 통신비의 비율로 나타났다.

응답자들이 주로 보건비를 지불하는 이유는 58.5%가 단기질병의 이유가 가장 많은 비율로 나타났고, 13%가 미용의료목적의 이유, 12%가 건강검진의 이유, 6%가 만성질병의 이유, 같은 비율의 6%가 예방접종의 이유, 그리고 나머지 4.5%가 기타의 이유로 보건비 소비를 잘 안한다는 이유로 응답하였다.

응답자들이 학비를 제외하고 교육비의 주 사용처는 전공서적이 51%로 가장 많은 비율이 나타났고, 17.5%의 학용품, 같은 17.5%의 온라인강의, 7%의 학원, 4%의 스터디그룹,

그리고 나머지 3%가 교육비로 거의 소비가 없거나 과제물 제작에 사용하다고 응답하였다.

응답자들이 생필품비에 가장 많은 지출을 하는 용품은 26.5%로 욕실용품이 가장 많은 비율이 나타났고, 24.5%로 주방용품, 21.5%로 세탁용품, 14.5%로 청소용품,

10%로 침구용품, 그리고 나머지 3%가 본가에서 필요한 용품을 들고 오는 등 다른 곳에서 생 필품비를 지출하는 것으로 나타났다. 응답자들이 한달 기준으로 저축하는 비율은 0~10%미만이 54%로 가장 많은 비율이 나타나고, 10~20%미만이 23%, 20~30%미만이 14%, 30~40%미만이 2%, 40~50%미만이 3.5%, 50%이상이 같은 비율로 3.5%의 비율이 나타났다.

응답자들이 의류 및 패션 관련 상품에 주로 지출하는 종류는 59.5%의 가장 높은 비율로 상의라고 응답하였고, 10.5%로 아우터, 6.5%로 신발, 4%로 악세사리, 3.5%로 하의, 1%로 가방, 0.5%로 모자, 그리고 나머지 기타 5.5%는 모든 종류를 골고루 구입하거나 상황에 따라필요한 종류를 구입한다는 응답자도 있었다.

3.4 소비 활동 요약

3.4.1 소비 가치

23. 당신이 가장 추구하는 소비가치는 무엇입니까? 응답 200개



응답자의 소비 활동별 분포 중 소비 가치별 분포를 살펴보면 응답자가 가장 추구하는 소비가 치는 33%로 선택 당사자가 직면하는 특정한 상황 또는 주변 환경에 대한 결과로 인해 선택대 안으로부터 획득되는 효용인 상황적 가치를 가장 추구한다는 결과가 나왔고, 31%로 선택대안의 기능적 특성 효용인 기능적 가치, 14.5%로 감정 상태를 유발하는 선택대안으로부터 획득되는 효용인 감정적 가치, 12%로 호기심을 유발하거나 새로움을 제공하는 선택대안으로부터 획득되는 효용인 진귀적 가치, 그리고 9.5%로 선택대안이 사회 집단들과의 관계에서 획득되는 효용인 사회적 가치 순으로 비율이 나타났다.

3.4.2 소비 상황

24. 당신은 소비상황에서 어떤 소비목적과 소비지향성을 추구합니까? 응답 200개

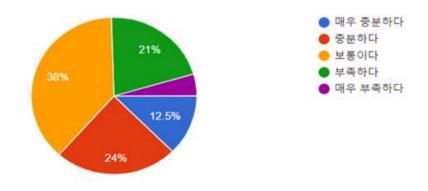


응답자들이 소비상황에서 추구하는 소비목적과 소비지향성은 타인의 시선을 의식하지 않고 제품의 기능, 품질 등 실용성 때문에 구매하는 자기지향성-실용목적이 36.5%로 가장 많이 추구한다고 나타났고, 타인의 시선을 의식하지 않고 제품의 디자인, 색상 등 느낌이 좋거나 자신의 취향을 표현하기 위해 구매하는 자기지향성-쾌락목적이 30%가 추구하고, 제품의 디자인, 색상 등 느낌이 좋거나 자신의 취향을 표현하기 위해 구매하지만, 타인의 시선을 의식하면서 구매하는 타인지향성-쾌락목적을 21%가 추구, 제품의 기능, 품질 등 실용성 때문에 구매하지만, 타인의 시선을 의식하면서 구매하는 타인지향성-실용목적을 13.5%가 추구한다고나타났다.

3.5 만족도 요약

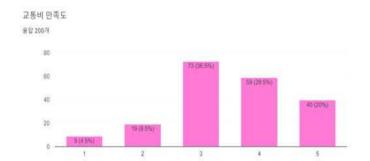
25. 당신은 당신이 생각하는 좋은 대학 생활을 누리기 위한 본인의 경제적 규모가 어떻다고 생각 하십니까?

응답 200개



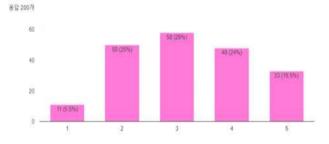
응답자의 만족도별 분포를 살펴보면 응답자들이 응답자 스스로가 생각하는 좋은 대학 생활

을 누리기 위한 응답자 본인의 경제적 규모를 38%가 보통이다로 가장 많은 비율이 나타났고, 24%로 충분하다, 21%로 부족하다, 12.5%로 매우 충분하다, 4.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다.



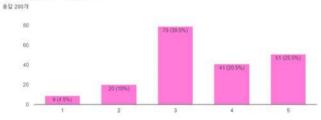
매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

음-식료품비 만족도

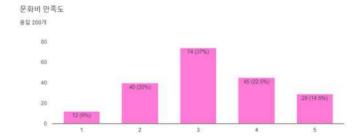


매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

주거비(집세 및 관리요금) 만족도



매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	@	3	4	(5)



매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)



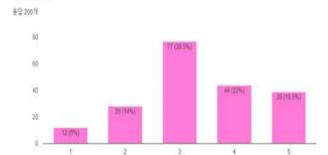
매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)



매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

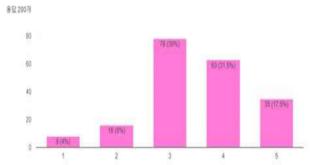
교육비 만족도

25

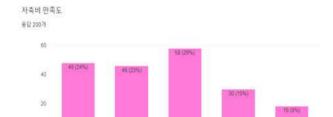


매우 부족 하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

생평품비 만족도



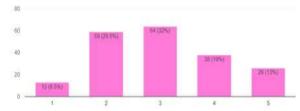
매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)



매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

의류 및 패션 관련 상품비 만족도

0 9	



매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다
1	0	3	4	(5)

응답자들의 교통비 만족도는 36.5%로 보통이다가 가장 많았고, 29.5%로 충분하다, 20%로 매우 충분하다, 9.5%로 부족하다, 4.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다. 대부분 응답자들은 교통비에 대해 만족한다는 것으로 나타났다.

응답자들의 음, 식료품비 만족도는 29%로 보통이다가 가장 많았고, 25%로 부족하다, 24%로 충분하다, 16.5%로 매우 충분하다, 5.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다.

응답자들의 주거비(집세 및 관리요금) 만족도는 39.5%로 보통이다가 가장 많았고, 25.5%로 매우 충분하다, 20.5%로 충분하다, 10%로 부족하다, 4.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이나타났다. 대부분 응답자들은 주거비(집세 및 관리요금)에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

응답자들의 문화비 만족도는 37%로 보통이다가 가장 많았고, 22.5%로 충분하다, 20%로 부족하다, 14.5%로 매우 충분하다, 6%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다.

응답자들의 통신비 만족도는 40.5%로 보통이다가 가장 많았고, 24%로 충분하다, 21%로 매우 충분하다, 10%로 부족하다, 4.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다. 대부분 응답자들은 통신비에 대해 만족한다는 것으로 나타났다.

응답자들의 보건비 만족도는 41.5%로 보통이다가 가장 많았고, 24.5%로 충분하다, 23.5%로 매우 충분하다, 6.5%로 부족하다, 4%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다. 대부분 응답자들은 통신비에 대해 만족한다는 것으로 나타났다.

응답자들의 교육비 만족도는 38.5%로 보통이다가 가장 많았고, 22%로 충분하다, 19.5%로 매우 충분하다, 14%로 부족하다, 6%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다. 대부분 응답자들은 교육비에 대해 만족한다는 것으로 나타났다.

응답자들의 생필품비 만족도는 39%로 보통이다가 가장 많았고, 31.5%로 충분하다, 17.5%로 매우 충분하다, 8%로 부족하다, 4%로 매우 부족하다 순으로 비율이 나타났다. 대부분 응답자들은 생필품비에 만족한다는 것으로 나타났다.

응답자들의 저축비 만족도는 29%로 보통이다가 가장 많았고, 24%로 매우 부족하다, 23%로 매우 부족하다, 15%로 충분하다, 9%로 매우 충분하다 순으로 비율이 나타났다. 저축비의

만족도는 다른 만족도에 비해 다소 불만족하는 경향을 보였다.

응답자들의 의류 및 패션 관련 상품비 만족도는 32%로 보통이다가 가장 많았고, 29%로 매우 부족하다, 19%로 충분하다, 13%로 매우 충분하다, 6.5%로 매우 부족하다 순으로 비율이나타났다.

4. 젂수화

4.1 경제적 규모(R7 R10) 개념의 점수화

The REG Procedure Model: MODEL1 Dependent Variable: mean1

Number of	Observations	Read	200
Number of	Observations	Used	200

	A	nalysis of	Variance		
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	99,48423	99,48423	188461	<,0001
Error	198	0,10452	0,00052788		
Corrected Total	199	99,58875			

Root MSE	0,02298	R-Square	0,9990
Dependent Mean	2,94250	Adj R-Sq	0,9989
Coeff Var	0,78082		

		Paramete	r Estimates		
Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > Itl
Intercept	1	2,94250	0,00162	1811,20	<,0001
Factor1	1	0,70705	0,00163	434,12	<.0001

<표 4.1 경제적 규모(R7 R10) 산술평균=Factor Score 회귀분석 결과>

표 4.1에서는 경제적 규모 개념에서 산술평균과 Factor Score 간의 선형관계를 보기 위해 사술 평균을 종속변수로 Factor Score을 입력변수로 두고 회귀 분석을 한 결과이다. 분석 결과 R-square값이 0.9990으로 1과 근접하여 크다고 판단할 수 있기 때문에, 산술평균과 Factor Score간의 선형성이 높다고 판단하였다. 따라서 일반화 선형 모형에서는 검정통계량 값이 선형변환에 불변이므로 교육적 자원의 만족도를 산술평균으로 점수화 하였다.

4.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 개념의 점수화

The REG Procedure Model: MODEL1 Dependent Variable: mean2

Number o	Observations	Read	200
Number o	Observations	Used	200

	An	alysis of V	/ariance		
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	83,18665	83,18665	4208,21	<,0001
Error	198	3,91401	0,01977		
Corrected Total	199	87,10066			

Root MSE	0,14060	R-Square	0,9551
Dependent Mean	3,25364	Adj R-Sq	0,9548
Coeff Var	4,32125		

		Paramete	r Estimates		
Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	t Value	Pr > Itl
Intercept	1	3,25364	0,00994	327,27	<,0001
Factor1	- 1	0,64655	0,00997	64,87	<,0001

<표 4.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 산술평균=Factor Score 회귀분석 결과>

표 4.2에서는 소비 지출 항목의 만족도 개념에서 산술평균과 Factor Score 간의 선형관계를 보기 위해 산술평균을 종속 변수로 Factor Score를 입력변수로 두고 회귀 분석을 한 결과이다. 분석 결과 R-square값이 0.9551로 1과 근접하여 크다고 판단할 수 있기 때문에, 산술평균과 Factor Score 간의 선형성이 높다고 판단하였다. 따라서 일반화 선형 모형에서는 검정통계량 값이 선형변환에 불변이므로 소비 지출 항목의 만족도를 산술평균으로 점수화 하였다.

5. 카이-제곱(x²) 동질성 검정

우리의 주제는 사회과학 부문이므로 p-value가 0.1 이하의 검정의 결과가 나타나면 귀무가설(H0: 변수간의 연관성이 없다)을 기각하여 변수간의 연관성이 있다고 판단할 수 있다. 우리는 인구 속성 중 성별과 이성 친구의 유무에 따른 동질성 검정을 하였다.

5.1 인구 속성별 소비 지출 항목(3가지)의 카이-제곱(χ^2) 동질성 검정

5.1.1 성별*소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지

통계량	자유도	St	Prob
카이제곱	34	32,6853	0,5320
우도비 카이제곱	34	43,2083	0,1338
Mantel-Haenszel 카미제골	1	1,1584	0,2818
파이 계수		0,4043	
우발성 계수		0,3748	
크래머의 V		0,4043	

표본 크기 = 200

<표 5.1.1 성별*소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지의 동질성 검정>

표 5.1.1은 설문지의 성별(R1) 문항과 소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지(R12) 문항에 대한 χ^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value가 0.5320으로 0.1 이상임을 알 수 있다. 그러므로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, 성별과 소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지는 서로 연관성이 부족하다는 것으로 나타난다.

5.1.2 이성 친구 유무*소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지

R3 * R12 테이블에 대한 통계량

통계량	자유도	Z.t	Prob
카이제곱	34	39,8869	0,2247
우도비 카이제곱	34	51,6754	0,0266
Mantel-Haenszel 카이제곱	1	0,7388	0,3900
파이 계수		0,4466	
무발성 계수		0,4078	
크래머의 V		0,4466	
WARNING: 84%개의 셈이 5보다 정	등 기대한도	로 가지고 '	있습니다.

WARNING: 84%개의 셀이 5보다 적은 기대빈도를 가지고 있습니다. 카이제곱 검정은 올바르지 않을 수 있습니다.

표본 크기 = 200

<표 5.1.2 이성 친구 유무*소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지의 동질성 검정>

표 5.1.2은 설문지의 이성 친구의 유무(R3) 문항과 소비 지출 항목 문항 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지(R12) 문항에 대한 x^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value가 0.2247으로 0.1 이상임을 알 수 있다. 표 6.3.1-1과 비교하면, 성별에 비해선 이성 친구의 유무와의 동질성 검정의 p-value가 0.1에 더 근접하다. 그러나 0.1 이상이므로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, 이성 친구의 유무도 소비 지출 항목 중 가장 많은 비용을 차지하는 것 3가지와는 서로 연관성이 부족하다는 것으로 나타난다.

5.2 인구 속성별 소득액수의 카이-제곱 (χ^2) 동질성 검정

5.2.1 성별*소득액수

R1 + R7 테이블에 대한 통계량

통계량	자유도	Zt.	Prob
카이제곱	4	0,4526	0,9779
우도비 카이제골	4	0,4701	0,9763
Mantel-Haenszel 升01別書	1	0,0257	0,8726
파이 계수		0,0476	
우발성 계수		0,0475	
크래머의 ٧		0,0476	

표본 크기 = 200

<표 5.2.1 성별*소득액수의 동질성 검정>

표 5.2.1은 설문지의 성별(R1) 문항과 소득액수(R7) 문항에 대한 χ^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value가 0.9779으로 0.1 이상임을 알 수 있다. 그러므로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, 성별과 소득액수는 서로 연관성이 많이 부족하다는 것으로 나타난다.

5.2.2 이성 친구 유무*소득액수

R3 * R7 테이블에 대한 통계량

통계량	자유도	Zt.	Prob
카이제곱	4	4,6675	0,3231
우도비 카이제곱	4	6,1598	0,1875
Mantel-Haenszel 카이제골	1	0,0042	0,9484
파이 계수		0,1528	
우발성 계수		0,1510	
크래머의 V		0,1528	

표본 크기 = 200

<표 5.2.2 이성 친구 유무*소득액수의 동질성 검정>

표 5.2.2은 설문지의 이성 친구의 유무(R3) 문항과 소득액수(R7) 문항에 대한 x^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value가 0.3231로 0.1 이상임을 알 수 있다. 표 6.3.3-1과 비교하면, 성별에 비해선 이성 친구의 유무와의 동질 성 검정의 p-value가 0.1에 더 근접하다. 그러나 0.1 이상이므로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, 이성 친구의 유무와 소득액수도 서로 연관성이 부족하다는 것으로 나타난다.

5.3 인구 속성별 지출액수의 카이-제곱(χ^2) 동질성 검정

5.3.1 성별*지출액수

R3 * R10 테이블에 대한 통계량

통계량	자유도	St	Prob
카이제공	4	6,3943	0,1716
우도비 카이제골	4	7,5715	0,1086
Mantel-Haenszel 카이제골	1	0,0425	0,8367
파이 계수		0,1788	
우발성 계수		0,1760	
크래머의 V		0,1788	

표본 크기 = 200

<표 5.3.1 성별*지출액수의 동질성 검정>

표 5.3.1은 설문지의 성별(R1) 문항과 지출액수(R10) 문항에 대한 χ^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value는 0.1279로 지금까지실시한 성별에 대한 동질성 검정 중 0.1과 가장 근접하다. 하지만 0.1 이상이므로 귀무가설을기각하지 못한다. 즉, 성별과 지출액수는 서로 연관성이 부족하다는 것으로 나타나지만 다른 성별에 대한 검정에 비해 연관성이 조금은 존재한다고 판단할 수 있다.

5.3.2 이성 친구 유무*지출액수

R1 * R10 테이블에 대한 통계량

통계량	자유도	St	Prob
카이제곱	4	7,1552	0,1279
우도비 카이제곱	4	7,6087	0,1070
Mantel-Haenszel 카이제골	1	3,4379	0,0637
파이 계수		0,1891	
무발성 계수		0,1859	
크래머의 ٧		0,1891	

표본 크기 = 200

<표 5.3.2 이성 친구 유무*지출액수의 동질성 검정>

표 5.3.2은 설문지의 이성 친구 유무(R3) 문항과 지출액수(R10) 문항에 대한 χ^2 동질성 검정의 결과이다. 이를 통해 두 항목의 차이 유무를 알 수 있다. 여기서 p-value가 0.1716로 지금까지 실시한 이성 친구 유무에 대한 동질성 검정 중 0.1과 가장 근접하다. 하지만 0.1 이상이므로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, 이성 친구 유무와 지출액수는 서로 연관성이 부족하다는 것으로 나타나지만 다른 이성 친구 유무에 대한 검정에 비해 연관성이 조금은 존재한다고 판단할 수 있다.

6. 분산분석_성별에 따른 하위개념 차이 유무

우리의 주제는 사회과학 부문이므로 유의확률 p값이 0.1보다 작으면 유의한 차이가 없다고 판단하다.

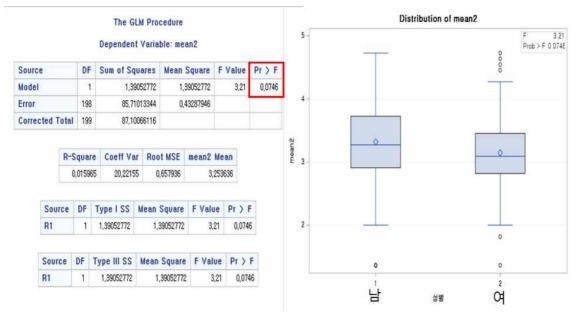
6.1 성별별 경제적 규모(R7 R10) 차이 유무



<표 6.1 성별별 경제적 규모(R7 R10) 분산분석 결과와 분포 box plot>

표 6.1는 성별에 따른 경제적 규모 차이 유무를 알아보기 위한 분산분석 결과이다. 유의확률 p값이 0.1보다 큰 0.2473이므로 성별에 따른 경제적 규모의 만족도는 유의한 차이가 있다.

6.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 차이 유무



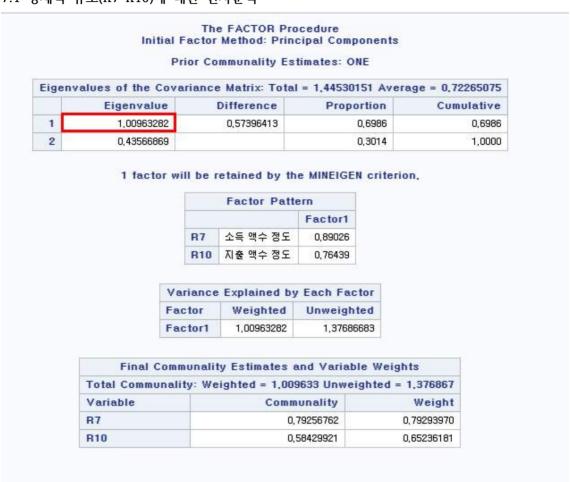
<표 6.2 성별별 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 분산분석 결과와 분포 box plot>

표 6.2는 성별에 따른 소비 지출 항목의 만족도 차이 유무를 알아보기 위한 분산분석 결과이다. 유의확률 p값이 0.1보다 작은 0.0746이므로 성별에 따른 소비 지출 항목의 만족도는 유의한 차이가 없다.

7. 인자분석

인자 분석은 공분산 중심 분석을 하며 많은 요인이 변수들의 분산을 잘 설명하는지 확인해 보기 위해 분석을 실시한다. 주로 eigenvalue 값을 이용하며 eigenvalue값이 1보다 큰 경우 에만 인자로 선택을 한다.

7.1 경제적 규모(R7 R10)에 대한 인자분석



<표 7.1 경제적 규모(R7 R10)의 설명력>

표 7.1은 경제적 규모에 대한 인자분석을 실시한 결과이다. 한 요인에 의한 분산/공분산 설명력이 69.86%이고 eigenvalue가 1.01이므로 요인 1개를 추출하는 것이 적절함을 알 수 있다.

경제적 규모가 각 설문 항목을 얼마나 설명하는지 보기 위해 공통성을 본 결과, R7과 R10 두 문항 모두 55% 이상으로 설명하기 때문에 타당하다고 볼 수 있다. 따라서 경제적 규모라는 하나의 개념을 측정하는 변수로서 1가지 변수가 적절하다고 판단하였다.

7.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35)에 대한 인자분석

The FACTOR Procedure Initial Factor Method: Principal Components Prior Communality Estimates: ONE

	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
1	6,69186281	5,31160469	0,5019	0,5019
2	1,38025812	0,38847189	0,1035	0,6054
3	0,99178624	0,08316433	0,0744	0,6797
4	0,90862191	0,19136968	0,0681	0,7479
5	0,71725222	0,12709389	0,0538	0,8017
6	0,59015833	0,09118885	0,0443	0,8459
7	0,49896948	0,03668108	0,0374	0,8833
8	0,46228840	0,06587040	0,0347	0,9180
9	0,39641800	0,02886162	0,0297	0,947
10	0,36755638	0,03835642	0,0276	0,9753
11	0,32919996		0,0247	1,0000

	Factor Patter	n	
		Factor1	Factor2
R33	생필품비 만족도	0,75944	0,18898
R32	교육비 만족도	0,75822	0,32704
R29	문화비 만족도	0,75030	-0,31304
R31	보건비 만족도	0,73154	0,25598
R30	통신비 만족도	0,71943	0,39080
R27	음/식료품비 만족도	0,70646	-0,13579
R28	주거비(집세 및 관리요금) 만족도	0,70383	0,41716
R26	교통비 만족도	0,70020	-0,00399
R35	의류 및 패션 관련 상품비 만족도	0,67053	-0,46429
R34	저축비 만족도	0,62444	-0,44648
R25	경제적 규모 만족도	-0,68883	0,13091

Fotal Communality: Weighted = 8,072121 Unweighted = 6,649537							
Variable	Communality	Weight					
R25	0,49163063	1,09939698					
R26	0,49029271	1,11547739					
R27	0,51752326	1,33256281					
R28	0,66939500	1,23555276					
R29	0,66094560	1,21304020					
R30	0,67030273	1,14482412					
R31	0,60067806	1,09055276					
R32	0,68185553	1,26381910					
R33	0,61246625	1,00500000					
R34	0,58926708	1,56341709					
R35	0,66518049	1,27072864					

 Variance Explained by Each Factor

 Factor
 Weighted
 Unweighted

 Factor1
 6,69186281
 5,56610503

 Factor2
 1,38025812
 1,08343231

<표 7.2.1 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35)의 설명력>

표 7.2.1는 소비 지출 항목의 만족도에 대한 인자분석을 실시한 결과이다. 두 요인에 의한 분산/공분산 설명력이 50.19%이고 요인이 2개일 때 eigenvalue가 6.69이므로 두 요인으로 추출하는 것이 적절함을 알 수 있다.

소비 지출 항목의 만족도 문항 중 R25, R26, R27 항목은 55% 이하로 설명하기 때문에 타당하다고 볼 수 없다. 따라서 이 나머지 8개(R28-R35)의 설문 항목 변수만을 가지고 인자분석을 해보았다.

7.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25, R26, R27를 제거한 후의 인자분석

The FACTOR Procedure Initial Factor Method: Principal Components

Prior Communality Estimates: ONE

	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
1	5,18008476	3,82054701	0,5293	0,5293
2	1,35953775	0,38851226	0,1389	0,6682
3	0,97102549	0,37148223	0,0992	0,7674
4	0,59954326	0,12127501	0,0613	0,828
5	0,47826825	0,03423699	0,0489	0,877
6	0,44403126	0,02843981	0,0454	0,922
7	0,41559145	0,07673900	0,0425	0,9654
8	0,33885246		0,0346	1,0000

2	factore	mill	he	retained	bu	the	MINEIGEN	criterion
	Idetois	44.111	00	letamed	Uy	IIIC	MILLETTOFIE	Citterion,

	Factor Patter	n	
		Factor1	Factor2
R32	교육비 만족도	0,79578	-0,28217
R33	생필품비 만족도	0,77815	-0,15426
R31	보건비 만족도	0,76352	-0,20248
R29	문화비 만족도	0,74469	0,34467
R30	통신비 만족도	0,73833	-0,35893
R28	주거비(집세 및 관리요금) 만족도	0,71453	-0,40129
R35	의류 및 패션 관련 상품비 만족도	0,67317	0,51036
R34	저축비 만족도	0,63581	0,48565

Total Communality:	Total Communality: Weighted = 6,539623 Unweighted = 5,338801								
Variable	Communality	Weight							
R28	0,67158184	1,23555276							
R29	0,67336235	1,21304020							
R30	0,67396089	1,14482412							
R31	0,62395519	1,09055276							
R32	0,71288775	1,26381910							
R33	0,62931828	1,00500000							
R34	0,64011387	1,56341709							
R35	0,71362080	1,27072864							

Variance	Explained by	Each Factor
Factor	Weighted	Unweighted
Factor1	5,18008476	4,28940069
Factor2	1,35953775	1,04940027

<표 7.2.2 소비 지출 항목의 만족도(R25-R35) 중 R25, R26, R27를 제거한 설명력>

표 7.2.2는 소비 지출 항목의 만족도에서 R25, R26, R27의 변수를 제거한 나머지 8개의설문 항목을 가지고 인자분석을 실시한 결과이다. 설문 항목을 제거하였을 때 제거하기 전보다 분산/공분산 설명력이 52.93%로 높아진 것을 볼 수 있다.

소비 지출 항목의 만족도 설문 항목 R28-R35를 62% 이상 설명하기 때문에 타당하다고 판단된다. 따라서 소비 지출 항목의 만족도라는 개념을 측정하는 변수로서 이 8개의 변수가 적절하다.

8. 결론 및 반성

8.1 결론

고려대학교 세종캠퍼스 자취학생들의 소비 패턴 행태 조사를 한 결과는 다음과 같다.

첫째, 고려대학교 세종캠퍼스 자취학생들 200명을 대상으로 시행한 설문지의 결과에 의하여 이 학생들은 주로 용돈과 아르바이트라는 노동에서 충당하며 소득액수는 적당하거나 부족하다고 느낀다. 그리고 지출에 앞서 계획은 따로 세우는 편은 아니지만 한계를 두고 지출을 하며 지출액수는 적당하거나 많다고 느낀다. 소비생활에 대해서는 합리적이라 생각하는 학생들이 다소 보였다. 그러나, 향략적이라고 응답한 학생들도 적지 않았다. 소비 지출은 음,식료품비에서 가장 많이 소비하고 보건비에서 가장 적게 소비한다. 주로 선택 당사자가 직면하는 특정한 상황 또는 주변 환경에 대한 결과로 인해 선택대안으로부터 획득되는 효용인 상황적 가치를 가장 많이 추구하며 타인의 시선을 의식하지 않고 제품의 기능, 품질 등 실용성 때문에 구매하는 자기지향성의 소비지향성과 실용목적의 소비목적을 가장 많은 학생들이 추구하고 있다. 학생들 본인의 경제적 규모에 대하여는 보통이거나 충분하다고 생각하며 소비 지출 항목 중특히 저축비에서 가장 부족하다고 생각한다.

둘째, 소득 액수의 만족도와 지출 액수의 만족도의 점수화를 위한 산술평균을 이용한 결과, R-square값이 1과 근접하여 선형관계를 확인할 수 있다. 그리고 소비 지출 항목들의 만족도에 관한 R-square 값 또한 1과 근접하여 선형관계를 확인할 수 있다.

셋째, 카이제곱을 이용한 동질성 검정을 한 결과 지출항목 중 가장 많은 비용을 차지한 것 3가지와 성별, 이성친구 유무는 p-value가 0.1 이상이므로 귀무가설을 기각하지 못하여 연관성이 부족하다. 소득액수 또한 성별, 이성친구 유무와는 p-value가 0.1이상이므로 귀무가설을 기각하지 못하여 연관성이 부족하다. 그러나, 지출액수와 성별, 이성친구 유무는 p-value가 0.1이상으로 역시나 귀무가설을 기각하지 못하지만 다른 검정에 비해서는 0.1과 많이 근접하여 약간의 연관성이 존재한다고 판단할 수 있다.

넷째, 성별에 의하여 분산분석을 한 결과 성별과 경제적 규모의 만족도는 유의확률 p값이 0.1보다 크므로 유의한 차이가 있지만 성별과 소비 지출 항목의 만족도에서는 유의확률 p값이 0.1보다 작으므로 유의한 차이가 없다.

마지막으로, 경제적 규모의 만족도와 소비 지출 항목의 만족도 각각의 공분산 중심으로 많은 요인이 변수들의 분산을 잘 설명하는지 확인해 보기 위한 인자분석을 실시한 결과 경제적 규모의 만족도는 약 70%의 설명력을 가지고 소비 지출 항목의 만족도는 약 65%의 설명력을 가진다.

전체적인 고려대학교 세종캠퍼스 자취생들의 소비 패턴 행태에 관한 정보의 결과는 부록 1 의 리포트를 참고하면 시각적으로 한 번에 확인할 수 있다.

8.2 반성

조사과정에서 소속 단과대가 과학기술대학에 편중이 많이 되어있었다. 정확한 응답을 위해 많은 설문지 조사를 직접 만나 진행하고 싶었으나 웹 조사를 많이 시행하였다. 12번 문항의 중복응답에서 빈도분석은 본래의 목적으로 진행하였고 신뢰도 검토와 분석에서 한계가 있었다. 중복응답은 자문을 통하여 문제를 해결하였다. 설문 문항 중 23번, 24번은 숙고가 필요하고 문항의 내용이 어려워 설문의 복잡성이 높았다. 자취생들을 대상으로 진행하여 조사 주제에 대한 흥미가 많을 것이라고 기대했지만 생각보다 응답자의 반응이 아쉬웠고 이 점은 리포트 제공으로 보완하였다.

참고문헌

- [1] 최종후·전새봄. (2013). 제3판 설문조사 처음에서 끝까지. 자유아카데미
- [2] 심영. (2004.10). 대학생 소비자의 소비자출 태도, 관리 및 행동에 관한 연구. 소비문화연구. 제 7권. 제3호.
- [3] 한국 YWCA 연합회. (2001). 2001 대학생 소비문화에 대한 전국 설문조사 보고.
- [4] 장은지·김기옥. (2018. 02). 현대 설치의 설가하는 설상황에 따라 다르게 작용하는가. 설치한연구. 제29권 제1호.
- [5] 김금희. (2017. 11. 03). 1934 소비성향 및 지출 분석. 대학내일.
- [6] 최현경. (2010. 12). 스마트폰에 대한 대학생들의 의식조사.

[부록 1 - 리포트]

제목: 고려대학교 세종캠퍼스 자취생의 소비 패턴 행태 - 2019년 11월

조사 기관: 상부상조 **조사 시기**: 2019/11

● 2019년 11월 28일(목) 공개 | 문의: 010-9416-2234/3111-5988

상부상조는 2019년 10월부터 '자취생의 소비 패턴 행태'를 조사해 발표하고 있습니다. 이는 자취생이 소비하는 단순 소비 품목을 측정하는 것이 아닌 자취생의 소비 행태에서 경제 적 규모와 소비가치, 소비 목적과 지향성을 알 수 있는 지표라 할 수 있습니다.

2019년 11월에는 자취생들에게 어떤 소비 품목들이 사랑받고 있는지 살펴보시기 바랍니다.

조사 개요

- 조사기간: 2019년 10월 14일~ 11월 23일
- 표본추출: 할당추출-남,여
- 응답방식: 웹 조사
- 조사대상: 고려대학교 세종캠퍼스 만 19세 이상 자취생 남녀 200명
- 표본오차: ±6.9%포인트(95% 신뢰수준)
- 응답률: 87%(총 링크공유 230명 중 200명 응답 완료)
- 의뢰처: 상부상조 자체 조사

주요 내용 *본인이 직접 지출하는 비용

- 평균 소득: 60만원 이상 (37.5%)
- 평균 지출비용: 40~50만원 미만 (21.1%)
- 최다 소비 지출 품목: 음·식료품비 (92.5%), 문화비 (44.5%), 의류 및 패션 관련 상품비 (40%)
- 주된 교통비: 1. 버스 (33%) 2. 도보 (28%)
- 주된 음·식료품비: 1. 교외식당 (33%) 2. 배달주문 (26.5%)
- 월세기준 주거비(집세 및 관리요금): 1. 10만원 미만(28.5%) 2. 30~40만원 (23.5%)
- 주된 문화비: 1. 유흥오락시설 (54%) 2. 공연관람 (23%)
- 주된 통신비: 1. 휴대폰 (91%) 2. 인터넷(컴퓨터) (10%)
- 주된 보건비: 1. 단기질병 (58.5%) 2. 미료의료목적 (13%)
- 주된 교육비: 1. 전공서적 (51%) 2. 학용품 (17.5%) 온라인강의 (17.5%)
- 주된 생필품비 소비 용품: 1. 욕실용품 (26.5%) 2. 주방용품 (24.5%)
- 한달 소득 기준 저축비: 1. 0~10% 미만 (54%) 2. 10~20% (23%)
- 주된 의류 및 패션 관련 상품비: 1. 상의 (59.5%) 2. 아우터 (19.5%)
- 추구하는 가장 큰 소비가치: 1. 상황적가치 (33%) 2. 기능적가치 (31%)
- 추구하는 소비목적과 소비지향성: 1. 자기지향-실용목적 (35.5%) 2. 자기지향-쾌락목적 (30%)

▶ 상부상조 리포트 - 고려대학교 세종캠퍼스 자취생들의 소비 패턴 행태



[부록 2 - 코딩북]

칼럼	문항	문 항 내 용	분석시 변수명
1	성별	1="남성" 2="여성"	R1
2	학년	1="1학년" 2="2학년" 3="3학년" 4= "4학년"	R2
3	이성친구	1="있다" 2="없다"	R3
4	단과대	1="공공정책대학"2="과학기술대학"3="글로벌비지니스대학"4="문화스포츠 대학"	R4
		1="30만원 미만" 2="30~40만원 미만" 3="40~50만원 미만" 4="50~60만원 미만" 5="60만원 이상"	
5	소비자의 소득	1="용돈" 2="노동" 3="국가장학금"4="교내·외 장학금" 5="기타"	R5-R7
		1="매우 많다" 2="많다" 3="적당하다" 4="부족하다" 5="매우 부족하다"	
6	소비자의 지출	1="40만원 미만" 2="40~50만원 미만" 3="50~60만원 미만" 4="60~70만원 미만" 5="70~80만원 미만" 6="80만원 이상" 1="예산과 계획" 2="계획 없이 한계" 3="가끔 후불" 4="상습 후불" 5="기 타" 1="매우 많다" 2="많다" 3="적당하다" 4="부족하다" 5="매우 부족하다"	R8-R10
	소비 생활	1="소비적" 2="향락적" 3="합리적" 4="개성" 5="생각없음"	R11
7	소비 지출 항 목	1="교통비, 음/식료품비, 저축비" 2="교통비, 음/식료품비, 보건비" 3="교통비, 음/식료품비, 의류 및 패션 관련 상품비" 4="교통비, 음/식료품비, 무화비" 5="교통비, 음/식료품비, 등신비" 6="교통비, 음/식료품비, 생필품비" 7="교통비, 음/식료품비, 생필품비" 7="교통비, 음/식료품비, 작가비(집세 및 관리요금)" 8="교통비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비" 10="교통비, 문화비, 생필품비" 11="교통비, 저축비, 의류 및 패션 관련 상품비" 12="교통비, 생필품비, 저축비" 13="음/식료품비, 문화비, 생필품비" 15="음/식료품비, 문화비, 생필품비" 16="음/식료품비, 문화비, 생필품비" 16="음/식료품비, 문화비, 생필품비" 16="음/식료품비, 문화비, 보건비" 17="음/식료품비, 문화비, 토산비" 18="음/식료품비, 문화비, 토산비" 20="음/식료품비, 등신비, 교육비" 20="음/식료품비, 통신비, 교육비" 20="음/식료품비, 통신비, 제축비" 21="음/식료품비, 통신비, 생필품비" 22="음/식료품비, 통신비, 생필품비" 24="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 문화비" 24="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 문화비" 25="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 문화비" 25="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 자축비" 25="음/식료품비, 구커비(집세 및 관리요금), 자축비" 31="음/식료품비, 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비" 30="음/식료품비, 교육비, 제국비 판련 상품비" 31="음/식료품비, 교육비, 제국비 및 패션 관련 상품비" 31="음/식료품비, 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비" 33="음/식료품비, 재축비, 의류 및 패션 관련 상품비" 33="음/식료품비, 재목비, 의류 및 패션 관련 상품비" 33="음/식료품비, 생필품비, 지축비"	R12-R22

		1="교내식당" 2="교외식당" 3="배달" 4="직접 요리" 5="간편 식품"	
		1="10만원 미만" 2="10~20만원 미만" 3="20~30만원 미만" 4="30~40만원 미만" 5="40~50만원 미만" 6="50만원 이상"	
		1="유흥·오락시설" 2="공연관람" 3="여행" 4="뷰티" 5="운동 활동" 6="기타"	
		1="휴대폰" 2="인터넷(컴퓨터)" 3="TV" 4="우편물"	
		1="건강검진" 2="예방접종" 3="만성질병" 4="단기질병" 5="미용의료목적" 6="기타"	
		1="학원" 2="온라인강의" 3="스터디그룹" 4="전공서적" 5="학용품" 6="기타"	
		1="침구용품" 2="주방용품" 3="욕실용품" 4="청소용품" 5="세탁용품" 6="기타"	
		1="0~10% 미만" 2="10~20% 미만" 3="20~30% 미만" 4="30~40% 미만" 5="40~50% 미만" 6="50% 이상"	
		1="상의" 2="하의" 3="아우터" 4="신발" 5="모자" 6="가방" 7="악세사리" 8="기타"	
8	소비 가치	1="기능적 가치" 2="사회적 가치" 3="감정적 가치" 4="진귀적 가치" 5="상황적 가치"	R23
0	소비 상황	1="타인지향-실용목적"2="타인지향-쾌락목적" 3="자기지향-실용목적"4="자기지향-쾌락목적"	R24
9	만족도	1="매우 충분하다" 2="충분하다" 3="보통이다" 4="부족하다" 5="매우 부족하다"	R25-R35

[부록 3 - SAS program]

/*SURVEY DATA*/

FILENAME REFFILE '/folders/myfolders/survey/설문지.xlsx';

PROC IMPORT DATAFILE=REFFILE

DBMS=XLSX

OUT=WORK.SURVEY;

GETNAMES=YES;

RUN;

PROC PRINT DATA=WORK.SURVEY;

RUN;

/*변수 편집*/

proc format;

value r1fmt 1='남성' 2='여성';

value r2fmt 1='1학년' 2='2학년' 3='3학년' 4='4학년';

value r3fmt 1='있다' 2='없다';

value r4fmt 1='공공정책대학' 2='과학기술대학' 3='글로벌비즈니스대학' 4='문화스포츠대학';

```
value r710fmt 1='매우 많다' 2='많다' 3='적당하다' 4='부족하다' 5='매우 부족하다';
value r12fmt 1="교통비, 음/식료품비, 저축비"
2="교통비, 음/식료품비, 보건비"
3="교통비, 음/식료품비, 의류 및 패션 관련 상품비"
4="교통비, 음/식료품비, 문화비"
5="교통비, 음/식료품비, 통신비"
6="교통비, 음/식료품비, 생필품비"
7="교통비, 음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금)"
8="교통비, 음/식료품비, 교육비"
9="교통비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비"
10="교통비, 문화비, 생필품비"
11="교통비, 저축비, 의류 및 패션 관련 상품비"
12="교통비, 생필품비, 저축비"
13="음/식료품비, 문화비, 의류 및 패션 관련 상품비"
14="음/식료품비, 문화비, 저축비"
15="음/식료품비, 문화비, 생필품비"
16="음/식료품비, 문화비, 보건비"
17="음/식료품비, 문화비, 통신비"
18="음/식료품비, 문화비, 교육비"
19="음/식료품비, 통신비, 의류 및 패션 관련 상품비"
20="음/식료품비, 통신비, 저축비"
21="음/식료품비, 통신비, 교육비"
22="음/식료품비, 통신비, 보건비"
23="음/식료품비, 통신비, 생필품비"
24="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 생필품비"
25="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 문화비"
26="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 의류 및 패션 관련 상품비"
27="음/식료품비, 주거비(집세 및 관리요금), 저축비"
28="음/식료품비, 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비"
29="음/식료품비, 교육비, 생필품비"
30="음/식료품비, 교육비, 저축비"
31="음/식료품비, 저축비, 의류 및 패션 관련 상품비"
32="음/식료품비, 생필품비, 의류 및 패션 관련 상품비"
33="음/식료품비, 생필품비, 저축비"
34="주거비(집세 및 관리요금), 교육비, 의류 및 패션 관련 상품비"
35="결측";
value rfmt 1='매우 충분하다' 2='충분하다' 3='보통이다' 4='부족하다' 5='매우 부족하다'
run;
```

/*FORMAT,LABEL 지정*/

data work.survey;

set work.survey;

FORMAT

- r1 r1fmt
- r2 r2fmt
- r3 r3fmt
- r4 r4fmt
- r7 r710fmt
- r10 r710fmt
- r12 r12fmt
- r25-r35 rfmt;

LABEL

- r1="성별"
- r2="학년"
- r3="이성친구 유무"
- r4="소속 단과대"
- r5="소득"
- r6="소득 충당 출처"
- r7="소득 액수 정도"
- r8="지출 비용"
- r9="지출 계획"
- r10="지출 액수 정도"
- r11="소비생활 습관"
- r12="소비 지출항목 중 가장 많은 비용 차지하는 것 3가지"
- r13="주 교통수단"
- r14="주 식사 방법"
- r15="주거비(월세)"
- r16="주 문화비"
- r17="주 통신비"
- r18="주 보건비"
- r19="주 교육비(학비 제외)"
- r20="주 생필품비"
- r21="저축비(한달기준)"
- r22="주 의류 및 패션 관련 상품"
- r23="소비가치"
- r24="소비목적과 소비지향성"
- r25="경제적 규모 만족도"
- r26="교통비 만족도"
- r27="음/식료품비 만족도"
- r28="주거비(집세 및 관리요금) 만족도"

```
r29="문화비 만족도"
r30="통신비 만족도"
r31="보건비 만족도"
r32="교육비 만족도"
r33="생필품비 만족도"
r34="저축비 만족도"
r35="의류 및 패션 관련 상품비 만족도"
run;
/*데이터 검토*/
proc freq data=work.survey;
run;
proc print data=work.survey label;
run;
/*신뢰도 검정:크롬바흐 알파 계수*/
/*경제적 규모*/
proc corr data=work.survey nosimple alpha;
var r7 r10;
run;
/*만족도*/
proc corr data=work.survey nosimple alpha;
var r25-r35;
run;
/*만족도(r25제거)*/
proc corr data=work.survey nosimple alpha;
var r26-r35;
run;
/*타당도 검정:인자분석*/
/*경제적 규모*/
proc factor data=work.survey
cov simple rotate=varimax reorder plot
outstat=factor1;
var r7 r10;
run;
/*만족도*/
proc factor data=work.survey
cov simple rotate=varimax reorder plot
```

```
outstat=factor2;
var r25-r35;
run;
/*점수화:산술평균, 가중평균*/
/*경제적 규모*/
/*산술평균*/
data work.survey;
set work.survey;
mean1=(r7+r10)/2;
run;
/*가중평균*/
proc factor data=work.survey out=work.factor1
NFACTORS=1;
var r7 r10;
run;
/*산술평균과 가중평균의 관계*/
proc reg data=work.factor1;
model mean1=factor1;
run;
/*만족도*/
/*산술평균*/
data work.survey;
set work.survey;
mean2=(r25+r26+r27+r28+r29+r30+r31+r32+r33+r34+r35)/11;
run;
/*가중평균*/
proc factor data=work.survey out=work.factor2
NFACTORS=1;
var r25-r35;
run;
/*산술평균과 가중평균의 관계*/
proc reg data=work.factor2;
model mean2=factor1;
run;
/*카이제곱 동질성 분석*/
/*성별에 따른 소비품목*/
proc freq data=work.survey;
tables r1*r12/chisq;
```

run; /*이성친구 유무에 따른 소비품목*/ proc freq data=work.survey; tables r3*r12/chisq; run; /*성별에 따른 소득액수*/ proc freq data=work.survey; tables r1*r7/chisq; run; /*이성친구 유무에 따른 소득액수*/ proc freq data=work.survey; tables r3*r7/chisq; run; /*성별에 따른 지출액수*/ proc freq data=work.survey; tables r1*r10/chisq; run; /*이성친구 유무에 따른 지출액수*/ proc freq data=work.survey; tables r3*r10/chisq; run; /*분산분석:성별(r1)*/ /*경제적 규모(r7,r10)*/ proc glm data=work.survey; class r1; model mean1=r1; means r1/tukey; run; /*만족도(r25-r35)*/ proc glm data=work.survey; class r1; model mean2=r1; means r1/tukey; run;

[부록 4 - DATA file]

	A E	3 (E) [F G	H	1	1	K	L	M	N	0	P	Q	R	R
R1	R2	R3	R4	R7	R10	R12	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	
	1	2	1	2	3	1	1	2	3	3	4	4	4	3	5	4	4	
	1	3	2	2	4	3	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	
	1	4	1	2	4	3	13	3	4	4	2	4	3	3	3	3	2	
	2	4	1	2	3	2	3	2	2	4	5	4	5	5	5	5	5	
,	2	3	2	1	4	3	4	3	2	1	1	1	3	4	2	4	1	
																	100	
7	- 1	3	2	2	3	3	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	4	1	2	3	3	24	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	
9	2	4	1	3	4	3	28	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	
0	1	1	2	2	3	3	5	2	3	2	3	5	3	5	5	5	1	
1	1	3	2	2	3	2	13	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	
2	2	2	2	1	3	3	14	3	2	2	5	2	5	5	5	5	4	
3	2	1	2	2	4	3	3	1	4	2	4	3	4	3	4	3	4	
4	2	4	1	4	4	2	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	2	
5	2	2	1	2	3	3	15	2	5	4	3	4	3	4	3	4	4	
_																		
6	1	4	1	1	5	4	3	4	3	4	3	1	2	4	1	4	3	
7	1	3	2	2	2	3	31	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	2	4	1	2	3	2	13	3	4	2	3	2	4	4	4	4	1	
9	1	2	1	2	3	1	25	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	
0	2	4	2	2	4	3	13	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
1	1	3	1	2	2	2	32	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
2	2	3	1	2	3	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
3	2	1	1	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	
4	2	3		2	3	2	15	3	3	2	5	3	2	5			3	
15		2	1												4	4		
11	1	- 2	2	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1 12	영선이 소비1	이는 자중함	电影 对位的	100 村市市	为为判例	元告 甲外口口	262 (228 (51	可以無利	BRH	可聚基地	用用架工	ECRAH	교육의	854	李州州	日本銀行権	8-41	į
27	明, 县-兴县	集时, 对英化						1			0	0	1		0	0	0	
21	村、市・山茱	통하, 보건하	U.					1		6 8	0	0	d		1	0	0	
1 8	中食養地, 營	和6. 田井 5	स्मात सम	상품에				. 0	1	6 9	0		0	0	0	0	0	
5 21	10、 在一位在	图15、日井 5	日本 日本 日本	상품비				- 9		0 0	0	1	0	0	0	0	0	
6 21	明, 唐-母莊	责好, 是勒州						13		0 1	0	0	0	0	0	Ø.	0	
7 8	이류를만, 등	건턴, 저축의						0			0	0	1	9	0	0	1	
1 0	식류뿐비, 주	对抗性	90281	以致责任				0				0	0	0	0	1	0	
9 8-	华阁景切,卫	电标 日存 9	(現立会社	安養地				0		6 7	ō.	+	0	1	0	0	0	
0 21	到, 自, 以在	継が、悪なせ								8 8	0	0	ō.	0	0	0	1	
1.8	化在層出, 學	動物, 田井 5	100.00	公務城				0	1	U - X	0	1	0	0	0	0	0	
	식료용비, 문							0	1		0	o .	1	0	0	0	0	
1 21	5 机, 唐·从森	费时, 刘开马	2. 現か 分世	OF REAL				1			0	1	ġ.	9	0	0	0	
4 21	BH、 B · H 京	長年, 見数日								0 9	9	0	0	9	0	0	0	
	식료롭비, 분							0	1			0	0	*	0	0	0	
14 교통에, B·의료용에, 의유 및 패션 권한 상용에						- 1			0		0		0	0.	0			
7 8	外在基础。社	电线 拉养与	190.90	상품석				0			0	1		0	0	0	0	
	公員務地, 整							0			6	1	ė.	0	0	0	0	
	식료뿐네, 주										0	0	0	9	0	1	0	
	华耳集也, 图									9	9	1	0	9	0	0	0	
	付款層面, 梦			현상용비						10 V	1	1	0	9	0	0	0	
2 21	9年,第一年日							-1	1		0	0	0	4	0	0	0	
	fri. 由·从高	进行, 科开马	M0.00	상품에				0.5	-		Ó	1	ů.		0	0	0	
5 21																		
5 21 4 8	식료통비, 원 8세, 용·의료							0				8	0	8	0	8	0	

1 2 13 3 4 20 24 28 5 13 14 3 4 15 31 13 25 13 32 4 3 15	R12	
13 3 4 20 24 28 5 13 14 3 3 11 13 25 13 32 4 3 31		1
3 4 20 24 28 5 13 14 3 3 31 15 3 3 13 25 13 32 4 4 3 32 4 4		2
4 20 24 28 5 13 14 15 3 31 125 13 32 4 4 3 3 15		13
20 24 28 5 13 14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 3 31		3
24 28 5 13 14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 3 4		4
28 5 13 14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 3 32		20
5 13 14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 4 3 3		24
13 14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 4 3 3		28
14 3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 3 31		5
3 4 15 3 31 13 25 13 32 4 3 15		13
4 15 3 31 13 25 13 32 4 3		14
15 3 31 13 25 13 32 4 3		3
3 31 13 25 13 32 4 3		4
31 13 25 13 32 4 3 15		15
13 25 13 32 4 3 15		3
25 13 32 4 3 15		31
13 32 4 3 15		13
32 4 3 15		25
4 3 15		13
3 15		32
15		4
		3
5		15
		5

R12	빈도	백분율	누적 빈도	누적 백분율
1	3	1,50	3	1,50
2	1	0,50	4	2,00
3	18	9,00	22	11,00
4	14	7,00	36	18,00
5	4	2,00	40	20,00
6	10	5,00	50	25,00
7	2	1,00	52	26,00
8	1	0,50	53	26,50
9	3	1,50	56	28,00
10	2	1,00	58	29,00
11	1	0,50	59	29,50
12	1	0,50	60	30,00
13	33	16,50	93	46,50
14	1	0,50	94	47,00
15	15	7,50	109	54,50
16	2	1,00	111	55,50
17	4	2,00	115	57,50

18	4	2,00	119	59,50
19	2	1,00	121	60,50
20	3	1,50	124	62,00
21	1	0,50	125	62,50
22	1	0,50	126	63,00
23	4	2,00	130	65,00
24	5	2,50	135	67,50
25	3	1,50	138	69,00
26	1	0,50	139	69,50
27	1	0,50	140	70,00
28	1	0,50	141	70,50
29	1	0,50	142	71,00
30	1	0,50	143	71,50
31	3	1,50	146	73,00
32	9	4,50	155	77,50
33	2	1,00	157	78,50
34	1	0,50	158	79,00
35	42	21,00	200	100,00