

Universidad Rafael Landívar
Facultad de Ingeniería
Ingeniería de Software I
Sección: 02
Catedrática: Ing^a. Hilda Flores



Proyecto: Pruebas de calidad de software
Prueba de Kolb

Chutá Ortiz, Luis Felipe [1320016]
Gálvez Arriaza, Andres Sebastian [1024718]
Lara Vásquez, Sergio Daniel [1044418]
Villatoro Muñoz, Alexander Gabriel [1182118]

11 de octubre de 2021

Pruebas de requerimientos

- El instrumento Utilizado

Métricas de requerimientos

Conjunto de métricas de los requerimientos.

Ambigüedad *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Volatilidad *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Comprensibilidad

Secciones *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Subsecciones *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Claridad en el modelo

Modelos UML *

- ☐ De 0 a 5
 - ☐ De 6 a 15
 - ☐ Más de 15
-

Páginas descriptivas por modelo *

- ☐ De 0 a 5
 - ☐ De 6 a 15
 - ☐ Más de 15
-

Errores de UML *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Métricas de diseño

Conjunto de métricas del diseño.

Integridad arquitectónica *

- ☐ Sí
- ☐ No

Complejidad de componentes

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Complejidad de la interfaz *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Patrones *

- ☐ De 0 a 5
- ☐ De 6 a 15
- ☐ Más de 15

Métricas de código

Conjunto de métricas del código.

Complejidad

Tu respuesta

Comprensibilidad *

Tu respuesta

Reusabilidad *

Tu respuesta

Documentación *

Tu respuesta

Métricas del sistema

Conjunto de métricas del sistema.

Subconjunto de cambios

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Medio

Integridad conceptual *

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Medio

Sujeto a pruebas *

- ☐ Fácil
- ☐ Medio
- ☐ Difícil

Funcionalidad *

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Medio

Disponibilidad *

Tu respuesta

Ser construido *

- ☐ Sí
- ☐ No

Reutilización *

- ☐ Fácil
- ☐ Medio
- ☐ Difícil

Confiabilidad *

Tu respuesta

Variabilidad *

- ☐ Bien
- ☐ Medio
- ☐ Mal

Portabilidad *

- ☐ Fácil
- ☐ Medio
- ☐ Dificil

Integración *

- ☐ Fácil
- ☐ Medio
- ☐ Dificil

Rendimiento *

Tu respuesta

Modificable *


	Poco	Medio	Mucho
Costo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Usabilidad *

- ☐ Fácil
- ☐ Medio
- ☐ Difícil

Seguridad *

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Medio

- Las métricas y su valor.
 -  Instrumento de pruebas (Respuestas)
- El análisis de las métricas y su valor.
 - En general se considera que el sistema es muy sólido en todas las pruebas a las que se aplicaron a este, en la mayoría se comportó como se esperaba, quitando la parte de seguridad en la cual la página principal no redirecciona con el protocolo https para mantenerla segura.
- La descripción de cómo se obtuvieron.
 - Se hicieron las pruebas específicas por cada fase del proyecto:
 - Pruebas de Requerimientos
 - En estas se comprobó por medio del formulario adjunto la cantidad de distintas métricas como: Ambigüedad,

Complejidad, Compresibilidad, Volatilidad, etc. Basado en el archivo de requerimientos y presentación del proyecto por parte del dueño del proyecto.

■ Pruebas de Diseño

- En estas se comprobó por medio del formulario adjunto la cantidad de distintas métricas para medir la calidad del diseño del proyecto mediante la información percibida en el documento que demostraba una arquitectura MVC

■ Pruebas de Código

- En esta se creó un grafo para comprobar la complejidad ciclomática basado en una función que se consideró representativa de la calidad de código presente en el repositorio. De este repositorio, se obtuvieron también las métricas de Compresibilidad, Reusabilidad, Documentación y Facilidad de Mantenimiento.

■ Pruebas de Sistema

- En este rubro se evaluó una batería de métricas tales como el Subconjunto de cambios, Integridad conceptual, Funcionalidad, Disponibilidad y Seguridad. Además, se empleó JMeter como herramienta de automatización de pruebas de rendimiento.

● Recomendaciones de mejora.

- Se recomienda evitar ambigüedad en los requerimientos con el fin de prevenir la adición de los mismos por parte del cliente al tener una distinta interpretación y dejarlo lo más específico posible para evitar la volatilidad en el proyecto y que, al agregarse alguno, también se pueda adaptar en materia de tiempo y los recursos destinados.
- Se recomienda ajustar el redireccionamiento desde el dominio kolb.donaldleiva.com, pues al ingresar directamente a él, no se ve reflejado el protocolo https, el cual incluye su respectivo certificado de seguridad, con el objetivo de proteger la integridad y la confidencialidad de los datos de los usuarios entre sus equipos y el sitio web.

● Dictamen: se aprueba la etapa, se aprueba con ajustes o se rechaza.

- Se aprueba con ajustes.