

微分方程数值解 Project3 作业报告

褚朱钊恒 3200104144

1 运行说明

本项目需要调用jsoncpp与eigen3库，故请在运行此项目前安装好这两个包。您可以使用以下命令进行安装：

```
sudo apt-get install libeigen3-dev
sudo apt-get install libjsoncpp-dev
```

在project目录下使用make命令即可编译运行整个项目并得到实验报告。如果您只需要渲染文档，可以使用make report命令

2 程序设计思路

设计了IVPsolver基类，用于求解微分方程，它派生了两个类

- LMM: 线性多步法
- RKM: 龙格库塔法

前者派生了三个类，分别实现了AdamsBashforth,AdamsMoulton,BackDifferFormula法；三者支持

后者派生了五个类，分别实现了classicalRK,DormandPrinceRK,ESDIRK,FehlbergRK,GaussLegendreRK法；其中DormandPrinceRK_solver实现了自适应步长。

此外，本程序还实现了 classFactory 方便调用各类求解器，由于 constructor 属性是 GNU C 编译器的一个扩展，不是标准的 C 语言特性，为了更好的移植性，没有使用该参数。

3 数值求解结果

3.1 第一部分

对于 $(11.199)k = [0.004, 0.002, 0.001, 0.0005]$ 的结果（图为 $k=0.0005$ 的结果）如下（为了避免迭代无法控制精度导致死循环，ESDIRK 的步长为其他的 $\frac{1}{10}$ ）

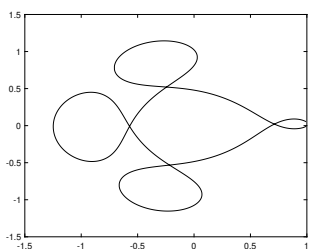


图 1: ABF

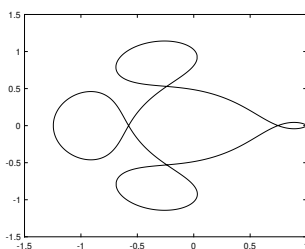


图 2: ADM

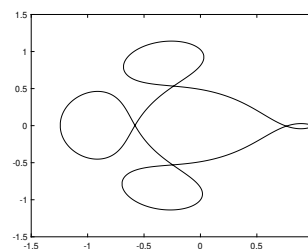


图 3: BDM

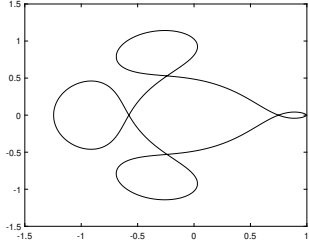


图 4: classicalRK

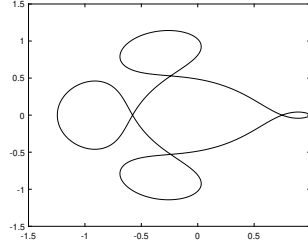


图 5: Dormand-Prince

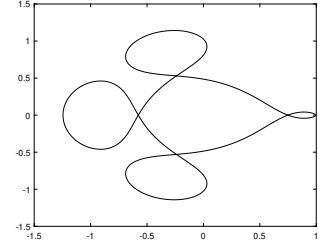


图 6: ESDIRK

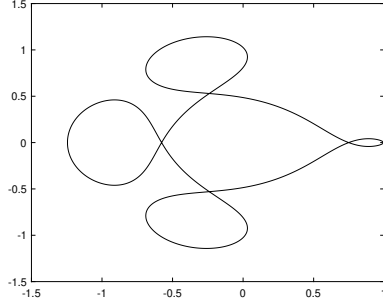


图 7: FehlbergRK

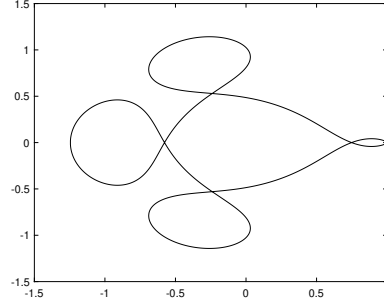


图 8: GaussLegendreRK

收敛速度和运算时间的详细信息在 data 文件夹中, 由于测试组数过多, 此处仅给出几个例子并画出图像。

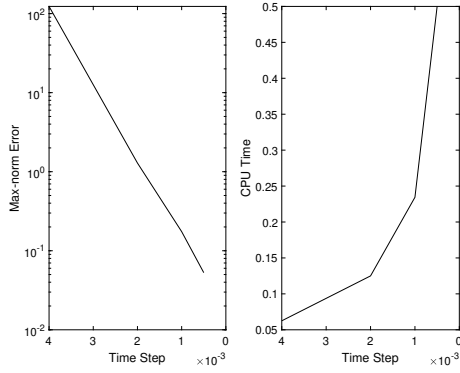


图 9: AdamsBashforth p=4

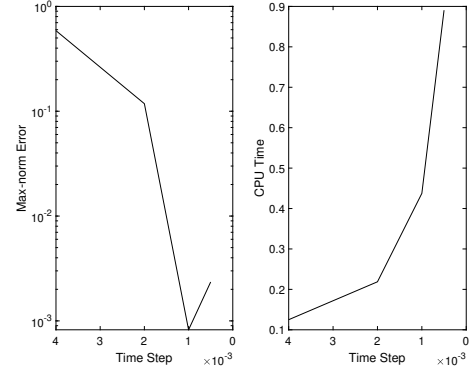


图 10: ADM p=5

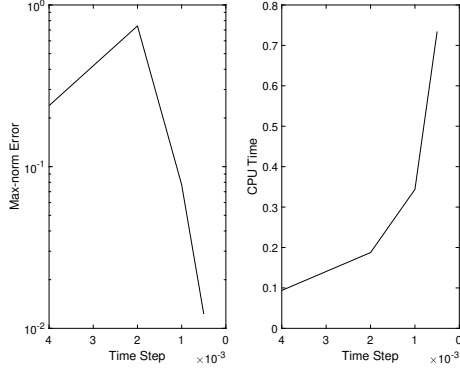


图 11: BDM $p=4$

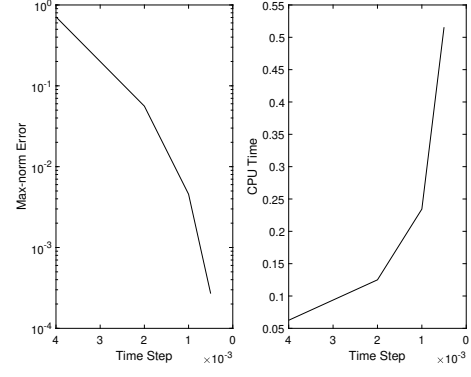


图 12: classicalRK

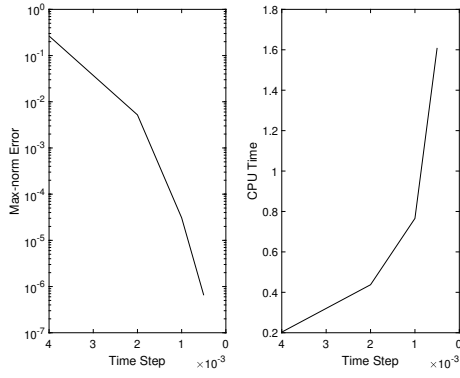


图 13: Dormand-Prince $p=5$

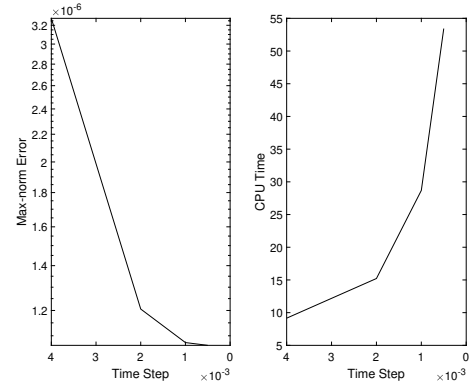


图 14: ESDIRK

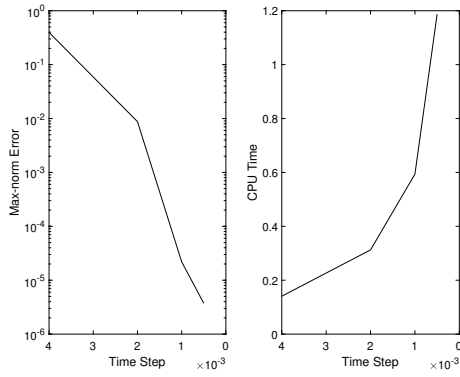


图 15: FehlbergRK $p=5$

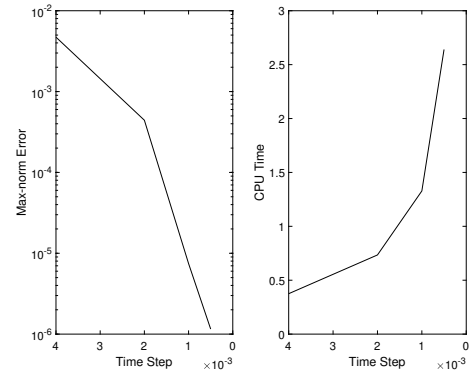


图 16: GaussLegendreRK $p=3$

对于 $(11.200)k = [0.004, 0.002, 0.001, 0.0005]$ 的结果 (图为 $k=0.0005$ 的结果) (为了避免迭代无法控制精度导致死循环, ESDIRK 的步长为其他的 $\frac{1}{10}$)

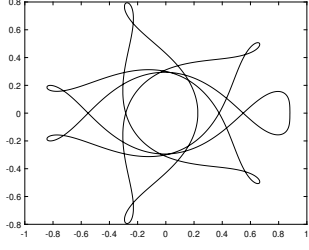


图 17: ABF

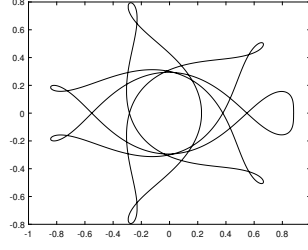


图 18: ADM

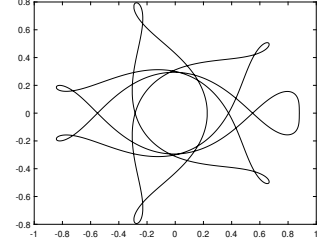


图 19: BDM

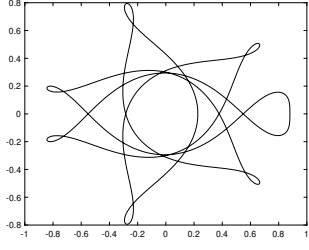


图 20: classicalRK

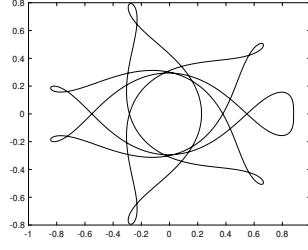


图 21: Dormand-Prince

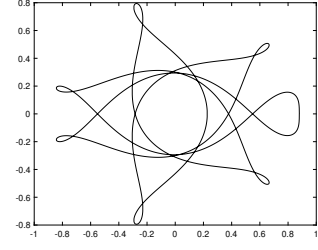


图 22: ESDIRK

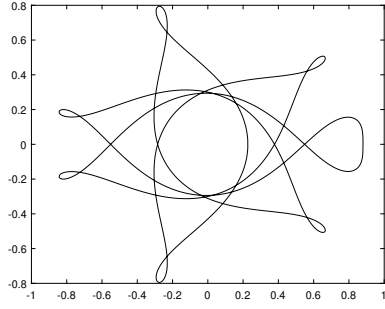


图 23: FehlbergRK

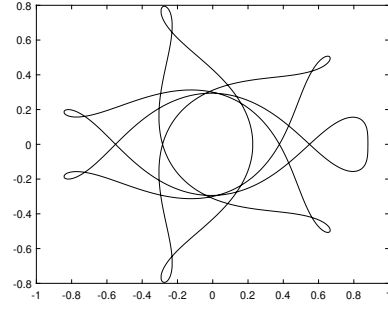


图 24: GaussLegendreRK

收敛速度和运算时间的详细信息在 data 文件夹中，由于测试组数过多，此处仅给出几个例子并画出图像。

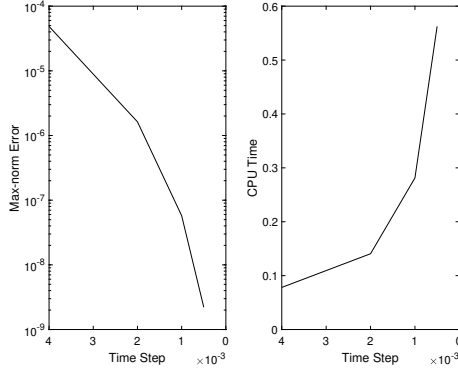


图 25: AdamsBashforth p=4

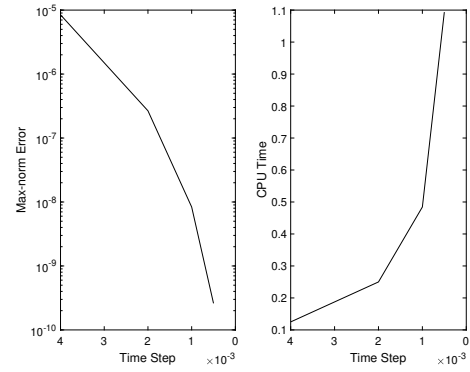


图 26: ADM p=5

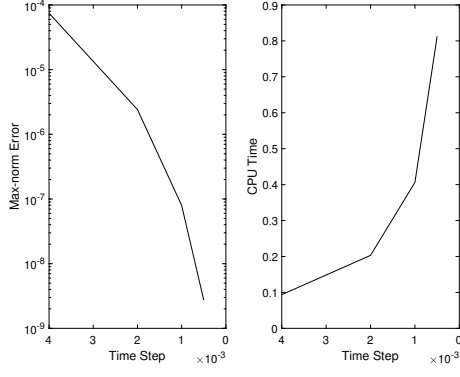


图 27: BDM $p=4$

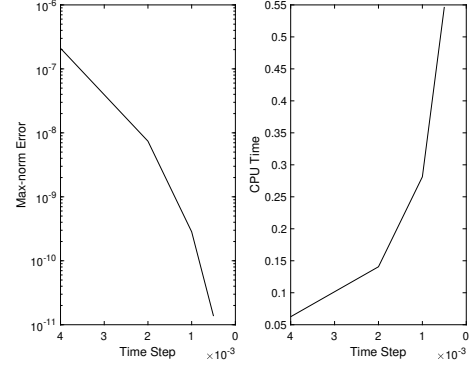


图 28: classicalRK

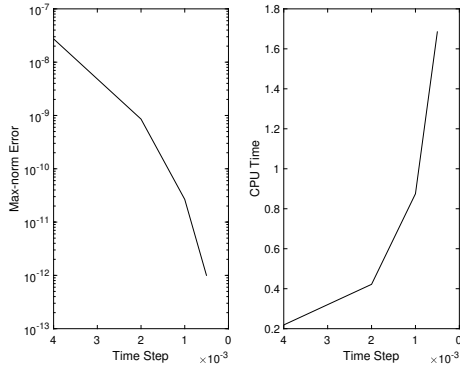


图 29: Dormand-Prince $p=5$

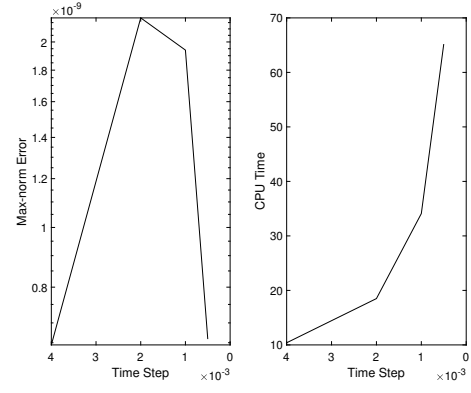


图 30: ESDIRK

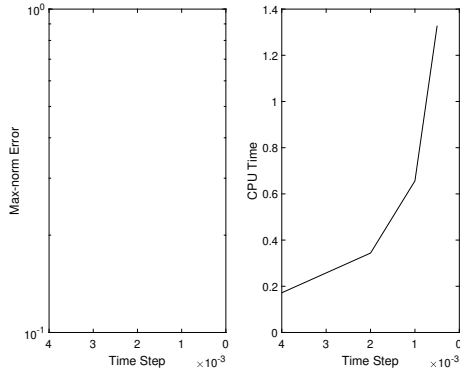


图 31: FehlbergRK $p=5$

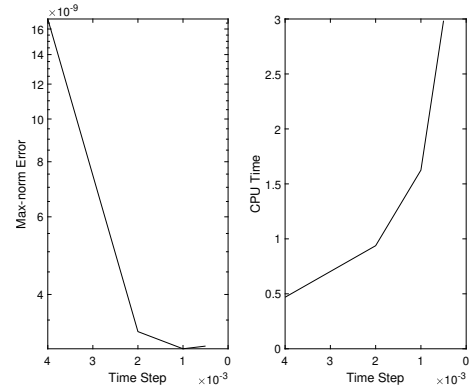


图 32: GaussLegendreRK $p=3$

计算得到 8 个方案的收敛率分别为：

- AdamsBashforth $p=4$: 4.7322
- ADM $p=5$: 4.7399
- BDM $p=4$: 4.9354
- classicalRK: 3.6432

- Dormand-Prince p=5: 5.0006
- ESDIRK: 0.8044
- FehlbergRK p=5: 4.7885
- GaussLegendreRK p=3: 4.6520

发现 ESDIRK 的收敛阶似乎于理论不符，查询数据发现由于为了避免迭代死循环，步长减小了 10 倍，而此时的误差已达到 10^{-6} 接近设置的 $eps = 10^{-9}$ ，小于其他方法的误差，所以可能是浮点误差导致的问题。

3.2 第二部分

测试 Euler 方法 24000 步，经典 RK 方法 6000 步，Dormand-Prince 方法使用自动控制步长 100 步，图像如下：

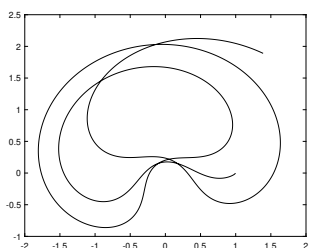


图 33: Euler

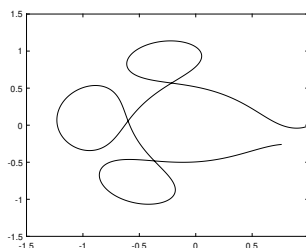


图 34: ClassicalRK

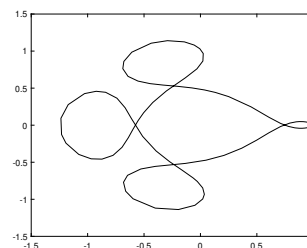


图 35: Dormand-Prince

经测试发现，步长从 $k = 0.004$ 开始减小，Euler 方法最快，直至 $k=0.0005$ 都不能达到精度要求；经典 RK 方法在 $k = 0.0005$ 时达到精度要求，用时为 0.484375s；Dormand-Prince 方法在 $k = 0.001$ 时达到精度要求，用时为 0.765625s。

所以如果仅考虑步长和精度的关系，经典 RK 方法胜利；如果仅考虑时间和精度的关系，Dormand-Prince 方法胜利，

具体数据可见 data 文件夹下的 AdamsBashforth1test1, classicalRK4test1, DormandPrinceRK5test1.