#### Naive Bayes & Regressão Logística

#### Henrique Laureano

http://leg.ufpr.br/~henrique

CiDWeek I, 03-07/02/2020







#### Naive Bayes

Primeiro, precisamos falar sobre o que é um classificador de Bayes.

#### Classificador de Bayes

Um classificador probabilístico baseado no teorema de Bayes.

Exemplo, \_\_\_

- » Meningite causa torcicolo 50% das vezes,  $\mathbb{P}[T|M]$
- » Prob. a priori de um paciente estar com meningite é 1/50.000,  $\mathbb{P}[M]$
- » Probabilidade *a priori* de um paciente estar com torcicolo é 1/20,  $\mathbb{P}[\mathcal{T}]$

Se um paciente está com torcicolo, qual a probabilidade dele estar com meningite?

$$\mathbb{P}[M|T] = \frac{\mathbb{P}[T|M] \, \mathbb{P}[M]}{\mathbb{P}[T]} = \frac{1/2 \times 1/50.000}{1/20} = 0.0002.$$



### Classificadores Bayesianos

Considere atributos  $A_1, A_2, \ldots A_n$  e uma classe C com rótulos  $c_1, c_2, \ldots c_k$ .

O que queremos?

Predição : 
$$C = c_1$$
 ou  $C = c_2$  ou ...,

i.e., queremos o valor de C que maximiza  $\mathbb{P}[C|A_1,A_2,\ldots,A_n]$ .

#### Como fazemos? Teorema de Bayes.

Calculamos a probabilidade a posteriori  $\mathbb{P}[C|A_1, A_2, \dots, A_n]$  para todos os valores de C,

$$\mathbb{P}[C_k|A_1,A_2,\ldots,A_n] = \frac{\mathbb{P}[A_1,A_2,\ldots,A_n|C_k] \, \mathbb{P}[C_k]}{\mathbb{P}[A_1,A_2,\ldots,A_n]}.$$

E como calculamos  $\mathbb{P}[A_1, A_2, \dots, A_n | C_k]$ ? Naive Bayes.



### Classificador Naive Bayes

#### Por que naive?

Porque se assume independência entre os atributos  $A_i$  dado uma classe, i.e.,

$$\mathbb{P}[A_1, A_2, \dots, A_n | C_k] = \mathbb{P}[A_1 | C_k] \ \mathbb{P}[A_2 | C_k] \ \dots \ \mathbb{P}[A_n | C_k].$$

Vantagem: Grande redução do custo computational.

Um novo ponto é classificado como  $C_k$  se  $\mathbb{P}[C_k] \times \prod_{i=1}^n \mathbb{P}[A_i | C_k]$  é máximo.

$$C_k = \operatorname*{argmax}_{k \in \{1, \dots, K\}} \mathbb{P}[C_k] \times \prod_{i=1}^n \mathbb{P}[A_i | C_k]$$



### Exemplo: Estimando probabilidades a partir dos dados

Tid	Refund	Marital Status	Taxable Income	Evade
1	Yes	Single	125K	No
2	No	Married	100K	No
3	No	Single	70K	No
4	Yes	Married	120K	No
5	No	Divorced	95K	Yes
6	No	Married	60K	No
7	Yes	Divorced	220K	No
8	No	Single	85K	Yes
9	No	Married	75K	No
10	No	Single	90K	Yes

» 
$$\mathbb{P}[C] = N_k/N$$
  
»  $\mathbb{P}[C = \text{No}] = 7/10$   
»  $\mathbb{P}[C = \text{Yes}] = 3/10$ 

Atributos discretos,

» 
$$\mathbb{P}[A_i|C_k] = A_{ik}/N_k$$

- »  $\mathbb{P}[\mathsf{Status} = \mathsf{Married}|\mathsf{No}] = 4/7$
- »  $\mathbb{P}[\mathsf{Refund} = \mathsf{Yes}|\mathsf{Yes}] = 0$
- **»** ...



#### E com atributos contínuos?

Tid	Refund	Marital Status	Taxable Income	Evade
1	Yes	Single	125K	No
2	No	Married	100K	No
3	No	Single	70K	No
4	Yes	Married	120K	No
5	No	Divorced	95K	Yes
6	No	Married	60K	No
7	Yes	Divorced	220K	No
8	No	Single	85K	Yes
9	No	Married	75K	No
10	No	Single	90K	Yes

### Estimação da densidade de probabilidade

- » Se assume distribuição Normal
- » Se estima a média  $\mu$  e o desvio padrão  $\sigma$
- » Se estima a probabilidade condicional

$$\mathbb{P}[A_i|C_k] = \frac{\exp\left\{-\frac{(A_i - \mu_{ik})^2}{2\sigma_{ik}^2}\right\}}{\sqrt{2\pi\sigma_{ik}^2}}$$

Exemplo,

$$\begin{split} \mathbb{P}[\mathsf{Income} &= 120|\mathsf{No}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi2975}} \exp\left\{-\frac{(120-110)^2}{2\times2975}\right\} \\ &= 0.0072. \end{split}$$



# Classificador Naive Bayes: Exemplo

# Dado o perfil: X = (Refund = No, Married, Income = 120k)

$$\begin{split} \mathbb{P}[X|\mathsf{Class} = \mathsf{No}] &= \ \mathbb{P}[\mathsf{Refund} = \mathsf{No}|\mathsf{Class} = \mathsf{No}] \times \\ &\quad \mathbb{P}[\mathsf{Married}|\mathsf{Class} = \mathsf{No}] \times \\ &\quad \mathbb{P}[\mathsf{Income} = 120k|\mathsf{Class} = \mathsf{No}] \\ &= 4/7 \times 4/7 \times 0.0072 = 0.0024. \\ \mathbb{P}[X|\mathsf{Class} = \mathsf{Yes}] &= \ \mathbb{P}[\mathsf{Refund} = \mathsf{No}|\mathsf{Class} = \mathsf{Yes}] \times \\ &\quad \mathbb{P}[\mathsf{Married}|\mathsf{Class} = \mathsf{Yes}] \times \\ &\quad \mathbb{P}[\mathsf{Income} = 120k|\mathsf{Class} = \mathsf{Yes}] \end{split}$$

 $= 1 \times 0 \times 10^{-9} = 0.$ 

Já que 
$$\mathbb{P}[X|\mathsf{No}]$$
  $\mathbb{P}[\mathsf{No}] > \mathbb{P}[X|\mathsf{Yes}]$   $\mathbb{P}[\mathsf{Yes}]$ ,

$$\Rightarrow$$
  $\mathbb{P}[X|No] > \mathbb{P}[X|Yes] \Rightarrow Class = No.$ 



### Problema de probabilidade zero

Se uma das probabilidades condicionais é zero, então toda a expressão

$$\mathbb{P}[A_1, A_2, \dots, A_n | C_k] = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}[A_i | C_k],$$
 se torna zero.

Como evitamos isso?

Abordagens:

Original: 
$$\mathbb{P}[A_i|C_k] = \frac{N_{ik}}{N_k}$$
, Laplace:  $\mathbb{P}[A_i|C_k] = \frac{N_{ik}+1}{N_k+k}$ , Estimativa-M:  $\mathbb{P}[A_i|C_k] = \frac{N_{ik}+mp}{N_k+m}$ ,

em que p é uma probabilidade a priori e m é um parâmetro.

Qual a abordagem é mais utilizada? Correção de Laplace (ou estimador de Laplace).



## Classificador Naive Bayes: Comentários

Vantagens, \_\_\_\_\_

- » Fácil de implementar
- » Apresenta bons resultados na maioria dos cenários
- » Robusto com *outliers* e atributos irrelevantes
- » Ignora dados faltantes durante o cálculo das probabilidades

Desvantagens, \_\_\_\_\_

- » Suposição de independência
- » Perda de acurácia

#### Como lidar com essa dependência?

Redes Bayesianas: Um modelo gráfico baseado em variáveis condicionalmente independentes.



### Regressão Logística

#### Contexto

Regressão :  $Y = X\beta + \epsilon$ .

Logística? Quando? Quando Y é qualitativa.

Ideia! E se nós codificarmos Y? \_\_\_\_

Assim podemos continuar usando a regressão linear usual, e.g., Queremos saber o que ocorreu com um paciente com base em seus sintomas

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{se overdose de drogas} \\ 2 & \text{se ataque epilético} \end{cases}$$

Problema! Este tipo de codificação implica num ordenamento das respostas.



### Por que usar Regressão Logística?



Ok, mas e se Y tiver uma ordenação natural? e.g., leve, moderado e severo.

Se Y for binária a regressão linear até que funciona.

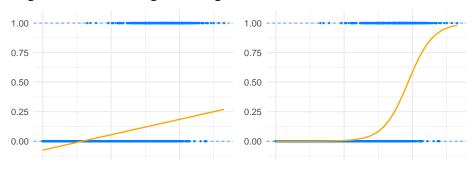
» Contudo, as predições podem ficar fora do intervalo [0,1].

Por razões como esta que é preferível o uso de métodos de classificação próprios para variáveis qualitativas.

Métodos de classificação próprios? Regressão Logística.



#### Regressão Linear × Regressão Logística



De onde vem esta forma em *S*? função logística :  $\frac{e^{X\beta}}{1+e^{X\beta}}$ .





Ok, mas onde e como se usa essa função logística?

Num modelo de regressão temos  $\mathbb{E}[Y|X] = \mu = g^{-1}(X\beta)$ .

- » No caso Normal, g é uma função identidade. O que configura a regressão linear que todos conhecemos,  $Y=X\beta+\epsilon$ .
- » Se assumida uma distribuição diferente da Normal para Y|X, g será diferente da função identidade e assim teremos o que configura os chamados GLMs.

#### Regressão Logística

Se Y for dicotômica e g for a função logística, então temos uma regressão logística.



### Interpretação?

$$g(x\beta) = \frac{e^{x\beta}}{1 + e^{x\beta}}$$

$$\log \frac{g(x\beta)}{1 - g(x\beta)} = x\beta$$

$$\log - c \text{ Hance } \in (0, \infty)$$

$$\log - c \text{ Hance } \in (0, \infty)$$

$$\log - c \text{ Inversa}$$



### Interpretação? Razão de chances

Chances, \_\_\_\_\_

$$\operatorname{chance}(X) = e^{X\beta} = \frac{g(X\beta)}{1 - g(X\beta)}.$$

e.g.,

$$g(X\beta) = 0.2 \Rightarrow \frac{0.2}{1 - 0.2} = \frac{1}{4}, \quad g(X\beta) = 0.9 \Rightarrow \frac{0.9}{1 - 0.9} = 9.$$

Razão de chances, \_\_\_\_\_

Para uma variável contínua:

$$\frac{\mathsf{chance}(x+1)}{\mathsf{chance}(x)} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1(x+1)}}{e^{\beta_0 + \beta_1 x}} = e^{\beta_1}.$$



# Máxima verossimilhança

O quê? \_

Função de verossimilhança é o nome dado a função que precisamos maximizar.

#### Verossimilhança

$$L(\beta) = \prod_{i:Y_i=1} g(X_i\beta) \prod_{i':Y_{i'}=0} (1 - g(X_i\beta))$$

Por quê?.

Queremos estimativas para  $\beta$ , e tais estimativas são obtidas via a maximização de  $L(\beta)$ .

Como? \_

 $L(\beta)$  é uma função "qualquer" que queremos otimizar. Dependendo da função uma solução analítica pode não existir, CiDAMO

#### Software: R

```
Naive Bayes, _____
```

```
library(e1071)

modelo <- naiveBayes(Y ~ x1 + x2 + x3, data = dados)
## ou
modelo <- naiveBayes(Y ~ ., data = dados)
## se Y, x1, x2 e x3 forem todas as colunas de "dados"</pre>
```

```
Regressão Logística, _____
```





