



CHINA NEWS DIGEST — CHINESE MAGAZINE (CND—CM)

• — • — • 中国新闻电脑网络 (CND) 主办 • — • — •

—— 增刊 第三〇四期 ——
(二〇〇二年九月十六日出版)

本期目录 (zk0209a)

- 【历史疑云】也谈林彪九·一三事件——评肖思科《粉碎五大谣言》
——知情人证明林彪真正死因》 丁凯文
- 【文献资料】“五七一工程”纪要 林立果·周宇驰·于新野·李伟信
- 【奇文共赏】论林彪反党集团的社会基础 姚文元
- 【研究动态】中国悲哀莫此为甚——读宋永毅主编的《文革大屠杀》 张伟国
- 【往事追忆】红卫兵小报和我(二十一) 周孜仁
-

小启：本期通讯所刊载的材料已经全部增补到网上《文革博物馆》“最新展出厅”及各有关“展厅”，欢迎前往参观。

《文革博物馆》网址：<http://www.cnd.org/CR>

欲订阅本刊《文革博物馆通讯》请致函 cnd-info@cnd.org 获取订阅资讯。

来稿请以纯文本形式投寄 cnd-cm@cnd.org。请在 subject 中标明 CR 字样。

【历史疑云】

也谈林彪九·一三事件
——评肖思科《粉碎五大谣言——知情人证明林彪真正死因》

• 丁凯文 •

2001年9月11日的《北京青年报》发表了中共解放军某部作家肖思科的文章：《粉碎五大谣言——知情人证明林彪真正死因》。(1)

肖先生为文的目的，在于驳斥坊间各种林彪之死的传闻以及不同于中共官方版本的林彪为何出走的解释。肖先生文中大力维护了中共多年来对林彪事件的定性，即“林彪集团是一个反革命集团，林彪反革命集团试图‘和平过渡’未果，但阴谋政变又未遂，最后乘机出逃摔死在异国他乡。”肖先生在国内号称是林彪问题专家，著书立说，成果颇丰，俨然一文革史方面的大家。然而，肖先生在林彪事件研究上得出的结论真的是天衣无缝、无懈可击吗？下面笔者愿针对肖文谈谈个人对林彪事件的看法。

(一) 如何看待林立衡与张宁的说法及回忆

引起我对肖文兴趣的并非是肖先生如何考证林彪之死，因为1994年1月31日《美国新闻与世界报导》上彼得·汉纳姆的文章《揭开一个中国人之谜》，以无可辩驳的事实确认了林彪的确死于1971年9月13日蒙古温都尔汉的飞机失事。（2）问题的关键在于中共官方对林彪一案的解释与结论有着许多令人生疑之处，作为一个史学家应该如何看待这些资料，是故意避而不见、装聋作哑，有选择地使用那些只有利于官方的说辞来解释历史，还是认真思考，在全面收集资料与证据当中找出历史的真相，还其本来面目？也许这就是我与肖思科先生之间的区别所在。

肖先生在其文中特别批驳了林彪是被“绑架出逃”，而且指出这一说法是出自林彪亲人之口。肖先生为何不点明此说就是出自林彪的女儿林立衡之口呢？林立衡是913事件的直接当事人和证人，作为913事件的当事人，林立衡亲身经历了整个事件，她的证词应被视为第一手资料。913事件的另一位当事人张宁也在自己的回忆录《尘劫》一书中，描述了913事件的前后过程以及后来被中共专案组审查的经历。这些无疑都是最重要的第一手资料，其可信性不容轻易予以否认。换句话说，林立衡与张宁的回忆的重要性绝非坊间传闻的“西山镇压说”、“替身代死说”以及“软禁老死说”可比拟，稍有史学知识的人都清楚她们的回忆极具史料价值。然而肖先生在其文中却不屑地将林张的回忆与那些道听途说或胡编乱造相提并论，对这两位当事人的说法及回忆尽量予以忽略、贬低乃至否认，这不能不让人怀疑肖先生的研究动机和研究功力到底是一个什么水平。

肖先生指出林立衡在1971年9月12日晚向北戴河的中央警卫局部队报告情况时，“就说：他们（叶群、林立果等）要把林彪‘弄走’……而在中共公布57号文件之后，当事人就一改常态，先后给毛主席、周总理写信，拥护中央‘对林彪等叛国罪行的批判和结论的完全正确’……而到1979年11月初，……又冒出了林彪是被‘骗上飞机’的说法。”（3）肖先生这么写的目的，无非是想证明林立衡在林彪事件上前后的态度出尔反尔，因而其证词也就不可采信。

凡经历过中共文革的人大都不会忘记那是一个怎么样的黑暗时代，林立衡在林彪出走前后的表现恰恰反映出当事人在中共权力机构巨大压力下，不得不违心认同中共当局对林彪事件的定性。在那种环境下她只能这么做，别无选择。这有什么值得予以质疑与批判的吗？看看当年邓小平在文革中又是如何向毛泽东痛哭流涕写检查，深刻批判自己的错误路线及向老毛表衷心的。连邓小平都不能免俗，肖先生又如何可以指责林立衡在913事件前后的态度不一呢？可以想象林立衡面对毛周等人及专案组的淫威，不得不拥护党中央“对林彪等叛国罪行的批判和结论的完全正确”。但实际上，林立衡并非一贯逆来顺受，她不断要说出历史的真相，在巨大的压力下，她曾在1974年不惜以自杀来抗议中共当局对她的非法迫害。如果不是被逼无奈，她又何必出此下策呢？

（二）中共对林彪事件的审查是公正的吗？

1976年10月毛死江囚后，林立衡的处境才开始有所好转。她又开始了一个漫长的路程。虽然毛周等人已死，但中共集权统治依然如故，当年参与大肆迫害无辜人们的统治阶层还在当权，他们当然不能容忍在他们手里定的案子有任何松动的可能。林立衡的申诉材料虽然送到有关部门，但中共当局又是如何“实事求是”地进行审查的呢？1979年在邓小平批示下，中共成立了“林彪遗留问题审查办公室”，专门复审林案中不少当事人的申诉。然而，搞复审的那批人竟然是原来林彪专案组的原班人马。可以想见他们是如何对林案进行复审的。肖先生在其文中并没有详细说明中共是如何“实事求是”搞审查的，只是依然强调中共当局的审查是“公正”的云云。问题是中共搞的专案有过“公正”吗？

中共建国前的历史先且不说，中共的专案是否公正只要看看中共建政以来的劣迹即可明悉一二。从三反五反到反右运动、从批判高饶反党联盟到打倒彭德怀军事俱乐部、乃至打倒刘少奇反革命集团的文革浩劫，这些运动中哪一次不是大搞冤假错案，有多少无辜之人家破人亡、含恨而终，难道林彪一案会是这些千万个冤假错案中的一个例外吗？中共在邓小平治下虽然提出了要“彻底否定文化大革命”、“平反所有冤假错案”，但一涉及到毛泽东的地方就“宜粗不宜细”，而将一切罪恶都推到林彪和“四人帮”的头上，反正林彪已死，欲加之罪又何患无辞呢。

具体到林彪一案，中共又是如何“公正”审判的呢？我们还是看看肖思科本人的大作吧。在《知情者说之三——历史关键人物留给后世的真相》一书中，肖先生向世人披露“1979年9月3日，中央政治局会议由华国锋主持，邓小平摆开了自己的观点：‘有些人罪很大，要判无期徒刑的’”。胡耀邦讲“最重要的是要同毛主席的错误分开”，彭真则说“这几个人（指黄吴李邱）一定要审，判刑可以轻一点，她们同江青不一样，历史上还作过一点好事”。邓小平特别指示“起诉书的内容不能涉及毛主席、周总理的错误，这一点要特别慎重”，“黄永胜等人有功，量刑可以轻一些”。（4）

从以上肖先生披露出的资料，我们可以清楚地看出，林彪事件涉案人还未实际进入法庭审理时，中共最高当局早已为其定下了审判的调子和刑期。不仅如此，当局还要特别小心地区分毛泽东、周恩来与被告的关系，唯恐被告人一个不小心泄露了天机，在审判的关键时刻泄露出自己所犯的“罪行”其实就是执行了伟大领袖的最高指示。事实上，林彪及“四人帮”集团的犯罪嫌疑人是否有罪及所判刑期不是由法院在审判后根据事实来决定，而是由当权者事先拍板定案，检察官和法官全部听命于中共当局，尤如傀儡，实际的审判不过是排练好了后走个过场而已。请问肖先生，这就是你口中的“公正”审判吗？这种审判有可能是“公正”的吗？

1987年当林立衡被当局批准从河南郑州回到北京时，中共当权者曾对她“约法三章”，诸如“不许接见记者”、“不许对外发表言论”、“不许会见外宾”等等等等。如果当局对林案如此有信心，又何必这么处心积虑地要封住林立衡的口呢？不仅如此，林案其他涉及者也遭到同样的命运。林办当年一位秘书就向笔者直言“中央不许我们说话”。显而易见，中共当局在林彪一案的审查方面绝非如肖思科所言“林案的审查报告和审判判决是公正的”。

（三）李文普的证词有几分真实性？

肖思科先生在其文中对林彪的内勤警卫处副处长李文普有很正面的评价，认为其证词“有可信之理”。相反，那些质疑李文普证词的人在肖文中竟然成为“不怀好意者”。（5）

笔者不否认肖先生在发掘林案真相上作了不少努力，曾走访了不少证人，其中以李文普最为关键。可令人起疑的是，林办这么多秘书、内勤，肖先生为何只采访到李文普一人？李的证词为何没有其他林办秘书、内勤的佐证？笔者也曾见过几位林办的秘书们，可他们却无人认可李的证词，这难道是偶然的吗？

中共在林彪一案上的不公正其实就反映在其审查取证过程的不公正。从张宁《尘劫》一书中，我们看到的是林彪专案组是如何绞尽脑汁发掘林彪的反党证据。在关押审查林办有关人员时，由于在林办秘书及内勤身上始终找不出林彪有图谋篡党夺权、阴谋政变的证据时，专案组是如何想方设法在李文普的身上打开缺口。在答应了李提出的几项交换条件后，李才说出林彪在去山海关机场的路上曾问“到伊尔库茨克有多远，要飞多长时间”，以至李发觉林彪要叛逃，李因不愿叛国而跳车。（6）问题是李文普既然有如此高的革命觉悟，为何在审查初期不及时向当局汇报，邀功请赏，而要等过了许多时日当局单独对其进行关押审查后，在与当局达成几项

条件才予以说明呢？

另外一个疑问是李文普为何自伤？据李文普自己讲，当李与林彪同车出发向山海关机场行驶时，因不愿叛逃而跳车，跳车时林立果在车内开枪击伤李的左臂，李跳车后向车内也还击了一枪。但前来查验李伤口的医务人员及警卫人员一致认为这是李自己开枪自伤所致，这些人包括外勤警卫处的刘吉纯处长和张青霖等人。后来人们检查林彪那辆红旗防弹车，发现林立果座位下有一弹壳，车的右前门车壁上有一弹孔，显然这是林立果一枪所致。在李文普跳车处也发现一弹壳，但车内却找不到李所说的从车外向车里射击的弹眼，车内的其他人也没受伤。（7）那么李的一枪究竟打到哪里去了呢？李文普不可能在跳车开枪还击时将子弹打到他身体侧后方的汽车右前门内壁上。看来只有一个解释：李自己打了自己一枪。这难道不是一个苦肉计吗？这出苦肉计演给谁看呢？当然是演给党组织和林办其他不在现场的工作人员看。这就是肖先生口中的“有可信之理”的李文普的所作所为。对照李文普在审查前后的过程来看，李文普显然有作伪证的嫌疑。

肖先生分析说，李的证词“并没有因此给他带来什么好处”。然而，如果中共官方因与李达成交换条件，林彪因此被定性为叛国投敌，而李则因交代有功，未被开除党籍、开除军籍以及本人家属不受歧视等等来看，怎么能说李没有得到好处呢？看看林彪一案涉及那么多人，多少人因此无辜系狱、家破人亡，难道这都与李的成功交代无关吗？李的这一交代为当局定性林彪事件立了大功，但它可以瞒过天下耘耘众生，却瞒不过同在一起工作的林办秘书们。去年10月初《枫华园》特刊曾刊登一位林办秘书致张宁女士的信，明确点出“焦点的问题是九一三事件仍然被李文普的那句话维系着结论。活着的人，他又是关键，这只有从外围突破，他的防线则不攻自破。”（8）看来，大家都知道问题关键所在，肖先生又何以如此相信李文普的证词呢？说穿了，无非李的证词对中共官方有利，而其他林办证人的嘴又被封住了，天下众生也就只能听肖先生一个人的解释了。

（四）林彪是怎么出走的？

肖思科在其文中特别否定了林彪是被“绑架出逃”，认定林彪是自己主动出逃。其实，林立衡在向中央申诉时，特别指出林彪是“被骗上飞机的”。肖先生在文中也承认此说“由来已久”。肖先生在其文中反复证明的是林彪系主动出走，因而不是被骗，也不是被绑架。

肖先生在其文中编了一个很逼真的情节：“等司机杨振刚把车开上来，林彪、叶群、林立果、刘沛丰就从屋里走出来。刘沛丰提三四个皮包先上车。接着是叶群、林立果上车，林彪最后上汽车，林走到门口还问内勤：‘东西都装上没有？’没停步，很高兴的样子，帽子未戴，大衣也未穿。”可惜，肖先生并未给出这条证据的来源和出处。

林彪出走的当时到底是处在什么状态，对揭开林彪出走的问题至关重要。根据张宁的回忆，林彪在当晚服下安眠药后很快就睡着了。而周恩来给叶群突如其来电话以及周下令北戴河机场的飞机不可起飞（必须四首长同时签字），使得叶以为林彪将要大难临头，因而强行叫起早已入眠的林彪，立即出发。当时叶群和林立果冲进林彪卧室，叶群和林立果架起睡眠中的林彪，并给林彪穿上衣服，而两个内勤陈占照和张恒昌则给林穿上裤子、袜子和鞋子。叶群吆喝李文普立即备车，并由小陈和小张架着林彪走出卧室。林彪当时完全处在昏睡状态，迷迷糊糊的被架上了车。

具体情节在专案组面对面排查时曾反复要求所有当事人回忆讲清，甚至要求他们讲清楚林彪何时服的药，多快就可入眠，出走时是否清醒，以及林清醒时是什么状况，不清醒时是什么状况等等。陈占照和张恒昌异口同声说林彪当时完全处于昏睡状态，是他们俩将林架上车。

显而易见，根本就不存在什么“林走到门口还问内勤：‘东西都装上没有？’没停步，很高兴的样子”云云。林办的当事人大都还在世，相信不止张宁一人可以证明此事。

从张宁的回忆录中可以看出，林彪在庐山会议之后已知毛泽东迟早要对他下毒手，他采取了完全的不合作态度，不检查、不工作，一付看你老毛如何来对付我的态度。而且林彪已表示自己是个“民族主义者”，意味着林根本不想叛逃苏联。由于周恩来电话的作用使得叶群以为当局的行动即将对林彪不利，因此三十六计走为上，强行架走睡眠中的林彪。笔者想反问一下肖先生，如果林彪知道将要叛逃外国，怎么还会象肖文中所言“林走到门口还问内勤：‘东西都装上没有？’没停步，很高兴的样子……”，林应是慌不择路、心神不定、一脸焦虑才对。更何况根本就不存在肖先生这段离奇的描写。

还有一个情况，即彼得·汉纳姆的文章明确指出，林彪的座机在蒙古境内快飞到苏联的边境时掉头南飞。(1 0) 这一现象又如何解释呢？中共当局迄今为止都不曾公开承认此点，一来可能中方根本就不知道这一情节，二来即使中方知道此事，也不愿多作解释，以免画蛇添足、节外生枝，反正林彪已死，心腹大患已去，谁还管飞机是如何飞行的呢。但从这一现象可以推断林彪一行不愿飞往苏联，而宁愿南返。这里就有不为人知的详情，有待我们进一步查证。有人认为这是飞机驾驶员潘景寅反劫机。笔者认为这个可能性极低。潘是飞行驾驶高手，早知飞机已越过中蒙边境，而且是在朝向苏联飞，为何飞机快到苏蒙边境时才反劫机而掉头南返呢？

显而易见，林彪是在昏睡的状况下被叶群和林立果强行架离，并上了那架在劫难逃的飞机。笔者推测，很可能当林彪清醒过来后发觉情况不对，于是命令飞机掉头南返，而最终飞机不幸失事。看来，肖先生还无法轻易的否认这个“绑架出逃”说。

(五) 林彪有无阴谋准备发动政变？

肖思科在其文中依然重复了中共官方多年来的说词，指证历历地说林彪是因“政变未遂”而畏罪潜逃。其实，这一弥天大罪早已为许多研究人士所质疑。凡读过陈晓宁先生《质疑林彪 9 1 3 事件》之文的人，相信都会有这种感觉，即林彪不可能亲自发起或指使其子林立果图谋政变，杀害毛泽东而黄袍加身。(1 1)

中共当局出示的证据也极其单薄，除了所谓的林彪“九八手令”外，现在连当初叫响连天的《5 7 1 工程纪要》也鲜有再提了。这份“手令”区区几个字“盼照立果、宇驰同志转达命令办”。首先，这是不是林彪亲自写的？有无旁人伪造？第二，手令写给谁的？第三，按照什么命令办？这里根本就无交代。这种所谓的证据如何可以将林彪定罪为“要搞政变”呢？根据林办内勤的回忆，林彪在那期间根本不曾写过任何东西，林办的秘书们及林彪心腹大将黄、吴、李、邱对此也一无所知，难道林彪是在空气中搞政变吗？

以笔者的分析，庐山会议上毛泽东看到中央文革不得人心，张春桥的地位汲汲可危，党内上下对张等文革派喊打喊杀，包括陈毅等人，甚至连毛的心腹汪东兴都站在反张行列，毛这时下决心坚决站在中央文革一边，保卫文革成果，并坚决打击任何反对势力，扶植江青、张春桥等文革派取得最高权力，而林彪不幸就是文革派掘取最高领导权的主要路障之一。9 1 3 事件前林彪、叶群等人已知庐山会议后毛泽东不会放过他们，林彪的秉性倔强，不认为自己有何过错，更不会低三下四地作检讨，央求毛放他一马。而毛的为人是，量小非君子，无毒不丈夫，得罪人就得罪到底。毛于是使出对付刘少奇的老办法，南下各省向中国各地头头们打招呼，以“农村包围城市”，在先打掉林的外围陈伯达后，再进一步“换沙子”改组北京军区，矛头直指

林彪。林跟随毛几十年，深知毛的为人，既然刀子已架在脖子上，反抗也是徒劳，林彪因此干脆到北戴河休息不问世事。但叶群和林立果却相信林彪也许会步上刘少奇的后尘，很可能会死狱中，那惹不起还躲不起吗？叶群与林立果于是力劝林彪在非常情况下乘机远走他乡。然而，林彪显然不肯叛逃苏联，直言自己是“民族主义者”。而在最后关头，林彪于昏睡时被叶群、林立果连拉带骗上了飞机。结果，人算不如天算，飞机坠毁于蒙古境内。聂荣臻语“林彪坏在老婆手里”不正说明了此点？否则聂完全可以说这是林自己咎由自取嘛。

（六）林彪的座机何以会坠毁

肖思科先生在文中谈到林彪座机何以会坠毁时，一口咬定飞机是因“电路引起油箱爆炸”而失事，并引原空军司令王海和原住蒙使馆人员孙一先的回忆，强调飞机机翼上的一个大洞并非导弹击中，“如果导弹击落，则洞孔应当穿透，而所谓洞孔实际是呈单面炸开，而铝刺外翻，从这一点证实，该洞孔并非导弹所致。”（12）

然而，查孙一先的回忆原文，孙明明说，“我讲到机翼根部那个大洞，怀疑是防空导弹打的，但是洞口朝上，下部没有穿透，而且洞口铝刺并不规则，所以难下结论。”（13）可见，该洞孔的铝刺既有外翻，也有内翻，呈不规则形状。孙为飞机失事现场观察的当事人，其说法更加可信。而王海等人并未到失事现场，仅凭若干幅照片就断定飞机是因油料不够而迫降，在迫降过程中因程序操作失误导致降落失败，从而机毁人亡。显然，这种分析是不能完全站住脚的。

如果飞机在飞行中其油箱发生爆炸，则爆炸的威力应足以导致飞机在空中解体，飞机的残骸应散布在更广泛的地带。而林彪的256号飞机的“油箱爆炸”却只炸开机翼上的一个圆洞，且“洞口朝上，下部没有穿透”，飞机在迫降时机体却是完好，这无论如何也说不通。看看96年美国环球航空800号飞机在纽约外海的失事，该机空中爆炸解体后残骸散落在一大片广阔的海域，美国的调查人员将飞机残骸从海底打捞上来，全部拼装完整，证实飞机某处电路故障导致飞机油箱爆炸，飞机在空中解体。（14）对照二者情况，不难发现二者对飞机失事的解释都是“电路问题导致飞机油箱爆炸”，但飞机失事的实际结果却南辕北辙。

另外，根据彼得·汉纳姆的调查及走访蒙古当地目击证人，证实实际情况是飞机在降落前飞机尾部起火，并未爆炸，该机在落地时才爆炸燃烧。（15）

显然，肖文只采用了有利于官方的说法，而有意忽略了不同于官方的证据。看来，解放军艺术学院文学系出身的肖先生，在文学创作之余还应于史学方面多下功夫，而不是只会追随权贵、人云亦云。

按照国际常规，如果一架民航客机失事，当局应立即成立特别调查组，赶赴失事现场调查飞机坠毁真相，尤其是当考虑到有可能的外力介入，如导弹袭击等，更应注意收集飞机残骸上的有无火药证据，其黑匣子是否完整，有无提供进一步证据的可能。但令人遗憾的是，因为中苏关系恶化，中方根本没有考虑上述步骤，而是凭几张照片来分析飞机坠毁原因，从而得出“电路引起油箱爆炸”的结论。设想中方本应要求苏蒙方面归还飞机残骸及遇难人员遗体，提供飞机在蒙古境内飞行的报告及飞机失事报告，特别是应将该机的黑匣子归还中方，使人们了解飞机的飞行轨迹及飞机内部人员有何对话内容等等，以利中方分析飞机飞行的整体过程，这对彻底揭开913事件之谜有着至关重要的作用。中方当年未采取此类措施还可用中苏关系恶化来解释，但时隔多年之后，仍然采取鸵鸟政策，对明显的漏洞故意视而不见，恐怕就不是一句林彪一案的结论“是建立在详尽的事实基础之上”就可以搪塞的了。

到目前为止，中苏双方都否认动用了导弹击落林彪座机，但该机在降落前就已起火燃烧却

是不争的事实，其机翼上的一个大洞似乎也无法解释清楚。那么，我们是否还不能最后排除林彪的座机不是导弹击中的观点，而有待苏蒙方面提供更完整可靠的证据？

（七）林彪犯的是“反革命罪”吗？

肖思科先生在其文中一口咬定“两次审查、一次审判，结论都是一致的：林彪集团是一个反革命集团。”也就是说，林彪犯下的罪行是“反革命罪”。凡在中共治下生活过的人们都不会对“反革命罪”感到陌生。举凡党内、党外与中共当政者意见相左之人，都会被戴上这顶帽子。“反革命罪”简直就是一根“东方不败”的金棍子，指南打北，所向披靡。凡被打中者无不陷入万劫不复之地，从此再也回天乏术，轻者由群众监督劳改，重者则被打入监狱，迫害致死。党内有刘少奇、彭德怀、高岗等例，党外则有遇罗克等人，不胜枚举。

中共是如何给自己不喜欢的人定“反革命罪”呢？其标准又何在呢？中共曾规定“反对马列主义、毛泽东思想”的人皆属“反革命分子”。但党内的刘少奇、林彪等人从无反对“毛泽东思想”之举，相反，他们无不是坚决高举毛泽东思想伟大旗帜的榜样。刘少奇最早发明并提出了“毛泽东思想”，林彪也是高喊“四个伟大”。但当毛泽东想打倒他们时，他们便成了“赫鲁晓夫式的人物”、“刘少奇一类骗子”、“打着红旗反红旗”等等。老毛真是翻手为云，覆手为雨。红口白牙说你是什么，你就是什么，全无分辨的余地，将“反革命罪”的帽子戴在他们的头上真是再合适不过了，刘林等人也就只有任人宰割的份了。因为这种不需明确标准的“罪行”只需当政者金口玉言、一言九鼎罢了，余下的证据再去收集、制造也为时不晚。

现在的中共也发现“反革命罪”不那么合乎历史潮流了，于是在前次人大修宪时将其改为“危害国家安全罪”。这不能不说中共有了一点进步。显然，犯了刑事罪就是刑事罪名，而“反革命罪”则是政治犯、思想犯的同义语，如果还将其当作整人法宝难免会落人以“迫害人权”的口实。然而，人们的思维却未必也与时俱进。肖先生迄今就一再坚持认为林彪犯了“反革命罪”，尽管这一罪名是二三十年以前定的，但现在这个罪名依然有效。肖先生难道真的不觉得你对“反革命罪”的坚持是很可笑、很滑稽的吗？

林彪是中共九大当选的唯一副主席，他在九大前后与毛泽东支持的江青、张春桥文革派产生了某些分歧，但这并不意味着林彪有“反革命”的意图。然而，中共当权者毛泽东却不这么认为，只要他们想致你于死地，有什么借口和罪名比“反革命罪”更适合戴在对方的头上呢？林彪在与毛泽东的争执中败北，“反革命罪”的帽子也就自然而然地落实在林彪的头上，当然，事后也还要再找出其他刑事犯罪的证据。由此可见，“反革命罪”是一件多么荒唐、无稽的罪名。连中共现在都已舍弃不用此项罪名之时，你肖先生却依然将此奉为圭臬，仍然将此罪名牢牢地套在林彪的头上，并一味坚持中共对林彪的“审查报告和审判判决是公正的”，难道这就是你口口声声的“实事求是”、“还历史本来面目”吗？

（八）我们应如何研究林彪事件？

这个问题似乎问得愚蠢，难道不是尽量发掘历史真相吗？然而，事情并非如此简单。中共在 9 1 3 事件后公布了有关林彪事件的 5 7 号文件，后来又在 1 9 8 1 年对林彪集团和“四人帮”集团进行了审判。此后，林彪事件的相关资料不断被发掘出来，坊间也出现了不少“戏说”的版本。

国内以肖思科为代表的官方史学家也收集了许多有益的资料，采访了很多证人，相关的文章也出版了七七八八。然而，所有这些出版物几乎都是在中共官方严格审查下出版的，与官方的宣传口径保持一致。在一篇报导肖思科本人的文章《追踪林彪“九一三”叛逃真相》中，就

指出“肖思科出题目请当事人撰文或代笔。文章经他审核、上级审查后，发表在《中华儿女》上”。（16）请注意，这段话很有意思，既然是请当事人写文章，为何不仅要由肖本人审核，还要经什么“上级”机关批准呢？肖思科先是总揽对文章的生杀予夺大权，过了他这一关后还要再由“上级”领导“把关、批准”，以免引出与中央宣传口径不一致之麻烦。肖先生难道就是这样“公正”地研究林彪事件吗？那些不利于中共的文章和回忆就这样被肖先生及其“上级”所过滤、删改、乃至扼杀，我们能相信你肖先生的研究就一定是公正的吗？

同一篇文章中还说“原空军保卫部部长高德明现已成为研究林彪‘小舰队’的文章作者。他忧虑‘目前刑满仍由部队管辖的原小舰队成员，有抛开事实，相互串联翻案的迹象。’他特别提醒媒体，历史不容随便涂抹，不要给历史添加澄清的麻烦。”（17）高的这段话实在是一天下奇谈。且不说林彪根本就没有什么“小舰队”，退一万步说，就算当年林立果“小舰队”的人员确实有罪，但他们在刑满以后就是普通公民，与高某、肖某一样享有一切公民应有的权力，怎么还能继续由军队对他们进行“监管”？这样做的目的难道不是为了禁止他们开口说话吗？此种行为难道不是明目张胆的违反人权、地地道道的人身迫害吗？更何况他们当年有口也无法为自己申辩，只能接受“组织”上给他们的“定性”，在后来中共当局专制统治略有松动的情况下，他们互相来往、联络难道也是非法的而要被禁止吗？他们当然应该以自己的亲身经历，详细如实地说出当年林彪事件的真相。但是，中共当局有这个胆量吗？高德明本人就是空军专案组的负责人之一，他心里很清楚当年他们是如何制造冤假错案的，他当然害怕被迫害的当事人说出历史的真相，因此他的这种态度毫不奇怪。肖先生以《中华儿女》常务编委的身份收集、整理以及出版的就是这种人的文章，难道还好意思为自己脸上贴金，自诩“公正”吗？

肖思科先生自己多少也有自知之明，也不否认“所谓的事实也有被颠覆的可能”，但肖先生说“我走的每一步都试图做着向真理靠近的努力”。（18）从上述事实来看，肖先生的确是很努力，但是不是真的走向了真理恐怕还在未定之天吧。

综上所述，1971年的林彪事件是中共历史上与刘少奇一案相媲美的大案，也是一件未被完全揭开真相的大案。现在已有不少人为之努力，不断发掘出新的资料，提出新的论点和论据。笔者希望此文在推动林彪事件研究上能起到一定的作用，愿更多的有识之士、研究学者和林彪事件当事人写出更多的文章，有助于这一历史问题得到真正的解决。

注：

（1）（3）（5）（12）肖思科《粉碎五大谣言——知情人证明林彪真正死因》

http://news.china.com/zh_cn/social/1007/20010911/10101623.html

（2）（10）（15）彼得·汉纳姆《揭开一个中国人之谜——林彪的最后日子及死亡，二十年阴谋之后》见《美国新闻与世界报导》（The US News and World Report）1994年1月31日

<http://www3.fhy.net/forum/collections/posts/16.shtml>

（4）肖思科《知情者说之三——历史关键人物留给后世的真相》

<http://www.xys.org/xys/ebooks/others/history/contemporary/Lin-Jiang-trial.txt>

（6）张宁《尘劫》 香港明镜出版社 1997年7月版 第319—320页

（7）张宁《尘劫》 香港明镜出版社 1997年7月版 第270页 及笔者对张宁的采访

（8）《致张宁女士——一封关于林彪事件的信》见《枫华园》第32期特刊

<http://www.fhy.net/On-line/TK/fhytk32.html>

（9）笔者对张宁的采访

（11）陈晓宁《质疑林彪913事件》见本刊zk0201c 或

<http://www.fhy.net/On-line/TK/fhytk32.html>

(13) 孙一先《我向周总理汇报“九一三”飞机失事》

<http://www.gotobook.net/js/dp/181.htm>

(14) 《“华航”空难与1996环航失事类似?》

http://www.7cworld.com/gb/content/2002-05/29/content_934722.htm

(16)(17)(18) 李彦春《追踪林彪“九一三”叛逃真相》见《北京青年报》2000年12月14日 <http://www.people.com.cn/digest/200012/15/gc121513.html>

~~~~~

## 【文献资料】

### “五七一工程”纪要

• 林立果 • 周宇驰 • 于新野 • 李伟信 •

(一九七一年三月二十二—二十四)

【本刊曾经刊登过《“五七一工程”纪要》的部份内容，这里所刊载的是较为完整的版本。我们欢迎读者提供更为正式的版本——编者】

- (一) 可能性
- (二) 必要性
- (三) 基本条件
- (四) 时机
- (五) 力量
- (六) 口号和纲领
- (七) 实施要点
- (八) 政策和策略
- (九) 保密和纪律

(一) 可能性

◇ 9. 2 (指中共九届二中全会，1970年8月在庐山召开，会上毛、林分歧公开化。——编注)后，政局不稳，统治集团内部矛盾尖锐，右派势力抬头

军队受压

十多年来，国民经济停滞不前

群众和基层干部、部队中下干部实际生活水平下降，不满情绪日益增长。敢怒不敢言。甚至不敢怒不敢言

统治集团内部上层很腐败、昏庸无能

众叛亲离

(1) 一场政治危机正在蕴(酝)酿，

(2) 夺权正在进行。

(3) 对方目标在改变接班人

(4) 中国正在进行一场逐渐地和平演变式的政变。

(5) 这种政变形式是他们惯用手法

(6) 他们“故计(伎)重演”。

(7) 政变正朝着有利于笔杆子，而不利于枪杆子方向发展。

（8）因此，我们要以暴力革命的突变来阻止和平演变式的反革命渐变。反之，如果我们不用“五七一”工程阻止和平演变，一旦他们得逞，不知有多少人头落地，中国革命不知要推迟多少年。

（9）一场新的夺权斗争势不可免，我们不掌握革命领导权，领导权将落在别人头上

#### ◇ 我方力量

经过几年准备，在思想上、组织上、军事上的水平都有相当提高。具有一定的思想和物质基础。

在全国，只有我们这支力量正在崛起，蒸蒸日上，朝气蓬勃。

革命的领导权落在谁的头上，未来政权就落在谁的头上，取得了革命领导权就取得了未来的政权。

革命领导权历史地落在我们舰队头上。（舰队以及下文的联合舰队等均为本文件起草者林立果等人的自称，这些名词以及后文中的“江田岛精神”等出自《啊，海军》和《山本五十六》等日本电影。——编注）

和国外“五七一工程”相比，我们的准备和力量比他们充份得多、成功的把握性大得多和十月革命相比，我们比当时苏维埃力量也不算小。

地理回旋余地大

空军机动能力强。

比较起来，空军搞五七一比较容易得到全国政权，军区搞地方割据。

#### ◇ 两种可能性：

夺取全国政权，割据局面

#### （二）必要性、必然性

B—52（指毛泽东——编注）好景不长，急不可待地要在近几年内安排后事。

对我们不放心。

如其束手被擒，不如破釜沉舟。

在政治上后发制人，军事行动上先发制人

我国社会主义制度正在受到严重威胁，笔杆子托派集团正在任意篡改、歪曲马列主义，为他们私利服务。

他们用假革命的词藻代替马列主义，用来欺骗和蒙蔽中国人民的思想

当前他们的继续革命论实质是托洛茨基的不断革命论，他们的革命对象实际是中国人民，而首当其冲的是军队和与他们持不同意见的人

他们的社会主义实质是社会法西斯主义

他们把中国的国家机器变成一种互相残杀，互相倾轧的绞肉机式的

把党内和国家政治生活变成封建专制独裁式家长制生活

当然，我们不否定他在统一中国的历史作用，正因为如此，我们革命者在历史上曾给过他应有的地位和支持。

但是现在他滥用中国人民给其信任和地位，历史地走向反面

实际上他已成了当代的秦始皇，为了向中国人民负责，向中国历史负责，我们的等待和忍耐是有限度的！

他不是真正的马列主义者，而是一个行孔孟之道借马列主义之皮、执秦始皇之法的中国历史上最大的封建暴君。

### （三）基本条件

#### ◇ 有利条件：

国内政治矛盾激化

危机四伏

- 独裁者越来越不得人心，
- 统治集团内部很不稳定，争权夺利、勾心斗角、几乎白热化。
- 军队受压军心不稳 高级中上层干部不服、不满，并且握有兵权
- 一小撮秀才仗势横行霸道，四面树敌 头脑发胀，对自己估计过高。
- 党内长期斗争和文化大革命中被排斥和打击的高级干部敢怒不敢言。
- 农民生活缺吃少穿
- 青年知识分子上山下乡，等于变相劳改。
- 红卫兵初期受骗被利用，已经发现充当炮灰，后期被压制变成了替罪羔羊
- 机关干部被精简，上五七干校等于变相失业
- 工人（特别是青年工人）工资冻结，等于变相受剥削。

国外矛盾激化

中苏对立。整苏联。

我们行动会得到苏联支持。

最重要的条件：我们有首长（指林彪——编注）威信名望、权力和联合舰队的力量

从自然条件上讲，国土辽阔、回旋余地大，加之空军机动性强，有利于突袭、串联、转移，甚至于撤退。

#### ◇ 困难

△目前我们力量准备还不足

△群众对 B—52 的个人迷信很深

△由于 B—52 分而治之，军队内矛盾相当复杂，很难形成被我们掌握的统一的力量。

△B—52 身（深）居简出，行动神秘鬼（诡）窄（诈），戒备森严，给我们行动带来一定困难

### （四）时机

敌我双方骑虎难下

目前表面上的暂时平衡维持不久，矛盾的平衡是暂时的相对的，不平衡是绝对的。

是一场你死我活斗争！只要他们上台，我们就要下台，进监狱、卫戍区。或者我们把他们吃掉，或者他们把我们吃掉。

#### ◇ 战略上两种时机：

一种我们准备好了，能吃掉他们的时候；

一种是发现敌人张开嘴巴要把我们吃掉时候，我们受到严重危险的时候；这时不管准备和没准备好，也要破釜沉舟。

◇ 战术上时机和手段

△B—52在我手中，敌主力舰（指毛的主要助手——编注）均在我手心之中。属于自投罗网式

△利用上层集会一网打尽

△先斩局部爪牙，先和B—52既成事实，逼迫B—52就范，

逼宫形式

△利用特种手段如毒气、细菌武器、轰炸、543、车祸、暗杀、绑架、城市游击小分队

（五）基本力量和可借用力量

◇ 基本力量

△联合舰队和各分舰队（上海、北京、广州）

△王、陈、江四、五军骨干力量（指王维国、陈励耘、江腾蛟以及他们控制的空四军，空五军——编注）

△九师、十八师

△二十一坦克团

△民航（文革时民航由空军接管——编注）

△三十四师

◇ 借用力量：

国内

△二十军

△三十八军

△黄（指黄永胜——编注）军委办事处

△国防科委

△广州、成都、武汉、江西、济南、新疆、西安

△社会力量、农民、红卫兵青年学生、机关干部、工人

国外：

苏联（秘密谈判）

美国（中美谈判）

借苏力量（箝）制国内外其他各种力量。

暂时核保护伞。

（六）动员群众口号、纲领

全军指战员团结起来！

全党团结起来！

全国人民团结起来！

打倒当代的秦始皇——B—52，

推翻挂着社会主义招牌的封建王朝，

建立一个真正属于无产阶级和劳动人民的社会主义国家！

对外：

全世界真正的马列主义者联合起来！

全世界无产阶级和被压迫民族联合起来！

全世界人民团结起来！

我们对外政策是坚持和平共处五项原则，承认现有的与各国的外交关系，保护使馆人员的安全。

全国人民团结起来，全军指战员团结起来，全党团结起来

用民富国强代替他“国富”民穷

使人民丰衣足食、安居乐业

政治上、经济上组织上得到真正解放

用真正马列主义作为我们指导思想，建设真正的社会主义代替B—52的封建专制的社会主义，即社会封建主义。

全国工人、农民、机关干部、各行各业要坚守岗位，努力生产，保护国家财富和档案，遵守和维护社会秩序。

因此，各地区、各单位、各部门之间，不准串联。

全国武装力量要服从统率部的集中统一指挥，坚决严厉镇压反革命叛乱和一切反革命破坏活动！

#### （七）实施要点

三个阶段

#### ◇ 第一、准备阶段

（1） 计划

（2） 力量

△指挥班子

江、王、陈

△两套警卫处

公开的李松亭

秘密的上海小组负责。

新华一村（林立果等在上海的秘密据点——编注）

教导队

△四、五军部队训练（地面训练）

△南空（指南京军区空军——编注）直属师工作

（十师）

周建平负责

争取二十军

（江、王、陈）

——扩大舰队

——加速根据地建设 京、沪、杭、蜀、穗、

### （3）物质准备

武器 领 自造

通讯器材（包括 0 1 工程）（指林立果主持设计的一种收发报机——编注）

车辆

掌握他们仓库地点、只要军械库

### （4）情报保障

掌握三个环节 搜集 分析 上报

## ◇ 第二阶段

实施阶段

奇袭式

一个先联后斩，上面串联好，然后奇袭。

一个先斩后联。

一个上下同时进行。

一定要把张（指张春桥——编注）抓到手，然后立即运用一切舆论工具，公布他叛徒罪行。

总的两条：

一是奇袭

二是一旦进行开始、坚持到底。

## ◇ 第三阶段

巩固阵地，扩大战果 夺取全部政权

### （1）军事上首先固守阵地

△尽力坚守上海

占领电台、电信局、交通

把上海与外地联系卡断

△力争南京方面中立，但做好防御

△固守浙江、江西

△掌握空降、空运

### （2）政治上采取进攻

△上面摊牌

△掌握舆论工具 开展政治攻势

### （3）组织上扩大

△迅速扩军

△四方串联

## （八）政策和策略

打着 B—52 旗号打击 B—52 力量  
团结一切可能团结的人  
缓和群众的舆论  
联合一切可以联合的力量  
解放大多数  
集中打击 B—52 及其一小撮独裁者

我们的政策

解放一大片（大多数）

保护（团结）一大片

打击一小撮独裁者及其身边的

他们所谓打击一小撮保护一大批不过是每次集中火力打击一派，各个击破。

他们今天利用这个打击那个；明天利用那个打击这个。今天一小撮，明天一小撮，加起来就是一大批。

他利用封建帝王的统治权术 不仅挑动干部斗干部、群众斗群众，而且挑动军队斗军队、党员斗党员，是中国武斗的最大倡导者

他们制造矛盾，制造分裂，以达到他们分而治之、各个击破，巩固维持他们的统治地位的目的。

他知道同时向所有人进攻，那就等于自取灭亡，所以他今天拉那个打这个，明天拉这个打那个；每个时期都拉一股力量，打另一股力量。

今天甜言蜜（蜜）语那些拉的人，明天就加以莫须有的罪名置于死地；今天他是座上宾，明天就成了他阶下囚；

从几十年的历史看，究竟有哪一个人开始被他捧起来的人，到后来不曾被判处政治上死刑？

有哪一股政治力量能与他共事始终。他过去的秘书，自杀的自杀、关压（押）的关压（押），他为数不多的亲密战友和身边亲信也被他送进大牢，甚至连他的亲身儿子也被他逼疯。

他是一个怀疑狂、虐（虐）待狂，他的整人哲学是一不做、二不休

他每整一个人都要把这个人置于死地而方休，一旦得罪就得罪到底、而且把全部坏事嫁祸于别人。

戳穿了说，在他手下一个个象走马灯式垮台的人物，其实都是他的替罪羊

过去，对 B—52 宣传，有的是出于历史需要；有的顾全民族统一、团结大局；有的出于抵御外来侵敌；有的出于他的法西斯的压力之下；对广大群众来说，主要是有的是不了解他的内情。

对于这些同志，我们都给予历史唯物主义的分析，予以谅解和保护。

对过去 B—52 以莫须有罪名加以迫害的人，一律给予（予）政治上的解放。

## （九）保密、纪律

此工程属特级绝密，不经批准不得准向任何人透露。

坚决做到一切行动听指挥，发扬“江田岛”精神（江田岛，日本海军学校所在地——编注）。不成功便成仁

泄密者、失责者、动摇者、背叛者严厉制裁。

□ 原文网址: <http://observechina.net/info/>

~~~~~  
【奇文共赏】

论林彪反党集团的社会基础

• 姚文元 •

毛主席在讲到必须搞清楚无产阶级对资产阶级专政的问题时明确地指出：“林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。”这就提出了一个极其重要的问题：即“林彪一类”的阶级本质是什么？林彪反党集团产生的社会基础是什么？把这个问题弄清楚，对于巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟对于坚定地执行党在社会主义历史阶段的基本路线，一步一步地造成资产阶级既不能存在也不能再产生的条件，无疑是十分必要的。

同一切修正主义者和修正主义思潮一样，林彪及其修正主义路线不是一种偶然的现象。林彪及其死党在全党、全军和全国人民中是极其孤立的，但产生出这一伙极端孤立的“天马行空”、“独往独来”的人物，却有它深刻的社会阶级基础。

林彪反党集团代表了被打倒的地主资产阶级的利益，代表了被打倒的反动派推翻无产阶级专政、复辟资产阶级专政的愿望，这一点，是比较清楚的。林彪反党集团反对无产阶级文化大革命，对我国无产阶级专政的社会主义制度怀着刻骨的仇恨，诬蔑为“封建专制”，咒骂为“当代的秦始皇”。他们要使地、富、反、坏、右“政治上、经济上得到真正解放”，即在政治上经济上变无产阶级专政为地主买办资产阶级专政，变社会主义制度为资本主义制度。作为力图复辟的资产阶级在党内的代理人，林彪反党集团向党和无产阶级专政进攻达到了很疯狂的程度，直到搞特务组织和策划反革命武装政变。这种疯狂性，反映了丧失政权和生产资料的反动派，为了夺回他们失去的剥削阶级的阵地，必然要用尽一切他们所能采取的手段。我们看到了林彪在政治上、思想上破产以后，怎样象一个亡命的赌徒一样想把无产阶级“吃掉”，孤注一掷，直到叛国投敌，毛主席、党中央非常耐心的教育、等待、挽救也丝毫不能改变他的反革命本性。这都反映了无产阶级专政下无产阶级同资产阶级两大对抗阶级的生死斗争，这种斗争会继续一个很长的时期。只要还存在被打倒的反动阶级，党内（以及社会上）就有可能出现把复辟愿望变为复辟行动的资产阶级代表人物。因此，要提高警惕，要警觉和粉碎国内外反动派的种种阴谋，切不可麻痹大意。但是，这样认识还不是事物的全部。林彪反党集团不但代表了被打倒的地主资产阶级复辟的愿望，而且代表了社会主义社会中新产生的资产阶级分子篡权的愿望，他们身上具有新产生的资产阶级分子的某些特点，他们当中若干人本身就是新产生的资产阶级分子，他们的某些口号适应和反映了资产阶级分子和想走资本主义道路的人发展资本主义的需要。正是这后一个方面，需要我们进一步加以分析。

毛主席指出：“列宁说，‘小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。’工人阶级一部份，党员一部份，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。”林彪反党集团中的某些人物就是这种新产生出来的资产阶级和资本主义的代表。其中如林立果及其小“舰队”，就完全是在社会主义社会中产生出来的反社会主义的资产阶级分子，反革命分子。

资产阶级影响的存在，国际帝国主义、修正主义影响的存在，是产生新的资产阶级分子的政治思想根源。而资产阶级法权的存在，则是产生新的资产阶级分子的重要的经济基础。

列宁指出：“在共产主义社会的第一阶段（通常称为社会主义），‘资产阶级法权’没有完全

取消，而只是部份地取消，只是在已经实现的经济变革的范围内，也就是在对生产资料的关系上取消。”“但是它在另一方面却依然存在，依然是社会各个成员间分配产品和分配劳动的调节者(决定者)。“不劳动者不得食”这个社会主义原则已经实现了；‘按等量劳动领取等量产品’这个社会主义原则也已经实现了。但是，这还不是共产主义，还没有消除对不同等的人按不等量的(事实上是不等量的)劳动给予等量产品的‘资产阶级法权’。”

毛主席指出：“中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”“我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。”

社会主义社会中，还存在全民所有制和集体所有制这两种社会主义所有制，这就决定了我国现在实行的是商品制度。列宁和毛主席的分析都告诉我们，对于社会主义制度下在分配和交换方面不可避免还存在的资产阶级法权，应当在无产阶级专政下加以限制，以便在长期的社会主义革命过程中，逐步缩小三大差别，缩小等级差别，逐步创造消灭这种差别的物质的和精神的条件。如果不是这样，相反地，要求巩固、扩大、强化资产阶级法权及其所带来的那一部份不平等，那就必然会产生两极分化的现象，即少数人在分配方面通过某种合法及大量非法的途径占有越来越多的商品和货币，被这种“物质刺激”刺激起来的资本主义发财致富、争名夺利的思想就会泛滥起来，化公为私、投机倒把、贪污腐化、盗窃行贿等现象也会发展起来，资本主义的商品交换原则就会侵入到政治生活以至党内生活，瓦解社会主义计划经济，就会产生把商品和货币转化为资本和把劳动力当作商品的资本主义剥削行为，就会在某些执行修正主义路线的部门和单位改变所有制的性质，压迫和剥削劳动人民的情况就会重新发生。其结果，在党员、工人、富裕农民、机关工作人员中都会产生少数完全背叛无产阶级和劳动人民的新的资产阶级分子、暴发户。工人同志说得好：“你 unlimited 资产阶级法权，资产阶级法权就要限制社会主义的发展，助长资本主义的发展。”而当资产阶级在经济上的力量发展到一定程度时，它的代理人就会要求政治上的统治，要求推翻无产阶级专政和社会主义制度，要求全盘改变社会主义所有制，公开地复辟和发展资本主义制度。新的资产阶级一上台，首先要血刃地镇压人民，并在上层建筑包括各个思想文化领域中复辟资本主义，接着，他们就会按资本和权力的大小进行分配，“按劳分配”只剩下一个外壳，一小撮垄断了生产资料的新资产阶级分子同时垄断了消费品和其他产品的分配大权。——这就是今天在苏联已经发生的复辟过程。

林彪反党集团如何不择手段地聚敛财富，如何穷奢极欲地追求资产阶级的生活方式，如何利用资产阶级法权为自己干种种见不得人的阴险丑恶的勾当，人们已揭发批判了很多。但更能说明问题的是反革命政变计划即《“571”工程纪要》，这个计划中林彪反党集团用以煽动或挑拨各个阶级中某些人反对无产阶级专政的，不是别的，正是资产阶级法权思想。或者说，这个计划中所代表的阶级利益，除了老的资产阶级之外，正是一部份新的资产阶级分子，以及少数想利用资产阶级法权发展资本主义的人。因而它攻击的矛头便对准了毛主席的无产阶级革命路线，因而它特别仇恨我国无产阶级专政下通过社会主义革命对资产阶级法权进行的某些限制。

对于机关干部参加五·七干校，林彪反党集团诬蔑为“变相失业”；精简机构，接近群众，被他们攻击为打击干部。他们认为干部应当是骑在人民头上的老爷，所以一参加集体生产劳动就变成“失业”。这是挑动机关工作人员中一部份想扩大资产阶级法权、做官当老爷、有严重资产阶级生活作风的人，反对党的路线，反对社会主义制度。

对于知识分子同工农相结合，上山下乡，林彪反党集团诬蔑为“等于变相劳改”。一批又一批有共产主义觉悟的青年生气勃勃地奔赴农村，这是对缩小三大差别、限制资产阶级法权有深远意义的伟大事业，一切革命的人们都热情赞扬它，而受了资产阶级思想侵蚀特别是受资产阶

级法权思想束缚的人则反对它。能不能坚持知识青年同工农结合，直接联系到大学教育革命能不能坚持走上海机床厂道路，学生不但从工农中来，而且回到工农中去。林彪反党集团对此特别仇恨，不但表现了他们同劳动人民的对立，而且也暴露了他们利用资产阶级法权向党进攻，妄图煽动一部份受资产阶级法权思想影响较深的人，反对社会主义革命。他们的纲领是扩大城市同农村之间、脑力劳动同体力劳动之间的差别，把知识青年变成新的贵族阶层，想以此来争取某些受资产阶级法权思想影响较深的人对他们反革命政变的支持。

对于工人阶级发扬共产主义精神，批判修正主义的“物质刺激”，林彪反党集团诬蔑为“变相受剥削”。林彪是“物质刺激”狂热的鼓吹者，他在黑笔记中就亲笔写下了“物质刺激还是必要的”、“唯物主义物质刺激”、“诱：以官，禄，德”之类的修正主义黑话。林彪反党集团的一个主要成员也在黑笔记中写道：“按劳分配和物质利益原则”是发展生产的“决定动力”。他们表面上是主张用钞票去“刺激”工人，实际上是想无限止地扩大工人的等级差别，在工人阶级中培养和收买一小部份背叛无产阶级专政；也背叛无产阶级利益的特殊阶层，分裂工人阶级的团结。

他们用资产阶级世界观腐蚀工人，又妄图把工人阶级中一小部份受资产阶级法权思想影响较深的人，作为支持他们反对无产阶级专政的力量之一。林彪一伙“特别”注意用“工资”来引诱“青年工人”，所谓“诱：以官，禄，德”就是他们的阴谋诡计，这从反面告诉我们：青年工人特别是当了干部的青年工人，必须自觉地抵制资产阶级的物质引诱和各种资产阶级法权思想的捧场，要保持和发扬共产主义的为无产阶级和全人类彻底解放而英勇奋斗的革命精神，要努力用马列主义世界观武装自己，切不可被商品、货币交换、庸俗的捧场、阿谀奉承、宗派主义之类的花花世界弄昏了头脑，以致上了林彪一类政治骗子或社会上地主资产阶级分子的当。他们以“关心”为名，实则“刺激”青年工人走资本主义道路，可以说是一种政治上的“教唆犯”。缺少经验的新产生的资产阶级分子在前面违法乱纪，老奸巨猾的老资产阶级分子躲在后面出谋划策，这是今天社会阶级斗争中经常见到的一种现象。我们在处理被腐蚀的青少年罪犯时特别着重打击幕后教唆犯，这个方针要坚持下去。在现实斗争中已经涌现出了一批同资产阶级腐蚀进行旗帜鲜明斗争的青年工人，应当支持他们，总结他们的斗争经验。

林彪反党集团还诬蔑农民“缺吃少穿”，诬蔑部队干部“生活水平下降”，诬蔑红卫兵在文化大革命中批判资产阶级那种敢想、敢说、敢闯、敢做、敢革命的精神是“被利用”……这一切，无不是想从根本上否定社会主义制度和党的群众路线，否定无产阶级对资产阶级的专政，扩大资产阶级法权，复辟资本主义。他们诬蔑农民“缺吃少穿”，其目的是煽动农民搞“吃光分光”，瓦解和取消社会主义集体经济。如果照这条路线去做，其结果，是少数人上升为新资产阶级，绝大多数人受资本主义剥削，这是地主、富农和农村中一部份走资本主义道路的富裕中农所盼望的那样一种局面。

现在我们可以看到林彪所谓“建设真正的社会主义”是什么东西了。这就是在社会主义招牌下扩大资产阶级法权，使新的资产阶级分子和某些想走资本主义道路的派别和集团，同被打倒的地主资产阶级相勾结，“指挥一切、调动一切”，推翻无产阶级专政，复辟资本主义。林彪一类人物则是他们的政治代表。林彪反党集团在《“571工程”纪要》中提出的这些纲领，既不是从天上掉下来的，也不是他们自封为“超天才”的头脑中所固有的，而是社会存在的反映。确切地说，从他们’的资产阶级反动立场出发，他们反映了只占人口百分之几的没有改造好的地、富、反、坏、右的要求，反映了少数新的资产阶级分子和想利用资产阶级法权上升为新资产阶级分子的人的要求，而反对占人口百分之九十以上的革命人民坚持社会主义道路的要求。他们用唯心论的先验论反对唯物论的反映论，然而他们本身反革命思想的形成却必须用唯物论的反映论来说明。

为什么林彪一类上台搞资本主义制度很容易呢？就因为我们社会主义社会中还存在阶级和阶级斗争，还存在产生资本主义的土壤和条件。为了逐步减少这种土壤和条件，直到最后消灭它，就必须坚持无产阶级专政下的继续革命。这是在毛主席革命路线指引下的无产阶级先锋队，经过好几代人坚韧不拔的努力才能完成的任务。这就必须坚持党的基本路线，提高工人阶级的政治觉悟，巩固工农联盟，团结一切可以团结的力量，并团结和领导广大革命群众在同阶级敌人的斗争和三大革命运动的实践中自觉地改造自己的世界观。这就必须巩固和发展社会主义的全民所有制和劳动群众集体所有制，防止在所有制方面已被取消的资产阶级法权复辟，继续在较长时间内逐步完成所有制改造方面尚未完成的那一部份任务；并在生产关系的其他两个方面，即人与人的相互关系和分配关系方面，限制资产阶级法权，批判资产阶级法权思想，不断削弱产生资本主义的基础。这就必须坚持上层建筑领域中的革命，深入批判修正主义，批判资产阶级，实现无产阶级对资产阶级的全面专政。

毛主席在一九七一年八月至九月巡视各地的谈话中说过：“我们唱了五十年国际歌了，我们党有入搞了十次分裂。我看还可能搞十次、二十次、三十次，你们信不信？你们不信，反正我信。到了共产主义就没有斗争了？我就不信。到了共产主义也还是有斗争的，只是新与旧，正确与错误的斗争就是了。几万年以后，错误的也不行，也是站不住的。”列宁说过：“是的，我们推翻了地主和资产阶级，扫清了道路，但是我们还没有建成社会主义大厦。旧的一代被清除了，而在这块土壤上还会不断产生新一代，因为这块土壤过去产生过、现在还在产生许许多多资产者。有些人象小私有者一样看待对资本家的胜利，他们说：‘资本家已经捞了一把，现在该轮到我了。’可见他们每一个人都是产生新一代资产者的根源。”列宁说的是社会阶级斗争的长期性，毛主席说的是这种斗争反映在党内而形成两条路线斗争的长期性。我们必须经过这种阶级斗争和路线斗争，不断战胜资产阶级及其代表人物搞修正主义、搞分裂、搞阴谋诡计的行动，才能逐步造成资产阶级既不能存在也不能再产生的条件，最后消灭阶级，而这正是无产阶级专政的整个历史时代要完成的伟大事业。

由于资产阶级思想腐蚀和资产阶级法权存在而产生出来的新资产阶级分子，一般都具有两面派和暴发户的政治特点。为了在无产阶级专政下进行资本主义活动，他们总是要打着某种社会主义的招牌；由于他们的复辟活动不是夺回自己丧失的生产资料而是要夺取他们未曾占有过的生产资料，因而表现特别贪婪，恨不得一下子把属于全国人民所有或集体所有的财富吞下肚子里去，化为私有制。林彪反党集团即具有这种政治特点。“子系中山狼，得志便猖狂”，这是《红楼梦》刻画“应酬权变”而又野蛮毒辣的孙绍祖的两句诗，用来移赠林彪反党集团，是颇为适合的。当林彪在“得志”即掌握一部份政治经济大权之前，他用反革命两面派的手段欺骗党、欺骗群众，并利用群众运动的力量为自己的目的服务，为此他可以打出革命的招牌或喊出革命的口号，同时又加以歪曲。毛主席在文化大革命初期，写的一封信中分析林彪一伙的内心世界时指出：“我看他们的本意，为了打鬼，借助钟馗。”是很能说明这种现象的。“借助”，就是敲门砖，等到他们的目的达到之后，便不要这个“借助”，而要反过头来恶狠狠地搞掉这个“借助”了。反革命两面派也好，打着红旗反红旗也好，“当面说好话，背后下毒手”也好，或者用林彪反党集团自己招供的话，“打着毛主席的旗号打击毛主席的力量”也好，都是同一类做法的不同说法。等到林彪反党集团如他们自己刻画的那样，自以为“经过几年准备，在思想上、组织上、军事上的水平都有相当提高。具有一定的思想和物质基础”时，他们就要猖狂起来了。他们在自己把持、控制的单位、部门，变社会主义公有制为林彪反党集团私有制，他们暴露出越来越露骨的政治野心，这种野心会随着他们“得志”的程度而膨胀，正同资产阶级的贪欲会随着资本积累的增长而发展一样，永不会有止境。马克思分析资产阶级时说过：“当作资本家，他只是人格化的资本。他的灵魂，便是资本的灵魂。”林彪作为资产阶级在党内的代理人，他的灵魂也只是已被打倒而梦想复辟以及正在产生而妄想统治的旧的和新的资产阶级的灵魂。从阶级分析出发，林彪一伙那些倒行逆施的反革命政治活动的根源便很清楚了：他们鼓吹孔孟之道，他们背叛党、背叛中国人民而投靠社会帝国主义，正是尊孔卖国的中国买办资产阶级干过的勾

当，而他们狂热地策划反革命政变，也不过重复世界上许多国家的资产阶级使用过无数次并至今还在使用的手段罢了。

我们的任务，就是一方面要逐步地削弱资产阶级和资本主义产生的土壤；另一方面，当林彪一类新的资产阶级产生出来或正在产生的时候能及时地识别他们。学习马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的重要性就在这里。离开马克思主义的指导，我们不可能完成上述两个方面的任务；而且当修正主义思潮出来时还会由于自己有资产阶级法权思想或分辨不清而上当受骗，甚至糊里糊涂地上了贼船。不然，为什么一条修正主义路线出来会有人跟着走呢？为什么林彪一伙在九届二中全会上可以用唯心论加起哄来骗人呢？为什么林彪反党集团那些赤裸裸的分裂党、推翻无产阶级专政的话会在少数干部中找到市场呢？为什么大、小“舰队”可以明日张胆地把请客送礼、封官许愿之类作为拉山头、搞宗派、耍阴谋的手段呢？为什么他们在黑笔记中要把“用技术掩盖政治”之类作为自己反革命活动的策略呢？这当中有深刻的教训。一九五九年反对彭德怀反党集团时，毛主席曾经指出，“现在，主要危险是经验主义”，因此要认真读书，这十几年来，毛主席多次重复了这个意见，毛主席强调党的高中级干部首先是中央委员，“都应程度不同地认真看书学习，弄通马克思主义”，并强调“这几年应当特别注意宣传马、列”，林彪反党集团垮台以后又再次说“我正式劝同志们读一点书”，最近讲无产阶级专政时又再一次强调了这一条。这些语重心长的谆谆教导，我们感到多么亲切啊！全党同志特别是高级干部，一定要把这件事当作关系到巩固无产阶级专政的大事来抓，对马、列和毛主席关于无产阶级专政的有关论述和主要著作，首先要自己学好，搞清楚，力求从理论和实践的結合上说明问题，力求从思想和行动上打掉那些脱离群众的资产阶级思想作风，和群众打成一片，真正做社会主义新生事物的促进派，善于分辨和敢于抵制资本主义的侵蚀。我们党几十年来形成的艰苦奋斗的光荣传统，一定要发扬和继承下去。要了解情况，研究政策，包括经济政策。抓革命，促生产，促工作，促战备，行之有效，必须坚持。要注意区别两类不同性质的矛盾，准确而有力地打击极少数坏人，对群众中的资本主义影响，要根据“团结——批评——团结”的公式，主要采取学习和提高觉悟的方法，支持坚决抵制资本主义的先进事物的方法，回忆对比的方法，说服教育、批评和自我批评的方法去解决，做到团结两个百分之九十五。批判资本主义倾向要形成舆论，争取多数，启发自觉，积极引导。对个别陷在资本主义泥坑里很深的人，要向他猛喝一声：“同志，赶快回头！”

我们在文章开头时曾指出：林彪反党集团在全国人民中是很孤立的。为了分析它产生的阶级根源，我们指出了林彪反党集团得以产生的土壤和条件。在讲了这一面之后，我们还必须指出：林彪反党集团在本质上是很虚弱的，同一切反动派一样，不过是纸老虎。林彪反党集团的一切反革命活动，只不过记录了它的失败和困境，而不是记录它的胜利。社会主义制度一定要代替资本主义制度，共产主义一定会在全世界取得胜利，这是不以人们意志为转移的客观规律。社会主义社会是从旧社会脱胎而来的，“因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”。这并没有什么奇怪。二十五年以来的历史告诉我们：只要我们坚持无产阶级专政，坚持毛主席无产阶级专政下继续革命的学说，坚持毛主席给我们规定的社会主义革命的路线、方针和政策，我们就能够粉碎阶级敌人的反抗，一步一步地减少这些痕迹，不断夺取新的胜利。我们今天社会主义事业蒸蒸日上、欣欣向荣的大好形势，同帝国主义、社会帝国主义内部四分五裂、内外交困，形成鲜明的对照。这一次毛主席提出的理论问题，必将从理论和实践上使我们进一步认识无产阶级专政的历史任务和完成这些任务的方法，大大促进无产阶级专政的巩固，促进社会主义革命的深入和社会主义建设的发展，促进全国的安定团结。中国的共产党人是有信心的，中国的无产阶级和革命人民是有信心的，他们正在党的领导下团结一致意气风发地投入反修防修的斗争。中国革命的历史是革命人民经过曲折斗争走向胜利的历史，也是反动派经过反复较量走向灭亡的历史。正如毛主席总结的那样：“中国自从一九一一年皇帝被打倒以后，反动派当权总是不能长久的。最长的不过二十年（蒋介石），人民一造反，他也倒了。蒋介石利用了孙中山对他的信任，又开了一个黄埔学校，收罗了一大批反动派，由

此起家。他一反共，几乎整个地主资产阶级都拥护他，那时共产党又没有经验，所以他高兴地暂时地得势了。但这二十年中，他从来没有统一过，国共两党的战争，国民党和各派军阀之间的战争，中日战争，最后是四年大内战，他就滚到一群海岛上去了。中国如发生反共的右派政变，我断定他们也是不得安宁的，很可能是短命的，因为代表百分之九十以上人民利益的一切革命者是不会容忍的。”“结论：前途是光明的，道路是曲折的，还是这两句老话。”让我们沿着毛主席指引的方向和道路奋勇前进吧 I

□ 原载《红旗》杂志一九七五年第三期

【研究动态】

中国悲哀莫此为甚——读宋永毅主编的《文革大屠杀》

• 张伟国 •

最近看到香港《开放》杂志社出版的一本新书——宋永毅主编的《文革大屠杀》，该书收集了1976～1976文革期间发生的湖南道县大屠杀、内蒙古的内人大血案、广西四二二剿杀、青海二二三事件、广西宾阳惨案、北京大兴县惨案、云南沙甸事件等多宗大规模集体屠杀事件。前人民日报社长兼总编辑胡绩伟和另一位中国社会科学院的文革专家徐友渔，分别撰写了序言；该书主编宋永毅写了前言，《开放》杂志主编金钟则写了“出版后记”。

眼下在海内外声誉日隆的宋永毅1949年生于上海，89年留学美国，现任美国狄金森学院图书馆研究员，著有《文化大革命和它的异端思潮》、《文化大革命参考目录1966～1976》，作为研究中国文革史的著名专家，他被哈佛大学教授麦克法夸尔称为“一位诚实的研究者，努力发掘文革黑暗时期的真相”。1999年8月赴中国大陆收集文革资料，被北京安全局拘捕，由于国际社会的营救，于2001年1月获释。当时成为中共迫害人权和宣示文革研究立场的一个重要案例。

文革结束三十多年了，虽然中共做出过全面否定文革的决议，中国大陆甚至一度也有揭露文革黑幕的作品问世，然而由于传统意识形态和政治机制的作用和影响，文革作为毛泽东和中共执政的标志性“政绩”，正受到严格的保护，“抽象否定，具体肯定”的措施使得文革研究成为事实上的禁区，巴金当年倡议建立的文革博物馆仍然杳无音讯；宋永毅被捕更加鲜明的突显了政府在这方面的立场。

这些年来文革研究在海外倒是“繁荣昌盛”起来了，这一方面得益于中国限制性背景，墙里开花墙外红；其次是互联网新科技的诞生，不但出现了网上文革博物馆，《华夏文摘》一直在以增刊的形式出版“文革博物馆通讯”，象王友琴等一批文革专家建立了许多研究文革的个人网站；宋永毅被捕事件也吸引了国际舆论对中国可以掩盖文革真相的关注，这等于是给海外的文革研究作了最好的公关广告。海外的言论出版自由环境，也让许多在国内无法出版的文革研究著作得以问世，《文革大屠杀》可能是最新的一本了。

在这本书中，宋永毅纠正了把文革责任归咎于红卫兵造反派的“暴民政治”，他强调指出：文革中的屠杀和暴力大都是一种国家机器行为，即政权对公民的直接杀戮。所谓的“暴民政治”只不过是国家机器行为的一种结果和延申而已。他还指出：“在各级党组织一时瘫痪的情况下，中共的军队几乎承担了国家机器的全部职责。军队干部纷纷成了各级革委会——新的国家机器的主要负责人。军队还军管了公安、法院、监狱等其它重要的国家机器的组成部份。中共的军队历来是其国家机器中最保守、最黑暗又最腐败的组成部份。在阶级斗争中这支军队所有的，

只是五六十年代乱打乱杀的‘镇反’的经验。而毛泽东却在1967年1月异想天开地号召他们去‘支左’，同时又赋予他们开枪‘镇反’的权力。”

《文革大屠杀》一书提供的许多案例证明了中共专制才是真正的罪魁祸首，所以它也在客观上揭示了中共阻止文革研究的真正原因。文革浩劫是中共政权本质的集中体现，文革中的大屠杀，事实上就是中共半个世纪统治的缩影，掩盖文革已成为中共的遮羞布，然而正是对文革暴行的姑息，发生了1989年震惊世界的“六四”大屠杀，被冠以“人民解放军”的中共军队，依然充当着厚颜无耻的刽子手，“大屠杀”被化整为零的持续着，在官方宣传机器的舆论引导之下，整个社会以对大屠杀的“遗忘”日渐沉沦着，虽然有北京学者向当局发出最严重的警告：谨防发生第二次“六四”事件，人们却似乎在默默地等待着下一次大屠杀的发生……

中国的悲哀，莫此为甚！在中共的专政之下，黎民苍生被视为刍狗草芥，残暴血腥如斯，何异于本拉登、萨达姆、金正日等“邪恶轴心”？血腥的屠杀惊天地，无言的忍耐泣鬼神，是所谓“中国不亡，是无天理！”但愿《文革大屠杀》的出版能敲响中国重生的警钟，而不要成为中国毁灭的祭奠。

~~~~~

## 【往事追忆】

### 红卫兵小报和我（二十一）

• 周孜仁 •

（续上期）

#### 18，六五余波：施家梁兵败和熊代富虎口余生

六十年代的北碚是个小小城镇。蔚蓝的嘉陵江水静静地绕城而过。背后是郁郁葱葱的缙云山。山下则是有名的北温泉。就这么一个弹丸之地，却摆布着西南师范学院、四川外语学院和西南农学院三所高等院校，算是文化礼仪之邦了。本来人就少，低头不见抬头见，很富于人情味的。“六五”这么一打，双方杀红了眼，怨怨相报，很难再相处了。西师图书馆大楼被攻克之后，作为权宜之计，两派代表达成妥协：八一五势力暂时撤出北碚。

时间是六月九日，前来北碚的数千八一五开始向市区撤退，害怕被报复的北碚815观点居民也跟在后面撤退，熊代富带队撤离，走在最前，其后是疲惫之师，和扶老携幼各色人等。车少，就先运老弱病残，运进城，再返回来。为加快速度，车来回接运，人则不停步行向前。速度很慢，一步一步挨。后来听现场人员谈起那场面，我总会想起《三国演义》上刘玄德携民渡江时的尴尬和混乱。

意外情况出现在队伍刚刚离开北碚不远，出隧洞，行至一个叫施家梁的地方，突然有若干卡车呼啸驶来，与八一五的疲兵惫勇伤病老弱逆向而行，向北碚行去。八一五很快发现车上人员均头戴藤帽、手执棍棒，预感事情不妙，忙大叫中了埋伏！这时，从市区前来增援的砸派军工井冈山几十车人马事实上已经完成了对八一五的包围，从前后两个方面将他们堵截在狭长山谷中。还好，那一路段正好是三叉路口，有一小桥，穿桥而过的一条小路可抵达嘉陵江边，八一五便踞桥狙击，掩护撤退。只是路太窄，不可能疏散出多少人，而且对于不会水性者也是一条绝路，更多的人便往旁边的山上撤退，依据高地对抗，同时漫山遍野地撤退。其状可谓落花流水，实为“八一五”一次十分丢脸的战迹。根据笔者了解的亲历者个案，现简述如下：

个案之一：文昌武。电机系五年级同学，和我同班。为人热情奔放，身材高大，篮球水平不俗，一直担任班文体委员。他说，他们见势不妙，立即跳上路边山坡，开始掷石还击，毕竟寡不敌众，且连续作战三天，体力明显不支，只好且打且走。山坡陡峭，杂木乱生，他和另两个同学好不容易会齐，提着哨棒，像游方的绿林好汉，开始了无边际的爬涉。方向不清。乱走。怕被砸派告发，也不敢轻易留宿。历时三天才回到学校。他说他记得最深的是，饿得不行了，突然发现半山上有个幺店子，遂强行把柜台上唯一的食品：玻璃罐里剩余不多的硬糖全倒出来吃了。说是“借”，看他们蓬头垢面，满脸凶相，谁敢不借？借条倒是写了一张，事实上，文告诉我，他们哪有工夫去还？对方又怎敢来讨？逃命回校，幺店子在什么方位也不知道呢！更何况兵慌马乱，还有什么信义好讲？施家梁一战回来，文就逍遥于运动之外了。据我所知，文进校时好像家庭成份不错，贫农什么的，到64年农村四清，不知怎么查出是漏划地主。以黑五类之身而如此激昂无畏参加革命，已经很难得了。一场战斗被打得如此惨烈如此窝囊，自然再没心思冒险。再说，高年级学生本身就面临毕业分配，马上可以挣钱养家了，无辜身亡，轻如鸿毛，何以面对家中眼巴巴等着儿子寄钱的老父老母？后来，文回老家去和读中学时的廖姓女同学谈起恋爱来，而且最终结为了连理。

个案之二是张国梁。机械系三年级学生。身材短小精悍。长跑尤为强项。我已经记不起他如何从乱军丛中跑脱，总之，冲出重围他就一刻不停地顺着渝涪公路向沙坪坝飞跑，一直跑到二机校，那已经是八一五势力范围了，中学生前去搀扶他，他只说了一句话：“我们遭伏击了！”然后就昏迷过去。醒来已是第二天，他发现自己躺在一张陌生的床上：是该校的学生宿舍。一个女孩子正在给他打扇。从施家梁到二机校距离相当远的。有好几十公里吧？所以大家就把他比作马拉松英雄。后来，那打扇的女孩常常来重大看他。每见面时女孩都含情脉脉。不知道二人为何没能结为伉俪？这件事在我们旁观者来说，总觉得有些遗憾。

最有名的个案，当然算是熊代富了。他太出名，所以他一旦被抓很快就被对方认了出来，而且遭遇也最为惨烈，真的个九死一生。这段经历后来曾被谁写成了一篇在重庆流传很广的传单，叫：《熊代富虎口余生记》。整个过程在该文章里记录得十分详尽，可惜笔者没有收集到这份传单。1989年，我在深圳某公司担任经理，曾礼聘熊作副经理。距他被抓已过二十多年，他那只被捆的手还伤痕累累，绳迹荦荦如新，整只手已变形如鸟爪一般可怕。他告诉我说，那天被抓后，先是被打得昏迷不醒，继而被对方用铁丝和绳索反绑起来后扔进西农的大棚泥地里，醒来已经不知过了几日几夜。后来又被注射大量麻醉剂，弄去北京，后来，手便整个儿无法复原了。

他被弄去北京的情况大体是这样的：砸派大约想把他作为人质弄北京关起来，反正北京砸派的哥们儿多。为便于运送，遂给熊注射了大量的麻醉药，又，为不让人发现，给他披一件大衣，由人以护送病人上京救治为名，在茄子溪或者离重庆更远的一个小站上了车，一上车就关进了一间软卧车厢，房门终日紧闭。这帮绑架者鬼鬼祟祟的行动很快被一个叫徐登贵的乘警看出疑窦，（他是八一五观点，也见过熊代富）一路上就开始动脑筋了。具体情节大约是：徐取得了车上同观点的人的配合，在列车到达前与北京站派出所的警察取得了联系，绑架者刚刚背着熊走下火车，立即就被警察截获了。

熊被民警截获，虽算是逃出砸派虎口，日子也并不好过。大约被公安部门是作为疑犯或者什么身份可疑者关进某接待站，也全然没有人身自由。在重庆，熊当是个跺跺脚都能让地皮发颤的人物，可在天子脚下，他却一文不名。关着就关着，不管你也不放你。后来重大的弟兄们倒急了，派出一个强大的营救行动小组，赴京营救。组员就有前面提到的亡命之徒蒋元伟。据蒋说营救的过程也十分惊险。但年深日久，无法记忆。在深圳，虽然熊和我朝夕相处，大家忙于做生意，也无暇回忆这些陈谷子旧芝麻。他对我印象最深的一件事情倒是：我们到深圳不久

便发生了六四事件。后来追查闹事份子追得风声鹤唳，某日，我和他一起从住地去上班，他突然对我说一句话：这下好了，我们压力减轻了。

我有点莫名其妙，遂问他此话怎讲。

他说：当局花这大力气对付六四份子，我们这些文革分子，可以松口气了。

作为整个事件的尾声，是解放军到现场制止武斗过程中亦有多人被殴打或被扣押者，警备司令部甚至为此，怒而向一个群众组织发出公函索人。这也是重庆文革中仅有的一次。现将公函全文照录如下，作为本章结尾：

中国人民解放军重庆警备司令部（公函）  
（67）警司字第22号

军工井冈山：

六月九日八时左右，重庆炮校侦察营一连连长陈干清率本连四十余名战士，和警司派出的部队（均系徒手）共同在西师执行调解武斗任务后，乘军车返回天府煤矿（归警司统一担任军管），在北碚渡口候船时，军工井冈山一千余人，手拿木棍，头戴安全帽，从北碚街上，吹着冲锋号，朝渡口冲来，先打、抓群众，后围住我侦察营的军车，不问青红皂白将连长陈干清、班长周长军、战士郑克俭、刘家荣等四同志，从车上拉下来，拳打脚踢，抢走帽徽，强行抓走。十四时左右，陈等被押至西农八二六，十七时左右又押至军工井冈山总部进行非法审讯，审讯前用木棒压在肩上，铁棒压在头上，逼着战士承认“打死了人”并说：“不老实，就打死你”。审讯中，均遭毒打。二十三时左右，班长周长军等三同志被赶出门外。周长军、郑克俭重伤入院治疗，刘家荣轻伤归队。连长陈干清至今仍被扣押未放。

我们严正指出，军工井冈山必须立即释放连长陈干清，并对这一事件进行赔礼道歉。同时还必须指出，你们这种强行架走、扣押、殴打和侮辱我中国人民解放军人员的行为，是严重破坏了毛主席在一九六七年一月二十日亲自签发的军委八条命令和一九六七年六月六日中共中央、国务院、中央军委、中央文革小组的“七条通令”。在审讯我战士时提出所谓“解放军不是制止武斗，是专来打人，还说用刺刀挑死三个女战士”等一系列问题，纯属造谣。希望军工井冈山的革命同志，能够正视缺点，改正错误。否则，如对我们的劝告置若罔闻，一切后果，由你们完全负责。附：炮校侦察营战士郑克俭等同志向警司谈“陈干清等四同志被抓的情况”

中国人民解放军重庆警备司令部  
一九六七年六月十一日

主送：重庆军工井冈山

抄送：重庆革命委员会筹备小组、各革命群众组织

（未完待续）

---

|                       |             |          |
|-----------------------|-------------|----------|
| 本期编辑：                 | 《华夏文摘》执行编辑： | 《CND》总编： |
| 华新民（美国）               | 吕青（加拿大）     | 熊波（美国）   |
| 国际统一刊号 ISSN 1021-8602 |             |          |

投稿专用地址：hxwz@cnd.org 其它事项请电邮：cnd-cm@cnd.org

如需有关《CND》和《华夏文摘》各种免费期刊和服务的信息，获取



中文文件: [hxwz-info@cnd.org](mailto:hxwz-info@cnd.org) 英文文件: [cnd-info@cnd.org](mailto:cnd-info@cnd.org)  
《华夏文摘》万维网服务站 (WWW) 地址: <http://www.cnd.org/>

---