

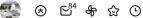
第1页 共4页 2025/1/26 00:16

**▲** 顶部

Q

6





找回复,即已授权。用于应试作又或者目己与又草都可以,只要不以盈利为目 的,不方便的话也大可不必标注文章出处。

最近在看王阳明的心学,也就是通过王阳明的生平、明朝的历史、还有记录他和 他弟子言行的书籍《传习录》了解。我在试着将心学的主要内容"心即理、知行 合一、致良知"等方面和当下的具体生活结合起来。搭配西方!①(黑格尔、 笛卡尔、莱布尼茨、马恩等)读,其实也不算难理解,有对应和 127 表系,(教 员)改良过的马列主义中的对立统一论就相当于心即理,认识 🖒 论就是知 行合一,矛盾论和剩余价值论就和致良知有关了。

格物致知就算了,我不信朱熹那套。王阳明心学也有局限性,」。 是属于唯 心范畴的,周边世界也不可能因为我的看法的改变而改变,但是一个比能够因为 我对世界的看法改变而改变。他认为人心处于支配地位,也就计 19 ;盾,但王 没有辩证看待,没有区分特殊性和普遍性,所以在后世也几乎没有被应用于实 践,虽然影响了明末的东林书院,但对当时产生的资产阶级萌芽没有特别的作 用。当然,我最认同和推崇一点,知行合一还有致良知。

知行不合一,我想当代青年的主要矛盾就在于这一点——知道的太多,而能改变 的太少。

当然,实践是检验真理的唯一标准,知行合一和致良知,这说着容易做着难,不 是个一蹴而就的过程。

我从初三刚接触化学(物理还好)我就认定了我就只能是个文科生,高中自然选 了文,大学学的也是人文社科类专业,研究生在备考历史学(中国古代史)。有 时候觉得文科类专业是真找不到工作,说白了哲学社科就是在向内求索,追逐精 神上的东西。

不可否认,精神上的追求当然是值得的,但肯定得在解决了基础的物质生活以 后,饿着肚子空谈精神高尚那还是不提倡的。相比起之前我看的大量小说,现在 更喜欢看些其他文科专业的书籍,例如心理学社会学哲学艺术学历史学等等。我 是属于啥都能看下去,但你问我不一定能说出个门道,我不是天才,也没有过目 不忘的能力。不求甚解就挺好。

有空开直播,和大家聊聊上述的提到的一些话题。我是个很浅薄的人,只是再才 疏智短的人,也应该有表达和交流的权利。

下图这个书可读,大概五块钱一本(包邮),属于稳赚不亏的。我还没看完,看 完可写篇文章(视频)梳理。



评论 19 赞与转发 127

回到 旧版

顶部

◆ 春节倒计时! 往届春晚看过瘾! 速戳观看>>

最热 | 最新

2025/1/26 00:16 第2页 共4页





旧版

回到