

# NEGAÇÃO DE PROPOSIÇÕES QUANTIFICADAS

## VARIÁVEIS LIVRES E VARIÁVEIS LIGADAS

As variáveis no cálculo de predicados, presentes nas sentenças abertas, podem ser variáveis livres ou ligadas, mas, para verificarmos essas variáveis, precisamos analisar o alcance ou abrangência (chamado de escopo) dos quantificadores presentes nas proposições.

Consideremos a expressão do tipo:  $(\exists x)(x + y < 4)$ , onde  $A$  é o conjunto-universo definido por  $A = \{1, 2, 3, 4\}$ . Note que não conhecemos o valor lógico dessa expressão, pois temos duas variáveis:  $x$  e  $y$ . A variável  $x$  está definida no conjunto  $A$  e podemos dizer que é uma variável ligada ao quantificador existencial, pois os seus valores estão definidos em  $A$ .

### Atenção

Não conhecemos a variável  $y$ , então dizemos que  $y$  é uma variável livre. Ela não possui nenhum valor fixo ou particular.

Na verdade, a expressão dada é uma sentença aberta, e não uma proposição!

## NEGAÇÃO DE SENTENÇAS ABERTAS COM O QUANTIFICADOR UNIVERSAL

Vamos considerar a expressão abaixo e o conjunto universo  $H$  de todos os homens.

$$(\forall x \in H)(x \text{ é bom motorista})$$

Nessa expressão, temos que “para todos as pessoas de  $H$ , tais pessoas, os homens, são bons motoristas”. Para negar essa expressão com a presença do quantificador universal, basta colocar a negação antes do quantificador.

$$\neg(\forall x \in H)(x \text{ é bom motorista})$$

Quando colocamos a negação na frente do quantificador universal, dizemos que “não é verdade que todos os homens são bons motoristas”.

Portanto, a negação de proposição com quantificador universal é equivalente a:

$$\neg(\forall x, p(x)) \Leftrightarrow \exists (\neg p(x))$$

Alternativamente, podemos escrever:

$$(\exists x)(x \text{ não é bom motorista})$$

Na linguagem corrente, temos: existe pelo menos um homem que não é bom motorista.

Saiba mais

Na linguagem corrente, temos algumas expressões que podemos usar para negar o quantificador universal: “Pelo menos um”, “ao menos um”, “existe um”, “algum” ou “existe pelo menos um”. Todos seguidos do “não”.

Na linguagem corrente, temos algumas expressões que podemos usar para negar o quantificador existencial.

Veja algumas dessas expressões:

### Negação do “Algum”

**Podemos usar:** nenhum, todo, seguido de não.

**Exemplo:** alguns homens são bons motoristas.

Negação: **nenhum** homem é bom motorista.

**Todo** homem **não** é bom motorista.

### Negação do “Nenhum”

**Podemos usar:** algum, pelo menos um.

**Exemplo:** nenhum homem é elegante.

Negação: **algum** homem é elegante.

**Pelo menos um** homem é elegante.

## Exemplo

1. Dê a negação da sentença:  $(\forall x)(x - 3 \geq 4)$ .

### SOLUÇÃO

A negação é equivalente a  $\sim(\forall x, p(x)) \Leftrightarrow \exists (\sim p(x))$

$$\sim(\forall x)(x - 3 \geq 4) \Leftrightarrow \exists x (x - 3 < 4)$$

2. Dê a negação da sentença:  $(\exists x)(x + 3 = x)$ .

### SOLUÇÃO

A negação é equivalente a  $\sim(\exists x, p(x)) \Leftrightarrow \forall x (\sim p(x))$

$$\sim(\exists x)(x + 3 = x) \Leftrightarrow (\forall x \in R)(x + 3 \neq x)$$

3. Dê a negação da sentença:  $(\forall x \in A)(p(x)) \wedge (\exists x \in A)(q(x))$ .

### SOLUÇÃO

Nessa sentença, vamos aplicar a regra de negação da conjunção.

$$\sim(p \wedge q) = \sim p \vee \sim q$$

Temos, então:

$$\sim[(\forall x \in A)(p(x)) \vee (\exists x \in A)(q(x))]$$

$$\sim(\forall x \in A)(p(x)) \vee \sim(\exists x \in A)(q(x))$$

$$\exists x \in A)(\sim p(x)) \vee (\forall x \in A)(\sim q(x))$$