

# 如何与女生谈上恋爱： 一份基于高频博弈的生存指南

<https://github.com/Cichlider>

2025 年 12 月 25 日

## 警告

**警告：**本文基于极端理性主义与博弈论视角，旨在提供高效率的筛选方案。

**Counter example：**关于判断女生是否爱你的论断对妈妈完全无效，妈妈是可以永远无条件爱着你的女性。

# 目录

1 公理	3
2 她到底喜不喜欢我 ?	4
3 与时间赛跑	5
4 表达即能力	6
5 策略 ?	7
6 道德推脱	8
7 可能性	9
8 动态审查	10
9 关于纯爱	11

## 1 公理

为了使本模型运行，我们必须强制引入以下两条公理。这可能会导致部分样本被错误剔除，但为了系统效率，这是必须支付的代价。

1. **不存在慢热的女生。** 注释：我们承认世界上存在需要长期建立安全感的“回避型”或“半性向 (Demisexual)”人格。但在本策略中，我们将她们视为“**无效样本**”。或者极度独立、情绪稳定、不需要靠男人提供情绪价值的女性。但在本策略中，我们将她们标记为“**高危样本**”并直接剔除。

**理由：** 极度独立往往意味着极高的攻略成本和极低的情绪反馈。我们只筛选“愿意”且“当下可得”的目标。慢热 = 不喜欢 / 不够喜欢 / 当下不可得。

2. **输出情绪价值是女生的生存刚需。**

## 2 她到底喜不喜欢我？

女生判断是否喜欢一个男生，本质上是一个**黑箱测试**<sup>1</sup>。你无法解开她大脑内部复杂的打分逻辑，你只能通过输入**自身价值**，验证输出结果。

虽然每个女生的评价标准不同（有的看重颜值，有的看重经济，有的看重当下陪伴），但逻辑是迅速且残酷的：

**在对你进行下意识的价值判断之后，她会把你和她社交圈里的所有男生匹配并进行排位，如果你击败了她社交圈内 97% 以上的男性，她就会喜欢上你。**

- **全局排行榜理论：**假如你在“她心目中的价值”高于她社交圈里大部分男生，她就会喜欢你。
- **动态需求理论：**你的敌人不是特定的男生，而是她“**当前需求**”的满足者。如果她现在只想搞事业，吴彦祖来了也没用；如果她现在正处于极度空虚期，门槛可能会骤降。

我们不需要知道具体的公式，我们只需要知道：**只要你的综合排位足够高，输出就是 True。**

绝大多数男生都坚信自己是那个怀才不遇的“Top 3%”。但是，如果市场（女生）对你的反应冷淡，请不要怪市场眼光不行。根据**达克效应**<sup>2</sup>，越是平庸的男性越容易高估自己的排位。

- **市场永远是对的。**价格（女生的态度）已经包含了一切已知信息。
- 如果你觉得自己基本面很好，但女生对你爱答不理，有 95% 的概率是你对自己进行了“**财务造假**”。
- **结论：**如果她没选你，不要再浪费时间，放弃这一个，选择下一个。请这样对自己说：一个女生在第一眼没有喜欢上你，她这辈子都不会喜欢上你。

---

<sup>1</sup>黑箱测试 (Black-box Testing): 一种测试方法，观测者不考虑程序内部结构，只根据输入 (Input) 和输出 (Output) 来判断系统功能。

<sup>2</sup>达克效应 (Dunning-Kruger Effect): 一种认知偏差，能力不足的人往往会错误地高估自己的能力。即“越菜越自信”。

### 3 与时间赛跑

**这是本模型的核心筛选机制：**

整个筛选过程，于你于她认识的前两个频繁交流日内，将完全完成。

**判决标准：**假如你在与她频繁交流过后的一天内，她未对你进行以下举动：

1. 主动找你聊天，且话题涉及个人情感或生活细节。
2. 主动发起或积极响应约会。

**结论：**她并不喜欢你（或者意愿不够强）。

**关于“例外”的驳回：**

不要试图帮她找借口。

- “她在赶 Due?” ——如果喜欢你，她会跟你抱怨 Due 好难，顺便求安慰。
- “她生病了?” ——如果喜欢你，这是她展示柔弱、博取你同情的绝佳机会。
- “她心情不好?” ——寻求关注和安慰是人类的本能。

不存在实在回不了你的情况，除非她死了。

如果她活着却不回消息，或者回得很敷衍，由于公理 1 的存在，请直接执行熔断机制<sup>3</sup>。

---

<sup>3</sup>熔断机制 (Circuit Breaker): 金融术语，当价格波动剧烈到达一定限度时，自动暂停交易以控制风险。

## 4 表达即能力

**质疑：**既然你自认为是 Top 3% 的优质男生，为什么 Chapter 3 的筛选机制会让你被 Pass？

**回答：**人类社交是 **低带宽（Low Bandwidth）** 通讯。你庞大的后端数据库（内在价值），无法通过 48 小时的微信聊天无损传输。

**但是：**

你的谈吐、你的衣品、你传递信息的方式，本身就是你核心能力的一部分。

你可能确实是 Top 3% 的“绩优股”，但如果你在 48 小时内的 UI 展示很烂（直男发言、衣品差、照片没拍好），你在她眼里的 **感知价值（Perceived Value）** 可能只有 Top 50%。

**核心论断：**

**如果你不具备把你能力表达出来的表达能力，说明你这人水平也就一般。**

不要怪女生肤浅，看不透你朴实的内在。一个后端极其强大但接口文档写得像垃圾的项目，就是一个垃圾项目。

**Action Item（行动指南）：**

- 你必须打造**高密度、高信噪比**的展示面。
- 你必须确保在加好友的前 10 句话、朋友圈的前 3 张图、见面的前 10 分钟内，轰炸出你的核心价值。
- 想要短择或高效筛选，就必须把 UI 做到极致。

## 5 策略？

不要搞暧昧，暧昧是低效的拉锯。请寻找一个合适的机会，进行“筛选性预判”。

**策略话术：**

“经过这一段时间的相处，我发觉我是对你有好感的。请问你当下有恋爱的意愿吗？如果有的话或许我们可以试试？没有的话也没有关系。别紧张，我这样说只是为了舒缓我这段时间的精神内耗，而非向你索取。”

**如果表白失败，请完全放弃！沉没成本不参与决策！**

**博弈逻辑：**

1. 假如她喜欢你：这是临门一脚，皆大欢喜。

2. 假如她不喜欢你/只是想吊着你：

- 你的离去会诱发她心中强烈的损失厌恶（Loss Aversion）<sup>4</sup>。
- 注意：只有当你展示了足够的高价值（High Value），你的离去才是惩罚。如果你价值低，你的离去对她来说只是甩掉了一个包袱。

---

<sup>4</sup>损失厌恶 (Loss Aversion): 行为经济学术语，指人们面对同样数量的收益和损失时，认为损失更加令难以忍受。

## 6 道德推脱

作为一个男性，必须理解：

无论一个女生是否有对象，她都可以向你散发**可得性**（Availability）。

通过散发可得性以免费享受你因为性冲动而做出的付出，是一种正确、理智，且符合生存哲学的行为。

你想通过我获利，我想通过你获利，不存在谁骗谁，相互博弈而已。

不要因为她回了你几条消息就觉得她爱上你了，那可能只是她在收取“情绪租金”。

## 7 可能性

一个女生和你确认关系，成为男女朋友，**不一定代表她喜欢你。**

回顾公理二：输出情绪价值是女生的生存刚需。

她选择你，可能是因为：

- 寂寞、无聊、孤独。
- 你追了太久/不想闹僵（被动接受）。
- 前任留下的空窗期需要填补。

她选择确认关系对你进行**情绪价值代偿**，让一切看起来自然。

所以，假如女朋友说她和她前男友在一起了很久，但是她实际不喜欢他，**这也许是真的。**

同理，她和你在一起，也不一定是因为喜欢你。

### 置信区间 (Confidence Interval)

为了打破“**她是否在利用我**”的不可证伪死锁，我们引入工程学上的近似求解。虽然我们无法 100% 确定她是否真心，但如果她满足以下指标，我们可以拒绝“她在利用我”的原假设 ( $P < 0.05$ )：

- 高频主动分享生活琐事（高时间成本）。
- 愿意为你付出稀缺资源（昂贵礼物、稀缺假期）。
- 在其核心社交圈公开你的身份（切断其他可得性）。

若不满足上述条件，即便确立关系，你依然只是一个供养者。

## 8 动态审查

对于一个已经开智了的成熟女性，**骑驴找马**是一种正确、理智、且符合生存哲学的行为。

你的“感觉分数”是动态波动的。一旦你的价值（或感知价值）跌破阈值，或者出现了更高分数的男性，关系就会破裂。

问题就在于大部分男性的得失观是不成熟的，认为“在一起了”就等于“锁定了”，就要拒绝其余的选择。

可是你所谓得到的东西，什么时候真正属于过你呢？一切只是暂时保管。

真正的高价值男性，在面对“对方不买账”或“变心”的情况时，绝不会气急败坏地骂对方是“渣女”或“没眼光”。

这就好比一个顶级的基金经理，当散户看不懂财报而离场时，他不会去教育散户，他只会耸耸肩。

他知道自己的价值所在。**保持礼貌，保持高傲，转身离开。**不要试图说服一个看不懂你的人去买你，那样太掉价了。

## 9 关于纯爱

**质疑：**这种高频、功利、快速止损的策略，会不会筛掉那些真正慢热、深情的“纯爱”女生？

**回答：**会。这是本模型的“观测者效应”<sup>5</sup>。

你的筛选方式，会改变样本的性质。当你用“高频交易”的姿态入场，你散发出的信号会吓跑那些追求“长线持有”的纯爱主义者。留下来陪你玩的，大概率也是和你一样的博奕玩家。

但是，我们必须接受这个代价。因为：

**纯爱是一种不相信统计学的表现。**

既然我们选择了效率和统计学，我们就必须接受：纯爱者是低概率出现的，且大概率会被我们的算法误杀。这是为了效率必须支付的系统损耗。

### Risk Disclaimer (风险披露)

#### Addendum: The Black Swan Protocol

本模型是基于正态分布构建的“高胜率”策略。

然而，人生中最大的回报（无论是财富还是爱情）往往来自于**偏度 (Skewness)**极大的**黑天鹅事件<sup>6</sup>**。

纯爱，就是那个概率极低、但一旦命中收益无穷大的Positive Black Swan。

使用本指南，意味着你**做空 (Short)**了纯爱。

你通过高频交易获得了稳定的现金流（短期伴侣，快速的情绪反馈），但你也彻底失去了捕捉那个可能改变你一生的“灵魂伴侣”的伽马 (Gamma) 机会。

**You represent efficiency. They represent hope.**

**Choose your side.**

---

<sup>5</sup> 观测者效应 (Observer Effect): 物理学概念，指观测这种行为本身会改变被观测系统的状态。

<sup>6</sup> 黑天鹅事件 (Black Swan): 指极其罕见、不可预测、但一旦发生就会造成极端影响的事件。

## 参考文献

- [1] 李新野. 人妻约会指南.
- [2] Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1121–1134.
- [3] Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, 47(2), 263–291. (关于损失厌恶)
- [4] Taleb, N. N. (2007). *The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable*. Random House.