

Politechnika Wrocławska  
Wydział Podstawowych Problemów Techniki

# Obliczenia naukowe

## Sprawozdanie z zajęć laboratoryjnych

Lista 5

Autor:  
Jakub Pezda  
221426

## 1.1 Opis problemu

Ćwiczenie polega na napisaniu funkcji rozwiązującej układ  $Ax = b$  metodą eliminacji Gaussa uwzględniającą specyficzną postać macierzy  $A$  dla dwóch wariantów:

- a) bez wyboru elementu głównego
- b) z częściowym wyborem elementu głównego

## 1.2 Rozwiązanie

Do rozwiązania równania użyto zmodyfikowanej wersji eliminacji Gaussa. W związku ze specyficzną budową macierzy  $A$  nie musimy zerować wszystkich elementów dla danej kolumny. Po drugie przy zerowaniu danego elementu nie trzeba zmieniać wszystkich wartości w tym rzędzie, wystarczy zmienić tylko te, nad którymi może być liczba różna od zera.

Można zauważyć, że ostatni indeks elementu o wartości różnej od zera w danej kolumnie zawsze jest równy wielokrotności liczby  $l$ . Dla kolumn  $[1, l)$  jest to  $l$ , dla kolumn  $[l, 2l)$  jest to  $2l$ , itd. Aby obliczyć, do którego wiersza zerować elementy skorzystano ze wzoru  $l + l * \left\lfloor \frac{k}{l} \right\rfloor$ .

Ostatni indeks elementu w rzędzie  $k$ , który może mieć wartość różną od zera wynosi  $\min(k + l, n)$ . Z tego wynika, że zerując element w danym rzędzie nie musimy zmieniać wartości wszystkich pozostałych elementów tylko do elementu  $k + l$ .

Po wykonaniu eliminacji Gaussa skorzystano ze zmodyfikowanego algorytmu podstawiania wstecz. Z łatwością można zauważyć, że ostatni indeks elementu, który należy dodać do sumy dla danego rzędu  $k$  wynosi  $k + l$ .

Poniżej przedstawiono pseudokod całego algorytmu.

```
function solveLinearSystem(A, n, l, b)
    for k in 1:n - 1
        rowsToReset = l + l * floor(k / l)
        columns = min(k + l, n)
        for i in k + 1:rowsToReset
            z = A[i, k] / A[k, k]
            A[i, k] = 0
            for j in k + 1:columns
                A[i, j] = A[i, j] - z * A[k, j]
            b[i] = b[i] - z * b[k]

        for i in n:-l:1
            suma = 0.0
            limit = min(n, i + l)
            for j in i + 1:limit
                suma += A[i, j] * x[j]
            x[i] = (b[i] - suma) / A[i, i]
    return x
```

Listing 1: Funkcja rozwiązująca układ metodą eliminacji Gaussa

Funkcja jako argumenty przyjmuje macierz  $A$ , wielkość macierzy  $n$ , wielkość macierzy wewnętrznych  $l$  oraz wektor  $b$ .

Ilość elementów w kolumnie do wyzerowania wynosi maksymalnie  $l$ . Ilość elementów w rzędzie do zmiany może wynieść maksymalnie  $l$ . Ponieważ  $l$  jest stałą można ją pominąć więc złożoność

czasowa zmodyfikowanej metody eliminacji Gaussa wynosi  $O(n)$ . Podobnie można zauważyć, że pętla wewnętrzna algorytmu podstawiania wstecz jest zależna od stałej więc tu również złożoność czasowa wyniesie  $O(n)$ . Dokładne porównanie czasów działania rozwiązywania układu  $Ax = b$  pokazano w kolejnym podpunkcie.

Do napisania funkcji rozwiązującej układ  $Ax = b$  metodą eliminacji Gaussa z częściowym wyborem elementu głównego zmodyfikowano funkcję przedstawioną na listingu 1.

```
function solveLinearSystemWithRootElement(A, n, l, b)
    p = tablica liczb od 1 do n
    for k in 1:n - 1
        rowsToReset = 1 + l * floor(k / l)
        for i in k + 1:rowsToReset
            #Jeżeli A[p[k], k] = 0
            #znajdź element o największej wartości co do modułu w
            #tej kolumnie
            #zamień kolumny w tablicy p
            z = A[p[i], k] / A[p[k], k]
            A[p[i], k] = 0

            columns = min(p[i] + l, n)
            for j in k + 1:columns
                A[p[i], j] = A[p[i], j] - z * A[p[k], j]
                b[p[i]] = b[p[i]] - z * b[p[k]]

        for i in n:-1:1
            suma = 0.0
            limit = min(n, p[i] + l)
            for j in i + 1:n
                suma += A[p[i], j] * x[j]
            x[i] = (b[p[i]] - suma) / A[p[i], i]
        return x
```

Listing 2: Funkcja rozwiązująca układ metodą eliminacji Gaussa z częściowym wyborem elementu głównego

Przed obliczeniem ilorazu dwóch elementów należy sprawdzić czy element na przekątnej jest różny od zera. Jeżeli nie jest, to trzeba znaleźć element w tej samej kolumnie o największej wartości co do modułu i zamienić miejscami dwa rzędy. Rozwiązanie układu równań nie zależy od kolejności w jakiej równania są ustawione, więc zmiana rzędów macierzy nie wpłynie na końcowy wynik. W pozostałej części algorytm nie zmienia działania.

### 1.3 Wyniki

Poniżej przedstawiono czasy działania algorytmów dla danych testowych.

n – wielkość macierzy A  
l – wielkość macierzy wewnętrznej  
t – czas działania (w sekundach)  
m – zużycie pamięci (w MB)

		<b>X = A \ b</b>		<b>Bez wyboru elementu głównego</b>		<b>Z częściowym wyborem elementu głównego</b>	
<b>n</b>	<b>l</b>	<b>t</b>	<b>m</b>	<b>t</b>	<b>m</b>	<b>t</b>	<b>m</b>
9	3	0.614677	22.480	0.060709	1.528	0.066813	1.132
1000	4	0.621196	23.881	0.063472	1.717	0.076107	1.329

Jak wynika z tabeli czas działania zaimplementowanego algorytmu dla danych testowych jest około 10 razy szybszy (w wersji bez wyboru elementu głównego). Pamięciowo algorytm jest również dużo lepszym rozwiązaniem.

## 1.4 Wnioski

Algorytm eliminacji Gaussa bez wyboru elementu głównego nie zadziała, gdy któryś z elementów głównych będzie wynosić 0. Algorytm wykonuje dużą liczbę działań arytmetycznych co może prowadzić do błędów związanych z reprezentacją liczb. Algorytm z częściowym wyborem elementu głównego wymaga dodatkowych przejrzeń w kolumnie lecz jest odporny na dzielenie przez zero.