



#### Análise ID: admin-farm-analysis-2016-05-19-11-29-19

Avaliação da sustentabilidade

### Informação geral

Propiedade	Valor
Nome	farm
Ano da safra	2014
Data de início da colheita	2016-05-03
Data de início do plantio	2016-05-01
Data de término da colheita	2016-05-04
Data de término do plantio	2016-05-02
Sistema de produção agrícola	Sistema de produção de cana-de-açucar
Origem da cana	Própria
Disponibilização dos resultados da avaliação	Público
Parte de	Rio Grande do Sul
Tem estado	Rio Grande do Sul
Tem microregion	Microrregião da Campanha Ocidental

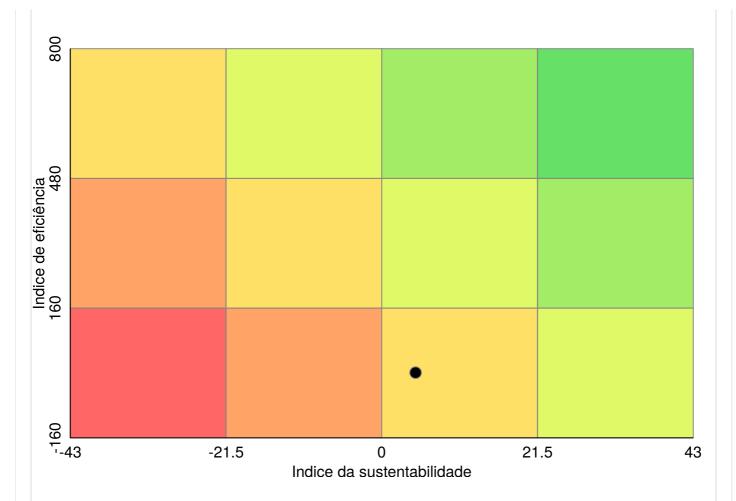
### Matriz de Avaliação

Índice da sustentabilidade: 4.67

Indice de eficiência: 0.8

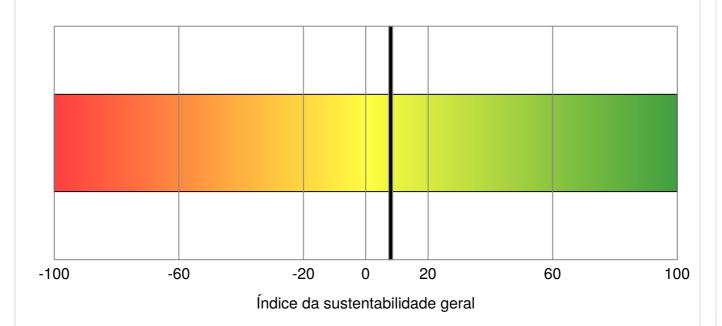
Quadrante: 3

Recomendação: Avaliação da eficiência: balanço da eficiência 'tecnológica – produção – custo' desfavorável ao sistema de produção de cana / Avaliação da sustentabilidade com médio desempenho – recomenda-se acompanhamento com restrições.



### Semáforo da sustentabilidade

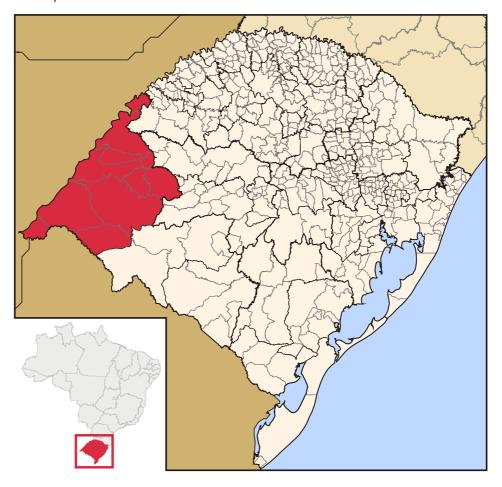
Índice da sustentabilidade geral: 8



-100 à -60	-60 à -20	-20 à 20	20 à 60	60 à 100
Menos sustentável	Alterações negativa:	Sem alteração	Alterações positivas	Mais sustentável

## Mapa da microregião

Microrregião da Campanha Ocidental



# Avaliação da eficiência e custo

# Eficiência da produção

Variável	Valor cadastrado	Valor
Monitoramento e organização do transporte e planejamento das frentes de colheita (maquinário)	Não	0.0
Tecnologias de transporte da cana e organização das frentes de corte	Treminhão	1.0

### Justificativa

Variável	Justificativa
Monitoramento e organização do transporte e planejamento das frentes de colheita (maquinário)	
Tecnologias de transporte da cana e organização das frentes de corte	

Índice	Valor Total
Eficiência da produção	1.0

## Eficiência tecnológica no campo

Variável	Valor cadastrado	Valor	Peso cadastrado	Peso	Valor Total
Nenhum registro encontrado					

### Justificativa

Variável	Justificativa
Nenh	um registro encontrado

Índice	Valor Total
Eficiência tecnológica no campo	0.0

## Eficiência tecnológica na industria

Variável	Valor cadastrado	Valor	Peso cadastrado	Peso	Valor Total
Adequação das caldeiras	Caldeiras mais eficientes (novas e com maior pressão)	1.0	Direta	2.0	2.0
Concentração da vinhaça	Por evaporação empregando vapor vegetal ou membrana	1.0	Direta	2.0	2.0

### Justificativa

Variável	Justificativa
Adequação das caldeiras	
Concentração da vinhaça	

Índice	Valor Total
Eficiência tecnológica na industria	0.8

### Avaliação da eficiência e custo

Índices	Valor Total
Eficiência da produção	1.0
Eficiência tecnológica no campo	0.0
Eficiência tecnológica na industria	0.8
Índice de Eficiência do Sistema Agroindustrial da cana	0.8

#### **Fórmulas**

$$\sum_{i=1}^{n} Efici encia No Campo = 0.8* i = 1 (Caracter \'isticas Do Sistema_i * Alinhamento Ao Ambiente_i)$$

$$\sum_{i=1}^{n} Efici \\ \hat{e}ncia Na Ind \\ \hat{u}stria = 0.2* \\ i=1 \\ (Caracter \\ \hat{i}sticas Industriais_i * Otimiza \\ \\ \hat{q}ao Do Processamento_i)$$

$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{QualidadeDaCana}^{n} \sum_{i=1}^{n} \sum_{Vari\'aveisDeMercado}^{n} \sum_{i=1}^{n} Pol\'aticas$$
 EficiênciaDaProdução =  $\sum_{i=1}^{n} \sum_{QualidadeDaCana}^{n} \sum_{i=1}^{n} Vari\'aveisDeMercado + \sum_{i=1}^{n} Va$ 

$$\label{eq:local_production} \begin{split} \text{\'i} ndiceDaEficiência} &= EficiênciaDaProduç\~ao * \sum (EficiênciaNoCampo + EficiênciaNaInd\'ustria) \end{split}$$

#### Avaliação da sustentabilidade

#### **Dimensão Ambiental**

Indicador	Relevância	Valor cadastrado	Valor	Valor Total
Controle de emissões de acordo com as resoluções CONAMA 382/2006 e 436/2011	3.0	Sim	1.0	3.0
Emissões absolutas de gases de efeito estufa (GEE) ou gases associados	3.0	Atende aos valores determinados	1.0	3.0

### Justificativa

Indicador	Justificativa
Controle de emissões de acordo com as resoluções CONAMA 382/2006 e 436/2011	
Emissões absolutas de gases de efeito estufa (GEE) ou gases associados	

Índice	Valor Total
Índice ambiental	6.0

### Dimensão Econômica

Indicador	Relevância	Valor cadastrado	Valor	Valor Total
Otimização do transporte da cana de açucar para a indústria	2.0	Sim	1.0	2.0
Relação entre investimento de máquinas versus produção de cana e retorno do imobilizado	2.0	Positivo	1.0	2.0

#### Justificativa

Indicador	Justificativa
Otimização do transporte da cana de açucar para a indústria	
Relação entre investimento de máquinas versus produção de cana e retorno do imobilizado	

Índice	Valor Total
Índice econômico	4.0

### Dimensão Social

Indicador	Relevância	Valor cadastrado	Valor	Valor Total	Justificativa
Atendimento de requisitos de uso de equipamento adequado para aplicação de agrotóxicos de acordo com a Norma Reguladora 31	2.0	Sim	1.0	2.0	
Cumprimento a Norma Regulamentadora 24 que trata do bem-estar do trabalhador	2.0	Sim	1.0	2.0	

### Justificativa

Indicador	Justificativa
Atendimento de requisitos de uso de equipamento adequado para aplicação de agrotóxicos de acordo com a Norma Reguladora 31	
Cumprimento a Norma Regulamentadora 24 que trata do bem-estar do trabalhador	

Índice	Valor Total
Índice social	4.0

# Avaliação da sustentabilidade

Índices	Valor Total
Índice ambiental	6.0
Índice econômico	4.0
Índice social	4.0
Índice da sustentabilidade	4.67

#### **Fórmulas**

$$\sum_{i=1}^{n} (\text{IndicadorAmbiental}_{i} * PesoDo\text{IndicadorAmbiental}_{i})$$

$$\sum_{i=1}^{n} (\text{Í}ndiceEconômico}_{i} * PesoDoÍndicadorEconômico}_{i})$$

$$\sum_{i=1}^{n} (\text{\'indicadorSocial}_{i} * PesoDo \text{\'indicadorSocial}_{i})$$

 $\underline{(\text{\'indiceAmbiental} + \text{\'indiceEcon\^omico} + \text{\'indiceSocial})}$ 

 $\acute{\text{I}} ndiceDaSustentabilidad = \sum$ 

3

