



Aprendizagem de Máquina

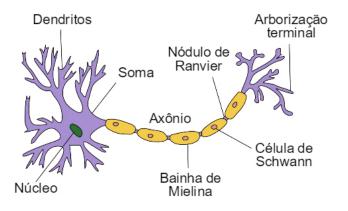
César Lincoln Cavalcante Mattos

2020

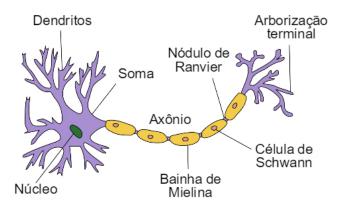
Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- 2 Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- 3 Algoritmo backpropagation
- 4 Técnicas para treinamento de redes neurais
- **5** Tópicos adicionais
- 6 Referências

• Modelos "inspirados" no neurônio biológico.

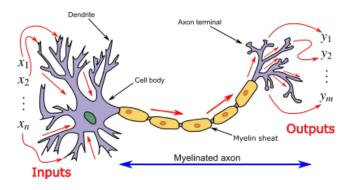


• Modelos "inspirados" no neurônio biológico.



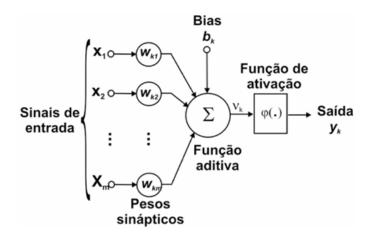
 Importante: RNAs não pretendem ser biologicamente plausíveis.

• Modelos "inspirados" no neurônio biológico.



Importante: RNAs não pretendem ser biologicamente plausíveis.

Modelo neural de McCuloch-Pitts (1943)



Perceptron de Rosenblatt (1957)

• Modelo linear com ativação $sign(\cdot)$ (classificação binária):

$$\begin{split} \hat{y}_i &= \mathsf{sign}(\boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{x}_i), \\ \boldsymbol{x}_i &= [1, x_1, x_2, \cdots, x_D]^{\top}, \\ \mathsf{sign}(z) &= \left\{ \begin{array}{ll} -1, & z < 0 \\ 1, & z \geq 0 \end{array} \right. \end{split}$$

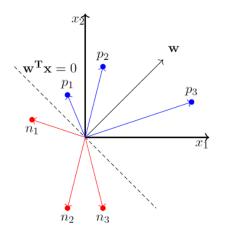
• Função custo:

$$J(\boldsymbol{w}) = \sum_{i=1}^{N} \max(0, -y_i \hat{y}_i) = -\sum_{\forall i: y_i \neq \hat{y}_i} y_i \hat{y}_i.$$

 Observação: Padrões corretamente classificados não contribuem para a função custo.

• O produto interno $w^{\top}x_i$ pode ser analisado geometricamente:

$$\boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{x}_{i} = \|\boldsymbol{w}\|\|\boldsymbol{x}_{i}\|\cos\beta \to \begin{cases} \cos\beta > 0, & 0^{\circ} \le \beta < 90^{\circ} \\ \cos\beta < 0, & 90^{\circ} < \beta \le 180^{\circ} \end{cases}$$



- Aproximamos o vetor w dos padrões "positivos" e afastamos dos "negativos".
- A superfície de decisão é definida por w^Tx = 0.

Algoritmo de treinamento do Perceptron de Rosenblatt

- **1** Inicialize os pesos w(0);
- 2 Para cada par $(x_i, y_i)|_{i=1}^N$, repita os passos abaixo:
 - **1** Calcule a saída do modelo: $\hat{y}_i = \text{sign}(\boldsymbol{w}(t)^{\top}\boldsymbol{x}_i)$;
 - **2** Calcule o erro obtido: $e_i = y_i \hat{y}_i$;
 - 3 Atualize os pesos pela **regra de aprendizagem do Perceptron**:

$$\boldsymbol{w}(t+1) = \boldsymbol{w}(t) + \alpha e_i \boldsymbol{x}_i,$$

em que $\alpha>0$ é um passo de aprendizagem opcional.

Algoritmo de treinamento do Perceptron de Rosenblatt

- 1 Inicialize os pesos w(0);
- 2 Para cada par $(\boldsymbol{x}_i,y_i)|_{i=1}^N$, repita os passos abaixo:
 - **1** Calcule a saída do modelo: $\hat{y}_i = \text{sign}(\boldsymbol{w}(t)^{\top}\boldsymbol{x}_i)$;
 - **2** Calcule o erro obtido: $e_i = y_i \hat{y}_i$;
 - 3 Atualize os pesos pela regra de aprendizagem do Perceptron:

$$\boldsymbol{w}(t+1) = \boldsymbol{w}(t) + \alpha e_i \boldsymbol{x}_i,$$

em que $\alpha>0$ é um passo de aprendizagem opcional.

Note que no Perceptron de Rosenblatt o erro é quantizado:

$$e_i = y_i - \hat{y}_i = \begin{cases} 0 &, y_i = \hat{y}_i \\ -2 &, y_i = -1 \text{ e } \hat{y}_i = 1 \\ 2 &, y_i = 1 \text{ e } \hat{y}_i = -1 \end{cases}$$



Hardware do Mark 1 perceptron, capaz de classificar imagens de caracteres. À direita, potenciômetros para ajuste dos pesos. O ajuste podia ser automatizado via motores elétricos.

ADALINE (Adaptive Linear Element) (Widrow & Hoff, 1960)

- Modelo linear semelhante ao Perceptron.
- Calcula o erro obtido antes da aplicação da função sign(·):

$$e_i = y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i.$$

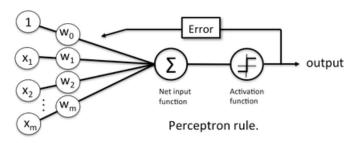
• Função custo:

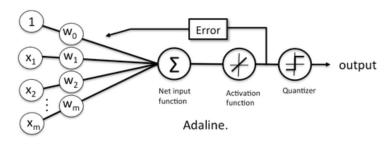
$$J(\boldsymbol{w}) = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} (y_i - \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x}_i)^2.$$

• Atualize os pesos pelo algoritmo LMS:

$$\boldsymbol{w}(t+1) = \boldsymbol{w}(t) + \alpha e_i \boldsymbol{x}_i.$$

Perceptron × ADALINE





• Notação para K saídas: $\hat{\pmb{y}}_i = \mathsf{sign}(\pmb{W}\pmb{x}_i), \; \pmb{W} \in \mathbb{R}^{K \times (D+1)}.$

Multiple Perceptron

• Função custo:

$$J(\mathbf{W}) = \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} \max(0, -y_{ik} \hat{y}_{ik}).$$

MADALINE (Multiple ADALINE)

• Função custo:

$$J(\mathbf{W}) = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} (y_{ik} - \mathbf{w}_k^{\top} \mathbf{x}_i)^2.$$

• Atualização dos pesos:

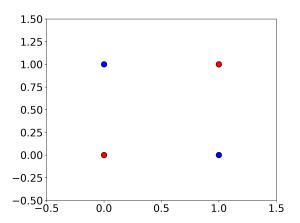
$$m{w}_k(t+1) = m{w}_k(t) + lpha e_{ik} m{x}_i, \quad e_{ik} = \left\{ egin{array}{ll} y_{ik} - \mathsf{sign}(m{w}_k^ op(t) m{x}_i), & \mathsf{Perceptron} \ y_{ik} - m{w}_k^ op(t) m{x}_i, & \mathsf{ADALINE} \end{array}
ight.$$

O perceptron mostrou-se digno de estudo, apesar (e até por causa!) de suas severas limitações. Ele possui muitos recursos que atraem a atenção: sua linearidade; seu teorema de aprendizado intrigante; sua clara simplicidade paradigmática como uma espécie de computação paralela. Não há razão para supor que qualquer uma dessas virtudes seja transferida para sua versão multicamadas. Todavia, consideramos um importante problema de pesquisa elucidar (ou rejeitar) nosso julgamento intuitivo de que sua extensão multicamadas é estéril. (Minsky & Papert, Perceptons, 1969)

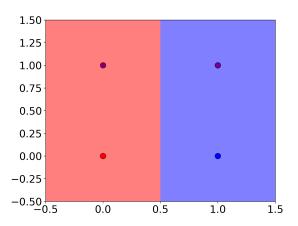
Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- 2 Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- Algoritmo backpropagation
- Técnicas para treinamento de redes neurais
- **5** Tópicos adicionais
- 6 Referências

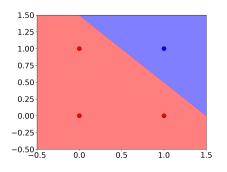
 Problema: O Perceptron é capaz de resolver o problema da porta lógica XOR?

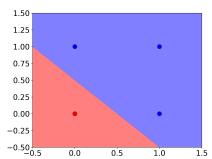


 Problema: O Perceptron é capaz de resolver o problema da porta lógica XOR? Não!

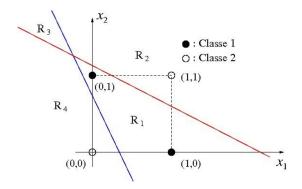


• **Ideia**: Treinar 2 perceptrons, um com a porta AND e outro com a porta OR.

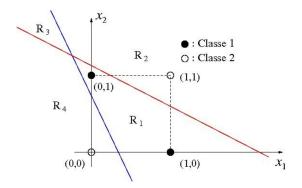




• Reunimos as fronteiras de decisão de ambos os perceptrons:

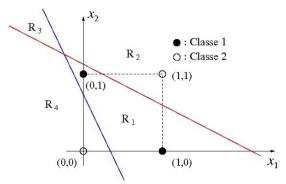


• Reunimos as fronteiras de decisão de ambos os perceptrons:



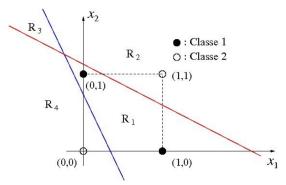
• **Problema**: Seria necessária uma tomada de decisão adicional para obter a porta XOR.

• Reunimos as fronteiras de decisão de ambos os perceptrons:



- Ideia: Seja $z^{(AND)}$ e $z^{(OR)}$ as saídas dos perceptrons.
 - \rightarrow Em R_1 : $\boldsymbol{z}^{(AND)}=0$, $\boldsymbol{z}^{(OR)}=1$
 - \rightarrow Em R_2 : $z^{(AND)} = 1$, $z^{(OR)} = 1$
 - ightarrow Em R_3 : $oldsymbol{z}^{(AND)}=1$, $oldsymbol{z}^{(OR)}=0$
 - ightarrow Em R_4 : $oldsymbol{z}^{(AND)}=0$, $oldsymbol{z}^{(OR)}=0$

• Reunimos as fronteiras de decisão de ambos os perceptrons:



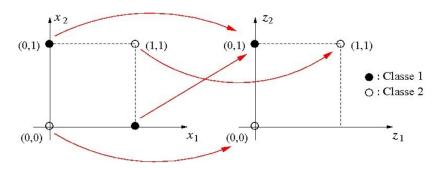
• Ideia: Seja $z^{(AND)}$ e $z^{(OR)}$ as saídas dos perceptrons.

$$\rightarrow$$
 Em R_1 : $\mathbf{z}^{(AND)} = 0$, $\mathbf{z}^{(OR)} = 1 \rightarrow \mathsf{XOR} = 1$
 \rightarrow Em R_2 : $\mathbf{z}^{(AND)} = 1$, $\mathbf{z}^{(OR)} = 1 \rightarrow \mathsf{XOR} = 0$

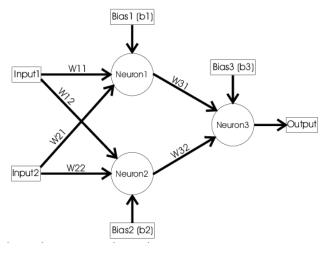
$$\rightarrow$$
 Em R_3 : $z^{(AND)} = 1$, $z^{(OR)} = 0 \rightarrow XOR = 0$

$$ightarrow$$
 Em R_4 : $oldsymbol{z}^{(AND)}=0$, $oldsymbol{z}^{(OR)}=0
ightarrow$ XOR $=0$

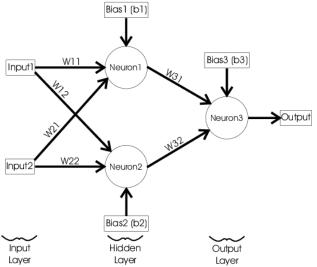
 O resultado equivale a uma nova representação dos dados, que tornam-se linearmente separáveis.



 Arquitetura do novo modelo com 3 perceptrons, cada um contendo seus próprios parâmetros:



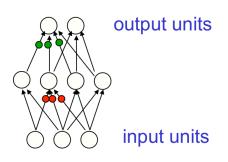
 Camada oculta (hidden layer): Neurônios que não possuem acesso direto à saída.

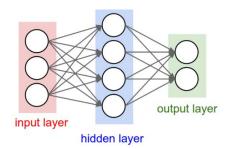


Multilayer Perceptron (MLP)

Perceptron Multicamadas

- RNAs contendo uma ou mais camadas de **neurônios ocultos**.
- Possui funções de ativação ocultas não-lineares.
- Capaz de resolver problemas não-lineares.





Função de ativação

Função aplicada na saída de um neurônio: $\phi(\boldsymbol{w}^{\top}\boldsymbol{x}_i)$

→ Sigmóide:

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}, \quad \frac{\mathrm{d}\sigma(z)}{\mathrm{d}z} = \sigma(z) - \sigma(z)^2$$

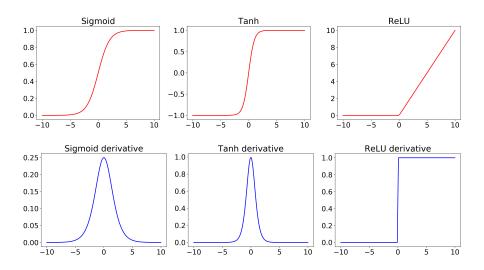
→ Tangente hiperbólica:

$$\tanh(z) = \frac{\exp(2z) - 1}{\exp(2z) + 1}, \quad \frac{\mathrm{dtanh}(z)}{\mathrm{d}z} = 1 - \tanh(z)^2$$

ightarrow Rectified Linear Unit (ReLU):

$$\mathsf{relu}(z) = \max(0, z), \quad \frac{\mathsf{drelu}(z)}{\mathsf{d}z} = \left\{ \begin{array}{l} 0, & z < 0 \\ 1, & z \geq 0 \end{array} \right.$$

Funções de ativação mais comuns



Multilayer Perceptron (MLP)

Perceptron Multicamadas

- Considere os dados $(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{y}_i)|_{i=1}^N$, $\boldsymbol{x}_i \in \mathbb{R}^D$, $\boldsymbol{y}_i \in \mathbb{R}^K$. Além disso:
 - \rightarrow seja uma rede MLP de 1 camada oculta com N_H neurônios;
 - \rightarrow sejam K neurônios de saída;
 - \rightarrow sejam $\phi_1(\cdot)$ e $\phi_2(\cdot)$ as funções de ativação da camada oculta e da camada de saída, respectivamente.

Multilayer Perceptron (MLP)

Sentido direto da MLP

ullet Saída do j-ésimo neurônio da camada oculta para a entrada $oldsymbol{x}_i$:

$$z_j = \phi_1(\boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}_i), \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

$$\boldsymbol{x}_i = [1, x_{i1}, x_{i2}, \cdots, x_{iD}]^{\top},$$

$$\boldsymbol{w}_j \in \mathbb{R}^{D+1}.$$

Saída do k-ésimo neurônio da camada de saída:

$$o_k = \phi_2(\boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}), \quad 1 \leq k \leq K,$$
 $\boldsymbol{z} = [1, z_1, z_2, \cdots, z_{N_H}]^{\top},$ $\boldsymbol{m}_k \in \mathbb{R}^{N_H + 1}.$

Saída da rede:

$$\hat{\boldsymbol{y}}_i = [o_1, o_2, \cdots, o_K]^\top.$$

Multilayer Perceptron (MLP)

Sentido direto da MLP

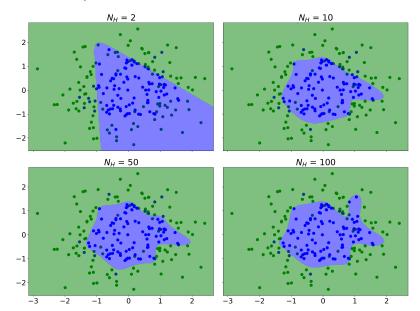
Notação matricial do modelo:

$$\mathbf{z}_{1:N_H} = \phi_1(\mathbf{W}\mathbf{x}_i), \quad z_0 = 1, \qquad \mathbf{W} \in \mathbb{R}^{N_H \times (D+1)},$$

 $\mathbf{o} = \phi_2(\mathbf{M}\mathbf{z}), \qquad \mathbf{M} \in \mathbb{R}^{K \times (N_H+1)}.$

- Modelo de bases adaptativas: A camada oculta realiza uma transformação/mapeamento na entrada.
- Mais neurônios ocultos resultam em um mapeamento complexo.
- O número de neurônios da camada de saída depende da tarefa:
 - → Classificação binária: 1;
 - → Multiclasse com one-hot-encoding: número de classes;
 - → Regressão: dimensão da saída.

MLP com quantidade de neurônios ocultos variante



 Problema: Como escolher as funções de ativação das camadas ocultas e de saída?

- Problema: Como escolher as funções de ativação das camadas ocultas e de saída?
- Nas camadas ocultas a escolha não é óbvia, mas ela deve ser não-linear.
 - ightarrow Caso contrário, a rede equivaleria a um modelo linear (sem camadas ocultas) e perderia sua capacidade não-linear.

- Problema: Como escolher as funções de ativação das camadas ocultas e de saída?
- Nas camadas ocultas a escolha não é óbvia, mas ela deve ser não-linear.
 - → Caso contrário, a rede equivaleria a um modelo linear (sem camadas ocultas) e perderia sua capacidade não-linear.
- Na saída, temos as seguintes opções para a função de ativação:
 - Tarefa de regressão: função identidade.
 - Tarefa de classificação binária: função sigmóide.
 - Tarefa de classificação multiclasse: função softmax.

Teorema da aproximação universal

- Uma rede MLP com 1 camada oculta não-linear é capaz de representar qualquer função contínua.
- Importante: Prova de existência somente.
 - → O número de neurônios ocultos pode ser arbitrariamente grande.
 - → Não indica como obter a melhor rede para um determinado conjunto de dados.

Teorema da aproximação universal

- Uma rede MLP com 1 camada oculta não-linear é capaz de representar qualquer função contínua.
- Importante: Prova de existência somente.
 - → O número de neurônios ocultos pode ser arbitrariamente grande.
 - → Não indica como obter a melhor rede para um determinado conjunto de dados.
- Questão: Por que usar múltiplas camadas ocultas?

Teorema da aproximação universal

- Uma rede MLP com 1 camada oculta n\u00e3o-linear \u00e9 capaz de representar qualquer fun\u00e7\u00e3o cont\u00enua.
- Importante: Prova de existência somente.
 - → O número de neurônios ocultos pode ser arbitrariamente grande.
 - → Não indica como obter a melhor rede para um determinado conjunto de dados.
- Questão: Por que usar múltiplas camadas ocultas?
 - → Funções complexas podem requerer exponencialmente mais neurônios ocultos, o que é mitigado com a adição de camadas.
 - → Podem extrair padrões mais complexos dos dados automaticamente.
 - → Organização hierárquica dos padrões aprendidos.

Deep learning (redes de aprendizagem profunda)

- Modelos paramétricos com múltiplas camadas ocultas não-lineares com foco em aprendizagem automática de padrões complexos.
- Notação matricial da rede com H camadas ocultas, sendo a h-ésima camada com N_h neurônios ocultos:

$$\boldsymbol{z}_{1:N_{1}}^{(1)} = \phi_{1} \left(\boldsymbol{W}^{(1)} \boldsymbol{x}_{i} \right), \qquad z_{0}^{(1)} = 1, \quad \boldsymbol{W}^{(1)} \in \mathbb{R}^{N_{1} \times (D+1)}, \\
\boldsymbol{z}_{1:N_{h}}^{(h)} = \phi_{h} \left(\boldsymbol{W}^{(h)} \boldsymbol{z}^{(h-1)} \right), \qquad z_{0}^{(h)} = 1, \quad \boldsymbol{W}^{(h)} \in \mathbb{R}^{N_{h} \times (N_{h-1}+1)}, \\
\boldsymbol{o} = \phi_{o} \left(\boldsymbol{M} \boldsymbol{z}^{(H)} \right), \qquad \boldsymbol{M} \in \mathbb{R}^{K \times (N_{H}+1)}.$$

Deep learning (redes de aprendizagem profunda)

- Modelos paramétricos com múltiplas camadas ocultas não-lineares com foco em aprendizagem automática de padrões complexos.
- Notação matricial da rede com H camadas ocultas, sendo a h-ésima camada com N_h neurônios ocultos:

$$\boldsymbol{z}_{1:N_{1}}^{(1)} = \phi_{1} \left(\boldsymbol{W}^{(1)} \boldsymbol{x}_{i} \right), \qquad z_{0}^{(1)} = 1, \quad \boldsymbol{W}^{(1)} \in \mathbb{R}^{N_{1} \times (D+1)}, \\
\boldsymbol{z}_{1:N_{h}}^{(h)} = \phi_{h} \left(\boldsymbol{W}^{(h)} \boldsymbol{z}^{(h-1)} \right), \qquad z_{0}^{(h)} = 1, \quad \boldsymbol{W}^{(h)} \in \mathbb{R}^{N_{h} \times (N_{h-1}+1)}, \\
\boldsymbol{o} = \phi_{o} \left(\boldsymbol{M} \boldsymbol{z}^{(H)} \right), \qquad \boldsymbol{M} \in \mathbb{R}^{K \times (N_{H}+1)}.$$

• **Observação**: Modelos de deep learning modernos podem apresentar camadas convolucionais, recorrentes, etc.

Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- 3 Algoritmo backpropagation
- 4 Técnicas para treinamento de redes neurais
- **5** Tópicos adicionais
- 6 Referências

• **Problema**: Como treinar os pesos de uma rede MLP? Podemos usar o algoritmo LMS?

- Problema: Como treinar os pesos de uma rede MLP? Podemos usar o algoritmo LMS?
- **Problema**: O algoritmo LMS não pode ser usado diretamente, pois não há uma saída desejada para os neurônios ocultos.

- Problema: Como treinar os pesos de uma rede MLP? Podemos usar o algoritmo LMS?
- Problema: O algoritmo LMS não pode ser usado diretamente, pois não há uma saída desejada para os neurônios ocultos.
- Ideia: Escrever uma função custo, computar seus gradientes e caminhar na direção contrária.
 - → **Algoritmo backpropation** (Rumelhart, Hinton, Williams, 1986).

Algoritmo backpropagation

- 1 Defina uma função custo \mathcal{J} :
 - Erro quadrático médio (regressão):

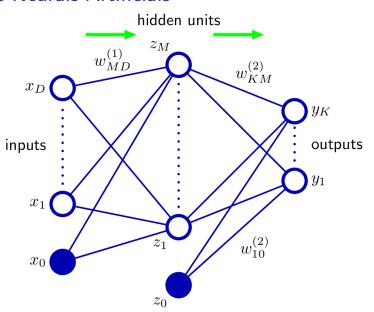
$$\mathcal{J} = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} (y_{ik} - o_{ik})^2$$

Crossentropy (classificação):

$$\mathcal{J} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} y_{ik} \log o_{ik}$$

- **2** Calcule os gradientes com relação a cada peso m_k e w_j .
- 3 Atualize os pesos via gradiente descendente (estocástico):

$$egin{aligned} m{m}_k(t+1) &= m{m}_k(t) - lpha rac{\partial \mathcal{J}}{\partial m{m}_k(t)}, \ m{w}_j(t+1) &= m{w}_j(t) - lpha rac{\partial \mathcal{J}}{\partial m{w}_i(t)}. \end{aligned}$$



Sentido direto (forward) da MLP

1 Saída do j-ésimo neurônio da camada oculta para a entrada x:

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H.$$

2 Saída do k-ésimo neurônio da camada de saída:

$$o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$$

Sentido reverso (backward) da MLP

- Calcular gradientes da função custo na camada de saída;
- 2 Retropropagar os erros para a camada oculta (regra da cadeia);
- 3 Atualizar todos os pesos via gradiente descendente (estocástico).

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

• Gradiente local do k-ésimo neurônio da camada de saída:

$$\frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \boldsymbol{m}_k} = \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_k} \frac{\partial o_k}{\partial r_k} \frac{\partial r_k}{\partial \boldsymbol{m}_k}, \quad 1 \le k \le K,$$

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

• Gradiente local do k-ésimo neurônio da camada de saída:

$$\frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \boldsymbol{m}_{k}} = \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_{k}} \frac{\partial o_{k}}{\partial r_{k}} \frac{\partial r_{k}}{\partial \boldsymbol{m}_{k}}, \quad 1 \leq k \leq K,$$

$$egin{aligned} rac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_k} &= -e_k, & (\mathcal{J}
ightarrow ext{erro quadrático ou crossentropia}), \ rac{\partial o_k}{\partial r_k} &= \phi_2'(r_k), & ext{(derivada da função de ativação}), \ rac{\partial r_k}{\partial oldsymbol{m}_k} &= oldsymbol{z}. \end{aligned}$$

Atualização dos pesos da camada de saída:

$$\boldsymbol{m}_k(t+1) = \boldsymbol{m}_k(t) + \alpha e_k \phi_2'(r_k) \boldsymbol{z}, \quad 1 < k < K.$$

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

• Gradiente local do j-ésimo neurônio da camada oculta:

$$\frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} = \sum_{k=1}^{K} \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_{k}} \frac{\partial o_{k}}{\partial r_{k}} \frac{\partial r_{k}}{\partial z_{j}} \frac{\partial z_{j}}{\partial u_{j}} \frac{\partial u_{j}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} = \frac{\partial z_{j}}{\partial u_{j}} \frac{\partial u_{j}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} \sum_{k=1}^{K} \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_{k}} \frac{\partial o_{k}}{\partial r_{k}} \frac{\partial r_{k}}{\partial z_{j}}$$

$$z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = \boldsymbol{w}_j^{\top} \boldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H,$$

 $o_k = \phi_2(r_k), \quad r_k = \boldsymbol{m}_k^{\top} \boldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K.$

• Gradiente local do *j*-ésimo neurônio da camada oculta:

$$\begin{split} \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} &= \sum_{k=1}^{K} \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_{k}} \frac{\partial o_{k}}{\partial r_{k}} \frac{\partial r_{k}}{\partial z_{j}} \frac{\partial z_{j}}{\partial u_{j}} \frac{\partial u_{j}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} = \frac{\partial z_{j}}{\partial u_{j}} \frac{\partial u_{j}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} \sum_{k=1}^{K} \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial o_{k}} \frac{\partial o_{k}}{\partial r_{k}} \frac{\partial r_{k}}{\partial z_{j}} \\ \frac{\partial r_{k}}{\partial z_{j}} &= m_{kj}, \\ \frac{\partial z_{j}}{\partial u_{j}} &= \phi'_{1}(r_{k}), \quad \text{(derivada da função de ativação)}, \\ \frac{\partial u_{j}}{\partial \boldsymbol{w}_{j}} &= \boldsymbol{x}. \end{split}$$

Atualização dos pesos da camada oculta:

$$\mathbf{w}_{j}(t+1) = \mathbf{w}_{j}(t) + \alpha \phi'_{1}(u_{j}) \mathbf{x} \sum_{k=1}^{K} e_{k} \phi'_{2}(r_{k}) m_{kj}, \quad 1 \leq j \leq N_{H}.$$

Sentido direto:

$$egin{aligned} oldsymbol{x} &= [1, x_1, x_2, \cdots, x_D]^{ op}, \ z_0 &= 1, \quad z_j = \phi_1(u_j), \quad u_j = oldsymbol{w}_j(t)^{ op} oldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H, \ o_k &= \phi_2(r_k), \quad r_k = oldsymbol{m}_k(t)^{ op} oldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K. \end{aligned}$$

Sentido reverso:

$$egin{aligned} e_k &= y_k - o_k, \quad 1 \leq k \leq K, \ \delta_k &= e_k \phi_2'(r_k) \quad 1 \leq k \leq K, \end{aligned} \ \zeta_j &= \phi_1'(u_j) \sum_{k=1}^K \delta_k m_{kj}(t) \quad 1 \leq j \leq N_H, \ oldsymbol{m}_k(t+1) &= oldsymbol{m}_k(t) + lpha \delta_k oldsymbol{z}, \quad 1 \leq k \leq K, \ oldsymbol{w}_j(t+1) &= oldsymbol{w}_j(t) + lpha \zeta_j oldsymbol{x}, \quad 1 \leq j \leq N_H. \end{aligned}$$

Sentido direto (forma matricial):

$$egin{aligned} oldsymbol{x} &= [1, x_1, x_2, \cdots, x_D]^{ op}, \ z_0 &= 1, \quad oldsymbol{z}_{1:N_H} &= \phi_1(oldsymbol{u}), \quad oldsymbol{u} &= oldsymbol{W} oldsymbol{x}, \quad oldsymbol{W} \in \mathbb{R}^{N_H \times (D+1)}, \ oldsymbol{o} &= \phi_2(oldsymbol{r}), \quad oldsymbol{r} &= oldsymbol{M} oldsymbol{z}, \quad oldsymbol{M} \in \mathbb{R}^{K \times (N_H+1)}. \end{aligned}$$

Sentido reverso (forma matricial):

$$egin{aligned} oldsymbol{e} & oldsymbol{e} = oldsymbol{y} - oldsymbol{o}, \quad oldsymbol{e} \in \mathbb{R}^K, \ oldsymbol{\delta} & = oldsymbol{e} \odot \phi_2'(oldsymbol{r}), \quad oldsymbol{\delta} \in \mathbb{R}^K, \ oldsymbol{\zeta} & = \phi_1'(oldsymbol{u}) \odot oldsymbol{M}_{1:N_H}^{ op} oldsymbol{\delta}, \quad oldsymbol{\zeta} \in \mathbb{R}^{N_H}, \ oldsymbol{M}(t+1) & = oldsymbol{M}(t) + lpha oldsymbol{\delta} oldsymbol{z}^{ op}, \ oldsymbol{W}(t+1) & = oldsymbol{W}(t) + lpha oldsymbol{\zeta} oldsymbol{x}^{ op}. \end{aligned}$$

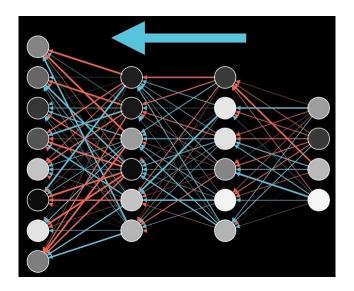
• **Observação**: $a \odot b$ denota o produto de Hadamard.

• Sentido direto (forma matricial para *H* camadas ocultas):

$$\begin{aligned} \boldsymbol{x} &= [1, x_1, x_2, \cdots, x_D]^\top, \\ \boldsymbol{z}_0^{(1)} &= 1, \quad \boldsymbol{z}_{1:N_1}^{(1)} = \phi_1(\boldsymbol{u}^{(1)}), \quad \boldsymbol{u}^{(1)} = \boldsymbol{W}^{(1)} \boldsymbol{x}, \quad \boldsymbol{W}^{(1)} \in \mathbb{R}^{N_1 \times (D+1)}, \\ \boldsymbol{z}_0^{(h)} &= 1, \quad \boldsymbol{z}_{1:N_H}^{(h)} = \phi_1(\boldsymbol{u}^{(h)}), \quad \boldsymbol{u}^{(h)} = \boldsymbol{W}^{(h)} \boldsymbol{z}^{(h-1)}, \quad \boldsymbol{W}^{(h)} \in \mathbb{R}^{N_h \times (N_{h-1}+1)}, \\ \boldsymbol{o} &= \phi_2(\boldsymbol{r}), \quad \boldsymbol{r} = \boldsymbol{M} \boldsymbol{z}^{(H)}, \quad \boldsymbol{M} \in \mathbb{R}^{K \times (N_H+1)}. \end{aligned}$$

• Sentido reverso (forma matricial para H camadas ocultas):

$$\begin{split} \boldsymbol{e} &= \boldsymbol{y} - \boldsymbol{o}, \quad \boldsymbol{e} \in \mathbb{R}^K \\ \boldsymbol{\delta} &= \boldsymbol{e} \odot \phi_2'(\boldsymbol{r}), \quad \boldsymbol{\delta} \in \mathbb{R}^K, \\ \boldsymbol{\zeta}^{(H)} &= \phi_1'(\boldsymbol{u}^{(H)}) \odot \boldsymbol{M}_{1:N_H}^{\top} \boldsymbol{\delta}, \quad \boldsymbol{\zeta} \in \mathbb{R}^{N_H}, \\ \boldsymbol{\zeta}^{(h)} &= \phi_1'(\boldsymbol{u}^{(h)}) \odot \boldsymbol{W}_{1:N_H}^{(h+1)\top} \boldsymbol{\zeta}^{(h+1)}, \quad \boldsymbol{\zeta} \in \mathbb{R}^{N_h}, \\ \boldsymbol{M}(t+1) &= \boldsymbol{M}(t) + \alpha \boldsymbol{\delta} \boldsymbol{z}^{(H)\top}, \\ \boldsymbol{W}^{(h)}(t+1) &= \boldsymbol{W}^{(h)}(t) + \alpha \boldsymbol{\zeta}^{(h)} \boldsymbol{z}^{(h-1)\top}, \\ \boldsymbol{W}^{(1)}(t+1) &= \boldsymbol{W}^{(1)}(t) + \alpha \boldsymbol{\zeta}^{(1)} \boldsymbol{x}^{\top}. \end{split}$$



Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- Algoritmo backpropagation
- 4 Técnicas para treinamento de redes neurais
- **5** Tópicos adicionais
- 6 Referências

• Problema: Quando atualizar os pesos da rede?

- Problema: Quando atualizar os pesos da rede?
 - → Gradiente descendente estocástico (SGD): Após cada padrão de treinamento.
 - → Batch learning: Após passar por todo o conjunto de treinamento.
 - \rightarrow **Mini-batch learning**: Após cada B padrões de treinamento.

- Problema: Quando atualizar os pesos da rede?
 - → Gradiente descendente estocástico (SGD): Após cada padrão de treinamento.
 - → Batch learning: Após passar por todo o conjunto de treinamento.
 - \rightarrow **Mini-batch learning**: Após cada B padrões de treinamento.

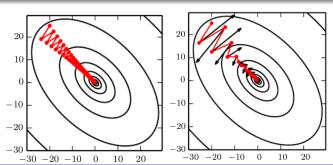
Observações:

- Batch learning não é usualmente recomendado.
 - ightarrow Custo computacional elevado.
 - → Menor capacidade de generalização.
- Mini-batch learning com B não muito grande (≤ 100) é o mais recomendado.
 - \rightarrow Gradientes mais estáveis quando comparado ao SGD (B=1).
 - → Custo computacional moderado.
 - ightarrow Maior capacidade de generalização que batch learning (B=N).
 - \rightarrow O passo de aprendizagem deve ser dividido por B.

Backpropagation com momentum

Parte da atualização anterior é repetida na iteração atual para estabilizar e acelerar o treinamento:

$$\Delta(t+1) = \mu \Delta(t) - \alpha \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \boldsymbol{w}_j(t)},$$
 $\boldsymbol{w}_i(t+1) = \boldsymbol{w}_i(t) + \Delta(t+1), \quad 0.5 \le \mu < 1 \text{ (termo de momentum)}.$



• **Problema**: Como controlar o passo de aprendizagem α ?

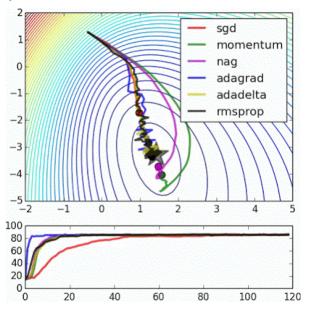
- **Problema**: Como controlar o passo de aprendizagem α ?
- Valores iniciais maiores e reduzir ao longo das iterações/épocas:
 - → Decaimento linear:

$$\alpha(t) = \alpha_0 \left(1 - \frac{t}{t_{max}} \right).$$

→ Decaimento exponencial:

$$\alpha(t) = \frac{\alpha_0}{1+t}.$$

- Adaptar α para cada parâmetro ao longo das iterações.
 - → Adagrad, Adadelta, RMSprop, Adam...



 Problema: Redes neurais são muito flexíveis e podem resultar em overfitting. Como evitá-lo?

- Problema: Redes neurais são muito flexíveis e podem resultar em overfitting. Como evitá-lo?
- Regularização L2 (weight decay):
 - → Função custo penaliza a norma quadrática dos pesos:

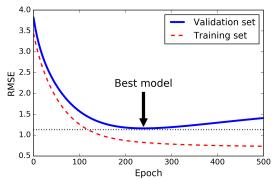
$$\mathcal{J}_{reg} = \mathcal{J} + rac{\lambda}{2} oldsymbol{w}^ op oldsymbol{w}.$$

→ Atualização dos pesos regularizada:

$$\mathbf{\textit{w}}_{j}(t+1) = \mathbf{\textit{w}}_{j}(t) - \alpha \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \mathbf{\textit{w}}_{j}(t)} - \alpha \lambda \mathbf{\textit{w}}_{j}(t), \ \lambda \geq 0$$
 (termo de regularização).

 Problema: Como perceber que o treinamento está resultando em overfitting?

- Problema: Como perceber que o treinamento está resultando em overfitting?
- Monitorar o desempenho em um conjunto de validação.
- Parada prematura (early stopping):
 - → Interrompe o treinamento quando o desempenho do modelo no conjunto de validação começar a piorar.
 - → Forma simples e eficiente de regularização.

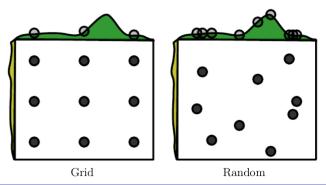


• Problema: Como inicializar os pesos de uma rede MLP?

- Problema: Como inicializar os pesos de uma rede MLP?
- Inicialização aleatória baseada em heurísticas.
- Exemplos:
 - ightarrow Pesos amostrados de $\sqrt{\frac{1}{N_{in}}}\mathcal{N}(0,1)$, N_{in} é o número de entradas no neurônio.
 - \rightarrow Bias iniciado com zero.
 - ightarrow Unidades ReLU costumam ser iniciadas com amostras de $\sqrt{\frac{2}{N_{in}}}\mathcal{N}(0,1)$, e bias pequeno (~ 0.01).

- Redes neurais possuem vários hiperparâmetros:
 - → Número de camadas ocultas/neurônios, funções de ativação.
 - → Passo de aprendizagem, termo de momentum/regularização.
 - → Número de épocas, tamanho do minibatch, inicialização de parâmetros.
- Problema: Como selecionar bons hiperparâmetros?

- Redes neurais possuem vários hiperparâmetros:
 - → Número de camadas ocultas/neurônios, funções de ativação.
 - → Passo de aprendizagem, termo de momentum/regularização.
 - → Número de épocas, tamanho do minibatch, inicialização de parâmetros.
- Problema: Como selecionar bons hiperparâmetros?
- Grid search × Random search.



Random search

- 1 Separe 3 conjuntos de dados: treinamento, validação e teste;
- Amostre aleatoriamente uma lista de hiperparâmetros candidados;
 - Exemplo: taxa de aprendizagem $\alpha = 10^{\mathsf{U}(-5,-1)}$
- 3 Treine o modelo para os hiperparâmetros do primeiro candidato;
- Verifique a qualidade do modelo obtido no conjunto de validação;
- 6 Repita os dois passos anteriores para os demais candidatos;
- Escolha o hiperparâmetro com melhor avaliação no conjunto de validação;
- 7 Retreine o modelo com os conjuntos de treinamento e validação;
- 8 Verifique a generalização do modelo no conjunto de teste.

Resumo de técnicas recomendadas (não são gerais!)

- Normalize os dados antes do treinamento.
- Use ativações ReLU (muitas camadas, classificação) ou tanh (poucas camadas, regressão).
- Use minibatches pequenos (B = 32).
- Embaralhe a ordem de apresentação dos dados de treinamento após cada época.
- Use termo de momentum ($\mu = 0.9$).
- Inicialize os pesos da rede cuidadosamente.
- Em caso de overfitting, use weight decay e/ou early stopping.
- Selecione hiperparâmetros via random search.

Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- Algoritmo backpropagation
- Técnicas para treinamento de redes neurais
- 5 Tópicos adicionais
- 6 Referências

Tópicos adicionais

- Redes neurais convolucionais.
- Redes neurais recorrentes.
- Redes neurais não-supervisionadas.
- Aprendizagem Bayesiana de redes neurais.
- Modelos generativos com redes neurais.

Agenda

- Redes Neurais Artificiais Lineares
- Redes Neurais Artificiais Não-Lineares
- Algoritmo backpropagation
- Técnicas para treinamento de redes neurais
- **5** Tópicos adicionais
- 6 Referências

Referências bibliográficas

- Caps. 8 e 16 MURPHY, Kevin P. Machine learning: a probabilistic perspective, 2012.
- Caps. 4 e 5 BISHOP, C. Pattern recognition and machine learning, 2006.
- Caps. 1, 3 e 4 HAYKIN, S. Neural networks and learning machines, 2009.