

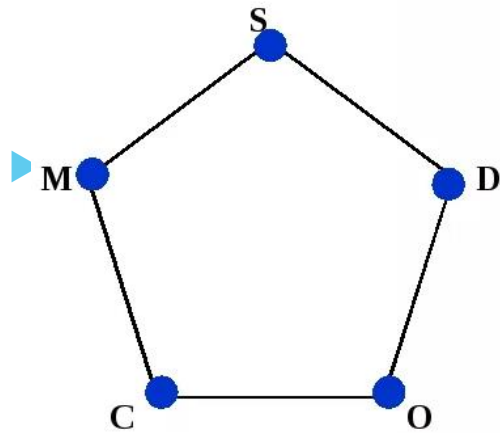
Графы. Связность

Связный граф

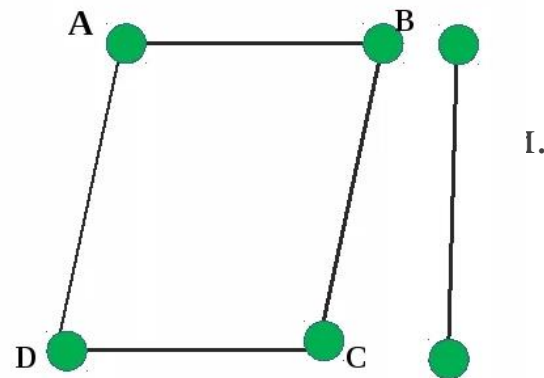
- ▶ Вершины называются *связанными*, если существует маршрут их соединяющий.
- ▶ Граф называется *связным*, если все его вершины связаны.
- ▶ Поскольку из любого незамкнутого маршрута можно выделить простую цепь, имеющую те же начальную и конечную вершины, то в связном графе, любые две вершины можно соединить простой цепью.

Компоненты связности

- ▶ Отношение связности вершин является эквивалентностью.
- ▶ Классы эквивалентности по отношению связности называются *компонентами связности* графа.
- ▶ Компонентами связности графа называются его максимальные по включению связные подграфы.



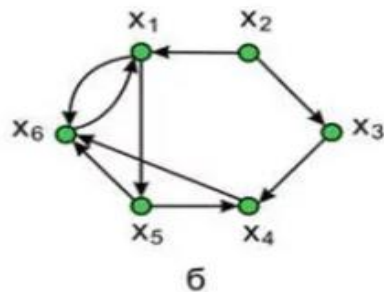
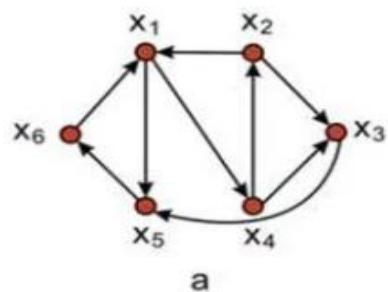
связный граф



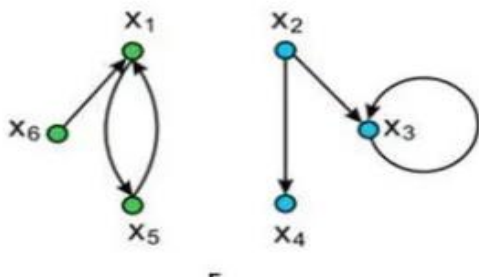
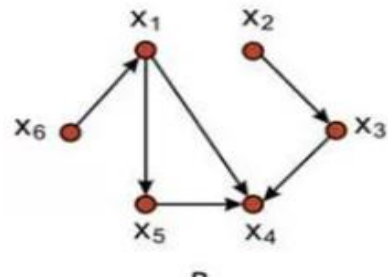
не связный граф

Сильная и слабая связности орграфа

Орграф называется **сильно связным**, или **сильным**, если для двух любых различных его вершин x_i и x_j существует, по крайней мере, один **путь**, соединяющий эти вершины. Это определение означает также, что любые две вершины сильно связного графа взаимодостижимы.

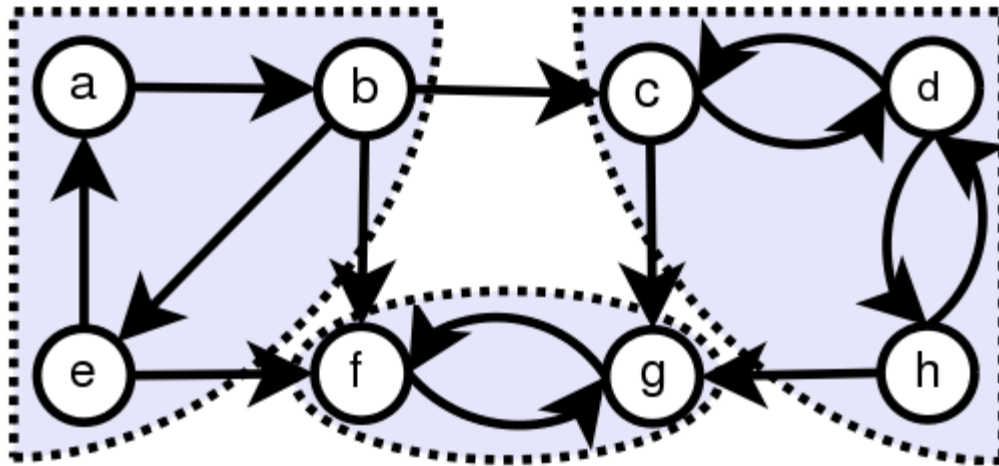


Орграф называется **слабо связным**, или **слабым**, если для любых двух различных вершин графа существует по крайней мере **одна цепь**, соединяющий их.



Компонента сильной связности орграфа

- ▶ **Компонентами сильной связности** орграфа называются его максимальные по включению сильно связанные подграфы.
- ▶ **Областью сильной связности** называется множество вершин компоненты сильной связности.

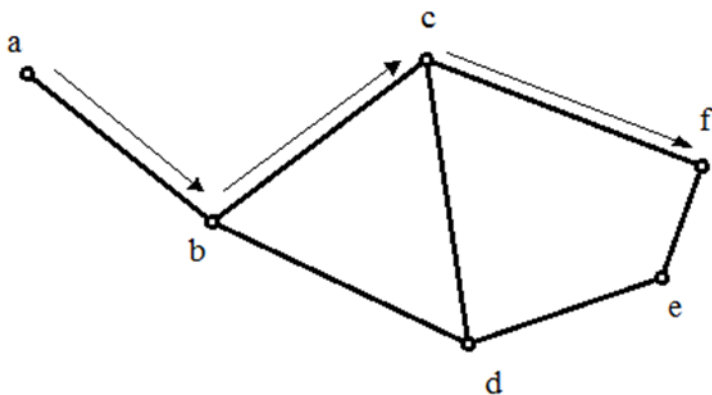


Алгоритм поиска компонент сильной связности орграфа

- ▶ Выбираем вершину v . Находим множество вершин, которые достижимы из v , обозначим это множество $P(v)$, затем находим множество вершин, из которых достижима вершина v , обозначим это множество $C(v)$.
- ▶ Компонента сильной связности, содержащая вершину v , будет также содержать вершины из множества $P(v) \cap C(v)$.
- ▶ Очевидно, что, вычислив множество $P(v) \cap C(v) \cup \{v\}$, мы найдем все вершины искомой компоненты, добавив в нее дуги орграфа, соединяющие эти вершины мы найдем саму компоненту сильной связности.

Расстояние между вершинами.

- ▶ Рассматривается связный граф. Напомним, что длиной цепи называется количество ребер входящих в эту цепь.
- ▶ *Расстоянием между двумя вершинами* называется длина самой короткой цепи, соединяющей эти вершины.
- ▶ В графе, изображенном на рисунке, вершины a и f могут быть соединены разными цепями, но самой короткой цепью будет цепь a, b, c, f , длины 3.

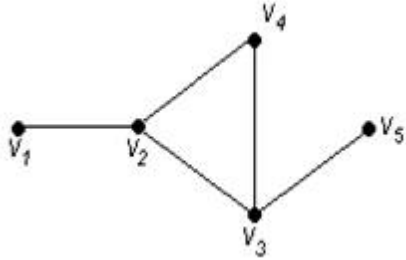


Метрические характеристики графа

- ▶ **Эксцентриситетом** вершины называется расстояние от нее до самой дальней вершины графа.
- ▶ **Радиусом графа** называется минимальный эксцентриситет среди всех вершин графа
- ▶ **Диаметром графа** - это наибольшее расстояние между всеми парами вершин графа
- ▶ **Центральной вершиной** графа является вершина чей эксцентриситет равен радиусу графа.
- ▶ **Периферийной вершиной** графа является вершина чей эксцентриситет равен диаметру графа.

Пример.

- ▶ Для графа G , изображенного на рисунке, найдем радиус, диаметр и центры.



- ▶ Найдем матрицу $D(G)$ расстояний между вершинами графа, элементами d_{ij} которой будут расстояния между вершинами v_i и v_j .

$$D(G) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 0 & 2 \\ 3 & 2 & 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

- ▶ Затем найдем эксцентриситет для каждой вершины v_i $\{3, 2, 2, 2, 3\}$.
- ▶ Отсюда получаем, что диаметр графа равен 3, радиус - 2, вершины 2, 3, 4 являются центрами.

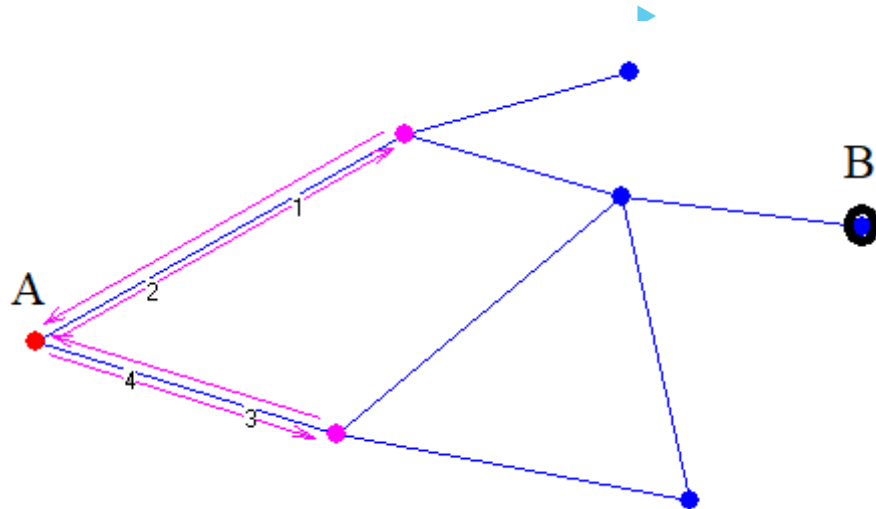
Алгоритм Терри построения маршрута соединяющего две вершины (v и w).

Движение по алгоритму Терри производится по ребрам графа в соответствии со следующими правилами:

1. идя по произвольному ребру, всякий раз отмечать направление, в котором оно пройдено,
2. исходя из некоторой вершины, всегда двигаться только по тому ребру, которое либо не было пройдено, либо было пройдено в другом направлении,
3. для всякой вершины, кроме начальной, отмечать ребро, по которому в эту вершину заходим впервые (первое заходящее ребро).
4. исходя из некоторой вершины, отличной от начальной, двигаться по первому заходящему ребру лишь в том случае, когда другой возможности нет.

Вспомогательные определения

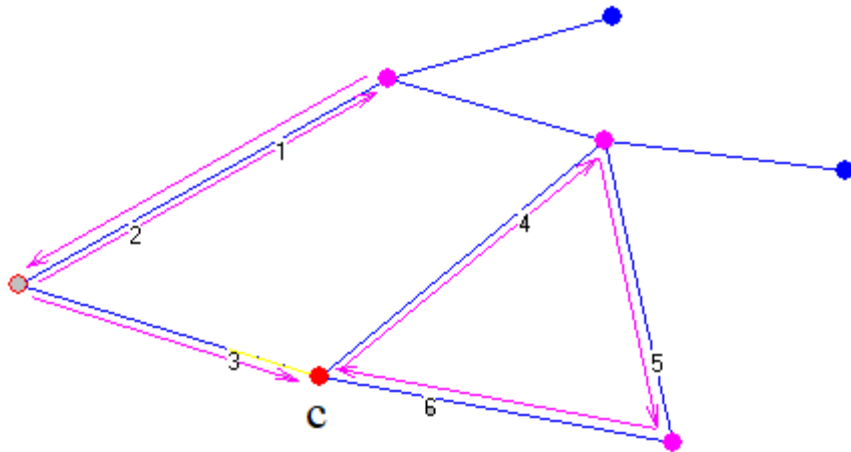
- ▶ Предположим, что из алгоритма Терри мы выбрали только два первых пункта и пытаемся построить маршрут, соединяющий вершины a и b .



Находится в тупике – это находится в некоторой вершине, из которой нельзя выйти, используя рассматриваемый алгоритм.

Вспомогательные определения

- ▶ Ребро, по которому мы попали в вершину А первый раз будем называть первым заходящим ребром.



- ▶ Для вершины с первым заходящим ребром будет ребро со стрелкой 3.

Обоснование алгоритма Терри. Часть 1.

- ▶ Если, начав движение согласно алгоритму Терри из вершины v , мы попали в тупик не достигнув вершины w , то
- ▶ 1. мы находимся в начальной вершине v .
- ▶ 2. все вершины графа G являются пройденными.

Докажем первый пункт. Предполагаем противное. Мы находимся в вершине $u \neq v$. Пусть в вершине u мы побывали k раз (включая последний). Вершина u не начальная, значит по ребрам инцидентным вершине u в направлении «к» u мы прошли k -раз. Поскольку по одному ребру в одном направлении мы можем пройти только один раз, то ясно что ребер инцидентных u не менее, чем k . Из вершины u мы вышли $k-1$ раз, а сейчас выйти не можем, значит ребер инцидентных u всего $k-1$, что противоречит тому, что их должно быть не менее, чем k .

Обоснование алгоритма Терри. Часть 2.1.

- ▶ Пусть v_1, v_2, \dots, v_k , где $v_1 = v_k = v$ есть последовательность вершин, расположенных в том же порядке, в каком мы их проходили, действуя согласно алгоритму.
 - ▶ Покажем, что последовательность содержит все вершины. Предварительно докажем, что каждое ребро, инцидентное любой вершине v_j , где $1 \leq j \leq k$, было пройдено по одному разу в обоих направлениях
 - ▶ Доказательство проведем индукцией по j .

Обоснование алгоритма Терри. Часть 2.2.

► Базис индукции. $j=1$. Поскольку в замкнутом маршруте для каждой, содержащейся в нём вершине число исходов из этой вершины равно числу заходов в неё, то в силу утверждения “а” и правилу 2 все рёбра, инцидентные вершине $v=v_1$ были пройдены по разу в направлении «из» v . Если $d(v)$ степень вершины v , то $d(v)$ мы вышли из вершины v . Поскольку мы сейчас в вершине v , то ровно $d(v)$ раз мы заходили в v , а в силу правила 2, каждый раз мы заходили в v по новому ребру, значит все рёбра, инцидентные вершине $v_1=v$, были пройдены в обоих направлениях по разу.

Обоснование алгоритма Терри. Часть 2.3.

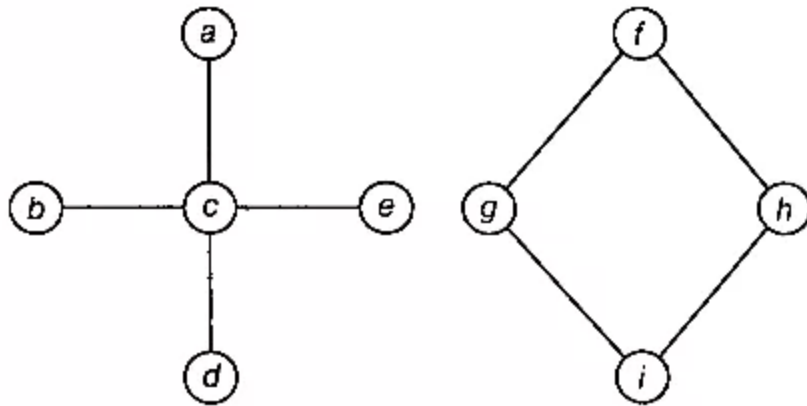
► Индуктивный шаг. Допустим, что при некотором j , где $2 \leq j \leq k$, доказываемое утверждение верно для всех вершин v_1, v_2, \dots, v_{j-1} . Докажем его для вершины v_j . Если $v_j = v_i$ для $i = 1, \dots, j-1$, то справедливость утверждения для v_j следует из индукционного предположения. Если это не так, то (v_{j-1}, v_j) - первое заходящее в вершину v_j ребро. Поскольку оно инцидентно вершине v_{j-1} , то по индуктивному предположению оно будет пройдено в обоих направлениях, что по правилу 4 возможно лишь в том случае, когда все остальные рёбра, инцидентные v_j , будут пройдены в направлении «из» v_j . Далее, поскольку в замкнутом маршруте, как уже отмечалось, число исходов из этой вершины равно числу заходов в неё, то, опираясь на правило 2, получаем, что все рёбра инцидентные v_j будут пройдены по разу в обоих направлениях.

Обоснование алгоритма Терри. Часть 2.4.

- ▶ Итак, каждую вершину в маршруте мы проходим вместе со смежными ей вершинами, откуда в силу связности графа G следует, что маршрут проходит через все вершины графа G , а это противоречит исходному предположению, что вершина w не была достигнута.

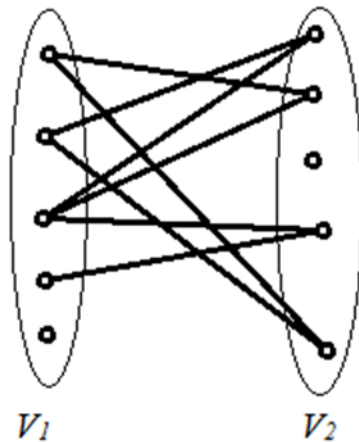
Замечание 1. Алгоритм Терри и его обоснования остаются в силе, если G -связный псевдограф.

Замечание 2. Если псевдограф G не является связным, то с помощью алгоритма Терри, исходя из произвольной вершины v и, помечая пройденные вершины и рёбра, можно выделить компоненту связности псевдографа G , содержащую вершину v .



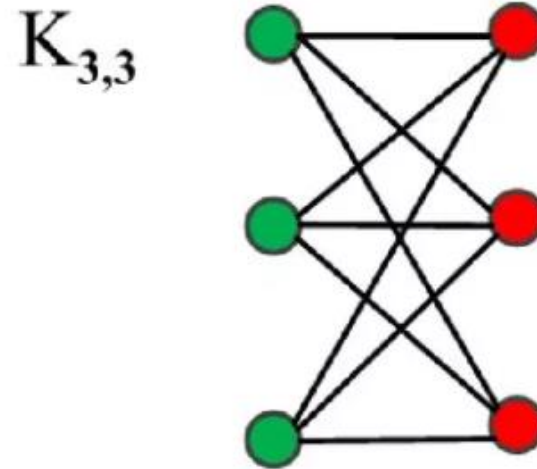
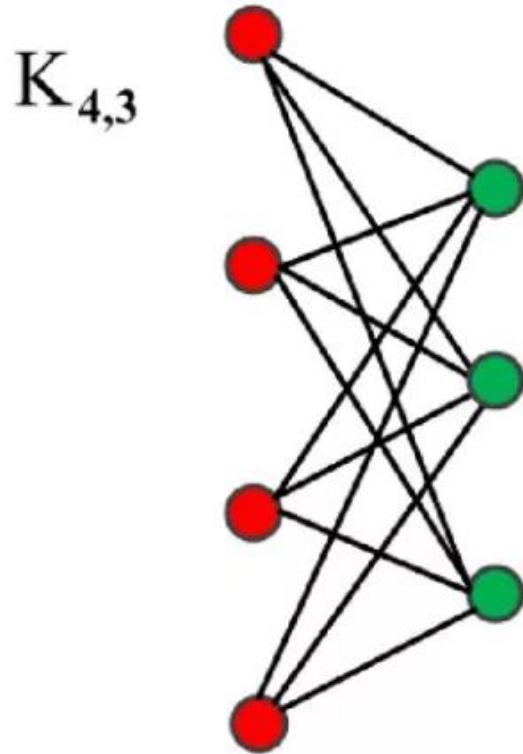
Двудольный граф

- ▶ Граф $G = \langle V, X \rangle$ называется *двудольным*, если множество вершин V можно разбить на два пересекающихся подмножества V_1, V_2 , таких, что для любого ребра $x \in X$, если x соединяет вершины u и v , то либо $u \in V_1$ и $v \in V_2$, либо $v \in V_1$ и $u \in V_2$.
- ▶ Другими словами, граф называется *двудольным*, если множество его вершин можно разбить на два непересекающихся подмножества таких, что все ребра этого графа соединяют вершины из разных подмножеств. Эти множества нередко называются долями.



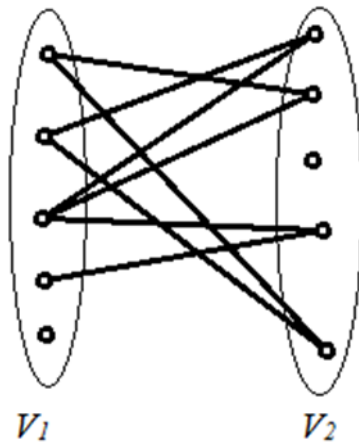
Полный двудольный граф

- ▶ Полный двудольный граф — специальный вид двудольного графа, у которого любая вершина первой доли соединена со всеми вершинами второй доли



Теорема 2.6. (Признак двудольности графа).
Граф является двудольным тогда и только тогда,
когда все его циклы имеют четную длину.

- ▶ Доказательство необходимости. Пусть граф G двудольный, значит существуют V_1, V_2 такие, что ребра соединяют вершины находящиеся в разных множествах V_i . Любое ребро имеет один конец в V_1 , а другой V_2 .

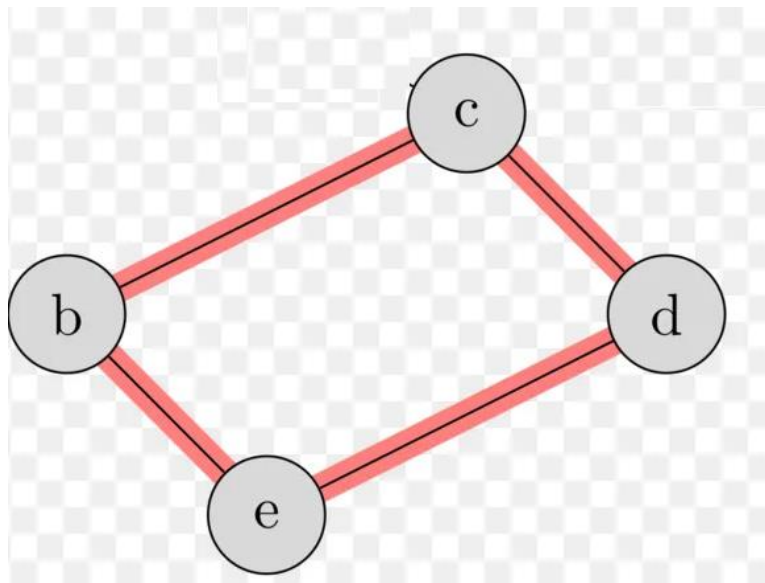


Лемма. Пусть начальная вершина цепи $u_1 \in V_1$, тогда если она имеет нечетную длину, то заканчивается в V_2 , а если имеет четную длину, то заканчивается в V_1 .

- ▶ Доказательство проведем индукции по длине цепи.
- ▶ Базис индукции. Очевидно, лемма верна для длин $n=0, n=1$.
- ▶ Индукционное предположение. Пусть лемма верна для цепей длины меньшей, чем n . Докажем утверждение для цепи μ длины $n > 1$. Уберем последнее ребро цепи μ . Получим цепь μ' длины $n-1$, для которой справедливо индукционное предположение. Если n —четно, то $n-1$ — нечетно, по индукционному предположению, цепь μ' заканчивается в V_2 , тогда цепь μ заканчивается в V_1 . Если n —нечетно, то $n-1$ —четно, по индукционному предположению цепь μ' заканчивается в V_1 , тогда цепь μ заканчивается в V_2 .

Продолжение доказательства

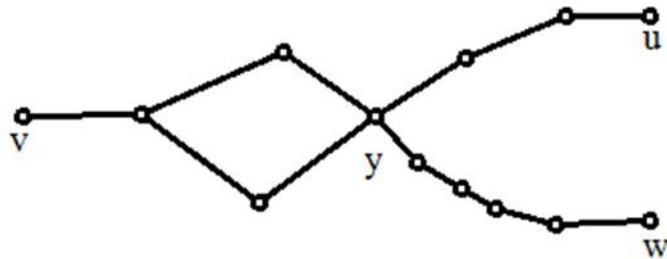
- ▶ Рассмотрим произвольный цикл графа G . Ясно, что он будет содержать вершины из обоих множеств V_1, V_2 . Пусть вершина u принадлежит циклу и множеству V_1 , если цикл записать так, чтобы вершина u была начальной, то она будет и конечной, т.е. цикл должен закончиться в множестве V_1 , что по лемме возможно только в случае, если он имеет четную длину.



Доказательство достаточности

- ▶ Рассмотрим связный граф. Пусть в графе все циклы имеют четную длину. Выберем произвольную вершину v . Множество V_1 — образуем как множество вершин, находящихся на четном расстоянии от v , V_2 как множество вершин на нечетном расстоянии от вершины v .
- ▶ Ясно, что множества V_1, V_2 будут разбиением множества вершин графа G , покажем, что они будут удовлетворять условию двудольности графа G .

Предполагаем противное, пусть существуют вершины $u, w \in V_1$, которые соединены ребром. Рассмотрим кратчайшие цепи из v в вершины u и w , они имеют четную длину, поскольку определяют расстояния от вершины v до вершин u и w . Эти цепи могут иметь совпадающие фрагменты, но поскольку они ведут в разные вершины, то наступит момент, когда они разойдутся. Если y – это точка их окончательного расхождения, то длина обеих цепей от v до y будет одинакова, поскольку цепи кратчайшие. Длина цепи из y в w , проходящая через y , будет иметь четную длину, поскольку длины цепей из v в u и w четные, и из их суммы мы вычитаем два одинаковых числа – длины участков цепей соединяющих v и y . Добавим к рассмотренной цепи ребро (u, w) , получим цикл нечетной длины, чего быть не может. Аналогично разбирается случай, когда $u, w \in V_2$.



Продолжение доказательства

- ▶ Если рассматривать несвязный граф, то мы можем отдельно поработать с каждой компонентой связности, а затем объединить все подмножества вершин, имеющие номер 1 и получить множество V_1 , объединить все подмножества, имеющие номер 2 и получить V_2 .