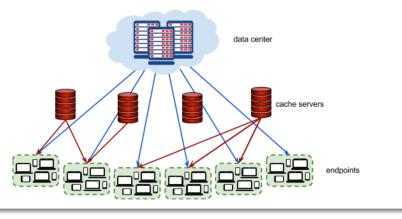
## Google Hash Code

Streaming videos

Hash Code 2017, Online Qualification Round

# Énoncé

## Représentation du problème



# Énoncé

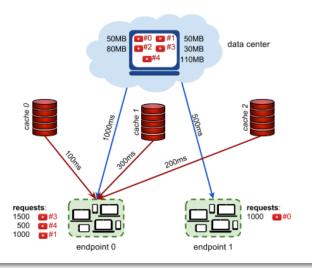
#### Représentation du problème

- d : le data center
- V : les vidéos
  - $\forall v \in V, s_v$  : la taille en MB de la vidéo
- C : les cache servers, avec une capacité en MB
- E : les endpoints, groupes d'utilisateurs
  - $\forall e \in E, L_{e,d}$ : la latence entre e et le data center
  - $\forall e \in E, L_{e,c}$ : la latence entre e et le cache server c
- R : les requêtes
  - ullet  $r_{e,v}$  : le nombre de requêtes pour la vidéo v de l'endpoint e

**Objectif** : Minimiser le temps d'attente moyen pour toutes les requêtes

# Exemple

### Example



3 / 6

# Exemple

#### Example

- 5 vidéos
  - $s_0 = 50, s_1 = 50, s_2 = 80, s_3 = 30, s_4 = 110$
- 3 cache servers, avec une capacité de 100MB
- 2 endpoints
  - $L_{0,d} = 1000, L_{0,0} = 100, L_{0,2} = 200, L_{0,1} = 300$
  - $L_{1,d} = 500$
- 4 requêtes
  - $r_{0,3} = 1500, r_{0,4} = 500, r_{0,1} = 1000$
  - $r_{1,0} = 1000$

# Énoncé

#### Les variables ?

- Les videos dans les cache servers
  - $\forall c \in C, I_c$ : la liste des vidéos dans le cache server c

## Principe

- À chaque étape, on fait un choix, celui qui semble le meilleur à cet instant
- Construit une solution pas à pas
  - sans revenir sur ses décisions
  - en effectuant à chaque étape le choix qui semble le meilleur
  - en espérant obtenir un résultat optimum global
- Approche glouton
  - suivant les problèmes pas de garantie d'optimalité (heuristique gloutonne)
  - peu coûteuse (comparée à une énumération exhaustive)
  - choix intuitif

#### Example

- 3 cache servers, avec une capacité de 100 MB
- $s_0 = 50$ ,  $s_1 = 50$ ,  $s_2 = 80$ ,  $s_3 = 30$ ,  $s_4 = 110$
- $L_{0,d} = 1000, L_{0,0} = 100, L_{0,1} = 300, L_{0,2} = 200, L_{1,d} = 500$
- $r_{0.3} = 1500, r_{0.4} = 500, r_{0.1} = 1000, r_{1.0} = 1000$

## Objectif : Minimiser le temps d'attente moyen pour toutes les requêtes

- On trie les requêtes par ordre décroissant
- On parcourt les requêtes et on essaye de placer la vidéo de manière à minimiser le temps de latence

### Example

- 3 cache servers, avec une capacité de 100 MB
- $s_0 = 50$ ,  $s_1 = 50$ ,  $s_2 = 80$ ,  $s_3 = 30$ ,  $s_4 = 110$
- $L_{0,d} = 1000, L_{0,0} = 100, L_{0,1} = 300, L_{0,2} = 200, L_{1,d} = 500$
- $r_{0.3} = 1500$ ,  $r_{0.1} = 1000$ ,  $r_{1.0} = 1000$ ,  $r_{0.4} = 500$

• 
$$I_0 = [3, 1]$$

- $l_1 = []$
- $l_2 = []$

capacité restante 20MB capacité restante 100MB capacité restante 100MB

6 / 6

 $\bullet$  1500  $\times$  100 + 1000  $\times$  100 + 1000  $\times$  500 + 500  $\times$  1000 = 1250000ms

#### Example

- 3 cache servers, avec une capacité de 100 MB
- $s_0 = 50$ ,  $s_1 = 50$ ,  $s_2 = 80$ ,  $s_3 = 30$ ,  $s_4 = 110$
- $L_{0,d} = 1000, L_{0,0} = 100, L_{0,1} = 300, L_{0,2} = 200, L_{1,d} = 500, L_{1,0} = 100$
- $r_{0,3} = 1500$ ,  $r_{0,1} = 1000$ ,  $r_{1,0} = 1000$ ,  $r_{0,4} = 500$
- $I_0 = [3, 0]$
- $I_1 = []$
- $l_2 = [1]$

capacité restante 20MB capacité restante 100MB capacité restante 50MB

• 950 000ms

#### Example

- 3 cache servers, avec une capacité de 100 MB
- $s_0 = 50$ ,  $s_1 = 50$ ,  $s_2 = 80$ ,  $s_3 = 30$ ,  $s_4 = 110$
- $L_{0,d} = 1000, L_{0,0} = 100, L_{0,1} = 300, L_{0,2} = 200, L_{1,d} = 500$
- $r_{1,0} = 1000, r_{0,3} = 1500, r_{0,1} = 1000, r_{0,4} = 500$

#### **Amélioration**

On peut changer de stratégie

- 1 On trie les requêtes par ordre décroissant
- ② On trie les requêtes par regret (différence entre les 2 plus petites latences)
- Une combinaison des 2 précédentes

6 / 6