Simulação de Gerenciamento de Riscos

Odair Monteschio Duarte Rafael Pichorim Ribaski

Instituto Federal do Paraná - Câmpus Pinhais Bacharelado em Ciência da Computação (BCC)

Entrega 03 - Projeto Acadêmico da Disciplina de Engenharia de Software

1. Identificação de Riscos

| ID | Nome do Risco | Descrição | Causas | Impacto |
|----|--|--|--|---|
| R1 | Requisitos possivelmente incompletos | A falta de experiência com a área temática pode levar a requisitos sem finalidade. | Problemas de interpretação e mal entendidos. | Atraso no cronograma para redefinição de requisitos |
| R2 | Pouco tempo para desenvolvimento | A equipe julga pouco tempo para realizar o projeto. | Procrastinação, cronograma mal elaborado e imprevistos. | Possível inviabilização do projeto. |
| R3 | Inexperiência | Primeiro projeto de software na vida da equipe. | Subestimação do projeto como um todo. | Algumas funções imaginadas podem não ser implementadas. |
| R4 | Dificuldade na implementação da GUI | O design de interface pode vir a ser complexo para o nível de conhecimento da equipe. | Risco R3. | O projeto final pode ficar sem uma interface gráfica. |
| R5 | Muito trabalho para uma equipe pequena | Somado a inexperiência e a falta de tempo, um time com apenas duas | Poucos membros no time. | Acúmulo de funções. |

| | | pessoas acaba virando um risco. | | |
|-----|---|---|--|---|
| R6 | Problemas para realizar testes realistas | Os testes podem não abranger toda a funcionalidade desejada. | Risco R3. | A funcionalidade final pode ser comprometida. |
| R7 | Falta de rastreabilidade | Muitas coisas podem acabar ocorrendo sem uma anotação prévia. | Risco R3. | Pode gerar erros no código. |
| R8 | Ausência de um ambiente de trabalho | A equipe trabalha quando consegue e onde consegue, isso pode gerar uma estranheza em relação ao cronograma. | Não existe um único ambiente físico de trabalho. | Falta de uma macro visão do projeto. |
| R9 | Interface não intuitiva para usuários | A não existência da interface gráfica pode acarretar no mau uso do sistema. | Risco R4. | Problemas para a utilização do sistema pelo usuário final. |
| R10 | Cronograma muito aberto | Um cronograma sem muita especificação leva a incertezas no desenvolvimento. | Risco R3 e falta de noção de tempo. | Projeto não finalizado a tempo ou entregue pela metade. |

2. Planos de Ação

• R1 - Requisitos possivelmente incompletos

- Rever os requisitos antes de trabalhar neles.
- Montar uma nova tabela de requisitos, revisando as histórias de usuário.

• R2 - Pouco tempo para desenvolvimento

 Atualizar o cronograma semanalmente, mantendo um registro das tarefas cumpridas. O time deve se ajudar e colaborar para que tudo seja entregue de acordo com o cronograma.

• R3 - Inexperiência

- A equipe deve se atentar a todas as ferramentas que ajudem na construção do projeto.
- Revisar os documentos sempre que possível, uma vez que eles servem como guia para o projeto.
- Os membros devem se incentivar e buscar o conhecimento necessário em toda funcionalidade que for preciso.
- Pedir auxílio ao orientador do projeto.

R4 - Dificuldade na implementação da GUI

- Minimizar o risco R3 implica na minimização deste risco.
- Caso a implementação seja julgada como impossível, a equipe deve rever outros métodos para a utilização do sistema, como leitura e escrita de arquivos chave.

R5 - Muito trabalho para uma equipe pequena

- Comunicar o outro membro da equipe sobre qualquer problema.
- Utilizar o trabalho em equipe sempre que possível, visando a diminuição do acúmulo de funções.
- Pedir ajuda externa, seja ao orientador ou outros colegas.

• R6 - Problemas para realizar testes realistas

- Minimizar o risco R3 implica na minimização deste risco.
- Rever os métodos utilizados no projeto e atualizar se necessário.

R7 - Falta de rastreabilidade

- Minimizar o risco R3 implica na minimização deste risco.
- Conferir os documentos do projeto para verificar se tudo está dentro do escopo desejado.

• R8 - Ausência de um ambiente de trabalho

 Utilizar alguma ferramenta ou método que permita a equipe ver e sentir a evolução do projeto.

R9 - Interface não intuitiva para usuários

- Minimizar o risco R4 implica na minimização deste risco.
- Analisar outros métodos de interface e aplicar o mais cabível.

• R10 - Cronograma muito aberto

 Refazer o cronograma quando a equipe notar que ele n\u00e3o engloba a proposta do projeto.

3. Classificação dos Riscos

A classificação será feita utilizando de um cálculo qualitativo para a importância de cada risco, tendo como critérios base a probabilidade e o impacto.

As probabilidades variam de acordo com: alta (vai ocorrer), média (pode ocorrer) e baixa (pouca chance de ocorrer). Já o impacto, baseado em como o risco afeta o cronograma e a entrega final, é definido por: alto (inviabilização do projeto), médio (aumento significativo de tempo), baixo (pequeno contratempo).

3.1 Cálculo da Importância dos Riscos

| Propriedades | | Probabilidade | | |
|--------------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Alta | Média | Baixa |
| | Alto | Alta importância | Alta importância | Média importância |
| Impacto | Médio | Alta importância | Média importância | Baixa importância |
| | Baixo | Média importância | Baixa importância | Baixa importância |

3.2 Classificação

| RISCO | PROBABILIDADE | IMPACTO | IMPORTÂNCIA |
|-------|---------------|---------|-------------|
| R1 | Média | Baixo | Baixa |
| R2 | Média | Alto | Alta |
| R3 | Alta | Alto | Alta |
| R4 | Média | Baixo | Baixa |
| R5 | Alta | Baixo | Média |
| R6 | Baixa | Médio | Baixa |
| R7 | Média | Baixo | Baixa |
| R8 | Alta | Baixo | Média |
| R9 | Média | Médio | Média |
| R10 | Média | Alto | Alta |

4. Contabilização dos Riscos

| IMPORTÂNCIA | RISCOS | QUANTIDADE |
|-------------------|----------------|------------|
| Alta importância | R2, R3, R10 | 3 |
| Média importância | R5, R8, R9 | 3 |
| Baixa importância | R1, R4, R6, R7 | 4 |

5. Monitoramento dos Riscos

O monitoramento será feito com base na importância dos riscos do projeto, utilizando de reuniões e este documento para verificar o status de cada risco e de seu respectivo plano de ação, possibilitando a alteração dos riscos atuais ou a entrada de novos riscos.

Para isso, a equipe do projeto irá se reunir semanalmente para discutir os riscos, começando pelos de alta importância e seguindo em ordem decrescente de prioridade.

Caso algum risco não possa mais ser descrito apenas utilizando as métricas base, ele deverá ter a maior prioridade e um documento à parte será feito para formalizar os problemas de forma mais coesa, facilitando a criação de seu plano de ação e a visualização do risco como um todo.

A qualquer momento um membro pode solicitar uma reunião para discutir um novo risco ao projeto. Abaixo segue o procedimento base das reuniões de monitoramento:

- Início da reunião e apresentação de status de cada risco;
- Análise qualitativa de cada risco individualmente, levando em conta sua importância, status e plano de ação;
- Alteração, adição ou remoção de informações ultrapassadas em cada risco;
- Finalização da reunião;