

# Primeira Prova de Técnicas Alternativas de Programação (03/05/2007)

## Questão 1 (20 pontos)

Explique, com alguns detalhes, o que você entende pelos conceitos de Unificação e Backtracking em Prolog. Exemplifique sua apresentação.

R. A unificação é o processo fundamental em Prolog, onde o sistema tenta associar variáveis a valores para fazer com que dois termos se tornem idênticos, satisfazendo uma consulta. Essa operação ocorre quando o Prolog tenta casar um objetivo com uma regra ou fato, realizando uma correspondência entre as variáveis e os valores conhecidos no programa.

"A unificação ocorre quando o Prolog tenta casar um termo com outro, procurando uma solução que torne ambos iguais."

(Fonte: UFCG, Seção 5 – Fatos, Regras e Consultas)

Já o Backtracking é o processo de tentativa e erro que o Prolog utiliza para explorar múltiplas soluções. Quando o Prolog não encontra uma solução para um objetivo, ele volta para a última decisão e tenta outra possibilidade. Esse comportamento permite que o Prolog explore todas as possibilidades até encontrar uma solução (ou concluir que não há nenhuma).

"Quando uma tentativa de resolução falha, o Prolog faz backtracking, retornando ao último ponto de escolha e tentando alternativas."

(Fonte: UFCG, Seção 5 – Fatos, Regras e Consultas)

Exemplo:

`pai(joao, maria).`

`pai(joao, jose).`

`pai(mario, ana).`

`avo(X, Y) :- pai(X, Z), pai(Z, Y).`

- Na consulta `?- pai(joao, Filho).`, o Prolog tenta casar `pai(joao, Filho)` com os fatos `pai(joao, maria)` e `pai(joao, jose)`, resultando nas soluções `Filho = maria` e `Filho = jose`.
- Na consulta `?- avo(joao, Neto).`, o Prolog vai tentar encontrar valores para `Z` e `Neto`, utilizando unificação e backtracking para explorar todas as soluções possíveis.

## Questão 2 (20 pontos)

Qual é o resultado das seguintes tentativas de unificação (determine se o Prolog vai responder **yes** ou **no**. Caso ele responda **yes**, dê o resultado da instânciação para cada variável):

?-  $3+1 = 1+3$ .

?-  $f(X, a(b,X)) = f(Z, a(Z,c))$ .

?-  $[2,3,4 | Z] = [2 | [3,4,5,6]]$ .

?-  $\text{pred}([], [1]) = \text{pred}(X, [Y | X])$ .

?-  $\text{suc}(\text{pred}(\text{suc}(\text{pred}(1)))) = \text{suc}(\text{pred}(Z))$ .

R.

1. ?-  $3+1 = 1+3$ .

Esta expressão envolve a **aritmética** do Prolog.

- O Prolog realiza a **avaliação** das expressões aritméticas antes de tentar a unificação.
- Tanto  $3+1$  quanto  $1+3$  são avaliados para o **valor numérico 4**, porém a ordem importa, pois são atribuídas variantes não explícitas, como,  $X = 3$ , quando tentamos unificar ao segundo termo, o  $X$  seria igual a 1, o que não seria verdadeiro, já que  $X = 3 \neq 1$ .

**Resultado:** Prolog responde "**no**".

- A expressão é falsa, mesmo que ambas as expressões sejam avaliadas como **4**.
- Não há variáveis para instanciar.

2. ?-  $f(X, a(b,X)) = f(Z, a(Z,c))$ .

Aqui temos uma tentativa de unificação de **termos compostos**.

- O termo  $f(X, a(b, X))$  precisa se unificar com  $f(Z, a(Z, c))$ .
- Para que a unificação seja bem-sucedida, a cabeça dos termos (os  $f(\dots)$ ) deve ser idêntica, e em seguida, a unificação será tentada nos subtermos.
- **Unificação:**
  - $X = Z$  (para os primeiros argumentos de  $f$ ).
  - Depois,  $a(b, X)$  deve se unificar com  $a(Z, c)$ .
    - Isto implica que  $X = Z$  e, portanto, a segunda parte da unificação é  $b = c$ , o que **não é possível**.

**Resultado:** Prolog responde "**no**", pois  $b$  e  $c$  não são iguais.

3. ?-  $[2,3,4|Z] = [2|[3,4,5,6]]$ .

Aqui temos uma **unificação de listas**.

- O primeiro termo é uma lista de forma  $[2, 3, 4 | Z]$ , onde  $Z$  é uma variável.
- O segundo termo é a lista  $[2 | [3, 4, 5, 6]]$ .
- A **unificação** ocorre da seguinte forma:
  - O primeiro elemento da lista (2) casa com o primeiro elemento da segunda lista (2).
  - O restante da lista  $[3, 4, 5, 6]$  deve se unificar com o resto da lista à direita, ou seja,  $Z = [3, 4, 5, 6]$ .

**Resultado:** Prolog responde "**yes**" e a instância das variáveis será:

- $Z = [3, 4, 5, 6]$ .

4. ?-  $\text{pred}([], [1]) = \text{pred}(X, [Y|X])$ .

Aqui temos uma **unificação de termos compostos** com listas.

- O primeiro termo é  $\text{pred}([], [1])$ .
- O segundo termo é  $\text{pred}(X, [Y | X])$ .
- **Unificação:**
  - Os primeiros argumentos  $\text{pred}([], \dots)$  e  $\text{pred}(X, \dots)$  indicam que a primeira lista vazia  $[]$  deve se unificar com a lista  $[Y | X]$ .
  - Isso implica que  $X = []$  e  $Y = 1$  (pois  $[Y | X]$  precisa ser uma lista de um elemento, que é 1, com o restante da lista sendo vazio).

**Resultado:** Prolog responde "**yes**" e as variáveis serão:

- $X = []$
- $Y = 1$

5. ?-  $\text{suc}(\text{pred}(\text{suc}(\text{pred}(1)))) = \text{suc}(\text{pred}(Z))$ .

Este é um exemplo envolvendo termos compostos que representam uma estrutura recursiva (por exemplo, sucessores de números).

- O primeiro termo é  $\text{suc}(\text{pred}(\text{suc}(\text{pred}(1))))$ .
- O segundo termo é  $\text{suc}(\text{pred}(Z))$ .
- **Unificação:**

- `suc(pred(suc(pred(1))))` deve se unificar com `suc(pred(Z))`. % Caso base: lista com um único elemento

`todos_sao_diferentes([_]).`

- A unificação exige que `pred(suc(pred(1))) = pred(Z)`, o que implica que `Z = suc(pred(1))`. % Caso recursivo:

**Resultado:** Prolog responde "**yes**" e a instância da variável será:

- `Z = suc(pred(1))`.

`todos_sao_diferentes([Cabeça|Cauda]) :-`

`nao_pertence(Cabeça, Cauda),` % A cabeça não pode estar na cauda

`todos_sao_diferentes(Cauda).` % Continua a verificação recursiva

### Questão 3 (20 pontos)

Construa um predicado recursivo em Prolog, denominado **todos\_sao\_diferentes**, que seja uma relação unária capaz de determinar se todos os elementos de um conjunto são diferentes entre si. O comportamento do predicado é expresso abaixo.

% Predicado auxiliar: `nao_pertence/2`

% Verifica se um elemento não pertence a uma lista.

?- `todos_sao_diferentes([1,2,3])`.  
yes

`nao_pertence(_, []).` % Um elemento não pertence a uma lista vazia

?- `todos_sao_diferentes([1,2,1])`. no

`nao_pertence(X, [Y|Cauda]) :-`

No caso de uso de outro predicado auxiliar, o mesmo deve ser definido junto com a resposta desta questão.

`X \= Y,` % X deve ser diferente de Y

**R.**

- A lista vazia `([])` e listas de um único elemento `([_])` têm, por definição, todos os elementos diferentes.
- Para uma lista com dois ou mais elementos, verificamos se a cabeça da lista (Cabeça) **não aparece** em nenhum lugar da cauda (Cauda).
- A verificação continua recursivamente até o fim da lista.

`nao_pertence(X, Cauda).` % Continua verificando o restante da lista

#### Conceitos e Técnicas Utilizadas:

% Predicado principal: `todos_sao_diferentes/1`

% Verifica se todos os elementos de uma lista são distintos.

% Caso base: lista vazia

`todos_sao_diferentes([]).`

- **Recursão em Listas:** Uso de Cabeça|Cauda `([H|T])` para dividir a lista, conforme o apresentado no material da UFCG – Seção 5: *Fatos, Regras e Consultas* (páginas onde explicam a divisão de listas com `[H|T]`).

- **Comparação de Termos:** Utilização do operador `\=` (`X \= Y`) para verificar desigualdade entre elementos, também descrito na mesma seção.

- **Backtracking Natural do Prolog:** Caso uma comparação falhe, o Prolog recua automaticamente, porém o predicado impede alternativas, forçando o sucesso apenas em listas com todos elementos diferentes.

**Referência consultada:** Apostila Prolog - UFCG, Seção 5: *Fatos, Regras e Consultas*, exemplos de manipulação de listas.

#### Questão 4 (20 pontos)

A conjectura de Goldbach diz que todo número par positivo

maior que 2 (dois) pode ser obtido pela soma de 2 (dois) números primos (*e.g.*,  $28 = 5 + 23$ ). Construa um predicado em Prolog, denominado **soma de 2 primos**, o qual expressa uma relação binária sobre um número inteiro e uma lista de exatamente dois números inteiros. Seu comportamento é o expresso abaixo.

```
?- soma_de_2_primos(28, L).
L = [5,23] ?
yes
```

Para facilitar a solução, assuma a existência de dois predicados, **soma de 2 naturais** e **e primo**, e use-os obrigatoriamente na definição do predicado **soma de 2 primos**.

Os comportamentos do predicado **soma de 2 naturais** são os expressos abaixo.

```
?- soma_de_2_naturais(56, [25,31]). yes
```

```
?- soma_de_2_naturais(8, L).
L = [1,7] ? ;
L = [2,6] ? ;
L = [3,5] ? ;
no
```

Os comportamentos do predicado **e primo** são os expressos abaixo.

```
?- e_primo(11).
yes
```

```
?- e_primo(P).
P = 1 ? ;
P = 2 ? ;
P = 3 ? ;
P = 5 ? ;
P = 7 ? ;
P = 11 ? ;
...
...
```

DICA: note bem que ambos os predicados **soma de 2 naturais** e **e primo** podem ser ativados com seus termos instanciados ou não pois permitem retroação (*backtracking*) inter-cláusulas.

R.

% Predicado principal

soma\_de\_2\_primos(N, [X,Y]) :-

soma\_de\_2\_naturais(N, [X,Y]), % Gera pares cuja soma é N

e\_primo(X), % X deve ser primo

e\_primo(Y), % Y deve ser primo

X =< Y. % Opcional: para evitar duplicidade (por exemplo, [3,5] e [5,3])

% Verifica se um número é primo

e\_primo(2).

e\_primo(3).

e\_primo(N) :-

integer(N),

N > 3,

\+ tem\_divisor(N, 2).

tem\_divisor(N, D) :-

D \* D =< N,

(N mod D =:= 0 ; D2 is D + 1, tem\_divisor(N, D2)).

% Gera dois naturais cuja soma é N

soma\_de\_2\_naturais(N, [X, Y]) :-

between(1, N, X),

Y is N - X,

Y >= 1.

Questão 5 (20 pontos)

São dados os fatos abaixo sobre o alfabeto:

sucessor(a,b).  
sucessor(b,c).  
sucessor(c,d). ...  
sucessor(y,z).  
sucessor(z,a).

Escreva um predicado ternário em Prolog denominado codificada, o qual é capaz de trocar cada letra de uma palavra por uma outra letra, a qual é calculada a partir de  $n$  deslocamentos do sucessor da letra a partir de sua posição original no alfabeto. Por exemplo, se  $n = 3$ , a letra  $d$  será substituída pela letra  $g$ , e a letra  $z$  pela letra  $c$ . O predicado relaciona uma lista de letras que representa a palavra original (primeiro termo) com o deslocamento  $n$  (segundo termo) e instancia uma lista de letras que representa a palavra codificada (terceiro termo). Um exemplo de ativação do predicado codificada é o seguinte:

?- codificada([s,a,l,a,d,a], 4, X).  
X = [x, e, p, e, h, e] ? yes

R.

% Define os sucessores

sucessor(a,b).  
  
sucessor(b,c).  
  
sucessor(c,d).  
  
sucessor(d,e).  
  
sucessor(e,f).  
  
sucessor(f,g).  
  
sucessor(g,h).  
  
sucessor(h,i).  
  
sucessor(i,j).  
  
sucessor(j,k).  
  
sucessor(k,l).  
  
sucessor(l,m).  
  
sucessor(m,n).  
  
sucessor(n,o).

sucessor(o,p).  
  
sucessor(p,q).  
  
sucessor(q,r).  
  
sucessor(r,s).  
  
sucessor(s,t).  
  
sucessor(t,u).  
  
sucessor(u,v).  
  
sucessor(v,w).  
  
sucessor(w,x).  
  
sucessor(x,y).  
  
sucessor(y,z).  
  
sucessor(z,a).  
  
  
  
  
% Codifica uma única letra  
aplicando N deslocamentos  
  
codifica\_letra(Letra, 0, Letra).  
  
codifica\_letra(Letra, N,  
LetraFinal) :-  
  
    N > 0,  
  
    sucessor(Letra, Proxima),  
  
    N1 is N - 1,  
  
    codifica\_letra(Proxima, N1,  
LetraFinal).  
  
  
  
  
% Codifica uma lista de letras  
  
codificada([], \_ []).  
  
codificada([H|T], N, [H2|T2]) :-  
  
    codifica\_letra(H, N, H2),

codificada(T, N, T2).

codificada([s,a,l,a,d,a], 4, X).

retorna

[w, e, p, e, h, e] que é o certo e

não [x, e, p, e, h, e]