

## Índice

1. Técnicas de Conceção
  - 1.1 Programação Dinâmica
  - 1.2 Algoritmos Gananciosos
  - 1.3 Algoritmos de Retrocesso
  - 1.4 Divisão e Conquista
  - 1.5 Funcionamento Correto
2. Grafos
  - 2.1 Conceitos
  - 2.2 Pesquisa e Ordenação
  - 2.3 Caminho mais curto
  - 2.4 Árvore de expansão mínima
  - 2.5 Conectividade
  - 2.6 Fluxo máximo em redes de transporte
  - 2.7 Fluxo de custo mínimo
  - 2.7 Circuito de Euler
  - 2.8 Carteiro Chinês
  - 2.9 Emparelhamento e casamentos estáveis
3. Strings
  - 3.1 Pesquisa exata
  - 3.2 Pesquisa aproximada
  - 3.3 Compressão de texto
4. Problemas NP-Completo
  - 4.1 Problemas de Decisão
  - 4.2 Classe de problemas NP
  - 4.3 Resolução de problemas
5. Resumo dos algoritmos
6. Kahoots

## Técnicas de Conceção

### Programação Dinâmica

#### Aplicabilidade e Abordagem

Problemas resolúveis recursivamente (solução é uma combinação de soluções de subproblemas similares) ... Mas em que a resolução recursiva directa duplicaria trabalho (resolução repetida do mesmo subproblema).  
Desta forma, procura-se evitar a resolução repetido de subproblemas sobrepostos.

#### Abordagem

1. Economizar tempo (evitar repetir trabalho), memorizando as soluções parciais dos subproblemas (gastando memória!)
  - **Memoization** - guardar resultados em array ou hashmap, etc, de forma a evitar repetição de trabalho

2. Economizar memória, resolvendo subproblemas por ordem que minimiza nº de soluções parciais a memorizar (bottom-up, começando pelos casos base)

**Problema de programação linear:** problema de otimização em que a função objetivo e as restrições envolvem combinações lineares das variáveis de decisão (no caso geral não resolúvel em tempo polinomial).

### Combinações $nCk$

Calculado em tempo de  $O(k(n-k))$

### Números de fibonacci

Calculado em tempo  $O(n)$  e espaço  $O(1)$

### Subsequência crescente mais comprida

Dada uma lista, encontrar a sequência crescente com maior tamanho.

- $s_1, \dots, s_n$  - sequência
- $l_i$  - compr. da maior subseq. crescente de  $(s_1, \dots, s_i)$  terminando em  $s_i$
- $p_i$  - predecessor de  $s_i$  nessa subsequência crescente
- $l_i = 1 + \max \{ l_k \mid 0 < k < i \wedge s_k < s_i \}$  ( $\max\{\} = 0$ )
- $p_i =$  valor de  $k$  escolhido para o máx. na expr. de  $l_i$
- Comprimento final:  $\max(l_i)$

	i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sequência	$s_i$		9	5	<u>2</u>	8	7	<u>3</u>	1	<u>6</u>	4
Tamanho	$l_i$		1	1	1	2	2	2	1	<u>3</u>	3
Predecessor	$p_i$		-	-	-	2	2	<u>3</u>	-	<u>6</u>	6

**Resposta: (2, 3, 6)**

### Problema da mochila

Um ladrão tem mochila de capacidade  $x$ , e quer saber qual a combinação de itens que pode levar para maximizar o valor do roubo (sendo que cada item tem um valor e um peso).

### Formalização como problema de programação linear

- Dados
  - capacidade da mochila -  $m$
  - tamanhos dos itens 1 até  $n$ ,  $s_i$
  - valores dos itens 1 até  $n$ ,  $v_i$
- Variáveis de decisão
  - nº de cópias de cada item,  $x_i$
- Função objetivo

- Maximizar  $\sum_{i=1}^n v_i x_i$
  - Restrição
- $$\sum_{i=1}^n s_i x_i \leq m$$

### Formulação recursiva

- ◆ O valor máximo que se consegue colocar numa mochila de capacidade  $k$  ( $\in \mathbb{N}$ ), usando itens  $1, \dots, i$  de tamanho  $s_1, \dots, s_i$  ( $\in \mathbb{N}$ ) e valor  $v_1, \dots, v_i$  pode ser dado pela função:

$$f(i, k) = \begin{cases} 0, & \text{se } k = 0 \vee i = 0 \\ v_i + f(i, k - s_i), & \text{se } s_i \leq k \wedge v_i + f(i, k - s_i) > f(i - 1, k) \\ f(i - 1, k), & \text{noutros casos} \end{cases}$$

Usando item  $i$  → (primeira e segunda linha)

Não usando item  $i$  → (terceira linha)

- ◆ O último item na solução ótima é dado pela função:

$$g(i, k) = \begin{cases} 0 \text{ (nenhum)}, & \text{se } k = 0 \vee i = 0 \\ i, & \text{se } s_i \leq k \wedge v_i + f(i, k - s_i) > f(i - 1, k) \\ g(i - 1, k), & \text{noutros casos} \end{cases}$$

- ◆ O valor ótimo é  $f(n, m)$  c/ itens  $g(n, m), g(n, m - s_{g(n, m)}), \dots$

Analisando a função  $f$ :

Em cada 'iteração' é preciso analisar se o item atual deve ser usado ou não. Por isso é preciso testar se o valor que resultaria do seu uso é superior ao que resultaria se não fosse usado (ver segunda condição).

Além disso, é preciso ter em atenção a capacidade máxima da mochila.

### Algoritmo

```

int f[m+1] = {0}; // iniciado c/ 0's (i=0)
int g[m+1] = {0}; // iniciado c/ 0's (i=0)
for (int i = 1; i <= n; i++)
    for (int k = s[i]; k <= m; k++)
        if (v[i] + f[k-s[i]] > f[k]) {
            /*
             * como k é percorrido por ordem
             * crescente f[k-s[i]] já tem valor
             * da iteração i
             */
            f[k] = v[i] + f[k-s[i]];
            g[k] = i;
        }
// impressão de resultados (valor e itens)
print(f[m]);
for(int k = m; k > 0 && g[k] > 0; k -= s[g[k]])
    print(g[k]);

```

Tempo:  $O(nm)$

Espaço:  $O(m)$

## Algoritmos Gananciosos

Algoritmo que procura realizar a escolha ótima localmente, esperando que leve no final a um ótimo global.

Aplicável a problemas de otimização.

### Exemplos

#### Solução ótima

- Problema do troco, desde que não haja falta de stock e o sistema de moedas esteja bem concebido
- Problema de escalonamento
- Árvores de expansão mínima
- Dijkstra, para cálculo do caminho mais curto num grafo
- Codificação de Huffman

#### Solução não ótima

- Problema da mochila

#### Problema do Escalonamento de Atividades

Dado um conjunto de atividades, escolher o máximo de atividades possíveis de se atender.

Estratégia gananciosa:

- ordenar atividades por hora de fim
- em cada passo, escolher primeira atividade da lista
- remover atividades incompatíveis (começam antes de a atividade atual acabar)
- continuar da mesma forma para as restantes

PseudoCódigo

```

A //conjunto de atividades
R //conjunto de atividades a atender
While A not empty
  a <- ai | earliest finishing time
  R <- R union {a}
  A <- A \ {aj pertence A | aj não é compatível com ai } (incl. ai )
EndWhile
Return R

```

Prova de otimalidade

No exemplo e algoritmo dados sejam:

- A – conjunto inicial de atividades
- a – atividade selecionada com fim mais cedo
- I – conj. de atividades incompatíveis com a
- C – conj. de atividades restantes

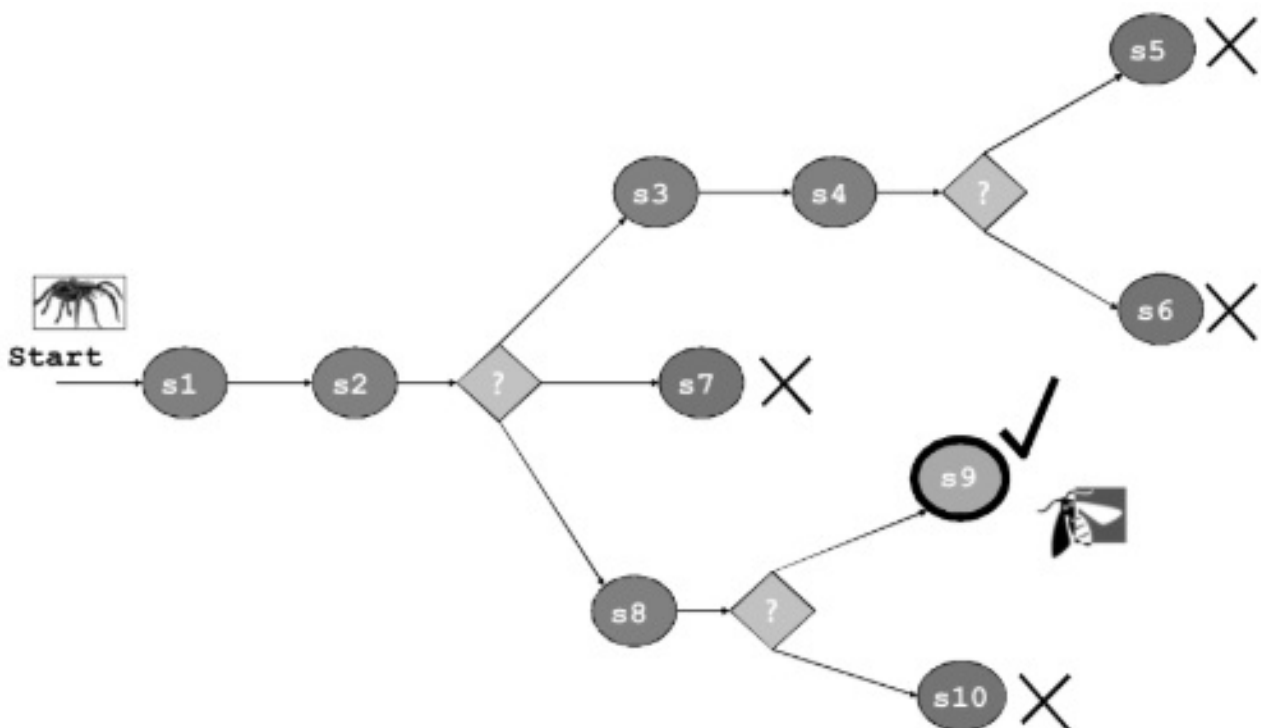
Do conjunto {a} union I, só pode ser selecionada no máximo uma atividade (pois são mutuamente incompatíveis)

Desse conjunto, escolhemos uma, que é o máx. possível

A atividade escolhida (a) não tem incompatibilidade com as restantes ( C), logo a escolha de a permite maximizar o no de atividades que se podem escolher de C

## Algoritmos de Retrocesso

### Contexto



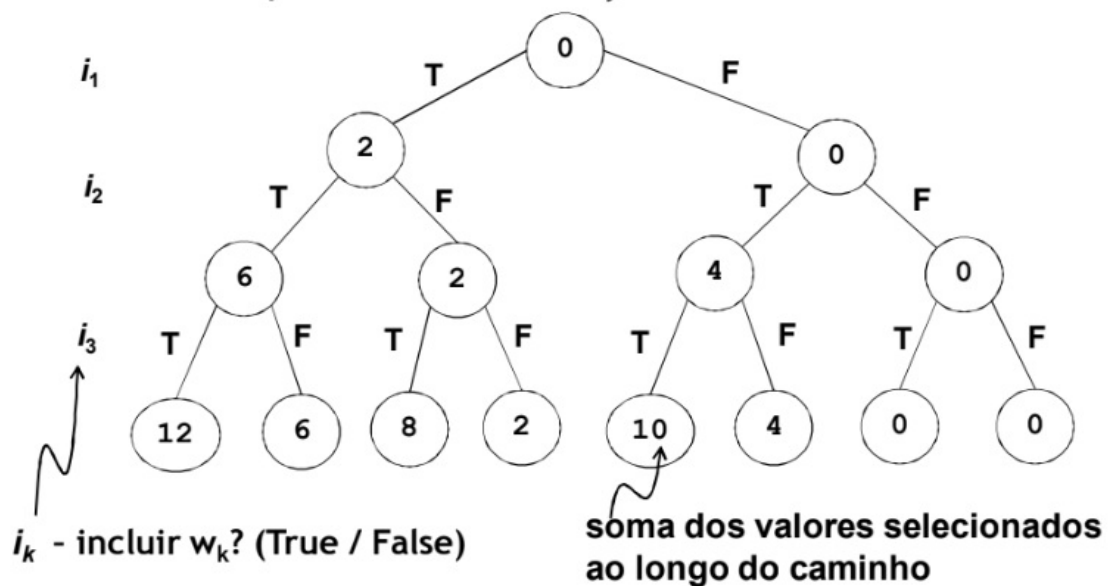
- Explorar um espaço de estados à procura de um estado-objetivo.
- Estado = estado e jogo, subproblema, solução parcial, etc.
- Sem algoritmos eficientes que levem diretamente ao objetivo.

## Estratégia

- Ao chegar a um ponto de escolha (com vários estados seguintes), escolher uma das opções e prosseguir a exploração.
- Chegando a um “beco sem saída”, retroceder até ao ponto de escolha mais próximo com alternativas por explorar, e tentar outra alternativa.

## Árvore de espaço de estados binária

- ◆ Uma possibilidade é uma árvore binária em que, em cada nível  $k$ , se decide da inclusão ou não do valor  $w_k$
- ◆ As folhas representam as soluções candidatas.



## Exemplos de aplicação

- Problema do troco com limitações de stock
- Sudoku
- 8 rainhas
- Labirintos

(No print, em  $i_3$ , o penúltimo valor é 6, pois quando é True é adicionado o valor (6) ao anterior (0).

## Eficiência temporal

- Tempo de execução no pior caso (pesquisa exaustiva do espaço de estados) é determinado pela dimensão do espaço de estados, que muitas vezes é exponencial.

Exemplo no problema da soma de subconjuntos:

# Exemplo de implementação

```
// Call initially: sumOfSubsets(0, 0, sum(w,n))
bool sumOfSubsets(int i, int sumSel, int sumLeft) {
    // if solution found, print and terminate
    if (sumSel == S) {printSolution(); return true;}

    // if there is no child to explore, just backtrack
    if (i == n) return false;

    // if not a promising state, prune the search
    if (sumSel + sumLeft < S || sumSel + w[i] > S) return false;

    // explore item W[i] (try using and not using) (choice point)
    sel[i] = true;
    if (sumOfSubsets(i+1, sumSel+W[i], sumLeft-W[i])) return true;
    sel[i] = false;
    if (sumOfSubsets(i+1, sumSel, sumLeft-W[i])) return true;

    // no solution found
    return false;
}
```

Soma dos itens remanescentes

Assumindo itens por ordem crescente

## Como se pode melhorar?

### Poda da pesquisa (pruning)

- Interromper (podar) a pesquisa e retroceder em nós que garantidamente não levam a uma solução viável (chamados nós não promissores);
- No problema da soma de subconjuntos, pode-se podar a pesquisa quando:
  - a soma já selecionada é superior à soma a perfazer.
  - a soma ainda selecionável é inferior à soma a perfazer.
- A uma árvore de espaço de estados que contém apenas nós expandidos chama-se árvore de espaço de estados podada;

### Outras otimizações

- Combinar com algoritmo ganancioso para procurar chegar mais rapidamente à solução (ou a uma boa solução quando se procura o ótimo) **Por exemplo**, no problema do troco ou da soma de subconjuntos, começar a pesquisa pelos valores mais elevados.
- Combinar com técnicas de memorização para evitar explorar repetidamente o mesmo nó, na presença de caminhos paralelos ou ciclos. **Por exemplo**, ao pesquisar num espaço de estados em forma de grafo, marcar os nós já visitados

- Em conjunto com técnica de poda da pesquisa, podem melhorar o desempenho mas podem continuar a existir casos patológicos com tempo exponencial.

```
bool Sudoku::solveRec(int x, int y)
{
    if (isComplete())
    {
        return true;
    }

    for (int i = 1; i <= 9; i++)
    {
        if (lineHasNumber[x][i] == false &&
            columnHasNumber[y][i] == false &&
            block3x3HasNumber[x / 3][y / 3][i] == false)
        {
            putCell(x, y, i);

            pair<int, int> cell = getunsolvedCell();

            if (solveRec(cell.first, cell.second) == false)
            {
                freeCell(x, y, i);
            }
            else return true;
        }
    }
    return false;
}
```



```

40
41 bool Labirinth::findGoalRec(int x, int y) {
42     visited[x][y] = true;
43
44     if (labirinth[x][y] == 2)
45     {
46         return true;
47     }
48     if (labirinth[x - 1][y] != 0 && !visited[x - 1][y])
49     {
50         if (findGoalRec(x - 1, y)) return true;
51     }
52     if (labirinth[x + 1][y] != 0 && !visited[x + 1][y])
53     {
54         if (findGoalRec(x + 1, y)) return true;
55     }
56     if (labirinth[x][y+1] != 0 && !visited[x][y+1])
57     {
58         if (findGoalRec(x, y + 1)) return true;
59     }
60     if (labirinth[x][y-1] != 0 && !visited[x][y-1])
61     {
62         if (findGoalRec(x, y - 1)) return true;
63     }
64     else return false;
65 }
66
67 bool Labirinth::findGoal(int x, int y){
68     this->initializeVisited();
69     return findGoalRec(x, y);
70 }
71

```

```

void Sudoku::putCell(int i, int j, int n)
{
    numbers[i][j] = n;
    lineHasNumber[i][n] = true;
    columnHasNumber[j][n] = true;
    block3x3HasNumber[i / 3][j / 3][n] = true;
    countFilled++;
}

void Sudoku::freeCell(int i, int j, int n)
{
    numbers[i][j] = 0;
    lineHasNumber[i][n] = false;
    columnHasNumber[j][n] = false;
    block3x3HasNumber[i / 3][j / 3][n] = false;
    countFilled--;
}

```

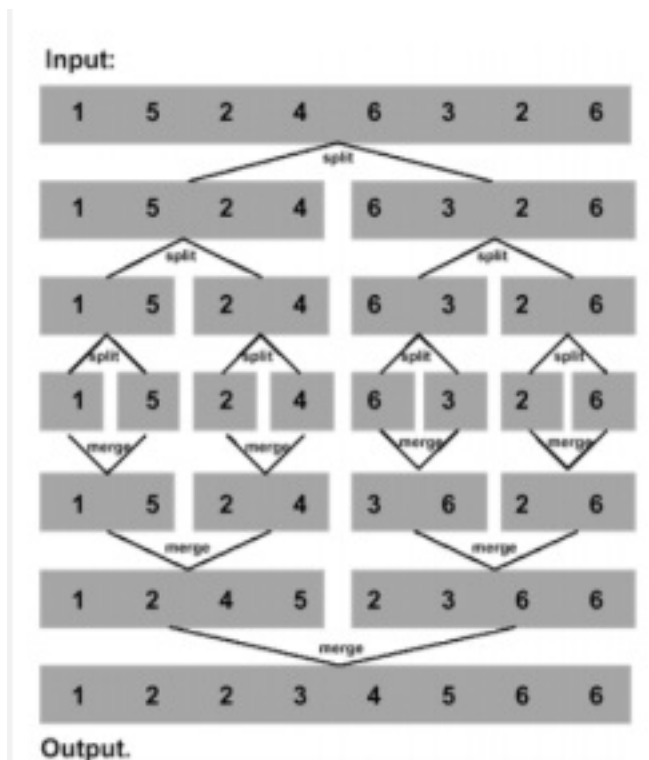
## Algoritmos de Divisão e Conquista

- Dividir o problema em subproblemas que são instâncias mais pequenos do mesmo problema.
- Conquistar os subproblemas resolvendo-os recursivamente; se os subproblemas forem suficientemente pequenos, resolvem-se diretamente.
- Combinar as soluções dos subproblemas para obter a solução do problema original.
- Subproblemas devem ser disjuntos (senão, usar programação dinâmica);
- Para existir divisão, devem existir 2 ou mais chamadas recursivas;
- Dividir em subproblemas de dimensão similar para maior eficiência;
- Algoritmos adequados para processamento paralelo;

### Exemplo: ordenação de arrays

- **Mergesort:** Ordenar 2 subsequências de igual dimensão e juntá-las.

$T(n) = O(n \log n)$ , tanto no pior caso como no caso médio.



# Algoritmo em pseudo-código

---

*// Sorts sequence (array) A between indices p and r.*

**Merge-Sort(A, p, r)**

**if** p < r **then**

    q ← ⌊(p + r) / 2⌋

*possibly in parallel*

    Merge-Sort(A, p, q) || Merge-Sort(A, q + 1, r)

    Merge(A, p, q, r)

---

*// Merges two sorted subsequences A[p..q] and A[q+1..r]*

*// into a single sorted subsequence A[p..r].*

**Merge(A, p, q, r)**

*//Copy the subsequences into aux. memory with a sentinel*

  L ← (A[p], ..., A[q], ∞), R ← (A[q+1], ..., A[r], ∞)

*//Repeatedly take the smallest leftmost element of L and R*

  i ← 1, j ← 1

**for** k = p **to** r **do**

**if** L[i] ≤ R[j] **then** A[k] ← L[i], i ← i+1

**else** A[k] ← R[j], j ← j+1

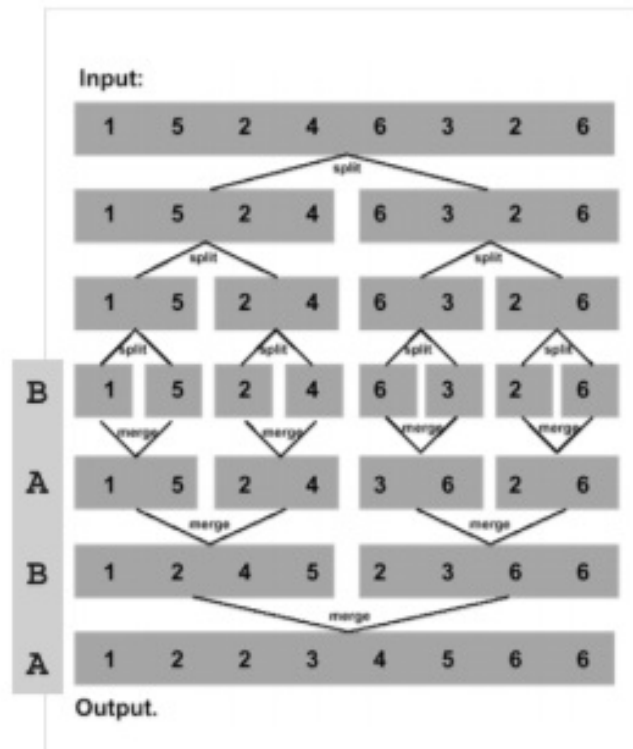
**Quicksort:** Ordenar elementos menores e maiores que pivot, concatenar.

T(n) = O(n<sup>2</sup>) no pior caso (1 elemento menor, restantes maiores)

T(n) = O(n log n) no melhor caso e no caso médio (com escolha aleatória de pivot)

# Optimização da memória auxiliar

- ◆ Em vez de fazer cópias para memória auxiliar em cada *Merge*, cria-se inicialmente uma cópia (B) de A, e as operações de *Merge* vão alternadamente colocando os resultados em A e B
- ◆ O tempo gasto nestas cópias é reduzido de  $\Theta(n \log)$  para  $\Theta(n)$
- ◆ Tempo total pode ser reduzido até metade



```
// Sorts array A of size n.
```

```
Merge-Sort(A, n)
```

```
    Merge-Sort(A, copy(A), 1, n)
```

```
// Sorts array A between indices p and r, using aux. copy B.
```

```
Merge-Sort(A, B, p, r)
```

```
    if p < r then
```

```
        q ← ⌊(p + r) / 2⌋
```

```
        Merge-Sort(B, A, p, q) || Merge-Sort(B, A, q + 1, r)
```

```
        Merge(A, B, p, q, r)
```

```
// Merges two sorted subsequences B[p..q] and B[q+1..r]
```

```
// into a single sorted subsequence A[p..r].
```

```
Merge(A, B, p, q, r)
```

```
    i ← p, j ← q + 1
```

```
    for k = p to r do
```

```
        if j > r ∨ i ≤ p ∧ B[i] ≤ B[j] then A[k] ← B[i], i ← i+1
```

```
        else A[k] ← B[j], j ← j+1
```

Processamento paralelo

- Com k processadores ou núcleos(cores), executando as chamadas recursivas em paralelo, pode-se ter um ganho de desempenho de até k vezes.
- Execução paralela é conseguida usando múltiplos threads.

# Processamento paralelo em C++

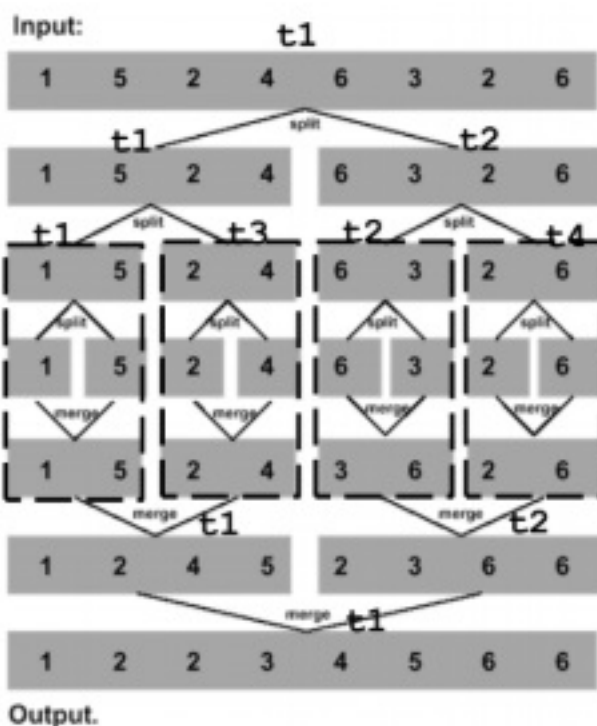
```
#include <thread>
template <typename T>
void MergeSort(T A[], T B[], int p, int r, int threads){
    if (p < r) {
        int q = (p + r) / 2;
        if (threads > 1) {
            std::thread t([=]() {MergeSort(B, A, p, q, threads/2);});
            MergeSort(B, A, q + 1, r, threads /2);
            t.join();
        }
        else {
            MergeSort(B, A, p, q, 1);
            MergeSort(B, A, q + 1, r, 1)
        }
        Merge(A, B, p, q, r);
    }
}
```

Nº de *threads* a usar  
(inicialmente = nº de *cores*).

1) Lança 1ª chamada recursiva  
num novo *thread t* separado.

3) Espera que o outro  
*thread* termine.

2) Executa 2ª chamada  
recursiva neste *thread*.



## **Em suma**

### **Programação Dinâmica**

- Contexto: Problemas de solução recursiva.
- Objectivo: Minimizar tempo e espaço.
- Forma: Induzir uma progressão iterativa de transformações sucessivas de um espaço linear de soluções.

### **Algoritmos gananciosos:**

- Contexto: Problemas de optimização (max. ou min.)
- Objectivo: Atingir a solução óptima, ou uma boa aproximação.
- Forma: tomar uma decisão óptima localmente, i.e., que maximiza o ganho (ou minimiza o custo) imediato.

### **Algoritmos de retrocesso:**

- Contexto: problemas sem algoritmos eficientes (convergentes) para chegar à solução.
- Objectivo: Convergir para uma solução.
- Forma: tentativa-erro. Gerar estados possíveis e verificar todos até encontrar solução, retrocedendo sempre que se chegar a um “beco sem saída”.

### **Divisão e conquista:**

- Contexto: Problemas passíveis de se conseguirem sub-dividir.
- Objectivo: melhorar eficiencia temporal.
- Forma: agregação linear da resolução de sub-problemas de dimensão semelhantes até chegar ao caso-base.

## **Funcionamento Correto**

Muitos problemas podem ser especificados por um par:

- Entradas: Dados de entrada e restrições associadas (pré-condições).
- Saídas: Dados de saída e restrições associadas (pós-condições).

Correção parcial: se o algoritmo for executado com entradas que obedecem às pré-condições, então, se terminar, produz saídas que obedecem às pós-condições.

Correção total: se o algoritmo for executado com entradas que obedecem às pré-condições, então termina produzindo saídas que obedecem às pós-condições.

EXEMPLO:

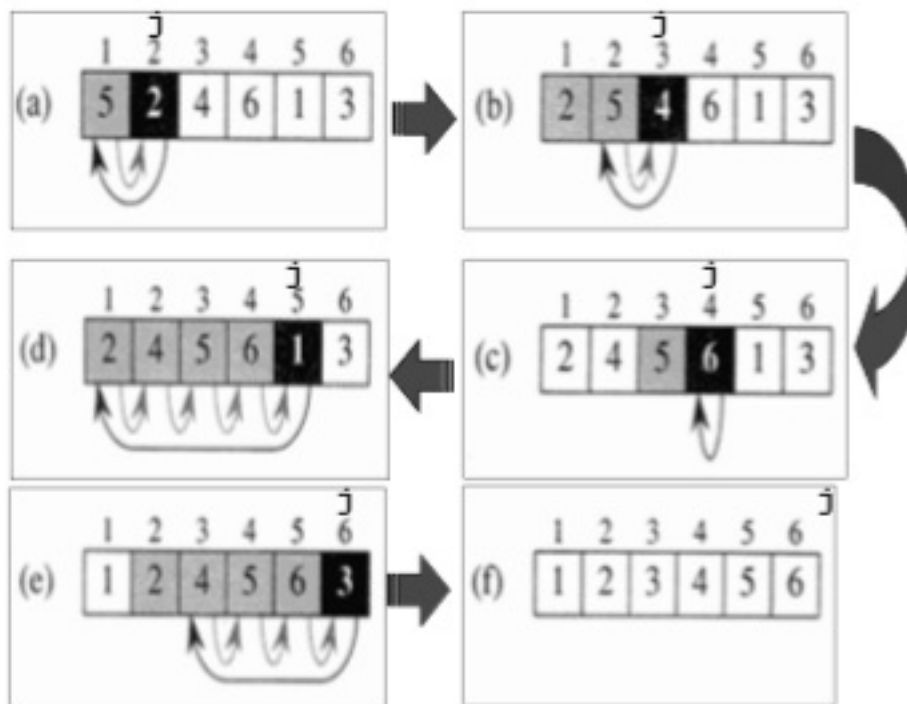
- ◆ `template <typename T>`  
`void sort(T a[ ], unsigned n)`
- ◆ Pré-condições?
  - `a != NULL`
  - Operadores de comparação definidos para o tipo T
- ◆ Pós-condições?
  - Array “a” está ordenado, isto é `a[0] <= a[1] <= ... <= a[n-1]`
  - Array final tem os mesmos elementos que o array inicial

### Invariantes e variantes de ciclos

- A maioria dos algoritmos são iterativos, com um ciclo principal.
- Para provar que um ciclo está correto, temos de encontrar um invariante do ciclo - uma expressão booleana (nas variáveis do ciclo) ‘sempre verdadeira’ ao longo do ciclo, e mostrar que:
  - é verdadeira inicialmente, i.e., é implicada pela pré-condição;
  - é mantida em cada iteração, i.e., é verdadeira no fim de cada iteração, assumindo que é verdadeira no início da iteração;
  - quando o ciclo termina, garante (implica) a pós-condição.
- Para provar que um ciclo termina, temos de encontrar uma variante do ciclo - uma função (nas variáveis do ciclo).

### Insertion Sort:

Funcionamento:



Pseudo-código:

```

INSERTION-SORT( $A, n$ )
for  $j = 2$  to  $n$ 
     $key = A[j]$ 
    // Insert  $A[j]$  into the sorted sequence  $A[1..j-1]$ .
     $i = j - 1$ 
    while  $i > 0$  and  $A[i] > key$ 
         $A[i + 1] = A[i]$ 
         $i = i - 1$ 
     $A[i + 1] = key$ 
  
```

Análise



◆ Invariante do ciclo principal [  $I(j)$  ] ?

$A[1, \dots, j-1]$  contém os elementos originais, mas ordenados  
( $j = 2, \dots, n+1$ )

- ✓ É válido inicialmente ( $j=2$ )
  - É óbvio que  $A[1, \dots, 1]$  contém os elementos originais, mas ordenados
- ✓ É mantido em cada iteração
  - Assume-se que o invariante se verifica no início da iteração
  - O alg. insere  $A[j]$  na posição certa em  $A[1, \dots, j]$  e incrementa  $j$
  - Logo, no fim da iteração (com novo  $j$ ), verifica-se o invariante
- ✓ No fim do ciclo ( $j = n+1$ ), garante a pós-condição
  - Invariante refere-se a  $A[1, \dots, n-1]$  ou seja todo o array
  - Logo, implica trivialmente a pós-condição, pois é coincidente

◆ Variante do ciclo principal [  $v(j)$  ] ?

$n + 1 - j$  ( $j=2, \dots, n+1$ )

- ✓ Inteiro, pois  $n$  e  $j$  são inteiros
- ✓ Não negativo, pois o valor máximo de  $j$  é  $n+1$
- ✓ Estritamente decrescente, pois  $j$  é sempre incrementado

## Binary Search:

Funcionamento

x: 5      A: 

1	2	4	5	7
---	---	---	---	---

n=5

iteration 1      

1	2	4	5	7
---	---	---	---	---

  
                         ↑ ↑ ↑  
                         low                    (mid)                    high

iteration 2      

1	2	4	5	7
---	---	---	---	---

  
   ↑ ↑  
   low                    mid  
   (mid)

FOUND!

Pseudo-código:

```
BINARY-SEARCH(A, n, x)
  low ← 1
  high ← n
  while low ≤ high
    mid ← ⌊ (low + high) / 2 ⌋
    if x = A[mid] then
      return mid
    else if x < A[mid] then
      high ← mid - 1
    else
      low ← mid + 1
  return -1
```

Análise:

◆ Invariante do ciclo [  $I(\text{low}, \text{high})$  ]?

$x$  só pode existir na área de pesquisa, entre  $\text{low}$  e  $\text{high}$

- ✓ É válido inicialmente ( $\text{low}=1, \text{high} = n$ ), pois a área de pesquisa é todo o array
- ✓ É mantido em cada iteração
  - ✓ Uma vez que se assume que o array está ordenado ...
  - ✓ quando se recua  $\text{high}$ , excluem-se apenas elementos  $< x$
  - ✓ quando se avança  $\text{low}$ , excluem-se apenas elementos  $> x$
- ✓ No fim do ciclo, garante a pós-condição
  - Se o ciclo é interrompido ( $A[\text{mid}] = x$ ), garante-se a cláusula em que se encontra  $x$
  - Se o ciclo for até ao fim, a área de pesquisa fica vazia, o que, pelo invariante, implica que  $x$  não existe em  $A$

◆ Variante do ciclo [  $v(\text{low}, \text{high})$  ]?

➢ Largura da área de pesquisa:  $\text{high} - \text{low} + 1$

- ✓ Inteiro, pois  $\text{low}$  e  $\text{high}$  são inteiros
- ✓ Não negativo, pois no pior caso é  $\text{low} = \text{high} + 1$
- ✓ Estritamente decrescente, pois em cada iteração ou aumenta  $\text{low}$  ou diminui  $\text{high}$

## Grafos

### Conceitos

**Grafo  $F = (V, E)$**

$V$  – vértices (ou nós)

$E$  – arestas (ou arcos)

Se o par for ordenado, o grafo é dirigido (dígrafo)

Vertice  $w$  é adjacente a um vértice  $v$  sse  $(v, w)$  pertence a  $E$  (**neste sentido!**)

**Grafo dirigido:** Arestas têm sentido

**Grafo não dirigido:** Assume-se ambos os sentidos

**Caminhos:** Sequência de vértices tal que todas as transições sejam arestas válidas, o seu comprimento é igual ao número de arestas percorridas

**Caminho Simples:** todos os V distintos, exceto possivelmente o ultimo e primeiro

**Ciclo:** implica pelo menos uma aresta, se for não dirigido então as arestas terão de ser diferentes. **Anel:** Aresta (v,v) que pertence a E, comprimento 1 (raro)

**DAG (Grafo acíclico dirigido):** Para qualquer V v que se escolha não há ciclos.

**Conetividade:**

Grafo não dirigido é conexo sse houver um caminho a ligar qualquer par de vértices

Grafo dirigido é fortemente conexo se a partir de qualquer v chegas a todos os outros, fracamente conexo se todos os vértices tiverem conectados e não conexo caso tenha vértices "soltos"

**Densidade:** (Q é o "O" mas com limite superior e inferior)

Grafo denso -  $|E| = Q(V^2)$

Grafo completo: existe uma aresta entre qualquer par de nós

Grafo esparso -  $|E| = Q(V)$

**Matriz de adjacências:** (matriz com  $V \times V$  elementos) – apropriado para grafos densos

$a[u][v] = 1$  sse (u,v) pertence a E, 0 otherwise

**Lista de adjacências:** típico para grafos esparsos

- para cada vértice, manter lista dos vértices adjacentes
- vetor de cabeças de lista, indexado pelos vértices
- espaço:  $O(|E| + |V|)$
- pesquisa de adjacentes proporcional ao numero destes

**Codificação:** A nível prático é mais comum ter uma classe com vértices e arestas, onde os vértices guardam as arestas adjacentes e as arestas guardam o destino.

Esta abordagem permite que as arestas tenham um peso/nome associado.

## Pesquisa e Ordenação

### Pesquisa em profundidade (depth-first search)

- arestas são exploradas a partir do vértice mais recentemente descoberto ainda com arestas por visitar
- quando todas as arestas forem descobertas volta até ao ultimo vértice com arestas por explorar
- se ainda houverem vértices por descobrir, começar de novo a partir de um deles
- repetir o processo até todos os vértices serem visitados

# Pseudo-código

```
G = (V, E)
Adj(v) = {w | (v, w) ∈ E} (∀ v ∈ V)
```

**DFS(G) :**

```
1. for each v ∈ V
2.   visited(v) ← false
3. for each v ∈ V
4.   if not visited(v)
5.     DFS-VISIT(G, v)
```

**DFS-VISIT(G, v) :**

```
1. visited(v) ← true
2. pre-process(v)
3. for each w ∈ Adj(v)
4.   if not visited(w)
5.     DFS-VISIT(G, w)
6. post-process(v)
```

Numa aplicação concreta de DFS, há processamento a fazer num destes pontos

## Pesquisa em largura (breadth-first search)

Descobre todos os vértices a que se pode chegar a partir da fonte, depois muda-se a fonte etc.

**BFS(G, s) :**

```
1. for each v ∈ V do discovered(v) ← false
2. Q ← ∅

3. ENQUEUE(Q, s)
4. discovered(s) ← true

5. while Q ≠ ∅ do
6.   v ← DEQUEUE(Q)
7.   pre-process(v)
8.   for each w ∈ Adj(v) do
9.     if not discovered(w) then
10.      ENQUEUE(Q, w)
11.      discovered(w) ← true
12.   post-process(v)
```

Numa aplicação concreta de BFS, há processamento a fazer num destes pontos

**NOTAS:** Caminho na árvore BFS é sempre o mais curto. Caso a fila seja mudada para uma pilha, obtém-se um algoritmo iterativo de visita em profundidade.

## Ordenação topológica (impossível se o grafo for cíclico)

Objetivo: ordenar vértices de um DAG tal que se existir uma aresta  $(v,w)$  então  $v$  aparece antes de  $w$ . (Pode haver mais do que uma solução)

### Método:

- Descobrir um vértice sem arestas de chegada (indegree = 0)
- Imprimir o vértice
- Eliminá-lo e às arestas que saem dele
- Repetir o processo no grafo restante

Refinamento: atualizar variável “indegree” com o número de arestas a entrar no vértice.  
Estrutura de dados com todos os vértices com indegree = 0.

### TOP-SORT( in $G=(V,E)$ , out $T$ ):

1. for each  $v \in V$  do  $\text{indegree}(v) \leftarrow 0$
2. for each  $v \in V$  do for each  $w \in \text{adj}(v)$  do  $\text{indegree}(w) \leftarrow \text{indegree}(w) + 1$
3.  $C \leftarrow \{ \}$  // Pode ser uma fila (Queue), pilha (Stack), etc.
4. for each  $v \in V$  do if  $\text{indegree}(v) = 0$  then  $C \leftarrow C \cup \{v\}$
5.  $T \leftarrow [ ]$  // Pode ser uma lista (LinkedList)
6. while  $C \neq \{ \}$  do
7.      $v \leftarrow \text{remove-one}(C)$
8.      $T \leftarrow T \text{ concatenado-com } [v]$
9.     for each  $w \in \text{adj}(v)$  do
10.          $\text{indegree}(w) \leftarrow \text{indegree}(w) - 1$
11.         if  $\text{indegree}(w) = 0$  then  $C \leftarrow C \cup \{w\}$
12. if  $|T| \neq |V|$  then Fail(“O grafo tem ciclos”)

### Análise:

Se as inserções e eliminações em  $C$  forem feitas em tempo constante (fila FIFO) algoritmo é executado em tempo  $O(|V|+|E|)$ .

- ciclo 9-11 é executado no máximo 1 vez por aresta
- operações em 4,7 e 11 são executadas no máximo uma vez por vértice
- inicialização leva um tempo proporcional ao tamanho do grafo

A ordenação topológica de um DAG dá-nos a ordem/sequência dos eventos do DAG.

## Caminho mais curto

Caminhos mais curtos de um vértice para todos os outros:

- **Grafos dirigidos não pesados:** baseado em pesquisa em largura,  $O(|V|+|E|)$
- **Grafos dirigidos pesados:** Dijkstra (algoritmo ganancioso)  $O((|V|+|E|) * \log |V|)$
- **Grafos dirigidos com arestas de peso negativo:** Bellman-Ford, programação dinâmica  $O(|E||V|)$
- **Grafos dirigidos acíclicos:** baseados em ordenação topológica,  $O(|V| + |E|)$

Variantes:

- **Caso base:** grafo dirigido, fortemente conexo, pesos  $\geq 0$
- **Grafo não dirigido:** = grafo dirigido, com pares de arestas simétricas
- **Grafo não conexo:** pode não haver caminho para alguns vértices ( $\text{dist} = \infty$ )
- **Grafo não pesado:** arestas peso 1, existe algoritmo mais eficiente do que para o caso base
- **Arestas com pesos negativos:** algoritmo menos eficiente do que caso base, ciclos com peso negativo tornam o caminho mais curto indefinido.

### Grafo dirigido não pesado

## Caso de grafo dirigido não pesado

- **Método básico (pesquisa em largura + cálculo de distâncias):**
  1. Marcar o vértice  $s$  com distância 0 e todos os outros com distância  $\infty$
  2. Entre os vértices já alcançados (distância  $\neq \infty$ ) e não processados (no passo 3), escolher para processar o vértice  $v$  marcado com distância mínima
  3. Processar vértice  $v$ : analisar os adjacentes de  $v$ , marcando os que ainda não tinham sido alcançados (distância  $\infty$ ) com distância de  $v$  mais 1
  4. Voltar ao passo 2, se existirem mais vértices para processar
- Esta ordem de progressão por distâncias crescentes (1º vértices a distância 0, depois a distância 1, ...) é crucial para garantir eficiência
  - Distância fica definitivamente/ definida ao alcançar um vértice pela 1ª vez; ao alcançar por um 2º caminho, distância nunca diminui

**Estrutura de dados:** fila FIFO, onde são inseridos novos vértices alcançados e é extraído próximo vértice a processar. Cada vértice contém  $\text{dist}$  (distância ao vértice inicial) e  $\text{path}$  (vértice anterior no caminho mais curto).



# Pseudo-código

```
SHORTEST-PATH-UNWEIGHTED ( $G=(V,E)$ ,  $s$ ) :  
1.   for each  $v \in V$  do  
2.        $\text{dist}(v) \leftarrow \infty$   
3.        $\text{path}(v) \leftarrow \text{nil}$   
4.    $\text{dist}(s) \leftarrow 0$   
5.    $Q \leftarrow \emptyset$   
6.   ENQUEUE ( $Q$ ,  $s$ )  
7.   while  $Q \neq \emptyset$  do  
8.        $v \leftarrow \text{DEQUEUE}(Q)$   
9.       for each  $w \in \text{Adj}(v)$  do  
10.          if  $\text{dist}(w) = \infty$  then  
11.              ENQUEUE ( $Q$ ,  $w$ )  
12.               $\text{dist}(w) \leftarrow \text{dist}(v) + 1$   
13.               $\text{path}(w) \leftarrow v$ 
```

Tempo de  
execução:

$O(|E| + |V|)$

Espaço auxiliar:

$O(|V|)$

Grafo dirigido pesado

## Caso de grafo dirigido pesado (pesos $\geq 0$ )

- Método básico semelhante ao caso de grafo não pesado
- Distância obtém-se somando pesos das arestas em vez de 1
- Próx. vértice a processar continua a ser o de distância mínima
  - Mas já não é necessariamente o mais antigo  $\Rightarrow$  Obriga a usar **fila de prioridades** (com mínimo à cabeça) em vez duma fila simples
  - Mas pode ser necessário rever em baixa a distância de um vértice alcançado e ainda não processado (vértice na fila)  $\Rightarrow$  Obriga a usar **fila de prioridades alteráveis**
  - Nota: A ordem é crucial para garantir que a distância ao vértice de partida dos vértices já processados não é mais alterada, assumindo que não há pesos negativos (ver análise adiante)
- É um algoritmo **ganancioso**: em cada passo procura maximizar o ganho imediato (neste caso, minimizar a distância)





# Algoritmo de Dijkstra (adaptado)

<pre>DIJKSTRA(G, s): // G=(V,E), s ∈ V 1.  for each v ∈ V do 2.      dist(v) ← ∞ 3.      path(v) ← nil 4.  dist(s) ← 0 5.  Q ← ∅ // min-priority queue 6.  INSERT(Q, (s, 0)) // inserts s with key 0 7.  while Q ≠ ∅ do 8.      v ← EXTRACT-MIN(Q) // greedy 9.      for each w ∈ Adj(v) do 10.         if dist(w) &gt; dist(v) + weight(v,w) then 11.             dist(w) ← dist(v) + weight(v,w) 12.             path(w) ← v 13.             if w ∉ Q then // old dist(w) was ∞ 14.                 INSERT(Q, (w, dist(w))) 15.             else 16.                 DECREASE-KEY(Q, (w, dist(w)))</pre>	<p>Tempo de execução: <math>O((V + E ) \cdot \log  V )</math></p>
--	---

## Efetuar algoritmo 'a olho'

Em grafos não dirigidos, passar para dirigido, duplicando as arestas e adicionando sentidos.

Marcar vértice de partida com distância 0, e restantes com infinito.

Manter uma fila (FIFO), colocando o vértice inicial.

Começar por processar esse vértice, e atualizar a distância dos vértices adjacentes com o valor do peso da aresta respectiva.

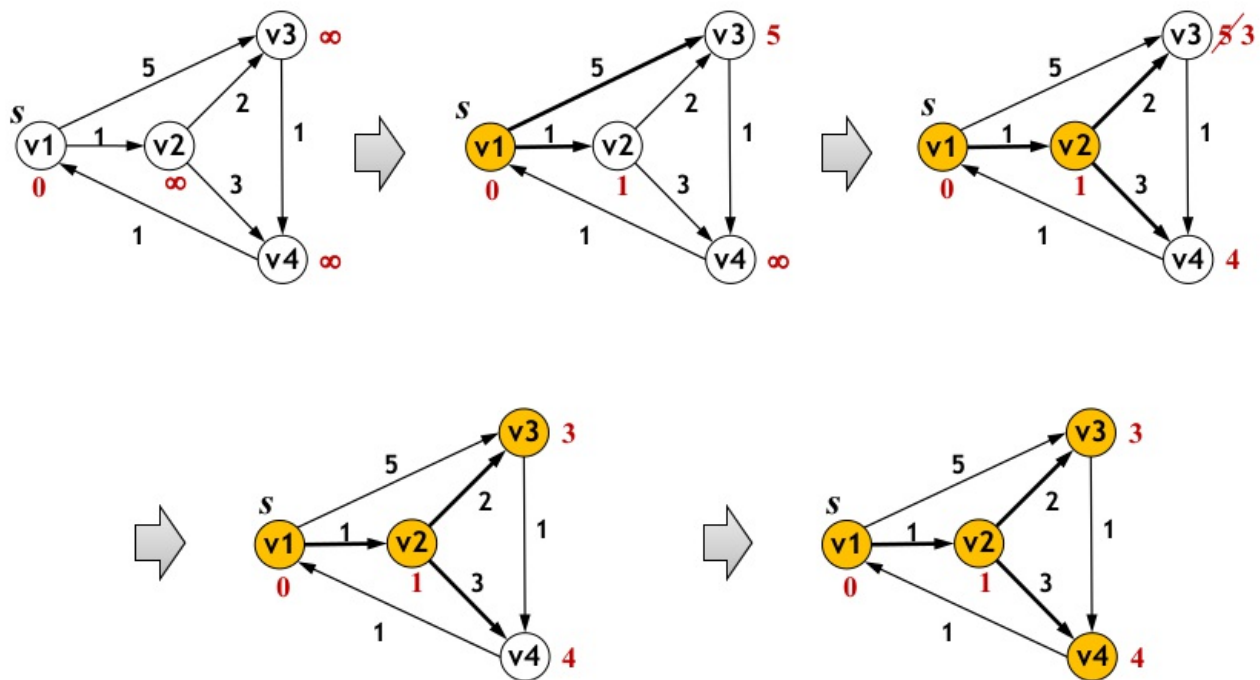
A seguir, colocar na fila (pelo lado esquerdo) os vértices adjacentes, por ordem da distância, e retirar o vértice atual, processando sempre o vértice no lado direito da fila.

Ver arestas adjacentes a esse vértice, e verificar se as distâncias aos vértices de destino podem ser diminuídas, tendo em conta o caminho desde a origem: nesse caso, atualizar o valor delas.

Parar quando forem processados todos os vértices.

As distâncias finais representam o peso mínimo desde o vértice inicial até cada um dos outros vértices.

# Evolução da marcação do grafo



## Eficiência de Decrease-Key:

Fila de prioridades -> heap com mínimo à cabeça e tamanho =  $n$  (max.  $|V|$ ).

### Método naive: $O(n)$

Procurar no array objeto cuja chave se vai alterar ( $O(n)$ ).

Subir/Descer o objeto na árvore até restabelecer o invariante da árvore (cada nó menor ou igual aos filhos) ( $O(\log n)$ ).

### Método melhorado: $O(\log n)$

Cada objeto colocado na heap guarda o seu índice nele. Não é necessário o passo 1, logo o tempo total é  $O(\log n)$ . Quando se insere/move um objeto, o seu índice tem que ser atualizado).

### Método otimizado: $O(1)$

Com Fibonacci Heaps consegue-se fazer Decrease-Key em tempo amortizado ( $O(1)$ ).

## Eficiência do algoritmo de Dijkstra

Tempo de execução é  $O(|V| + |E| + |V|\log|V| + |E|\log|V|)$

ou

$O((|V| + |E|) \cdot \log|V|)$ .

- $O(|V| \cdot \log|V|)$  - extração e inserção na fila de prioridades
  - Nº de extrações e inserções =  $|V|$

- Cada extração/inserção pode ser feita em  $O(\log n)$ , tamanho máximo da fila é  $|V|$
- $O(|E| \cdot \log |V|)$  – Decrease-Key
  - Feita no máximo uma vez por aresta ( $|E|$ )
  - Cada extração/inserção pode ser feita em  $O(\log n)$ , tamanho máximo da fila é  $|V|$

Pode ser melhorado para  $O(|V| \cdot \log |V|)$  com Fibonacci Heaps.

### Arestas com peso negativo

Neste caso pode ser necessário processar cada vértice + que 1 vez. Se existirem ciclos com peso negativo, o problema não tem solução. Resolúvel em tempo  $O(|V||E|)$  pelo algoritmo de Bellman-Ford.

## Algoritmo de Bellman-Ford

<pre> <b>BELLMAN-FORD</b> (<i>G, s</i>):  // <i>G</i>=(<i>V, E</i>), <i>s</i> ∈ <i>V</i> 1.  <b>for each</b> <i>v</i> ∈ <i>V</i> <b>do</b> 2.    <i>dist</i>(<i>v</i>) ← ∞ 3.    <i>path</i>(<i>v</i>) ← nil 4.  <i>dist</i>(<i>s</i>) ← 0 5.  <b>for</b> <i>i</i> = 1 <b>to</b> <i> V -1</i> <b>do</b> 6.    <b>for each</b> (<i>v, w</i>) ∈ <i>E</i> <b>do</b> 7.      <b>if</b> <i>dist</i>(<i>w</i>) &gt; <i>dist</i>(<i>v</i>) + <i>weight</i>(<i>v, w</i>) <b>then</b> 8.        <i>dist</i>(<i>w</i>) ← <i>dist</i>(<i>v</i>) + <i>weight</i>(<i>v, w</i>) 9.        <i>path</i>(<i>w</i>) ← <i>v</i> 10. <b>for each</b> (<i>v, w</i>) ∈ <i>E</i> <b>do</b> 11.   <b>if</b> <i>dist</i>(<i>v</i>) + <i>weight</i>(<i>v, w</i>) &lt; <i>dist</i>(<i>w</i>) <b>then</b> 12.     <i>fail</i>("there are cycles of negative weight")           </pre>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>Tempo de execução:</b>  <math>O( E   V )</math> </div>
---	--

### Grafos acíclicos

Simplificação do algoritmo de Dijkstra:

- Processam-se os vértices por ordem topológica
- Suficiente para garantir que um vértice processado jamais pode vir a ser alterado, pois não há arestas ‘novas’ a entrar
- Pode-se combinar a ordenação topológica com atualização das distâncias e caminhos numa só passagem
- Tempo de execução é o da ordenação topológica:  $O(|V| + |E|)$

### Caminho mais curto numa rede viária

## Caminho mais curto entre dois vértices

Não se conhece algoritmo mais eficiente para resolver este problema do que resolver o mais geral (de um vértice para todos os outros). Por isso, acha-se o caminho mais curto da origem para todos os outros, e seleciona-se depois o caminho da origem para o destino. Otimização: parar assim que chega a vez de processar o vértice de destino (ajuda para distâncias curtas, mas não para distâncias longas).

## Método base (rede viária)

Rede viária -> Grafo dirigido:

- Vértices -> Interseções
- Arestas -> Vias (possivelmente sentido único)
- Pesos -> Distâncias, tempos, custos, etc.

Algoritmo de Dijkstra é a base para encontrar o caminho mais curto entre dois pontos  $s$  e  $t$ , parando-se a pesquisa quando o próximo nó a processar é o nó  $t$ . Uma vez que o algoritmo processa os vértices por distâncias crescentes ao vértice de partida, é inspecionado um círculo em torno de  $s$  de raio igual à distância entre  $s$  e  $t$ .

## Otimizações

Os mapas de estradas são enormes, algoritmo de Dijkstra pode demorar muitos segundos ou minutos a encontrar o caminho mais curto em trajetos de longa distância. Otimizações que não exigem pré-processamento conseguem ganhos de desempenhos modestos (até 10x). Com pré-processamento, conseguem-se ganhos da ordem de  $10^3$  ou mesmo  $10^6$ , reduzindo tempo de pesquisa para ms ou  $\mu$ s.

## Pesquisa bidirecional

Executar o algoritmo de Dijkstra no sentido de  $s$  para  $t$  e em sentido inverso de  $t$  para  $s$  (no grafo invertido), alternando entre um e outro. Terminar quando se vai processar um vértice  $x$  já processado na outra direção (podendo o caminho mais curto passar por  $x$  ou não). Manter a distância  $d$  do caminho mais curto conhecido entre  $s$  e  $t$ : ao processar uma aresta  $(v,w)$  tal que  $w$  já foi processado na outra direção, verificar se o correspondente caminho  $s$ - $t$  melhora  $d$ . Retornar a distância  $d$  e o caminho correspondente.

Área processada - metade da pesquisa unilateral. **Speedup: 2x**

## Pesquisa orientada

Algoritmo A\*: escolher para processar o vértice  $v$  com valor mínimo de  $d_{sv} + p_{vt}$ , parando quando se vai processar o vértice  $t$

- $d_{sv}$  - distância mínima conhecida de  $s$  a  $v$  (= algoritmo Dijkstra)
- $p_{vt}$  - estimativa por baixo da dist. min. de  $v$  a  $t$  (função potencial)

Em geral, não garante o ótimo. Em certos casos, garante o ótimo, por exemplo:

Pesos das arestas são distâncias em km e  $p_{vt}$  é a distância em linha reta de  $v$  a  $t$ . Equivale a aplicar o algoritmo de Dijkstra com pesos de arestas modificados  $w_{uv} = w_{uv} - p_{ut} + p_{vt}$ , somando-se no final  $p_{st}$  à distância mínima obtida de  $s$  para  $t$ .

Pode ser combinado com pesquisa bidirecional. Speedup na prática é moderado.

### Redes hierárquicas (highway networks)

Pré-processamento decompõe a rede em vários níveis hierárquicos. Analogia com mapa de estradas nacional e mapas de ruas locais. Uma aresta  $(u,v)$  é classificada automaticamente como **highway edge** se existe pelo menos um par de nós  $s$  e  $t$  da rede tal que:

- O caminho mais curto de  $s$  a  $t$  passa em  $(u,v)$ ;
- $U$  está a mais de  $H$  nós de distância de  $s$ ;
- $V$  está a mais de  $H$  nós de distâncias de  $t$ .

$H$  é um parâmetro configurável.

Pode ser aplicável a mais níveis (local, *highway*, *super-highway*)

Pesquisa é bidirecional e usa rede mais densa próximo de  $s$  e  $t$  e mais esparsa longe de  $s$  e  $t$ . A pesquisa realiza-se em tempo da ordem de 1ms. Exige pouco espaço adicional: um campo por aresta.

### Nós de trânsito (transit-node routing)

Pré-processamento determina:

- **Nós de trânsito** – nós tal que o caminho mais curto entre quaisquer 2 nós da rede que não estão “muito perto” entre si passa pelo menos um dos nós de trânsito. Armazenam-se numa tabela as distâncias entre todos os pares de nós de trânsito
- **Nós de acesso** – para cada nó da rede, são os nós de trânsito mais próximos. Tipicamente há 10 nós de acesso por nó da rede. Armazenam-se numa tabela, para cada nó de rede, os nós de acesso e distâncias. Na verdade, determinam-se dois conjuntos de nós de acesso: nós de saída (*forward*, AF) e nós de entrada (*backward*, AB)

A pesquisa do caminho mais curto entre dois pontos afastados é reduzida a poucos *table lookups*, e realizada em tempo da ordem de 10 microsegundos (mas exige espaço de armazenamento adicional significativo)

- Obter os nós de acesso dos nós de partida ( $s$ ) e chegada ( $t$ )
- Para cada par (nó de acesso inicial ( $u$ ), nó de acesso final ( $v$ )), obter distância de  $s$  a  $t$  em 3 *table lookups*

### Caminho mais curto entre todos os pares de vértices

Execução repetida do algoritmo de Dijkstra (ganancioso):  $O(|V| (|V| + |E|) \log|V|)$ , bom se o grafo for esparso ( $|E| \sim |V|$ ).

Algoritmo de Floyd-Warshall, programação dinâmica:  $O(|V|^3)$ . Melhor que o anterior se o grafo for denso ( $|E| \sim |V|^2$ ). Mesmo em grafos pouco densos pode ser melhor porque o código é mais simples. Baseia-se em matriz de adjacências  $W[i,j]$  com pesos (infinito quando não há aresta; 0 quando  $i = j$ ). Calcula matriz de distâncias mínimas  $D[i,j]$  e matriz  $P[i,j]$  de predecessor no caminho mais curto de  $i$  para  $j$ .

# Algoritmo de Floyd-Warshall

- Invariante do ciclo principal: em cada iteração  $k$  (de 0 a  $|V|$ ),  $D[i,j]$  tem a distância mínima do vértice  $i$  a  $j$ , usando apenas vértices intermédios do conjunto  $\{1, \dots, k\}$
- Inicialização ( $k=0$ ):  
$$D[i,j]^{(0)} = W[i,j] \quad P[i,j](0) = \text{nil}$$
- Recorrência ( $k=1, \dots, |V|$ ):  
$$D[i,j]^{(k)} = \min( D[i,j]^{(k-1)}, D[i,k]^{(k-1)} + D[k,j]^{(k-1)} )$$
  - Valor de  $P[i,j]^{(k)}$  é atualizado conforme o termo mínimo escolhido
- Para minimizar memória, pode-se atualizar a matriz em cada iteração  $k$ , em vez de criar uma nova

## Árvore de Expansão Mínima

Árvore que liga todos os vértices do grafo usando arestas com um custo total mínimo. Estudamos o caso do grafo não dirigido.

- Deve ser conexo.
- Árvore é grafo conexo acíclico.
- Número de arestas:  $|V| - 1$

## Algoritmo de Prim

Expandir a árvore por adição sucessiva de arestas e respectivos vértices.

### Critério de seleção

Escolher a aresta  $(u,v)$  de menor custo tal que  $u$  já pertence à árvore e  $v$  não (ganancioso)

### Início

Um vértice qualquer

Idêntico ao algoritmo de Dijkstra:  
informação para cada vértice

- $\text{dist}(v)$  é o custo mínimo das arestas que ligam a um vértice já na árvore
- $\text{path}(v)$  é o último vértice a alterar  $\text{dist}(v)$
- $\text{known}(v)$  indica se o vértice já foi processado (i.e., já pertence à árvore)
- diferença na regra de actualização: após a selecção do vértice  $v$ , para cada  $w$  não

processado, adjacente a  $v$ ,  $\text{dist}(w) = \min\{ \text{dist}(w), \text{cost}(v,w) \}$

### Tempo de execução

$O(|V|^2)$  sem fila de prioridade

$O(|E| \log|V|)$  com fila de prioridade

### Algoritmo de Kruskal

Analisar as arestas por ordem crescente de peso e aceitar as que não provocarem ciclos (ganancioso)

Se dois vértices pertencem à mesma árvore/conjunto, mais uma aresta entre eles provoca um ciclo (2 Buscas)

método:

- manter uma floresta, inicialmente com um vértice em cada árvore (há  $|V|$ )
- adicionar uma aresta (a próxima com menor peso) é fundir duas árvores
- quando o algoritmo termina há só uma árvore (de expansão mínima)

tempo no pior caso:  $O(|E| \log|E|)$  ou  $O(|E| \log|V|)$ .

```
void kruskal() {
    int edgesAccepted = 0;

    PriorityQueue<Edge> h = readGraphIntoHeapArray();
    h.buildHeap();
    DisjSet<Vertex> s = new DisjSet(NUM_VERTICES);

    while(edgesAccepted < NUM_VERTICES - 1 ) {
        Edge e = h.deleteMin(); // e = (u,v)
        SetType uset = s.find(u);
        SetType vset = s.find(v);
        if (uset != vset) {
            edgesAccepted++;
            s.union(uset, vset);
        }
    }
}
```

### Conetividade

Um grafo não dirigido é conexo sse uma pesquisa em profundidade a começar em qualquer nó visita todos os nós.

### Pesquisa em profundidade

```

void dfs()
{
    for(Vertex v: vertexSet)
        v.visited = false;
    for(Vertex v: vertexSet)
        if(!visited)
            dfs(v);
    //v passa a ser raiz de arvore dfs
}

void dfs(Vertex v)
{
    v.visited = true;
    //fazer qualquer coisa c/ v aqui
    for(Edge e: v.adj)
        if(!e.dest.visited)
            dfs(e.dest)
    //ou aqui
}

```

## Biconectividade e Pontos de Articulação

- Grafo conexo não dirigido é biconexo se não existe nenhum vértice cuja remoção torne o resto do grafo desconexo
- Pontos de articulação: vértices que, quando removidos, tornam o grafo desconexo: pelo menos um dos vértices restantes é inatingível a partir dos restantes.

### Deteção de pontos de articulação

```

// Procura Pontos de Articulação usando dfs
// Contador global e inicializado a 1
void findArt( Vertex v)
{
    v.visited = true;
    v.low = v.num = counter++;
    for each w adjacent to v
        if( !w.visited ) { // ramo da árvore
            w.parent = v;
            findArt(w);
            v.low = min(v.low, w.low);
            if(w.low >= v.num )
                System.out.println(v, " Ponto de articulação ");
        }
    else
        if ( v.parent != w ) //aresta de retorno
            v.low = min(v.low, w.num);
}

```

## Em Grafos dirigidos

### Procurar componentes fortemente conexos

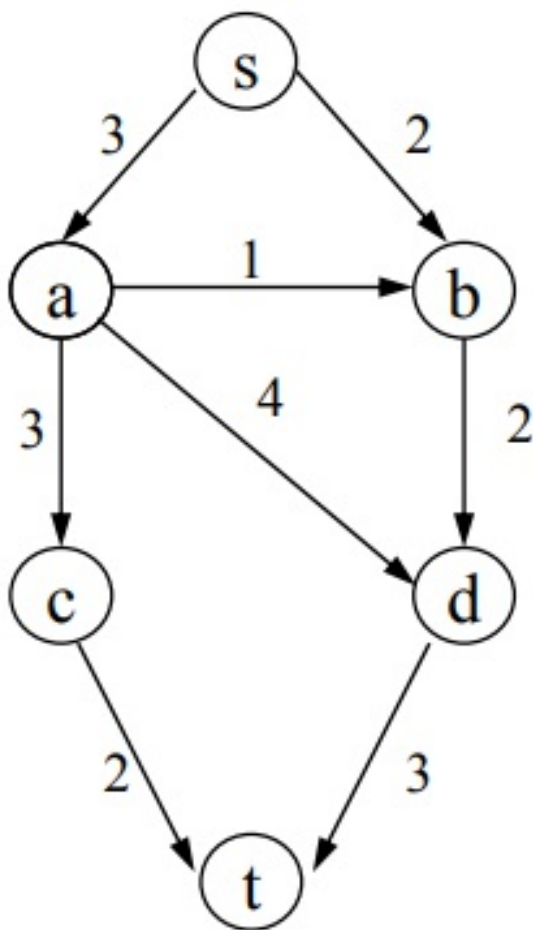


- Pesquisa em profundidade no grafo G determina floresta de expansão, numerando vértices em pós-ordem (ordem inversa de numeração em pré-ordem)
- Inverter todas as arestas de G (grafo resultante é Gr)
- Segunda pesquisa em profundidade, em Gr, começando sempre pelo vértice de numeração mais alta ainda não visitado
- Cada árvore obtida é um componente fortemente conexo, i.e., a partir de um qualquer dos nós pode chegar-se a todos os outros

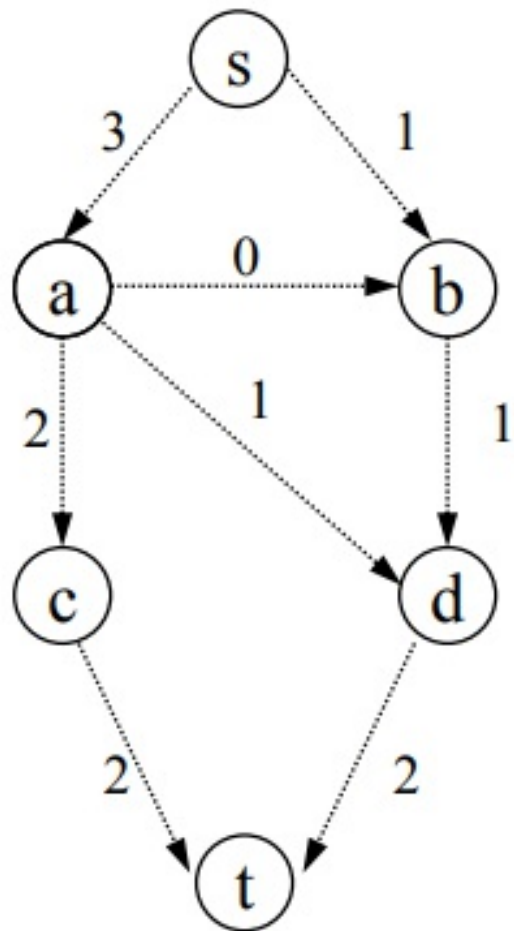
## Fluxo máximo em redes de transportes

### Redes de transporte

#### Rede e capacidades

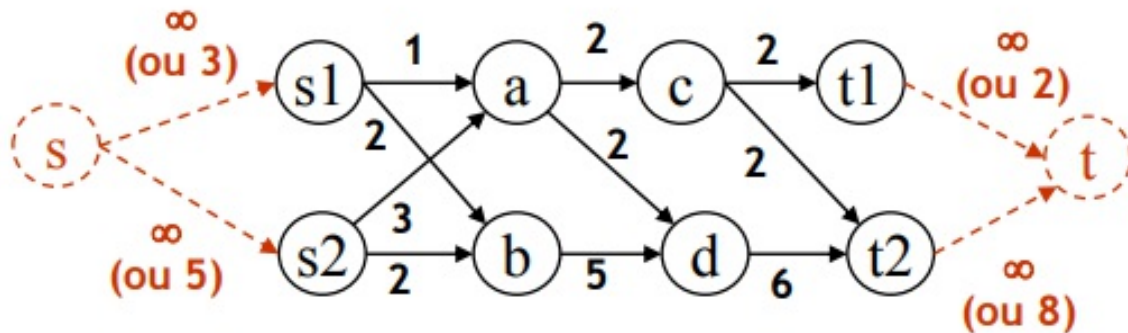


#### Rede e fluxos



- S: fonte (produtor)
- T: poço (consumidor)
- Fluxo não pode ultrapassar a capacidade da aresta
- Soma do fluxo à entrada de um vértice intermédio tem que ser igual à soma do fluxo à saída

Múltiplas fontes ou poços podem ser reduzidas ao caso base



Problema: Encontrar fluxo máximo

Exemplos de aplicação:

- Rede de abastecimento de líquido ponto a ponto
- Tráfego entre dois pontos
- Emparelhamento máximo em grafos bipartidos (maximum bipartite matching)

## Soluções

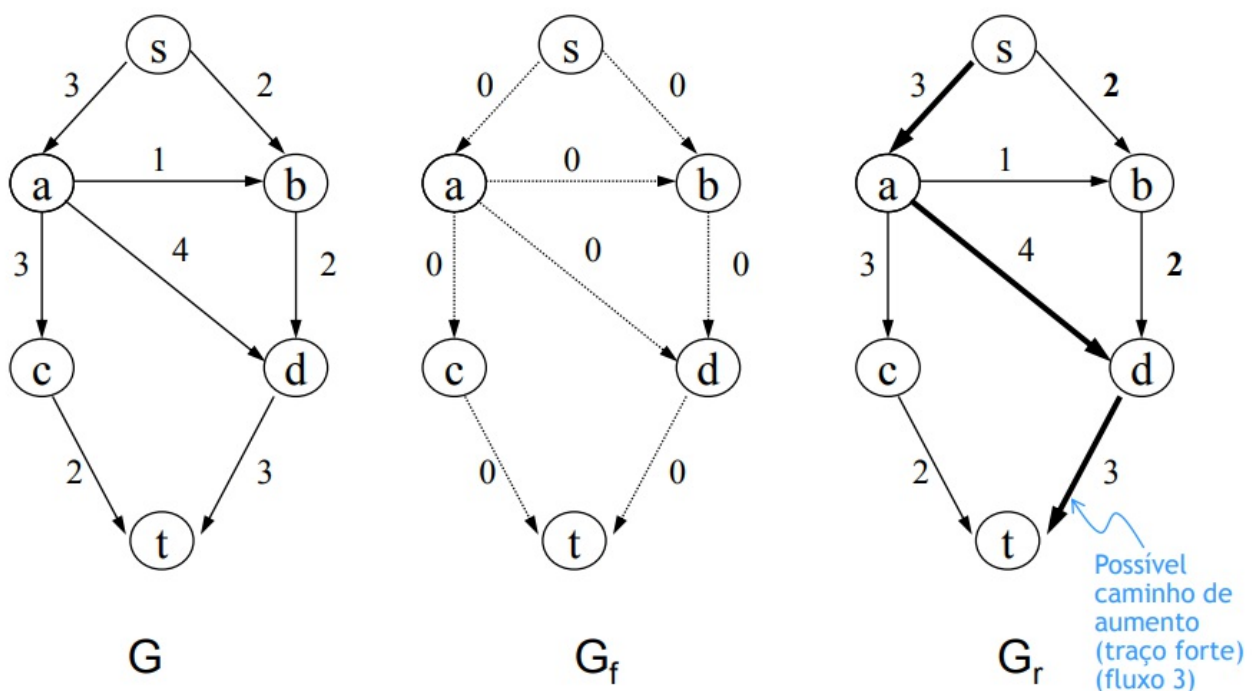
### Algoritmo de Ford-Fulkerson

Três grafos:

G – Grafo base de capacidades

G<sub>f</sub> – Grafo de fluxos (inicializado a 0, vai conter solução final)

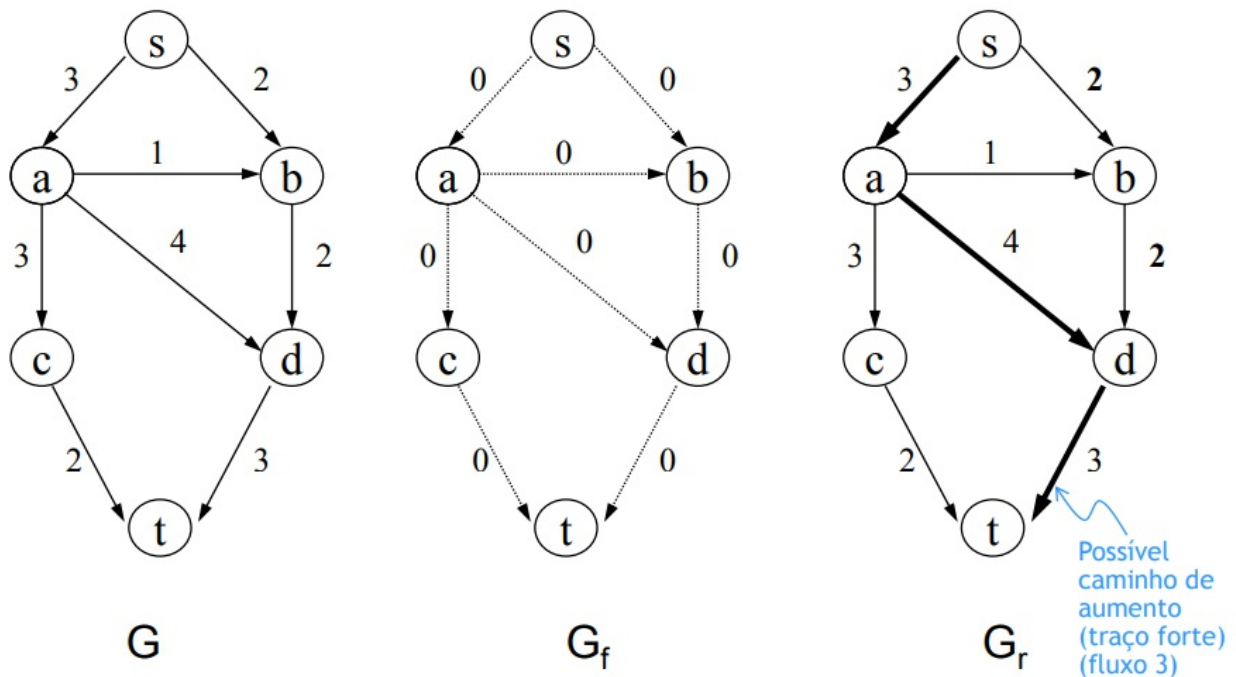
G<sub>r</sub> – Grafo de resíduos (inicializado igual a G)



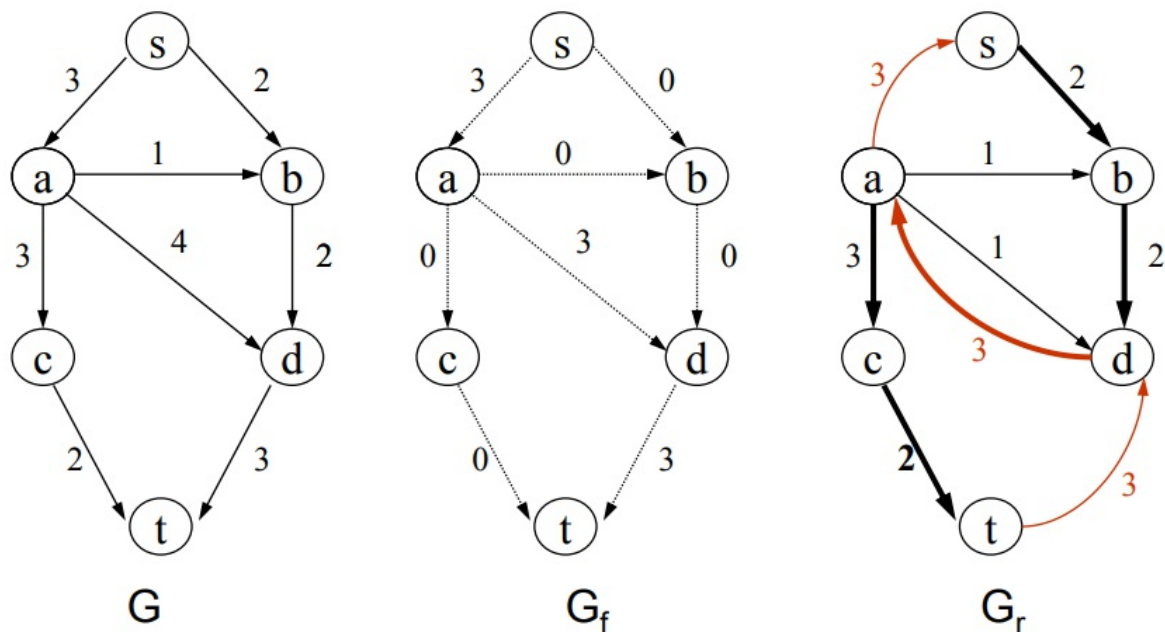
Caminho de aumento é caminho entre  $s$  e  $t$  onde capacidade mínima das arestas é maior que 0.

- Selecionar um caminho qq entre  $s$  e  $t$  em  $G_r$  (caminho de aumento)
- Determinar o valor mínimo de fluxo nesse caminho - seja  $f(a)$
- Adicionar  $f(a)$  ao fluxo em  $G_f$  nos arcos correspondentes Se o sentido das arestas correspondentes for diferente, subtrair o valor em  $G_f$  com o de  $G_r$ .
- Atualizar  $G_r$ 
  - Na direção do caminho tomado: reduzir o peso das arestas em  $f(a)$ . Se o peso ficar a 0, a aresta desaparece.
  - Na direção oposta, aumentar o peso da aresta em  $f(a)$ . Se a aresta não existir, cria-se.

## Exemplo: inicialização

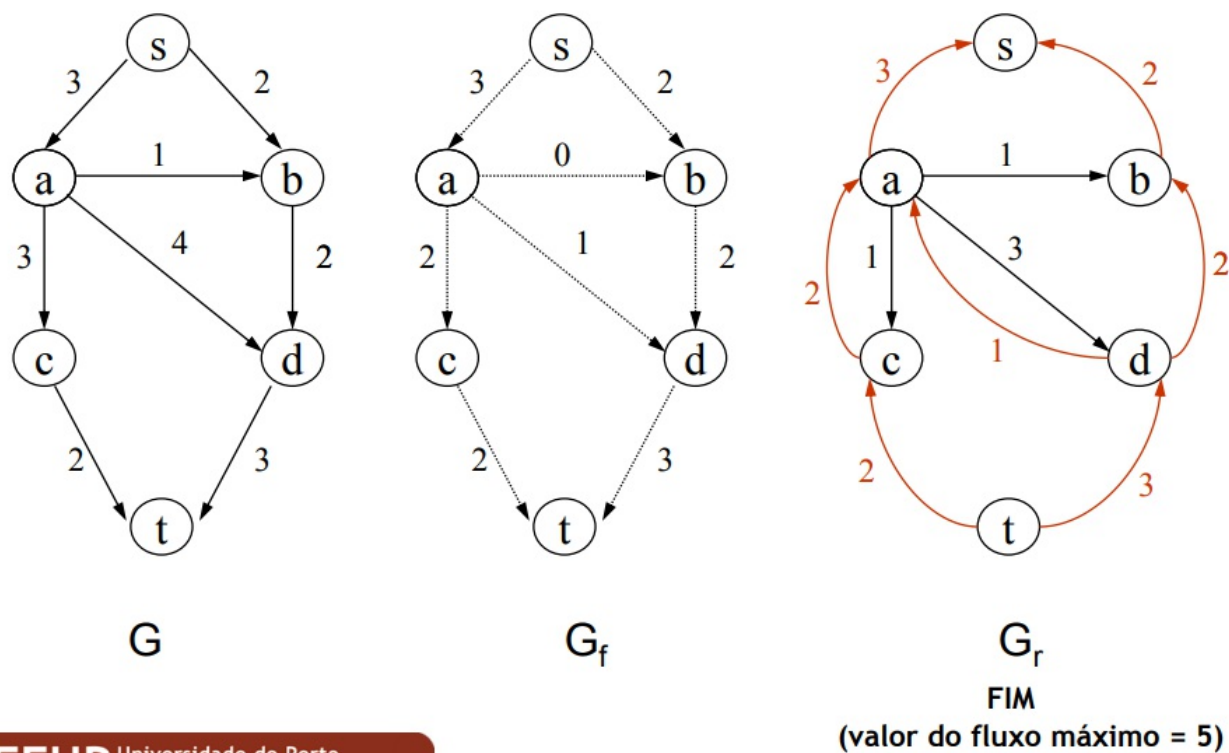


## Exemplo: 1ª iteração



Se não tivesse as arestas em sentido inverso, parava aqui com solução não óptima!  
(Caminho de aumento com fluxo 2)

## Exemplo: 2ª iteração



Análise do algoritmo:

- Cada iteração -  $O(|E|)$

- Tempo de execução total –  $O(F * |E|)$  – mau

( $|E|$  - número de arestas;  $F$  - fluxo máximo)

### **Algoritmo de Edmonds-Karp**

- Melhoramento do algoritmo de Fords-Fulckerson
- Em cada iteração escolhe-se o caminho de aumento de comprimento mínimo (pesquisa em largura –  $O(|E|)$ )
- Nº máximo de aumentos –  $|E| * |V|$
- Tempo de execução –  $O(|V| * |E|^2)$

### **Implementação**

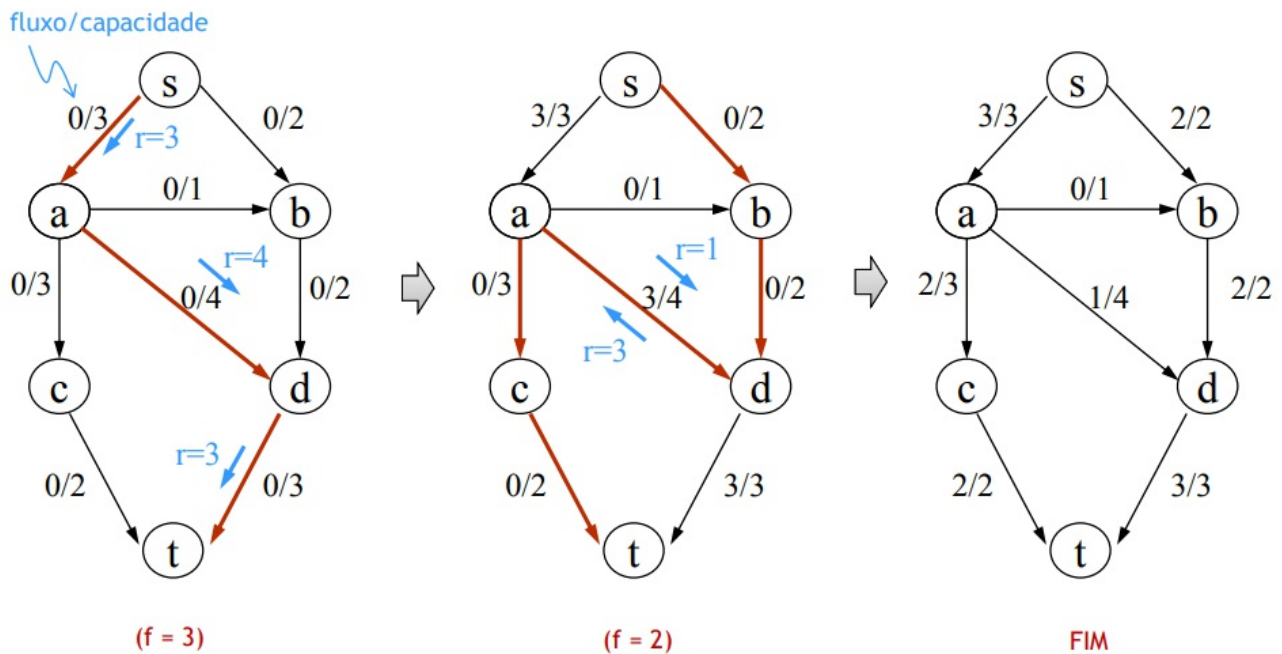
Para efetuar os cálculos num único grafo, guardam-se:

- Em cada aresta:
  - orig: apontador para vértice de origem
  - dest: apontador para vértice de destino
  - capacity: capacidade da aresta
  - flow: fluxo na aresta
- Em cada vértice:
  - outgoing: vetor de apontadores para arestas que saem do vértice
  - incoming: vetor de apontadores para arestas dirigidas ao vértice
  - visited: campo booleano usado na procura do caminho de aumento
  - path: apontador para aresta anterior no caminho de aumento
- No grafo:
  - vertexSet: vetor de apontadores para vértices

O grafo de resíduos é determinado “on the fly”

- Arestas percorridas no sentido normal têm resíduo = capacidade - fluxo
- Arestas percorridas no sentido inverso têm resíduo = fluxo

# Exemplo



**FordFulkerson(g, s, t):**

1. ResetFlows(g)
2. tot  $\leftarrow$  0
3. **while** FindAugmentationPath(g, s, t) **do**
4.     f  $\leftarrow$  FindMinResidualAlongPath(g, s, t)
5.     AugmentFlowAlongPath(g, s, t, f)
6.     tot  $\leftarrow$  tot + f
7. **return** tot

**ResetFlows(g):**

1. **for** v  $\in$  vertexSet(g) **do**
2.     flow(v)  $\leftarrow$  0



```

FindAugmentationPath(g,s,t): // Edmonds-Karp (breadth-first)
1.  for v  $\in$  vertexSet(g) do
2.      visited(v)  $\leftarrow$  false
3.  visited(s)  $\leftarrow$  true
4.  Q  $\leftarrow$   $\emptyset$ 
5.  ENQUEUE(Q, s)
6.  while Q  $\neq$   $\emptyset$   $\wedge$   $\neg$  visited(t) do
7.      v  $\leftarrow$  DEQUEUE(Q)
8.      for e  $\in$  outgoing(v) do // direct residual edges
9.          TestAndVisit(Q, e, dest(e), capacity(e) - flow(e))
10.     for e  $\in$  incoming(v) do // reverse residual edges
11.         TestAndVisit(Q, e, orig(e), flow(e))
12. return visited(t)

```

```

TestAndVisit(Q, e, w, residual):
1. if  $\neg$  visited(w)  $\wedge$  residual > 0 then
2.     visited(w)  $\leftarrow$  true
3.     path(w)  $\leftarrow$  e // previous edge in shortest path
4.     ENQUEUE(Q, w)

```

```

FindMinResidualAlongPath(g, s, t):
1.  f  $\leftarrow$   $\infty$ 
2.  v  $\leftarrow$  t
3.  while v  $\neq$  s do
4.      e  $\leftarrow$  path(v)
5.      if dest(e) = v then // direct residual edge
6.          f  $\leftarrow$  min(f, capacity(e) - flow(e))
7.          v  $\leftarrow$  orig(e)
8.      else // reverse residual edge
9.          f  $\leftarrow$  min(f, flow(e))
10.         v  $\leftarrow$  dest(e)
11. return f

```

```

AugmentFlowAlongPath(g, s, t, f):
1.  v  $\leftarrow$  t
2.  while v  $\neq$  s do
3.      e  $\leftarrow$  path(v)
4.      if dest(e) = v then // direct residual edge
5.          flow(e)  $\leftarrow$  flow(e) + f
6.          v  $\leftarrow$  orig(e)
7.      else // reverse residual edge
8.          flow(e)  $\leftarrow$  flow(e) - f
9.          v  $\leftarrow$  dest(e)

```

## Fluxo de Custo Mínimo

Problema: transportar uma certa quantidade  $F$  de fluxo da fonte ( $s$ ) para o poço ( $t$ ), com um custo total mínimo

- Arestas têm custo associado para além da capacidade
- Podem existir arestas de custo negativo

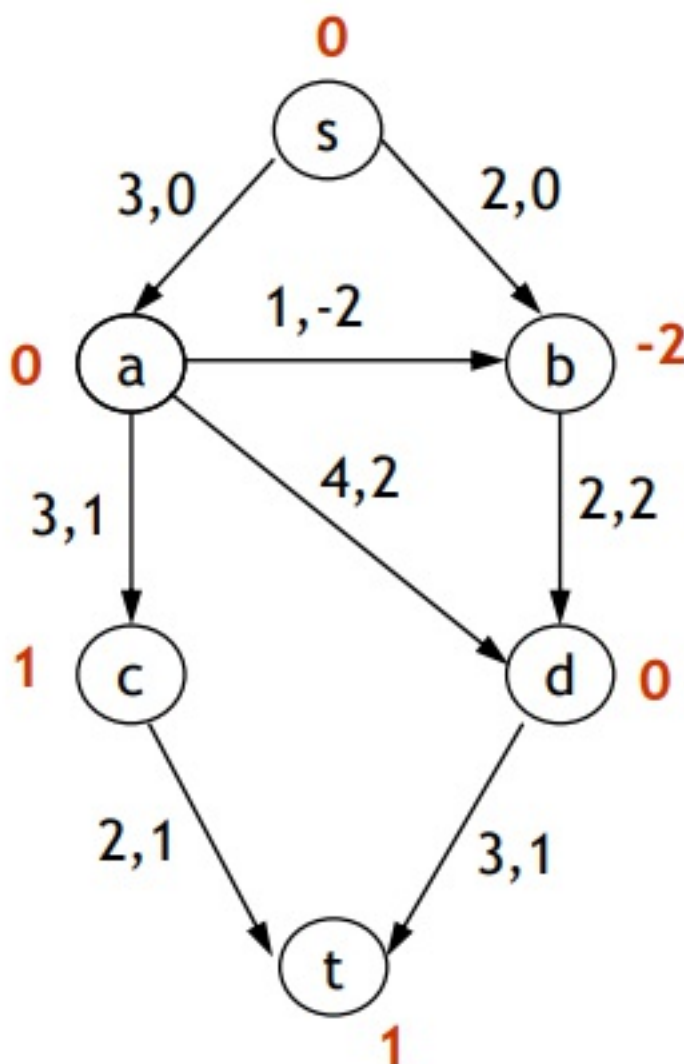
### Soluções:

Algoritmo ganancioso (Ford-Fulkerson) - em cada iteração, escolhe-se o caminho de aumento de custo mínimo (funciona apenas se as redes não tiverem ciclos de custo negativo)

- Obriga o uso de algoritmos menos eficientes (Bellman-Ford  $O(|V| |E|)$ ) na procura do caminho de custo mínimo
- Solução: Converte-se o grafo num equivalente, mas sem custos negativos

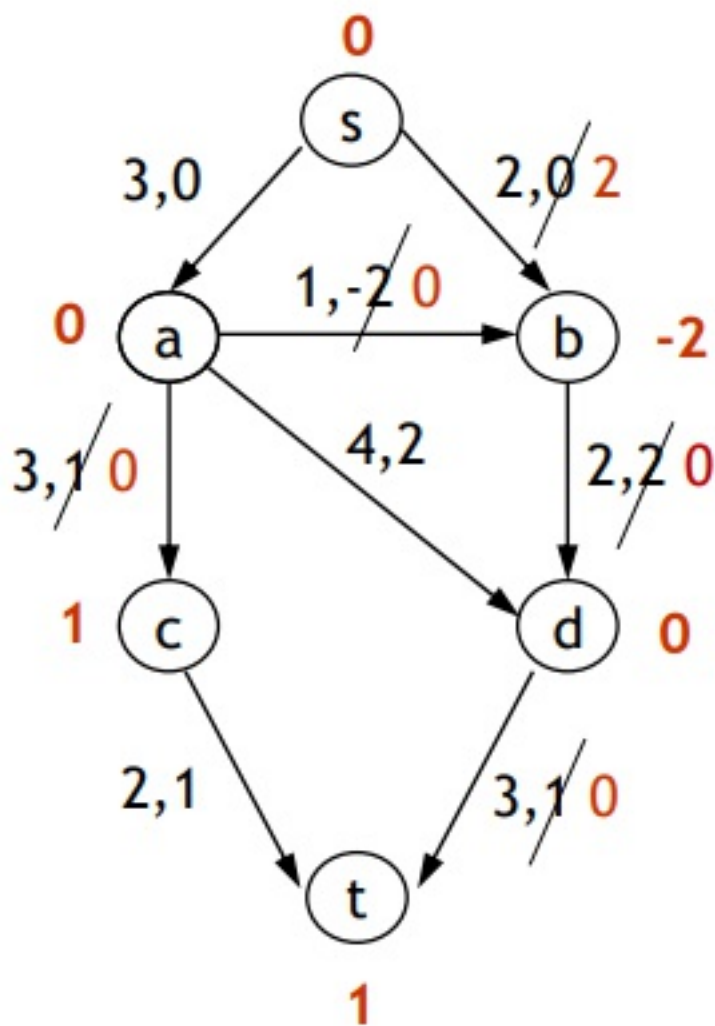
Conversão do grafo:

1 - Determinar o custo mínimo de  $S$  a todos os vértices ( $d(v)$ )

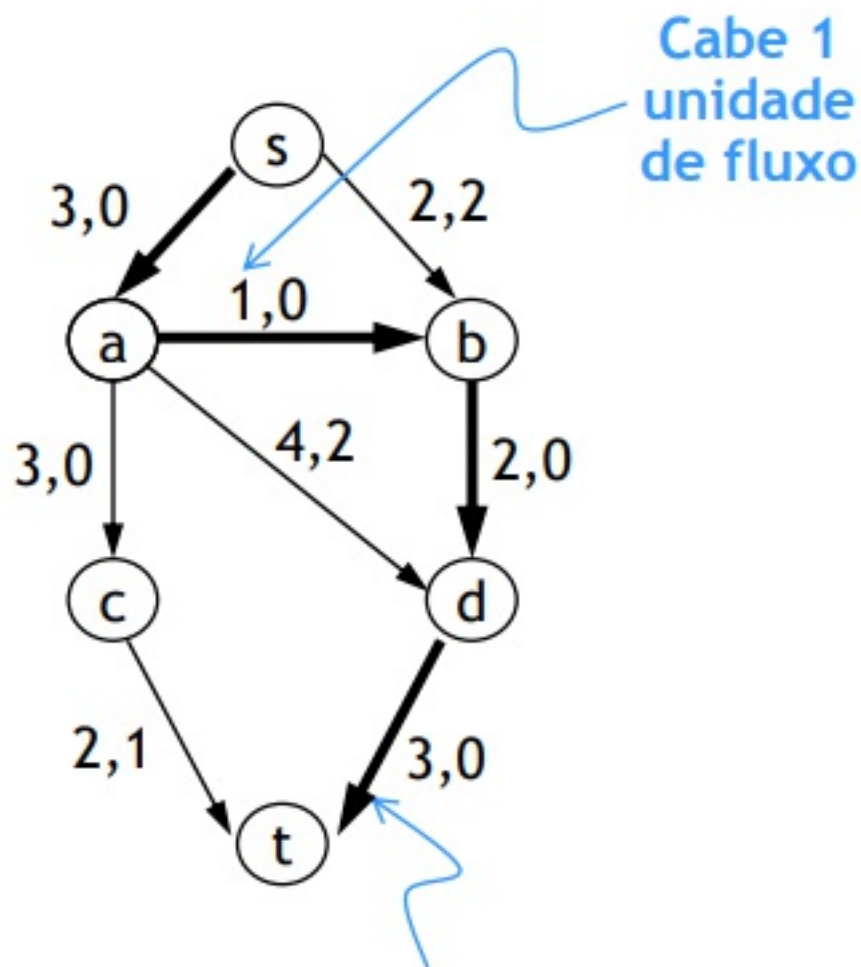




2 - Recalcular o custos das arestas tal que:  $w'(u,v) = w(u,v) + d(u) - d(v)$

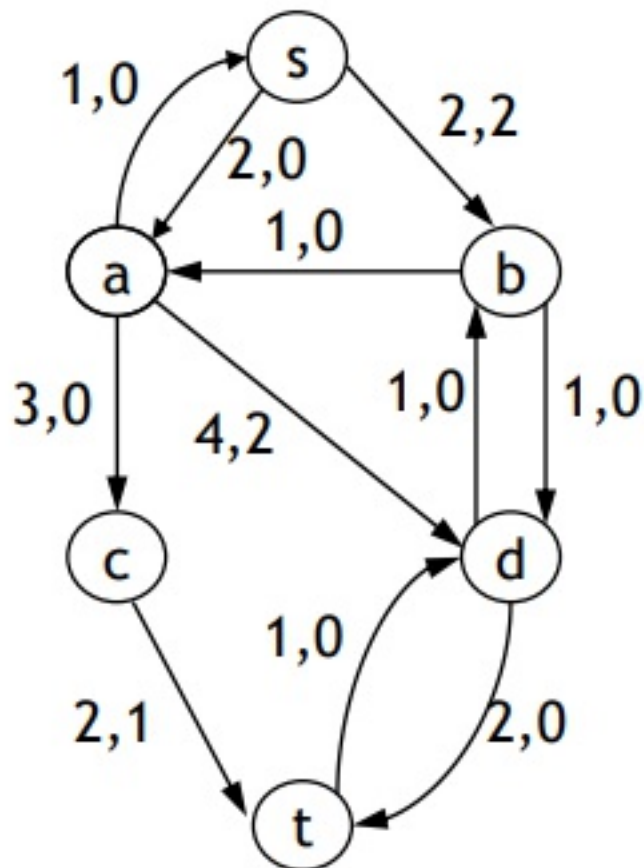


A seleção do caminho de custo mínimo pode ser agora realizada com pesquisa simples (DFS - tempo linear), visto que os caminhos de custo mínimo apenas percorrem arestas de custo recalculado 0.



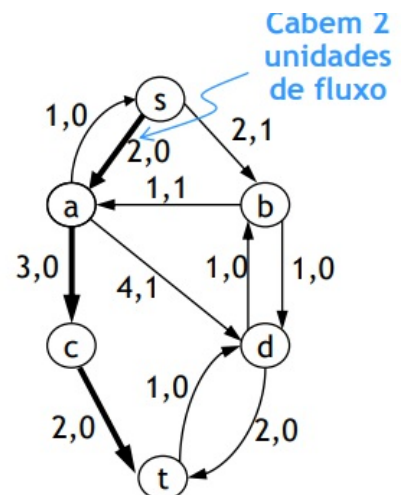
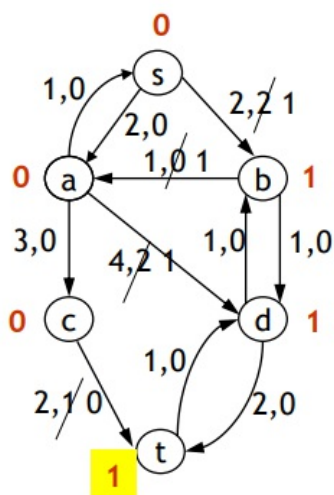
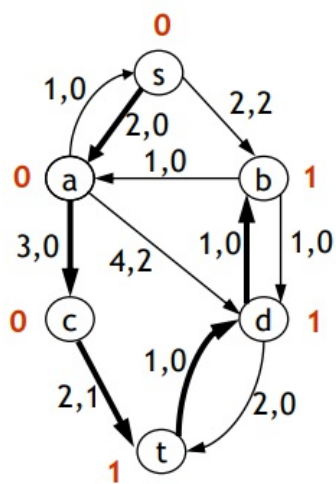
**Caminho de custo mínimo**  
 (custo unitário reduzido 0)  
 (custo unitário "real" 1)

Aplicar caminho de aumento (não são inseridas arestas de custo negativo, porque o caminho percorrido tem sempre custo 0)

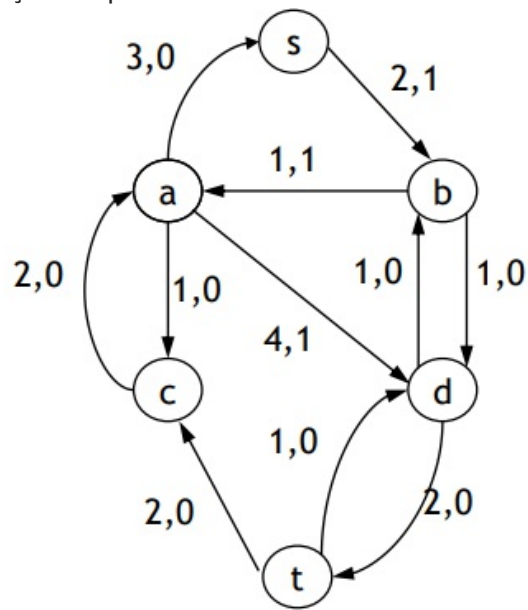


**(quantidade atual do fluxo = 1)**  
**(custo atual do fluxo = 1)**

Quando já não existem caminhos de custo 0, reconverte-se o grafo



Repetição do processo



Quantidade atual de fluxo = 3  
= pretendido => FIM

Custo atual do fluxo = 5

Eficiência temporal

- Primeira redução -  $O(|V| |E|)$  - Bellman-Ford
- Subsequentes reduções -  $O(|E| \log|V|)$  - Dijkstra
- Tempo total -  $O(F |E| \log|V|)$

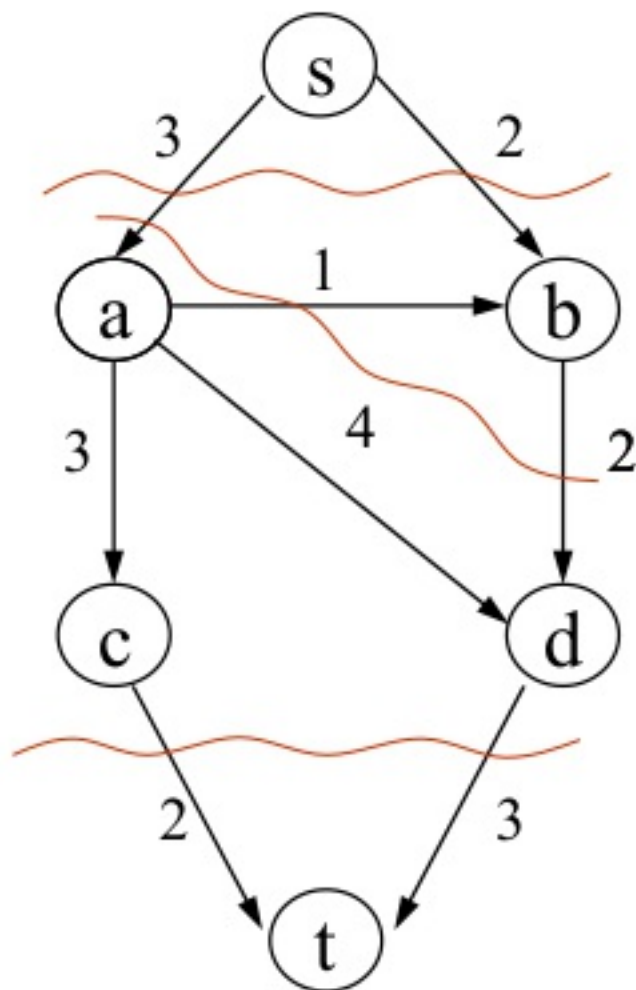
### Dualidade entre fluxo máximo e corte mínimo

O valor do fluxo máximo numa rede de transporte é igual à capacidade do corte mínimo.

Um corte numa rede de transporte é uma partição dos vértices em dois grupos (S,T). A capacidade é a soma das capacidades das arestas dirigidas de S para T.

Um corte mínimo é um corte cuja capacidade é mínima.

## Cortes mínimos na rede do exemplo:



### Circuito de Euler

**Caminho de Euler:** caminho que visita cada aresta exatamente uma vez

**Circuito de Euler:** caminho de Euler que começa e acaba no mesmo vértice

### Condições necessárias e suficientes

#### Grafo não dirigido

- contém circuito de Euler sse é conexo, e cada vértice tem  $n^o$  de arestas incidentes (grau) par.
- contém caminho de Euler sse é conexo e todos os vértices menos dois têm grau par (estes vértices são os de início e fim do caminho).

#### Grafo dirigido

- contém circuito de Euler sse é fortemente conexo e cada vértice tem o mesmo grau de entrada e saída.

- contém caminho de Euler sse é fortemente conexo e todos os vértices menos dois têm o mesmo grau de entrada e de saída. A diferença dos graus desses dois vértices deve ser 1. Esses dois serão também o início, e o fim do caminho.

### Encontrar circuito/caminho de Euler

1. Se caminho, começar com um dos vértices de grau ímpar, senão, encontrar vértice qualquer e efetuar pesquisa em profundidade a partir desse vértice.
  - visitar vértice, se tiver arestas incidentes não visitadas, escolher uma dessas arestas, marcá-la como visitada (ignorá-la daqui para a frente), e visitar vértice adjacente
2. Enquanto existirem arestas por visitar
  - Procurar primeiro vértice no caminho obtido até ao momento que possua aresta não percorrida
  - Lançar sub pesquisa em profundidade a partir desse vértice (sem voltar a percorrer arestas já percorridas)
  - Inserir o resultado no caminho principal

Tempo de execução:  $O(|E| + |V|)$

### Problema do carteiro chinês

Dado um grafo pesado conexo, encontrar um caminho com início e fim no mesmo vértice que atravessa cada aresta pelo menos uma vez.

- Chama-se problema do carteiro.
- Se for de peso mínimo, é percurso ótimo do carteiro Chinês.

### Método para grafos não dirigidos

1. Achar todos os vértices de grau ímpar. Este nº tem que ser par obrigatoriamente! Se o nº de vértices for 0, saltar para 6.
2. Achar os caminhos mais curtos e distâncias mínimas entre todos os pares dos vértices de grau ímpar (fazer tabela).
3. Construir grafo completo  $G'$  com os vértices de grau ímpar ligados entre si com arestas de peso igual aos calculados em 2.
4. Emparelhar os vértices de  $G'$  de modo a envolvê-los a todos, e a minimizar a soma das distâncias entre os vértices.
5. Para cada par, adicionar arestas duplicadas a  $G$ , de caminho mais curto entre os dois vértices. Seja  $G^*$  o grafo resultante.
6. Achar um circuito de Euler em  $G^*$ .

### Grafos dirigidos

1. Para cada vértice, colocar informação sobre nº de arestas a entrar menos a sair - seja diff.
2. Determinar caminhos mais curtos de vértices com diff positivo para vértices com diff negativo. Representar distâncias num grafo bipartido  $G'$ .
3. Formular problema de emparelhamento ótimo como problema de fluxo máximo de custo mínimo e resolver.

4. Duplicar em  $G$  os caminhos mais curtos entre os vértices emparelhados em 3, e obter o circuito Euleriano.

## Emparelhamento e Casamentos Estáveis

### Emparelhamento

#### Conceito de Emparelhamento:

Seja um grafo não dirigido  $G = (V, E)$ , um emparelhamento ( $M$ ) em  $G$  é um conjunto de arestas que não contém mais do que uma aresta incidente no mesmo vértice (também chamado **conjunto de arestas independentes**).

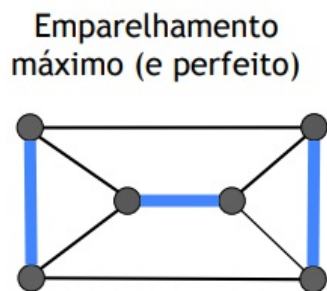
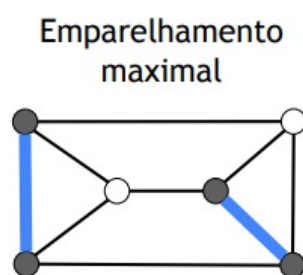
#### Características de Emparelhamentos:

**Emparelhamento maximal:** Não pode ser aumentado.

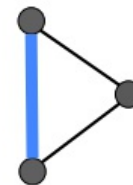
**Emparelhamento máximo:** Tem tamanho máximo.

- Não é necessariamente único.
- É necessariamente maximal.
- O número  $v(G)$  é o tamanho do emparelhamento máximo.

**Emparelhamento perfeito:** Inclui todos os vértices.



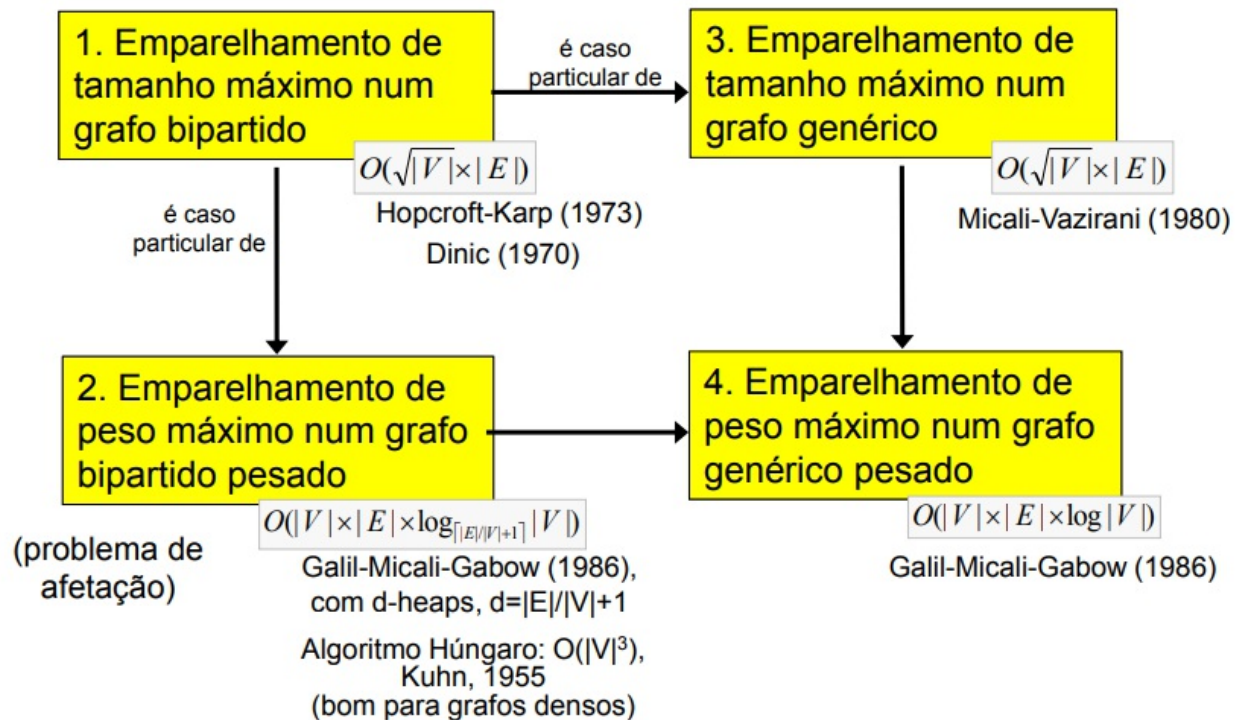
Emparelhamento máximo (mas não perfeito)



#### Grafo bipartido:

Grafo cujos vértices podem ser divididos em dois conjuntos disjuntos (nenhum elemento em comum)  $U$  e  $V$ , tal que todas as arestas de  $G$  ligam um vértice  $u$  de  $U$  a um vértice  $v$  de  $V$ .

#### Problemas de Emparelhamento

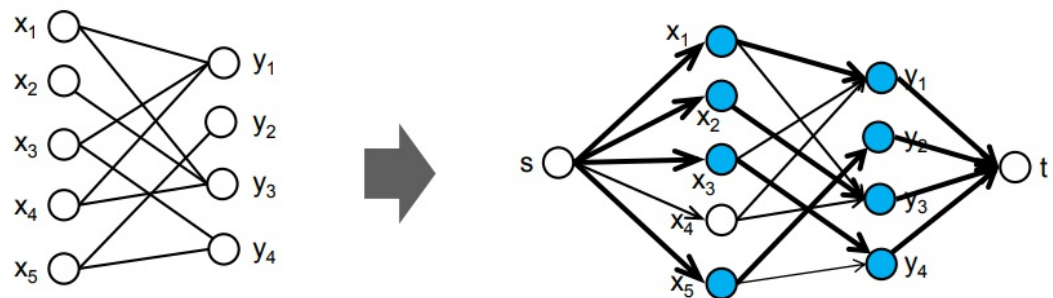


#### Redução a problemas em redes de transporte

Problemas de emparelhamento em grafos bipartidos são redutíveis a problemas em redes de transporte (com capacidades unitárias):

- **Emparelhamento de tamanho máximo -> fluxo máximo:**

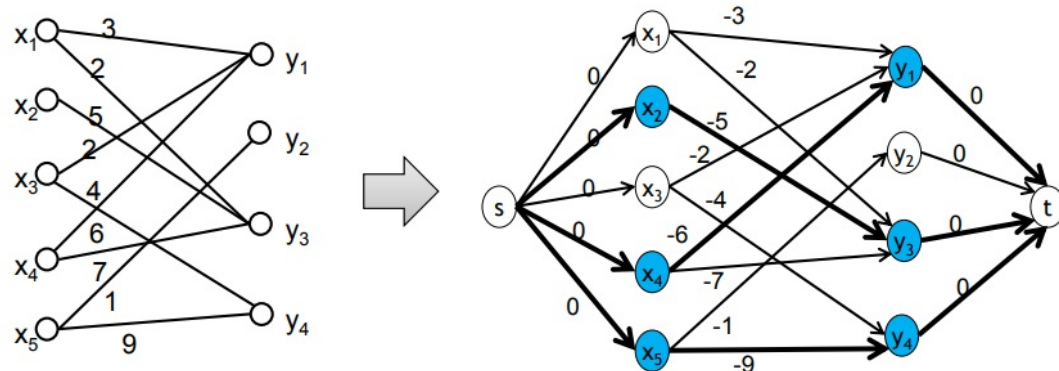
- Criar uma super origem e um super destino. Todas as arestas devem ter capacidade um e no final basta-nos calcular o fluxo máximo entre a super origem e o super destino.



- **Emparelhamento de peso máximo -> fluxo de custo mínimo (custo=-peso):**

- Capacidades unitárias (logo só se mostram custos e não capacidades).
- Custo do transporte = simétrico do peso do emparelhamento (origina arestas de custo negativo, mas não há ciclos).
- Aplica-se método dos caminhos de aumento de custo mínimo; para-se quando o próximo caminho de aumento tem custo real  $\geq 0$





## Casamentos Estáveis

Um emparelhamento ( $E$ ) diz-se instável se e só se existir um par  $(h, m)$  não pertencente a  $E$  tal que,  $h$  prefere  $m$  à sua parceira em  $E$  e  $m$  também prefere  $h$  ao seu parceiro em  $E$ . Caso contrário, diz-se estável.

### Algoritmo de Gale-Shapley (1962)

#### ALGORITMO DE GALE-SHAPLEY (1962)

Considerar inicialmente que todas as pessoas estão livres.

Enquanto houver algum homem  $h$  livre fazer:

seja  $m$  a primeira mulher na lista de  $h$  a quem este ainda não se propôs;

se  $m$  estiver livre então

emparelhar  $h$  e  $m$  (ficam noivos)

senão

se  $m$  preferir  $h$  ao seu actual noivo  $h'$  então

emparelhar  $h$  e  $m$  (ficam noivos), voltando  $h'$  a estar livre

senão

$m$  rejeita  $h$  e assim  $h$  continua livre.

fim

**Tempo de execução:**  $O(n^2)$ .

### Listas de preferências incompletas:

Surgiu na colocação de internos em hospitais.

Neste caso, um emparelhamento é instável se e só se existir um candidato  $R$  e um hospital  $H$  tais que:

- $H$  é aceitável para  $R$  e  $R$  é aceitável para  $H$ .
- $R$  não ficou colocado ou prefere  $H$  ao seu atual hospital.
- $H$  ficou com vagas por preencher ou prefere  $R$  a pelo menos um dos candidatos com que ficou.

Caso contrário, diz-se estável.

## Algoritmo de Gale-Shapley com listas de preferências incompletas

### ALGORITMO DE GALE-SHAPLEY (ORIENTADO POR INTERNOS)

Considerar inicialmente que todos os internos estão livres.  
Considerar também que todas as vagas nos hospitais estão livres.  
Enquanto existir algum interno  $r$  livre cuja lista de preferências é não vazia  
  seja  $h$  o primeiro hospital na lista de  $r$ ;  
  se  $h$  não tiver vagas  
    seja  $r'$  o pior interno colocado provisoriamente em  $h$ ;  
     $r'$  fica livre (passa a não estar colocado);  
  colocar provisoriamente  $r$  em  $h$ ;  
  se  $h$  ficar sem vagas então  
    seja  $s$  o pior dos colocados provisoriamente em  $h$ ;  
    para cada sucessor  $s'$  de  $s$  na lista de  $h$   
      remover  $s'$  e  $h$  das respectivas listas  
fim

**Tempo de execução:**  $O(n^2 \text{ internos} \times n^2 \text{ hospitais})$ .

## Kahoots

**Qual dos seguintes não é um emparelhamento válido?**

M3

M1

M4

M2

Next

**Qual das seguintes afirmações sobre emparelhamentos é falsa?**

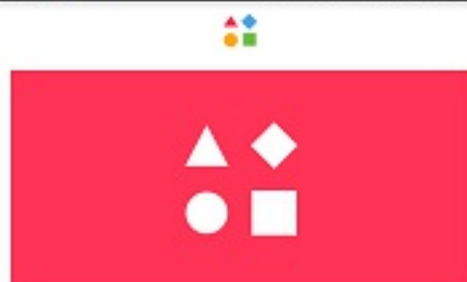
Num emparelhamento, as arestas não podem ter vértices comuns

Um emparelhamento é um conjunto de arestas independentes

Um emparelhamento perfeito inclui todos os vértices do grafo

Só se podem definir emparelhamentos em grafos bipartidos

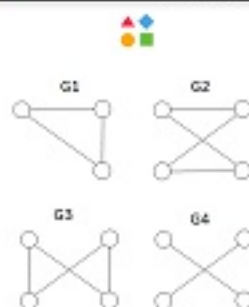
Next



Um emparelhamento de tamanho máximo é necessariamente ... (selecionar a afirmação verdadeira)

perfeito	não vazio
único	maximal

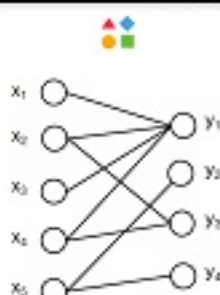
Next



Qual dos seguintes grafos não é bipartido?

G1	G2
G3	G4

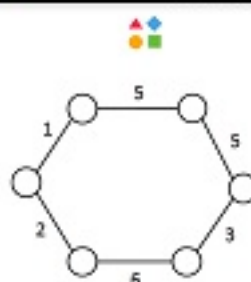
Next



Qual é o tamanho do emparelhamento de tamanho máximo no seguinte grafo?

5	4
2	5

Next



Qual o peso do emparelhamento de peso máximo no seguinte grafo?

13	12
11	10

Next



## Strings

### Pesquisa Exata

Consiste em encontrar todas as ocorrências de um padrão T num texto T.

- Ocorrências são definidas pela deslocação em relação ao início do texto
- Ocorrências podem ser sobrepostas

### Algoritmos de Knuth-Morris-Pratt

```

void KMPMatcher(string text, string pattern)
{
    int m = pattern.size();
    int n = text.size();
    int q = 0;
    vector<int> pi = ComputePrefixFunction(pattern);

    for (int i = 0; i < n; i++)
    {
        while (q > 0 && pattern.at(q) != text.at(i))
            q = pi.at(q - 1);

        if (pattern.at(q) == text.at(i))
            q++;

        if (q == m)
        {
            cout << "Pattern occurs with shift " << i - m << endl;
            q = pi.at(q-1);
        }
    }
}

```

Executa em  $O(|P|+|T|)$

Usa uma técnica de pré-processamento: calcular uma função prefixo correspondente ao padrão.

### Pré processamento do padrão

#### Função prefixo

Sendo P a pattern string.

Para calcular a função prefixo, começa-se sequencialmente a partir do início da string ( $q = 1$ ) Selecionamos o prefixo de comprimento  $q$ , e procuramos na string P, o maior prefixo que é um sufixo do prefixo selecionado, sendo que estes fixos têm que ser diferentes.

Exemplo:

P: ababaca

pre = prefixo

$q = 1$ , PRE = 'a'.

Não encontramos em P um prefixo que seja sufixo de 'a', sem ser ele próprio: logo  $pi[1] = 0$

$q = 2$ , PRE = 'ab'.

Não encontramos em P um prefixo que seja sufixo de 'ab', sem ser ele próprio: logo  $pi[2] = 0$

$q = 3$ , PRE = 'aba'.

'a' é prefixo de P, e é também sufixo de PRE. Logo,  $pi[3] = 1$  (porque  $len(a)=1$ ).

$q=4$ , PRE = 'abab'

'ab' é prefixo de P, e é também sufixo de PRE. Logo,  $pi[4] = 2$  (porque  $len(ab)=2$ ).

q=5, PRE = 'ababa'

'a' é prefixo de P, e é também sufixo de PRE. Mas, 'aba' é prefixo de P, e é também sufixo de PRE. Como o comprimento deste é maior,  $\pi[5] = 3$

q=6, PRE = 'ababac'

Não encontramos em P um prefixo que seja sufixo de 'abababc', sem ser ele próprio: logo  $\pi[6] = 0$

q=7, PRE = 'ababaca'

'a' é prefixo de P, e é também sufixo de PRE. Logo,  $\pi[7] = 1$ .

## Algoritmo

```
vector<int> ComputePrefixFunction(string pattern)
{
    int m = pattern.size();
    vector<int> pi(m);
    int k = 0;

    for (int q = 1; q < m; q++)
    {
        while (k > 0 && pattern.at(k) != pattern.at(q))
            k = pi.at(k - 1);

        if (pattern.at(k) == pattern.at(q))
            k++;

        pi.at(q) = k;
    }

    return pi;
}
```

## Pesquisa Aproximada

### Distância de edição entre duas *strings*

P - pattern string, T - text string

A distância de edição é o menor número de alterações que permitem transformar T em P.

Podem ser:

- substituir carater por outro
- inserir carater
- eliminar carater

Exemplo:

P - Algoritmo

T - Algorithm

Substituir h por m, e m por o: EditDistance = 2.

Complexidade temporal:  $O(|P|*|T|)$

### Matriz de Programação Dinâmica.

Índices das strings a começar em 1. Na vertical, em cima, está P, e na horizontal, à esquerda, está T.

Inicializar primeira coluna e primeira linha com valores de 1 a size( P) ou size(T).

Para preencher as células restantes: começar na do canto superior esquerdo, e preencher a linha. De seguida, mudar de linha, começando no primeiro elemento, e assim sucessivamente.

O valor a colocar é o mínimo de:

- $D[i-1, j]+1 \rightarrow$  cima
- $D[i, j-1] + 1 \rightarrow$  esquerda
- $D[i-1, j-1] + \text{delta}(T[i-1], P[j-1])$

delta  $\rightarrow$  1 se  $T[i-1] \neq P[j-1]$ , senão 0

## Algoritmo

```
int editDistance(string pattern, string text)
{
    int pSize = pattern.size();
    int tSize = text.size();
    int oldValue, newValue;
    vector<int> D(tSize + 1);

    for (int j = 0; j <= tSize; j++)
        D.at(j) = j;

    for (int i = 1; i <= pSize; i++)
    {
        oldValue = D.at(0);
        D.at(0) = i;

        for (int j = 1; j <= tSize; j++)
        {
            if (pattern.at(i - 1) == text.at(j - 1))
                newValue = oldValue;
            else
                newValue = 1 + min({oldValue, D.at(j), D.at(j - 1)});

            oldValue = D.at(j);
            D.at(j) = newValue;
        }
    }

    return D.at(tSize);
}
```

## Compressão de Texto

### Representação de caracteres

Permite representar  $2^{\text{bits}}$  caracteres diferentes

ASCII -> 7/8 bits

Unicode -> 16 bits

ISO -> 32 bits

Texto é simplesmente sequência de caracteres. Logo pode ser representado pela sequência dos seus códigos

## Keyword encoding

Substituir palavras muito comuns por caracteres ou sequências especiais.

As palavras são substituídas de acordo com uma tabela de frequências (ocorrências)

Exemplo:

### Chave Significado

%	carro
\$	acidente
&	senhor
#	do

"No acidente estiveram envolvidos três carros. O carro do senhor António ficou destruído. O carro do senhor José não sofreu grandes danos no acidente. O carro do senhor Carlos... bom, depois do

acidente, nem se pode chamar aquilo um carro!"

241 bytes

"No \$ estiveram envolvidos três carros. O % # & António ficou destruído. O % # & José não sofreu grandes danos no \$. O % # & Carlos... bom, depois # \$, nem se pode chamar aquilo um %!"

185bytes (76% do original)

## Run-length encoding

Usado quando o mesmo padrão/letra surge muitas vezes seguidas.

Nesse caso, cada sequência é substituída por um marcador especial (\*), o caracter em questão, e número de vezes que aparece.

Exemplo:

AABBBBBBBBAMMKKKKKKKKKM ->

AAB8AMMK9M

## Codificação constante

### Tamanho do código

Seja N o número de elementos do alfabeto:

$\lceil \log_2(N) \rceil$

### Representação

Árvore binária, em que as folhas são os caracteres.

Nas arestas da esquerda está 0, na da direita 1.

Percorrendo as arestas, encontra-se o código para cada caracter.



Tendo a frequência dos caracteres numa string, facilmente se encontra o tamanho do código total correspondente (ou custo de codificação): multiplicar frequência pelo tamanho do código do carater, e somar com os restantes.

Para encontrar um código para representar um alfabeto, basta concatenar os códigos de cada carater.

### Codificação variável (algoritmo de Huffman)

Códigos de tamanho variável: os caracteres mais frequentes têm código mais pequeno.  
Usar árvore binária com símbolos nas folhas

#### Algoritmo

1. Inicialmente, floresta de árvores só com raíz, com os símbolos do alfabeto.
2. Cada folha tem a frequência associada, logo o peso de cada árvore é a soma dessas frequências.  
Escolher as duas árvores com pesos menores e torná-las sub-árvores de uma nova raíz.  
Empates resolvidos aleatoriamente.
3. Repetir passo anterior até restar 1 só árvore.

No final, para codificar, colocar 0 na aresta esquerda, 1 na direita, sucessivamente.  
O custo de codificação calcula-se tal como antes, fazendo a soma das multiplicações da frequência relativa pelo tamanho do código.

#### Construção da árvore

Entrada: conjunto C de N caracteres

Saída: Árvore de Huffman

```
n = len(C);  
Q = C;  
for(int i = 1; i < n; i++)  
    CreateNode(z);  
    x = z->left = ExtractMin(Q);  
    y = z->right = ExtractMin(Q);  
    f[z] = f[x] + f[y];  
    Insert(Q,z);  
return ExtractMin(Q);
```

Tempo de execução:  $O(N \log N)$

## Problemas NP-Completo

### Problemas de decisão

Problema cuja resposta deve ser SIM ou NÃO (ou derivados).

Problemas de otimização podem ser expressos como problemas de decisão:

Por exemplo, o problema “qual o menor número de cores que se pode utilizar para colorir um grafo?,” pode ser expresso como:

“Dado um grafo G e um inteiro k, é possível colorir G com k cores?”

A classe de problemas P é constituída por todos os problemas de decisão que podem ser resolvidos em tempo polinomial.

## A classe de problemas NP

Todos os problemas que podem ser verificados por um algoritmo de tempo polinomial. Ou seja, dado um determinado problema, esse é NP, se for possível verificar em tempo polinomial se uma solução é correta.

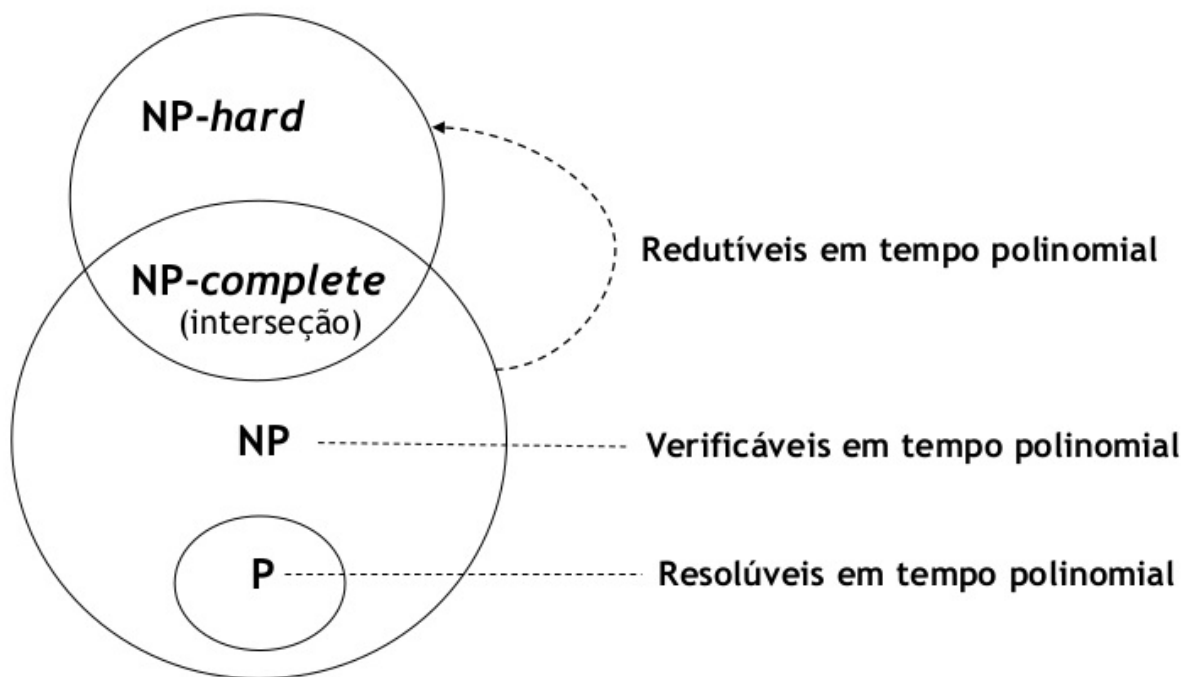
### Problemas NP-Completo

Problema de decisão A é NPC, se for NP sse todos os outros problemas NP podem ser redutíveis a A em tempo polinomial.

Atualmente, para provar que A é NPC, basta encontrar um problema A' NPC já conhecido e provar que A' é redutível a A em tempo polinomial

### Problemas NP-Difíceis

Problema de decisão A é NPD sse todos os problemas NP podem ser redutíveis a A em tempo polinomial.



Na hipótese  $P \neq NP$ !

#### Provar que problema X não é P

- Selecionar problema Y não P.
- Provar que Y é redutível a X em tempo polinomial

#### Provar que problema X é NPC

- Provar que X é NP
- Selecionar problema Y que se sabe ser NPC
- Definir uma redução de tempo polinomial de Y em X
- Provar que dada uma instância de Y, tem solução sse X tem uma solução

## Exemplos

### Problemas P

- Problema do circuito Euleriano
- Problema do carteiro chinês
- Problema do fluxo máximo
- Problema da subsequência crescente mais comprida

### Problemas NP

- Problema do circuito Hamiltoniano
  - Verificar se grafo não dirigido tem um ciclo que visita cada vértice exatamente uma vez
- Problema do caixeiro viajante (TSP)
  - Num grafo não dirigido com pesos não negativos, encontrar um ciclo de peso total mínimo que passa em todos os vértices.
  - Mesmo que: Dado um grafo não dirigido, com pesos inteiros não negativos, existe um ciclo de peso  $\leq k$  ( $k$  inteiro não negativo) que passa em todos os vértices?
  - Algoritmos:
    - Held-Karp:  $O(n^2 2^n)$
    - Com desigualdade triangular, visita em pré-ordem de árvore de expansão mínima dá solução de peso que não excede  $2x$  o ótimo
    - No mesmo pressuposto, algoritmo de Christofides, garante solução que não excede em  $1.5x$  o ótimo
- Problema da cobertura de vértices
  - Uma cobertura de vértices é um subconjunto de vértices tal que toda a aresta do grafo é incidente em pelo menos um vértice desse subconjunto
- Problema do clique
  - Determinar se um grafo tem sub-grafo completo de tamanho máximo
- SAT
  - Determinar se uma expressão booleana é satisfazível (pode retornar verdadeiro)
- Problema dos subconjuntos
- Problema da Coloração de Grafos
  - Dado um grafo, colori-lo é definir rótulos, ou cores, para todos os vértices tal que não haja uma aresta em que os seus vértices tenham a mesma cor.
- Problema da paragem é NP-difícil, mas não NP-completo
- Conjunto Independente
  - Encontrar um subconjunto de vértices tal que não há dois vértices que partilham uma aresta.

## Resolução de problemas

No geral, pedem para transformar problema de otimização em problema de decisão. Na alínea seguinte, deve-se usar os problemas sugeridos para provar que o problema dado é NP-Completo, sendo que temos que reduzir um dos problemas sugeridos ao do enunciado.

1. Dizer que problema é NP, e dar um exemplo de como verificar solução em tempo polinomial.
2. Reduzir problema sugerido ao dado.

### Marcação de exames (2017 Normal)

Estudantes podem inscrever-se em vários cursos.

Todos os exames finais terão duração de 1 hora.

Determinar o número mínimo de slots de exame a fim de evitar que estudantes inscritos em vários cursos tenham exames sobrepostos.

### Reformular este problema como problema de decisão

Determinar se é possível usar um número de slots  $\leq k$ , a fim de evitar que estudantes inscritos em vários cursos tenham exames sobrepostos.

### Verifique se há uma solução eficiente para este problema, explicando os passos da sua solução

Sugestão: usar Cobertura de vértices ou Coloração de Grafos

Os problemas NP são aqueles que podem ser verificados em tempo polinomial, ou seja, têm uma solução eficiente. Como nos dão a sugestão acima, pretende-se provar que este problema é NP-Completo.

1. Dizer que problema é NP, pois uma solução candidata pode ser verificada facilmente em tempo polinomial. Basta verificar se o nº de slots é efetivamente  $\leq k$  e percorrer a lista de estudantes e verificar se algum estudante tem 2 exames marcados no mesmo slot.
2. Reduzir, por exemplo, o problema da Coloração de Grafos, em tempo polinomial, ao problema da marcação de exames.

Se no PCG duas arestas não podem ter vértices com a mesma cor, é o mesmo que dizer que esses vértices são incompatíveis. Portanto, podemos admitir que num grafo, os vértices são os cursos, e as arestas são os estudantes -> onde os estudantes ligam cursos aos quais estão inscritos. Dessa forma, os cursos ligados pela mesma aresta são incompatíveis, por isso devem ter cores diferentes.

### Problema do Clique (Recurso 2017)

Um clique de um grafo não dirigido é um subconjunto dos seus vértices, tal que, para quaisquer pares de vértices  $u$  e  $v$  neste subconjunto, existe uma aresta do grafo que liga os vértices  $u$

e  $v$ . O problema de otimização consiste em encontrar um clique de tamanho máximo.

### Problema de decisão

Dado um grafo não dirigido  $G=(V,E)$  e um  $k$  inteiro positivo, verificar se  $G$  tem um clique de tamanho  $\geq k$ ?

## **Verifique se há uma solução eficiente para este problema, explicando os passos da sua solução**

Sugestão: usar Coloração de Grafos ou Conjunto Independente

1. Dizer que um clique candidato pode facilmente ser verificado em tempo polinomial.
2. Provar que é NP-Completo, reduzindo Conjunto Independente ao problema do clique. Começar por ilustrar um grafo, e fazer o seu complemento. Se encontrarmos o clique máximo deste grafo, então encontramos o maior conjunto independente do grafo original.

## **Resumo dos algoritmos**

### **Algoritmos gananciosos**

Aplicável a problemas de optimização. (maximização ou minimização)

### **Programação dinâmica**

Problemas resolúveis recursivamente (solução é uma combinação de soluções de subproblemas similares)

... Mas em que a resolução recursiva directa duplicaria trabalho (resolução repetida do mesmo subproblema)

Abordagem:

1o) Economizar tempo (evitar repetir trabalho), memorizando as soluções parciais dos subproblemas (gastando memória!)

2o) Economizar memória, resolvendo subproblemas por ordem que minimiza no de soluções parciais a memorizar (bottom-up, começando pelos casos base).

### **Retrocesso**

Contexto geral de aplicação:

Explorar um espaço de estados à procura dum estado-objetivo

Estado = estado de jogo, subproblema, solução parcial, etc.

Sem algoritmos eficientes que levem directamente ao objetivo.

Exemplos: Problema do troco com limitações de stock, Sudoku, 8 Rainhas, Labirintos

## **GRAFOS**

### **Pesquisa e Ordenação**

Pesquisa em profundidade (depth-first search)

Pesquisa em largura (breadth-first search)

Ordenação topológica – algoritmo

$O(|V|+|E|)$

Aplicações: Grafos Acíclicos Dirigidos (DAG) -- grafo dirigido sem ciclos

### **Caminho mais curto**

## **Caminhos mais curtos de um vértice para todos os outros**

Caso de grafos dirigidos não pesados

- baseado em pesquisa em largura,  $O(|V| + |E|)$

Caso de grafos dirigidos pesados

- Dijkstra, algoritmo ganancioso,  $O((|V| + |E|) \log |V|)$

Caso de grafos dirigidos com arestas de peso negativo

- Bellman-Ford, programação dinâmica,  $O(|E| |V|)$

Caso de grafos dirigidos acíclicos

- baseado em ordenação topológica,  $O(|V| + |E|)$

## **Caminho mais curto entre dois pontos numa rede viária**

Método base

Pesquisa bidirecional

Pesquisa orientada

Redes hierárquicas (highway networks)

Nós de trânsito (transit-node routing)

## **Caminho mais curto entre todos os pares de vértices**

Algoritmo de Floyd-Warshall  $O(V^3)$ .

## **Algoritmos em Grafos: Fluxo Máximo em Redes de Transporte**

Exemplos de aplicação

Rede de abastecimento de líquido ponto a ponto

Tráfego entre dois pontos

Emparelhamento máximo em grafos bipartidos (maximum bipartite matching).

## **Algoritmo de Ford-Fulkerson**

Análise:

Se as capacidades forem números racionais, o algoritmo termina com o fluxo máximo

Se as capacidades forem inteiros e o fluxo máximo  $M$

- Algoritmo tem a propriedade de integralidade: os fluxos finais são também inteiros
- Bastam  $M$  iterações (fluxo aumenta pelo menos 1 por iteração)
- Cada iteração pode ser feita em tempo  $O(|E|)$
- Tempo de execução total:  $O(M |E|)$  – mau

## Algoritmo de Edmonds-Karp

Tempo de execução:  $O(|V| |E|^2)$

## Algoritmos em grafos: árvore de expansão mínima (minimum spanning tree)

Algoritmo de Prim

- $O(|V|^2)$  sem fila de prioridade
- $O(|E| \log |V|)$  com fila de prioridade

Algoritmo de Kruskal

tempo no pior caso  $O(|E| \log |E|)$ , dominado pelas operações na fila

como  $|E| \leq |V|^2$ ,  $\log |E| \leq 2 \log |V|$ , logo eficiência é também  $O(|E| \log |V|)$

## Algoritmos em Grafos: Conectividade

Grafos não dirigidos

Conetividade

Pesquisa em profundidade

Biconectividade e Pontos de Articulação

Algoritmo de detecção de pontos de articulação

Cálculo de  $Low(v)$  -  $O(|E| + |V|)$

Grafos dirigidos

Componentes fortemente conexos

Árvore de expansão

Componentes fortemente conexos

Numeração em pós-ordem

## Kahoots

## Programação Dinâmica

- Cálculo Combinações  $nCk$ :  $O(n \cdot k)$
- Cálculo Sequência Fibonacci:  $O(n)$  tempo;  $O(1)$  espaço
- Cálculo com divisões por  $2^n$ :  $O(\log(n))$
- Programação dinâmica => Melhoramento de casos recursivos com mais do que uma chamada
- Programação dinâmica => evita a resolução repetida de subproblemas sobrepostos
- Memorization => melhora a complexidade temporal (em detrimento da complexidade espacial)

## Fluxo Máximo

- Algoritmo de cálculo: Ford-Fulkerson

- Eficiência de Edmonds-Karp:  $O(|V| |E|^2)$
- Grafos envolvidos no algoritmo: capacidades, fluxos e resíduos
- Caminho custo mínimo com arestas de custo negativo: Bellman-Ford
- Eficiência de Bellman-Ford:  $O(|V| |E|)$
- Algoritmo para fluxo de custo mínimo: Ford-Fulkerson com aumentos de peso mínimo

### ### Caminho de Euler

- Caminho de Euler: caminho que visita cada aresta de um grafo exatamente uma vez
- Grafo não dirigido contém caminho de Euler sse for conexo e todos menos dois vértices tem grau par
- Grafo dirigido contém caminho de Euler sse for conexo e cada vértice tem mesmo grau de entrada e saída
- Encontrar circuito de Euler:  $O(|E| + |V|)$
- Percurso ótimo do carteiro chinês: caminho fechado, de peso mínimo, que atravessa cada aresta **pelo menos** uma vez

## Emparelhamento e casamentos estáveis

- Emparelhamento associa a cada vértice um e só um outro vértice
- Emparelhamentos máximos (contêm o número máximo de vértices possível de emparelhar no grafo) é sempre maximal (não podem ser criadas novas associações nesse emparelhamento), mas o inverso não é verdade
- Emparelhamento de tamanho máximo num grafo bipartido pode ser transformado num problema de fluxo máximo

## Pesquisa em strings

- Knuth-Morris-Pratt:  $O(|padrão| + |texto|)$
- Knuth-Morris-Pratt: Pré-processamento – cálculo da função prefixo
- Distância de edição = nº de inserções/eliminações/substituições de caracteres

## Compressão de texto

- Métodos de compressão: keyword encoding, Huffman codes, Run-length encoding
- Codificação constante: cada símbolo é codificado com um número igual de bits
- Método de Huffman: códigos de tamanho variável, utilização de árvore binária, minimização do custo de codificação
- Método de Huffman:  $O(N^2)$

## NP-Completo



- Problemas P – resolúveis em tempo polinomial
- Problemas NP – verificáveis em tempo polinomial
- Problema NP-difícil – todos os problemas NP são redutíveis nesse problema
- Exemplo de um problema não P – circuito Hamiltoniano
- Exemplo de um problema P – subsequência crescente mais comprida
- Para q X seja NP-completo, então existe Y tal que Y é NP-completo e Y é redutível em X em tempo polinomial (ou seja, X é NP e NP-difícil)
- Exemplo de um problema NP-difícil mas não NP-completo – Problema da paragem
- SAT => satisfação booleana