
**Framework de comportamientos de enemigos
para videojuegos 2D**
**An enemy behaviour framework for 2D
videogames**



**Trabajo de Fin de Grado
Curso 2024–2025**

Autor
Francisco Miguel Galván Muñoz
Cristina Mora Velasco

Director
Guillermo Jimenez Díaz

Grado en Desarrollo de Videojuegos
Facultad de Informática
Universidad Complutense de Madrid

Framework de comportamientos de enemigos para videojuegos 2D

An enemy behaviour framework for 2D videogames

Trabajo de Fin de Grado en **Desarrollo de Videojuegos**

Autor

Francisco Miguel Galván Muñoz
Cristina Mora Velasco

Director

Guillermo Jimenez Díaz

Convocatoria: *Junio 2025*

Grado en **Desarrollo de Videojuegos**
Facultad de Informática
Universidad Complutense de Madrid

13 de Junio de 2025

Dedicatoria

*A nuestras gatas por inventar el arte de
convertir el dolor de un arañazo en la alegría
de un beso*

*Y a nuestras familias por el apoyo
incondicional mostrado en la consecución de
este trabajo*

Agradecimientos

A Guillermo por ser el mejor tutor de Trabajo de Fin de Grado posible y por habernos dado la oportunidad de cumplir un sueño al llegar a la consecución de este grado. A todo el resto del profesorado que nos ha enseñado tantas cosas y nos han acompañado estos años y, sobre todo, a nuestras familias que día tras día han estado con nosotros, ayudándonos a crecer, apoyándonos incondicionalmente y dándonos fuerzas para seguir adelante.

Resumen

Framework de comportamientos de enemigos para videojuegos 2D

Los videojuegos han evolucionado hasta volverse cada vez más sofisticados, combinando diversas disciplinas, como arte, sonido, programación y diseño. Además, en todo momento debe estar claro el objetivo del videojuego y los obstáculos que se deben superar. Concretamente en los plataformas 2D, los enemigos representan el principal obstáculo para el jugador. Con dicha sofisticación el sector es cada vez más técnico y el diseño de enemigos más complejo provocando la necesidad de perfiles con conocimientos en otras áreas para poder diseñar enemigos. Para evitar ese problema, surge la necesidad de crear una herramienta accesible que permita diseñar enemigos sin la barrera técnica. Para abordar este problema, se desarrollará un catálogo de componentes para Unity que facilitará la creación de comportamientos de enemigos en juegos de plataformas 2D, basado en una abstracción de patrones identificados en este tipo de juegos.

Palabras clave

Inteligencia Artificial, IA, Unity, Enemigo, Maquinas de Estado, Estado, Sensor, 2D

Abstract

An enemy behaviour framework for 2D videogames

Video games are becoming more and more sophisticated, combining various disciplines such as art, sound, programming and design. In addition, the objective of the video game and the obstacles to be overcome must be clear all the time. Specifically in 2D platformers, enemies represent the main obstacle for the player. With such sophistication, the industry is becoming more and more technical and the design of enemies more complex, causing the need for profiles with knowledge in other areas to be able to design enemies. To avoid this problem, the need arises to create an accessible tool that allows designing enemies without the technical barrier. To address this problem, a catalog of components for Unity will be developed to facilitate the creation of enemy behaviors in 2D platform games, based on an abstraction of patterns identified in this type of games.

Keywords

Artificial Intelligence, AI, Unity, Enemy, State Machine, State, Sensor, 2D

Capítulo 1

Introducción

“Los seres humanos no nacen para siempre el día en que sus madres los alumbran, sino que la vida los obliga a parirse a sí mismos una y otra vez”

— Gabriel García Márquez

1.1. Motivación

A lo largo de los años, los videojuegos han evolucionado considerablemente y con ellos los enemigos. En el caso de los videojuegos 2D de plataformas, los enemigos son más que una simple oposición del jugador, son la clave para mostrar la esencia del juego. Diseñar enemigos, especialmente en este tipo de juegos, es una tarea cada vez más compleja. No solo trata de darles cierta apariencia si no que tienen que tener unos comportamientos y características únicas. Esto implica que la persona encargada de esta tarea tiene que tener ciertos conocimientos en arte, diseño y programación. En los últimos años han surgido herramientas que simplifican significativamente el trabajo de los diseñadores, pero muy pocas están centradas específicamente en el diseño de enemigos. El objetivo de estas herramientas es el de facilitar el trabajo de los diseñadores para, incluso sin tener ni idea de programación, tener la capacidad de crear enemigos totalmente funcionales.

1.2. Objetivos

Este trabajo tiene como objetivo principal el diseño y desarrollo de una herramienta en *C#* para el motor de videojuegos Unity, que simplifique, agilice el proceso de creación de enemigos en juegos plataformas 2D y separar los roles de programación y diseño completamente, permitiendo que no sea necesario el conocimiento en programación para un puesto de diseñador. La herramienta contará con un catálogo de comportamientos fácil de manejar para cualquier persona independientemente de sus conocimientos de programación. El catálogo estará compuesto por tres categorías diferentes: acciones, sensores y eventos. Estos se definirán más adelante.

Para llevar a cabo el desarrollo de nuestra herramienta, vamos a documentarnos

con herramientas similares y de cómo funcionan los enemigos en este tipo de juegos tomando como referencia títulos de renombre que serán presentados posteriormente.

1.3. Plan de trabajo

Para llevar a cabo este trabajo, se ha seguido la metodología ágil Scrum. Esta metodología, permite crear un flujo de trabajo enfocado en la iteración y continua mejora, asegurando un avance en el desarrollo eficiente y posibles adaptaciones frente a problemas detectados durante el proceso. El trabajo se dividirá en cuatro bloques: investigación y planificación, desarrollo de la memoria, desarrollo de la herramienta y pruebas con usuarios. Cada bloque a su vez se dividirá en subsecciones explicadas a continuación.

- Investigación y planificación:

- Estudio del problema: En esta primera fase se realizará un estudio del estado del arte, centrado en el papel de los enemigos en los videojuegos, su importancia en la jugabilidad y las diferentes técnicas utilizadas para su diseño y comportamiento.
- Selección y estudio de herramientas: Esta fase implicará un análisis comparativo de distintas técnicas y motores de videojuegos evaluando sus ventajas y desventajas, así como un estudio de su funcionamiento y arquitecturas.
- Diseño de la herramienta: En esta etapa, se definirá la arquitectura de la herramienta propuesta, describiendo las técnicas empleadas, esquemas de funcionamiento y organización de elementos principales.

- Desarrollo de la memoria:

- Redacción inicial: Es esta fase del trabajo se procederá a la redacción inicial de los contenidos cubriendo todos los puntos especificados en el índice.
- Revisión y corrección: Una vez completada la redacción inicial, se realizarán las correcciones necesarias tras revisar exhaustivamente el documento.
- Conclusiones y trabajo futuro: Tras finalizar los desarrollos y las pruebas de usuario, se redactarán las conclusiones obtenidas en base a los resultados y se detallarán los posibles pasos a seguir en un futuro.

- Desarrollo de la herramienta:

- Implementación de funcionalidades principales: En esta etapa se implementarán las funcionalidades principales de los movimientos básicos incluyendo la integración con sensores y emisores permitiendo la interacción entre ellos.

- Implementación de ayuda visual: Se desarrollarán ayudas visuales destinadas a servir como referencias para los diseñadores, incluyendo elementos gráficos que faciliten la comprensión de los comportamientos. Además se implementará una herramienta que permita elegir y configurar de una forma más sencilla los componentes.
- Pruebas y depuración: Se llevará a cabo un proceso iterativo de pruebas que aseguren la funcionalidad de la herramienta, corrigiendo los errores detectados durante su implementación.
 - Pruebas con usuarios:
 - Primera fase de pruebas: Se harán pruebas con usuarios que no hayan probado la herramienta antes, siguiendo un plan de pruebas especificado en el apartado "evaluación con usuarios". Las pruebas estarán centradas en: detectar posibles errores en las funcionalidades principales, validar la funcionalidad y evaluar la usabilidad y claridad.
 - Segunda fase de pruebas: Tras implementar mejoras recibidas del feedback de la primera prueba, se llevará a cabo una segunda prueba de verificación.
 - Corrección y resultados: Tras analizar los resultados de cada fase de prueba, se documentarán los errores y dificultades encontrados. Tras esto se procederá a implementar las correcciones necesarias para mejorar los resultados.

Capítulo 2

Estado de la Cuestión

En este capítulo se hará una investigación sobre las técnicas, herramientas y formas de crear inteligencias artificiales para enemigos. Para ello vamos a comenzar haciendo un recorrido por elementos generales relacionados con la inteligencia artificial y cómo se usan en videojuegos 2D de plataformas, ya sea para crear un NPC, un enemigo o para optimizar alguna función más a bajo nivel del juego. Se mencionarán además herramientas para conseguir los fines descritos anteriormente y se hablará de algunos motores de videojuegos que han inspirado algunos aspectos de nuestra herramienta.

2.1. Introducción a la Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) es la capacidad que tiene un sistema o software de realizar tareas diferentes entre sí de manera autónoma aplicando reglas, algoritmos o patrones de aprendizaje automático, simulando así comportamientos propios de la inteligencia humana. El potencial de la IA hoy día y por lo que está generando tanto furor es su capacidad de autonomía, ya que no solo sigue reglas, si no que puede llegar a tener la capacidad de tomar decisiones.

En el ámbito de los videojuegos, la IA se ha hecho paso a base de demostrar su gran capacidad de adaptación a contextos diversos como la adaptación a las acciones del jugador del Alien en *Alien Isolation*¹, la manera en la que puede generar contenido procedural para juegos roguelike como *Hades*² o, por último, entrenar una IA para que se acerque lo máximo posible al comportamiento de un humano como en la serie *Forza Motorsport*³, usando redes neuronales.

¹<https://www.gamedeveloper.com/design/the-perfect-organism-the-ai-of-alien-isolation>

²[https://hades.fandom.com/es/wiki/Hades_\(juego\)](https://hades.fandom.com/es/wiki/Hades_(juego))

³https://forza.fandom.com/wiki/Forza_Wiki

2.2. Técnicas de modelado

Existen muchas técnicas que se pueden abordar a la hora de modelar una IA. Para decidir cuál se ajusta mejor a un problema en concreto, es importante saber ciertos factores, como por ejemplo la complejidad esperada del comportamiento, la adaptabilidad y flexibilidad de la técnica, si queremos invertir mucho tiempo en implementar estas técnicas o queremos algo rápido de hacer y funcional o los recursos que consumen.

A continuación, se presentan técnicas utilizadas en videojuegos para modelar IA, las cuales hemos seleccionado porque comparten una estructura similar a la que planteamos inicialmente. Entre ellas, las máquinas finitas de estados se ajustan especialmente a nuestro enfoque y será la que utilizaremos en nuestro desarrollo.

2.2.1. Maquinas de estado finitas

Las máquinas de estado finitas (FSM), son un modelo matemático que representan un número finito de estados y una serie de transiciones entre ellos.

Una FSM se representa como un grafo, siendo este una representación abstracta de un conjunto de objetos, eventos, acciones o propiedades conectados entre sí, siendo estos elementos nodos (estados) que realizan acciones y comprueban la posibilidad de que haya que cambiar de nodo.

En el ámbito de los videojuegos, las FSM son el conjunto de estados que puede tomar una entidad y la forma de llegar a estos, teniendo en cuenta que solo puede haber un estado activo en cualquier instante.

Como menciona Devang (2021), el primer videojuego documentado que utilizó FSM para implementar la lógica de juego fue *Spacewar!*(1961) desarrollado en el MIT por Steve Russell. Este videojuego implementaba una lógica basada en estados para manejar el comportamiento de las naves, la detección de colisiones y la física del juego. Aunque no usaba una implementación formal de máquinas de estado, sí modelaba cambios entre estados bien definidos, como el movimiento de las naves o la activación de los disparos.

*Pac-Man*⁴ es un videojuego que usa FSM, en el que el jugador controla un personaje amarillo en forma de círculo con una boca que se abre y cierra constantemente. Fue lanzado en 1980 por la compañía japonesa Namco (actual Bandai Namco). El objetivo de este videojuego es recorrer un laberinto e ir comiendo todos los puntos mientras evitamos cuatro fantasmas hasta que comemos una píldora de poder que nos hace invulnerable y nos da la capacidad de comer a los fantasmas. Estos huirán tras comernos la píldora.

La complejidad en la IA de Pac-Man es asombrosa ya que se le quiso dar profundidad al juego haciendo que cada fantasma tuviera una personalidad diferente. Para ello se implementó una máquina de estado por fantasma haciendo que la forma en

⁴https://pacman.fandom.com/es/wiki/Pac-Man_Wiki:Portada

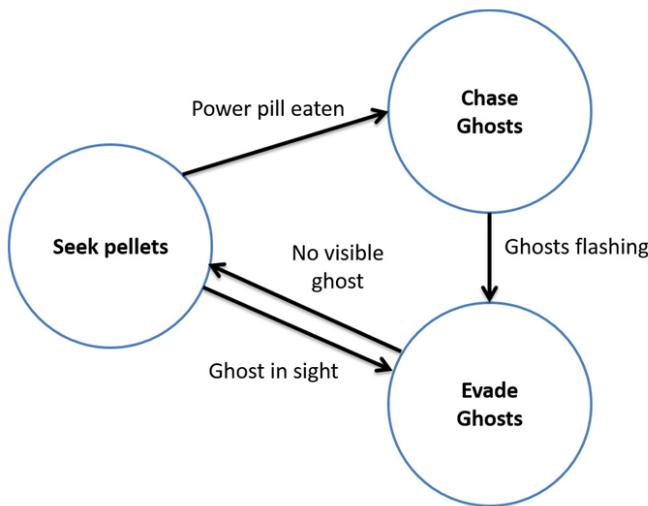


Figura 2.1: Comportamiento jugador Pac-Man, extraído del libro de Yannakakis y Togelius (2018)

la que estos interactúan con el entorno sea ligeramente diferente. A continuación se enumerarán los fantasmas y sus formas de comportarse.

- Blinky: es el fantasma rojo y su papel es el de cazador, siendo su personalidad la más agresiva, hecho que se refleja en que es el único fantasma que comienza fuera de la casa de los fantasmas y que tras salir empieza a perseguir al jugador incansablemente. Tiene otra característica propia, a medida que el jugador va comiendo bolitas, comienza a aumentar su velocidad.
- Pinky: como su nombre indica es el fantasma de color rosa. En japonés se llama *Machibuse*, el que tiende emboscadas. Pinky es el interceptor del juego por lo que va a tratar de cortar el camino del jugador. Es un fantasma relativamente rápido, por lo que calculará constantemente hacia donde se dirige el jugador para usar su velocidad para adelantarse y cortar el paso.
- Inky: el fantasma azul es el más impredecible de todos, ya que su función es la de adoptar temporalmente la personalidad de sus otros tres compañeros.
- Clyde: el fantasma naranja y el más tranquilo de todos. Suele ser el último en salir de la casa de los fantasmas y no intentará atrapar al jugador a no ser que este esté muy cerca de él. El resto del tiempo deambula por el mapa e intenta evitar al jugador.

Para ilustrar el funcionamiento del juego se usará la Figura 2.1 que representa una posible FSM para el jugador, lo que haría que las decisiones tomadas fueran lo más eficientes posibles en el momento.

Un punto en contra de las FSMs es que son muy inflexibles y estáticas, de manera que las posibilidades de escalado de la lógica son limitadas. También son algo predecibles una vez el jugador ha estudiado los estados y transiciones de una

entidad, este punto negativo puede paliarse implementando probabilidades o reglas que no estén tan claras a la hora de hacer las transiciones.

2.2.2. Árboles de comportamiento

Un árbol de comportamiento o Behavior Tree (BT) es un sistema similar a las FSMs ya que contamos con nodos y transiciones y solo uno de esos nodos, que ahora pasan a ser comportamientos en lugar de estados, puede estar activo al mismo tiempo.

En esencia, es un árbol de nodos que se organizan jerárquicamente y que atienden a unas normas que controlan el flujo de cambios de nodo.

La principal ventaja respecto a las FSMs es su modularidad, la capacidad que tiene un sistema de dividir la lógica del comportamiento en piezas independientes y reutilizables, pudiendo agrupar estas piezas en grupos que a su vez funcionan como una pieza.

Su facilidad para ser diseñados y testeados han hecho que los árboles de comportamiento se conviertan en una opción real para modelar IA en la industria del videojuego, con juegos como *Bioshock* (*2K Games, 2007*)⁵ y *Halo 2* (*Microsoft Game Studios, 2004*)⁶ como referencias en el uso de BTs.

Un ejemplo no tan conocido de uso de BTs en la industria del videojuego es *Spore* (*2008, Maxis*)⁷. Spore es un videojuego en el que el jugador va a comenzar creando una célula y va encarnarla durante todo el proceso de su evolución hasta que esta se convierta en un ser mucho más complejo llegando incluso a construir una civilización muy avanzada. La inteligencia artificial de las entidades que nos rodean en este videojuego están fundamentadas en BTs.

La gran diferencia de como usa BTs Spore a los juegos anteriormente mencionados es que Spore separa el concepto de *decider* de *behavior*. Los BTs de Halo 2 están compuestos por *behaviors* ya sean estos comportamientos grupales, en los que se elige entre varias opciones, o individuales, que ejecutan acciones específicas, e impulsos que son los saltos que se dan entre comportamientos y que se toman dependiendo de una prioridad, que a futuro resulta en problemas de escalabilidad. Para solucionar este problema, en Maxis deciden unificar el concepto de impulso y comportamientos grupales bajo el nombre de *deciders*, dejando completamente separado el concepto de *behavior* y permitiendo que estos puedan ser reutilizados en múltiples lugares del árbol, asegurando la escalabilidad.

La Figura 2.2 es un ejemplo de un BT sacado de las documentación⁸ que hay publicada del juego. Un punto importante a tener en cuenta es que si un nodo tiene más de un hijo, estos se comprueban si son o no elegidos en un orden determinado hasta que un de los *deciders* acepte la petición del padre o ninguno acepte y se

⁵<https://es.wikipedia.org/wiki/BioShock>

⁶<https://www.gamedeveloper.com/programming/gdc-2005-proceeding-handling-complexity-in-the-i-ha>

⁷<https://www.ea.com/es-es/games/spore>

⁸https://chrishecker.com/My_Liner_Notes_for_Spore/Spore_Behavior_Tree_Docs

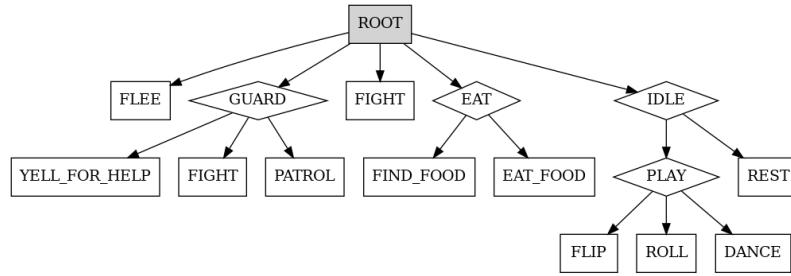


Figura 2.2: Ejemplo BT, Documentación Spore

vuelva al nodo actual volviendo a repetir el proceso.

2.2.3. Goal-Oriented Action Planning

GOAP es un sistema basado en planificación de acciones. En lugar de definir comportamientos fijos como hemos visto anteriormente, la entidad analiza la situación y construye un plan óptimo para alcanzar el objetivo designado. Esta técnica fue desarrollado en el *MIT* por *Orkin (2003)* a principio de siglo.

La entidad pasa a ser un agente autónomo que tiene la capacidad de planificar de manera dinámica una secuencia de acciones para satisfacer una meta. Para llegar a esa meta se tendrán en cuenta el contexto del agente, por lo que dependiendo de este se podrá llegar a la meta de varias maneras, aunque la utilizada sea la mejor valorada, de esta manera reducimos lo repetitivo que pueda llegar a ser lidiar con un tipo de agente, ya que siendo el enemigo, por ejemplo, el mismo este abordará al jugador de manera distinta dependiendo de la situación que se de.

El enfoque de GOAP es muy parecido a una FSM, pero en GOAP las acciones y metas no van de la mano, si no que se separan para abrir la posibilidad de tener un proceso de planificación dinámico y adaptativo. La escalabilidad que ofrece GOAP es mayor que todas las técnicas vistas anteriormente.

El considerado primer videojuego que usa GOAP es *F.E.A.R, Monolith Productions*⁹. El propio Jeff Orkin explica que en el videojuego se quería llegar a una complejidad en la IA a la que las FSMs no podían llegar, por lo que optaron por no excluirlas pero solo tener tres estados y usar un algoritmo A* para planear las acciones a realizar. Un ejemplo es que si el jugador cierra una puerta mientras persigue un enemigo, el enemigo puede dinámicamente volver a rehacer su plan y decidir si buscar un hueco para disparar, por ejemplo una ventana, o buscar una entrada alternativa. Esta libertad en las acciones de los agentes liberan a los desarrolladores para que estos puedan enfocarse en el manejo de grupos, como fuego de supresión, cobertura y búsqueda del jugador.

Orkin (2003) nos ofrece otro ejemplo ilustrativo de lo que es GOAP. El videojuego al que se refiere es *NOLF 2*¹⁰, siendo este considerado el primer videojuego que usa un sistema parecido a GOAP, los agentes estaban dirigidos por metas aunque no

⁹<https://www.gdcvault.com/play/1013282/Three-States-and-a-Plan>

¹⁰https://nolf.fandom.com/wiki/No_One_Lives_Forever_2:_A_Spy_in_H.A.R.M.%27s_Way

podían planificar sus acciones. A continuación vamos a definir una serie de términos clave para definir el comportamiento de GOAP.

- Objetivos: lo que la entidad quiera lograr. Un agente puede querer cumplir más de un objetivo. En el videojuego *NOLF 2* los personajes tenían típicamente alrededor de 25 objetivos, aunque en cada instante solo un objetivo esté activo y este determine las acciones del agente. Un objetivo sabe como calcular su relevancia actual y sabe cuando ha sido alcanzado.
Aunque conceptualmente son similares, hay una diferencia clave entre los objetivos en *NOLF 2* y GOAP y es que en el primero cada objetivo tiene un plan predefinido con pasos fijos y ramas condicionales establecidas de antemano y en GOAP los objetivos solo definen las condiciones que deben cumplirse para darse por terminado, los pasos para alcanzarlos se generan dinámicamente en tiempo real.
- Plan: forma de denominar una secuencia de acciones. Un plan válido es aquel que lleva a un personaje desde un estado inicial hasta un estado que cumple con el objetivo. El plan se ejecuta hasta que se complete, se invalide u otro objetivo se vuelva más importante lo que obligará a que se cree formule un nuevo plan. Hay que tener en cuenta que GOAP necesita el funcionamiento de las FSMs y las simplifica enormemente, teniendo esto en cuenta, un plan es también una secuencia de acciones donde cada acción representa una transición entre dos estados.
- Acción: una acción es un paso único y atómico dentro de un plan que hace que un personaje haga algo. Algunas acciones posibles en *NOLF 2* es *Go To Point*, *Draw Weapon...* La duración de una acción puede variar, por ejemplo la acción *Reload Weapon* terminará cuando la acción acabe, mientras que la acción *Attack* puede continuar indefinidamente hasta que el objetivo muera. Cada acción determina cuándo puede ejecutarse y qué impacto tendrá en el mundo del juego, es decir una acción conoce sus *precondiciones* y sus *efectos*.
- Mundo: estado actual del contexto de la entidad.
- Planificador: encuentra la secuencia óptima de acciones para lograr el objetivo partiendo del estado actual del agente. Si tiene éxito devolverá un plan que el personaje seguirá para guiar su comportamiento.

Para ilustrar el funcionamiento del planificador usaremos la Figura ???. Los rectángulos representan el estado inicial y el estado objetivo, los círculos representan las acciones disponibles. En este caso, el objetivo es matar a un enemigo, por lo que el estado final es aquel en el que el enemigo está muerto, en otras palabras, el planificador tiene que encontrar una secuencia de acciones que tome el mundo desde un estado en el que el enemigo está vivo hasta otro en el que este está muerto.

Este proceso se aborda como un *pathfinding*. El planificador tiene que encontrar un plan válido y no siempre este es el esperado por el usuario. Para ello debemos darle ciertos requisitos al algoritmo de *pathfinding*, por ejemplo, encontrar la secuencia de acciones más baratas que nos lleven al objetivo.

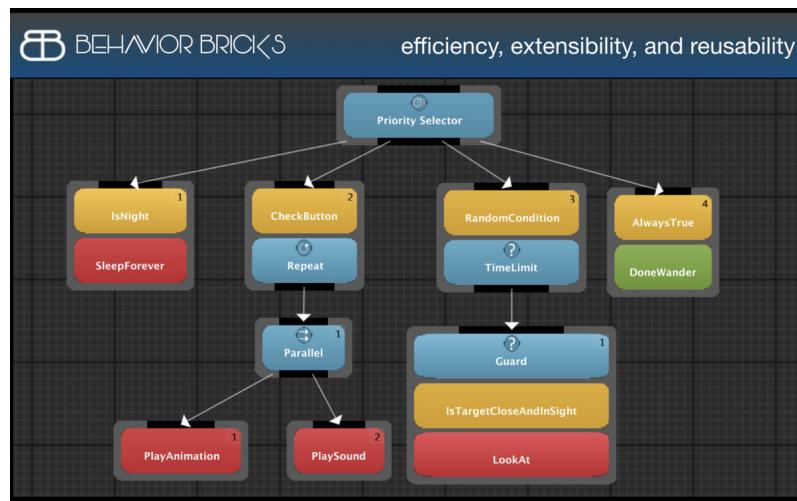


Figura 2.3: Ejemplo de uso de Behavior Bricks

(COMENTARIO: [HTTPS://GITHUB.COM/CRASHKONIJN/GOAP HERRAMIENTA QUE PODRIAMOS ANALIZAR](https://github.com/crashkoniJN/GOAP HERRAMIENTA QUE PODRIAMOS ANALIZAR))

2.3. Análisis de herramientas

Tras abordar técnicas usadas para crear IAs, se ha visto que en ocasiones la complejidad de crear esas IAs no es del todo trivial. Por ello, surge la necesidad de crear herramientas que ayudasen a los desarrolladores a crear IAs de todo tipo. Teniendo en cuenta que la creación de IAs debe estar al alcance de personas con nulo conocimiento de programación, estas herramientas deben implementar una interfaz gráfica para que el funcionamiento de la IA sea más visual. A continuación, se han seleccionado algunas herramientas como ejemplo.

2.3.1. Behavior Bricks

*Behavior Bricks*¹¹ es una herramienta disponible para el motor de videojuegos *Unity* centrada en cubrir todas las necesidades de implementación de comportamientos para juegos. Con *Behavior Bricks* el usuario es capaz de modelar de manera visual tanto FSMs como BTs.

Un aspecto a destacar de esta herramienta es que es totalmente gratuita y fue desarrollada por *PadaOne Games*¹², empresa asociada a la Universidad Complutense de Madrid.

Behavior Bricks es una herramienta de scripting visual, por lo que favorece esa colaboración entre diseñadores y programadores que a veces es difícil de conseguir.

Otra particularidad de *Behavior Bricks* es su modularidad, permite modificar cada

¹¹<https://bb.padaonegames.com/doku.php>

¹²<https://www.padaonegames.com/>

una de las partes con muy poco acoplamiento entre ellas, lo que incita a su reutilización en distintos proyectos. Esta modularidad también permite que podamos tener un estado/comportamiento que sea en sí mismo un grupo de estados/comportamientos.

Esta herramienta hace hincapié en no ralentizar significativamente el rendimiento del juego, gracias a su optimización y la gestión de memoria la cual a veces es compartida entre estados/comportamientos para ahorrar recursos.

2.3.2. PlayMaker

PlayMaker¹³ es un editor visual de FSM diseñado especialmente para artistas y diseñadores, ya que permite desarrollar IA sin necesidad de escribir código.

Su interfaz es altamente visual e intuitiva. Al crear una FSM, se genera automáticamente un estado inicial llamado *START*, como podemos ver en la Figura 2.4, seguido de un estado predeterminado llamado *State 1*, al cual se transiciona al ejecutar *Unity*. A partir de ahí, el usuario puede agregar más estados y definir eventos que permiten cambiar entre ellos según ciertas condiciones.

Una de sus principales ventajas es la facilidad con la que se pueden modificar los valores de los componentes de *Unity*. Basta con arrastrar un componente a la pestaña *State* para ajustar sus propiedades dentro de un estado determinado. Además, PlayMaker proporciona una amplia colección de acciones predefinidas, como la detección de entrada de teclas, temporizadores y movimientos entre otros. Estas acciones pueden activar eventos que actúan como transiciones entre estados, facilitando la creación de mecánicas de juego complejas sin necesidad de programación.

Gracias a su flexibilidad y facilidad de uso, PlayMaker es ideal para diseñar IAs, lógica de juego, animaciones, interacción con interfaces de usuario y prototipos rápidos, convirtiéndolo en una herramienta poderosa tanto para principiantes como para desarrolladores experimentados que buscan agilizar su flujo de trabajo. Otro punto fuerte de PlayMaker es que permite que la herramienta sea escalable con scripts propios.

PlayMaker está disponible en la *asset store* de *Unity*, aunque su precio hace que desarrolladores con pocos recursos tengan que descartar esta opción, no deja de ser una herramienta usada ampliamente por la comunidad de desarrolladores, habiendo sido utilizada en juegos como el aclamado por la crítica *Hollow Knight*¹⁴, *Firewatch*¹⁵ la aventura narrativa del estudio norteamericano Campo Santo o el juego de plataforma de los creadores de *Limbo*, *INSIDE*¹⁶.

¹³<https://hutonggames.com/>

¹⁴https://hollowknight.fandom.com/wiki/Hollow_Knight_Wiki

¹⁵<https://www.firewatchgame.com/>

¹⁶https://inside.fandom.com/wiki/Inside_Wiki

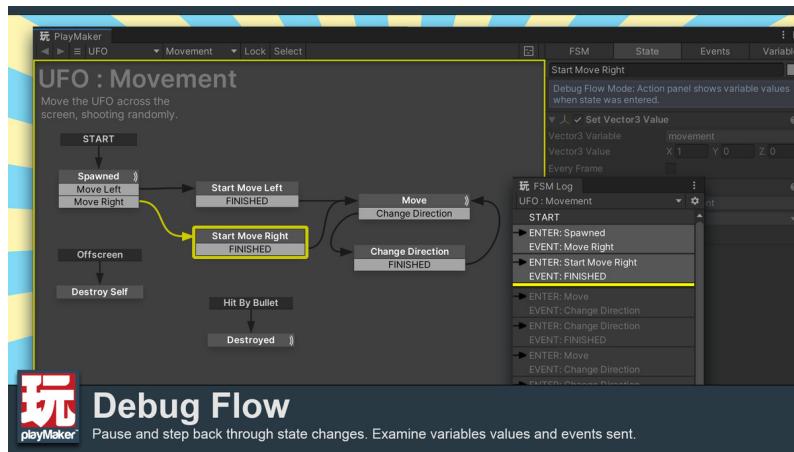


Figura 2.4: Ejemplo de uso de Play Maker

2.4. Motores de videojuegos

Anteriormente se ha abordado una serie de herramientas externas que se integran en el motor de videojuegos *Unity*. Ahora se procederá a hablar sobre una serie de motores de videojuegos que ofrecen sustitutos para estas herramientas que vienen integrados en el propio motor lo que ayuda a que usuarios sin conocimientos de programación puedan usar con mayor facilidad estos motores.

2.4.1. Unity

*Unity*¹⁷ es un motor de videojuegos desarrollado por *Unity Technologies* que se ha convertido en una de las herramientas más utilizadas en la industria del desarrollo de videojuegos. Su versatilidad y facilidad de uso han permitido la creación de títulos de gran éxito como *Hollow Knight*¹⁸, *Cuphead*¹⁹ y *Genshin Impact*²⁰. La versión más actual del motor, *Unity 2023*, incorpora mejoras en su sistema de renderizado, herramientas avanzadas de optimización y un motor de físicas más eficiente.

Uno de los aspectos más destacados de *Unity* es su capacidad para desarrollar videojuegos tanto en 2D como en 3D, lo que lo convierte en una opción ideal para una amplia variedad de proyectos. El motor ofrece dos principales opciones para la programación: el lenguaje *C#*, utilizado para la creación de scripts avanzados, y el sistema visual *Bolt*, que permite desarrollar mecánicas sin necesidad de escribir código.

El sistema de scripting en *Unity* está basado en *C#* y funciona a través del uso de *MonoBehaviour*, una clase base que permite definir el comportamiento de los objetos del juego. Los scripts se adjuntan a los objetos dentro del editor (Figura 2.5) y

¹⁷<https://unity.com>

¹⁸<https://www.hollowknight.com>

¹⁹<https://cupheadgame.com>

²⁰<https://genshin.hoyoverse.com/es>

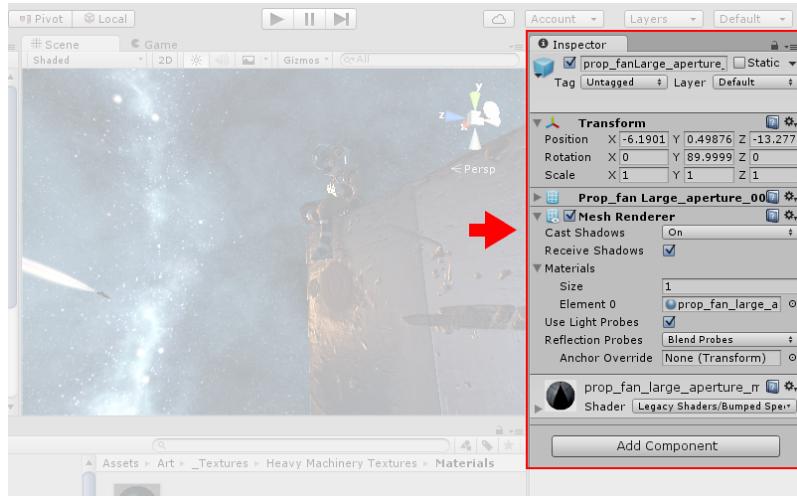


Figura 2.5: Inspector de Unity, con una serie de scripts

pueden controlar aspectos como la física, la inteligencia artificial y las interacciones del jugador.

Por otro lado, el sistema de programación visual *Bolt*²¹ permite a los desarrolladores sin experiencia en programación crear juegos mediante una interfaz basada en nodos, este sistema permite definir lógica de juego conectando bloques de funciones y eventos sin necesidad de escribir una sola línea de código.

Además de su versatilidad en la programación, *Unity* cuenta con un conjunto de herramientas avanzadas para la creación de entornos, animaciones y físicas. Su sistema de renderizado *Universal Render Pipeline (URP)* permite optimizar los gráficos para múltiples plataformas, mientras que el *High Definition Render Pipeline (HDRP)* está diseñado para juegos con gráficos de alta calidad en PC y consolas de última generación.

Si se compara con otros motores como *Unreal Engine*, del cual se hablará más adelante, *Unity* destaca por su flexibilidad y menor consumo de recursos. Mientras que *Unreal Engine* es ampliamente reconocido por su calidad gráfica superior, *Unity* ofrece un entorno más ligero y optimizado, lo que lo convierte en una mejor opción para desarrolladores independientes o proyectos móviles. Sin embargo, su sistema visual de nodos es menos avanzado que el de *Unreal*, lo que puede requerir el uso de C# para acceder a funcionalidades más complejas.

Un punto negativo de *Unity* con respecto a otros motores es su modelo de licencias y sus cambios recientes en la política de precios, lo que ha generado controversia entre los desarrolladores. A pesar de esto, su comunidad activa, su gran cantidad de recursos educativos y su compatibilidad con una amplia variedad de plataformas lo mantienen como una de las opciones más accesibles y populares para la creación de videojuegos.

²¹<https://docs.unity3d.com/2019.3/Documentation/Manual/VisualScripting.html>

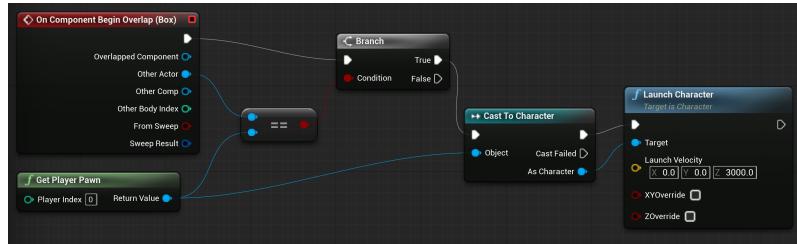


Figura 2.6: Blueprints en Unreal Engine

La combinación de herramientas avanzadas y la facilidad de uso hace que cualquier persona pueda desarrollar desde juegos móviles y experiencias en realidad virtual hasta títulos en 3D de gran escala sin necesidad de contar con un equipo grande o conocimientos avanzados de programación.

2.4.2. Unreal Engine

*Unreal Engine*²², desarrollado por *Epic Games*²³, es uno de los motores de videojuegos más potentes y utilizados en la industria de los videojuegos en títulos como la saga *Hellblade*²⁴ o el éxito mundial *Fortnite*²⁵ y la versión más actual es Unreal Engine 5 que cuenta, entre otras cosas, con *Lumen*, un sistema de iluminación global dinámica o la mejora sustancial del sistema de simulación de físicas *Chaos*.

A pesar de que permite la programación en *C++*, también ofrece un sistema visual llamado Blueprints, diseñado para que cualquier persona, sin conocimientos de programación, pueda crear videojuegos completos mediante una interfaz gráfica intuitiva.

El sistema de Blueprints funciona de manera similar a un lenguaje de programación visual basado en nodos. En lugar de escribir código manualmente, el usuario conecta bloques de lógica (Figura 2.6) para definir comportamientos, interacciones y mecánicas dentro del juego. Esto permite crear desde movimientos de personajes y mecánicas de combate hasta sistemas complejos de inteligencia artificial y físicas sin necesidad de escribir una sola línea de código.

Cabe destacar que se pueden crear Blueprints en caso de que sea necesario.

Además, Unreal Engine incluye un conjunto de herramientas preconfiguradas que facilitan el desarrollo, como sistemas de animación, iluminación, renderizado de alta calidad y físicas avanzadas. Gracias a estas características, cualquier usuario puede desarrollar videojuegos en 2D y 3D de manera accesible y rápida, sin necesidad de aprender un lenguaje de programación tradicional.

Si se compara con otros motores como Unity, Unreal Engine destaca por su calidad gráfica y su sistema visual más robusto. Mientras que en Unity se requiere programación para acceder a ciertas funciones avanzadas, en Unreal es posible construir mecánicas complejas únicamente con Blueprints. Esto lo convierte en una opción ideal para desarrolladores novatos que buscan facilidad de uso sin sacrificar

²²<https://www.unrealengine.com/es-ES>

²³<https://www.epicgames.com/site/es-ES/home>

²⁴https://thehellblade.fandom.com/wiki/Hellblade:_Senua%27s_Sacrifice

²⁵<https://www.fortnite.com/?lang=es-ES>

potencia y flexibilidad.

Un punto negativo de Unreal Engine con respecto a Unity es la necesidad de recursos hardware que tiene para poder usarlo sin ningún tipo de ralentizaciones ni crasheos fortuitos, necesitando equipos muy potentes para que el desarrollo sea ameno o utilizar versiones anteriores de Unreal Engine.

Gracias a los Blueprints, cualquier persona puede diseñar enemigos, implementar IA, construir niveles interactivos y desarrollar mecánicas de juego avanzadas sin tocar código.

2.4.3. Godot

Godot²⁶, desarrollado por Juan Linietsky y Arenanet, es un motor de videojuegos de código abierto que ha ganado popularidad por su accesibilidad, flexibilidad y sencillez. Ofrece una plataforma poderosa para desarrollar videojuegos tanto en 2D como en 3D, y uno de sus mayores atractivos es que está diseñado para ser fácil de usar sin necesidad de tener conocimientos avanzados de programación.

A diferencia de otros motores como Unreal Engine o Unity, Godot permite el desarrollo de videojuegos con una interfaz intuitiva, pero también brinda herramientas más accesibles para aquellos que no desean escribir código. Su sistema de GDScript, un lenguaje propio diseñado específicamente para ser fácil de aprender y usar, facilita la creación de juegos sin necesidad de un conocimiento profundo de programación. GDScript es similar a Python (comparten sintaxis y tipado dinámico), lo que lo hace accesible y amigable para desarrolladores noveles.

Para aquellos que prefieren una experiencia más visual y menos enfocada en la programación, Godot incluye un sistema de "VisualScript"(Figura 2.7), un lenguaje visual basado en nodos que permite desarrollar mecánicas sin escribir código. Similar a los sistemas de programación visual en otros motores como Unreal Engine. Este sistema ha sido eliminado del núcleo de Godot a partir de la versión 4.0 del motor aunque en lanzamientos futuros VisualScript será re-implementado como una extensión²⁷.

Godot también destaca por ser un motor muy optimizado para el desarrollo de juegos en 2D, proporcionando una serie de herramientas específicas para este tipo de desarrollo, como un sistema de mallas 2D, animaciones, efectos y un conjunto de físicas dedicadas al mundo 2D. De esta manera, los desarrolladores pueden crear juegos con un rendimiento óptimo, incluso para dispositivos de baja gama, y con un flujo de trabajo ágil.

Comparado con otros motores como Unreal Engine o Unity, Godot se distingue por su flexibilidad y ligereza. No requiere licencias ni regalías, lo que lo convierte en una excelente opción para proyectos indie como el roguelite *Brotato*²⁸ y desarrolladores independientes. También es especialmente potente para aquellos interesados en el desarrollo de juegos 2D, ya que ofrece herramientas específicamente diseñadas para este propósito, algo en lo que otros motores como Unity o Unreal Engine no se

²⁶<https://godotengine.org/>

²⁷https://docs.godotengine.org/es/3.5/tutorials/scripting/visual_script/index.html

²⁸https://brotato.wiki.spellsandguns.com/Brotato_Wiki

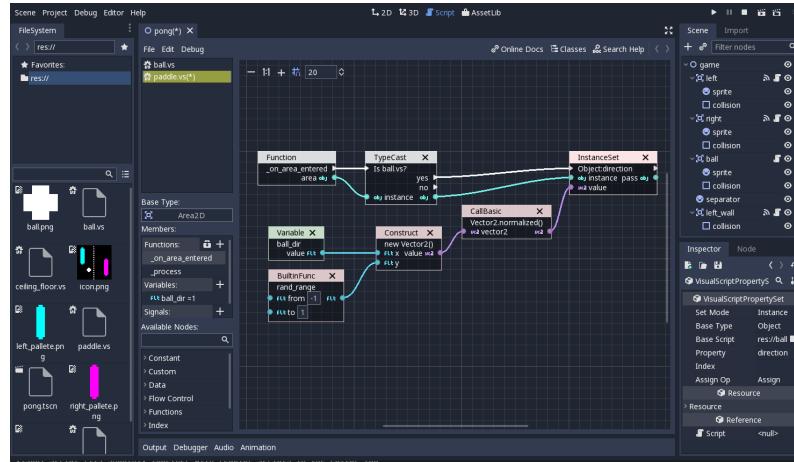


Figura 2.7: Sistema VisualScript en Godot

enfocan tanto.

La combinación de su accesibilidad y herramientas solventes hace que Godot permita a sus desarrolladores sin experiencia en programación crear juegos completos, desde mecánicas simples hasta sistemas complejos, sin necesidad de escribir código avanzado. Esta facilidad de uso, combinada con un motor robusto y libre, hace que Godot sea una opción popular para quienes buscan comenzar en el mundo del desarrollo de videojuegos o aquellos que desean una solución completamente gratuita y personalizable para sus proyectos.

2.4.4. GameMaker

*GameMaker*²⁹ es un motor de videojuegos desarrollado por *YoYo Games* que se especializa en la creación de juegos en 2D, aunque también cuenta con soporte limitado para gráficos en 3D. Su accesibilidad y facilidad de uso lo han convertido en una de las herramientas más populares entre desarrolladores indie, permitiendo la creación de títulos exitosos como *Undertale*³⁰, *Hotline Miami*³¹ o *Katana ZERO*³².

A diferencia de otros motores, GameMaker ofrece dos formas principales de desarrollo: un sistema de programación visual basado en eventos llamado *Drag and Drop (D&D)* y un lenguaje de scripting propio llamado *GameMaker Language (GML)*. La opción de *Drag and Drop* permite a los usuarios sin experiencia en programación crear juegos completos mediante una interfaz intuitiva de bloques gráficos (Figura 2.8), mientras que *GML* proporciona mayor control y flexibilidad a desarrolladores con conocimientos de programación.

El sistema de *Drag and Drop* funciona mediante la asignación de eventos y acciones a los objetos del juego. Por ejemplo, se pueden definir eventos como cuando

²⁹<https://gamenmaker.io/en>

³⁰<https://undertale.com>

³¹https://store.steampowered.com/app/219150/Hotline_Miami/

³²<https://katanazero.com>

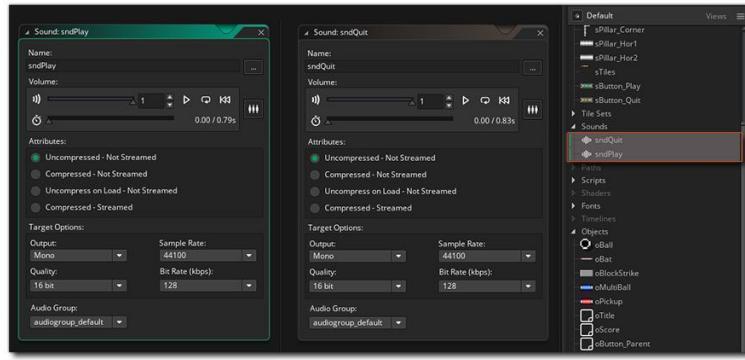


Figura 2.8: Drag and Drop en GameMaker

el jugador presione una tecla", seguido de una acción como "mover el personaje en una dirección". Esta metodología facilita la creación de juegos sin necesidad de escribir código, aunque también permite una transición fluida a *GML* en caso de que el usuario desee más control sobre la lógica del juego.

Además de su sistema de scripting y su interfaz intuitiva, GameMaker incluye diversas herramientas preconfiguradas que agilizan el desarrollo, como un editor de sprites incorporado, un sistema de animación, un motor de colisiones y soporte para efectos visuales mediante *shaders*. Gracias a estas características, cualquier usuario puede desarrollar videojuegos en 2D sin necesidad de aprender un lenguaje de programación desde cero.

Si se compara con otros motores como *Unity*, GameMaker se destaca por su rapidez y facilidad de uso en proyectos en 2D. Mientras que en *Unity* la configuración de un juego en 2D puede requerir una mayor curva de aprendizaje, GameMaker permite comenzar a desarrollar desde el primer momento con una interfaz optimizada para este tipo de juegos. Sin embargo, su soporte para gráficos en 3D es limitado en comparación con *Unreal Engine* o *Unity*, lo que lo hace menos adecuado para proyectos que requieran entornos tridimensionales complejos.

Un punto negativo de GameMaker con respecto a otros motores es que algunas funciones avanzadas, como la exportación a consolas o la personalización del motor, requieren licencias de pago, lo que puede representar una barrera para algunos desarrolladores. Sin embargo, su modelo de suscripción y la posibilidad de utilizar la versión gratuita para prototipado lo convierten en una opción accesible para quienes buscan una herramienta de desarrollo rápida y eficiente.

Gracias al sistema de *Drag and Drop* y *GML*, cualquier persona puede crear

plataformas interactivas, implementar inteligencia artificial básica, desarrollar mecánicas de combate y programar juegos completos sin necesidad de utilizar motores más complejos.

2.5. Conclusiones del análisis

A lo largo del análisis, se han recopilado los aspectos positivos tanto de las herramientas como de los motores de videojuegos estudiados, con el objetivo de utilizarlos como referencia e inspiración en el desarrollo del proyecto. Este proyecto está diseñado específicamente para desarrolladores noveles, proporcionando una solución accesible y flexible para la creación de enemigos en videojuegos de plataformas 2D.

El proyecto consistirá en una serie de componentes modulares, que permitirán a los desarrolladores generar enemigos de manera sencilla y eficiente. Estos componentes estarán diseñados para facilitar la implementación de comportamientos básicos sin requerir un conocimiento profundo de programación o inteligencia artificial. Además, la arquitectura del sistema garantizará que la herramienta sea escalable, permitiendo la incorporación de nuevos componentes en el futuro para ampliar su funcionalidad según las necesidades del usuario.

En cuanto a técnicas de modelado analizadas, se han identificado varias características destacables que servirán de referencia para el diseño del proyecto. PlayMaker sobresale por su sistema de scripting visual, el cual simplifica la representación y modificación de máquinas de estado finitas (FSM), haciendo que la creación de comportamientos sea más intuitiva. Por otro lado, Unity ofrece un inspector versátil y de fácil entendimiento, lo que facilita la configuración y manipulación de objetos en el entorno de desarrollo.

En conclusión, el desarrollo de esta herramienta busca simplificar la creación de enemigos en videojuegos 2D, brindando a los desarrolladores principiantes una forma accesible de implementar inteligencia artificial básica. Al integrar los aspectos positivos de las herramientas y motores estudiados, se espera proporcionar una solución flexible, escalable y fácil de usar, fomentando la creatividad y el aprendizaje en el desarrollo de videojuegos.

Capítulo 3

Descripción del Trabajo

En este capítulo se describe el framework de enemigos creado, mediante el diseño de componentes más sencillos. Primero se describirá el contexto y por tanto la utilidad de la herramienta, aquí se detallaran juegos analizados y sus características en común. Después se explicará que elementos la componen y por último se detallarán algunos ejemplos de uso.

3.1. Contexto

Como se señala en Patashnik (2014), los enemigos bien diseñados son clave para evitar que los niveles queden planos y, en consecuencia, aburridos para el jugador.

3.1.1. Enemigo

Los enemigos son entidades programadas para enfrentarse al jugador y crear desafíos dentro del juego. Su diseño incluye características, comportamientos y habilidades diseñadas para interactuar con las mecánicas del juego y contribuir a la experiencia del jugador.

3.1.2. Análisis de enemigos en videojuegos

El análisis de diversos documentos muestra que la mejor forma de hacer que un enemigo destaque y de un gran potencial al juego es que tenga unos comportamientos únicos. Estos comportamientos han ido evolucionando con el tiempo volviéndose cada vez más sofisticados. Cada enemigo se define mediante una forma única de un conjunto de componentes bien seleccionados que permiten identificarlo y recordarlo. Con dicha sofisticación, ha aumentado la complejidad del trabajo en el diseño. Para solucionarlo hemos propuesto una herramienta con la composición indicada a continuación

3.2. Composición

En este trabajo, se ha decidido entender como enemigo a cualquier entidad que pueda repercutir de forma negativa en el jugador, esto significa que no se limita el concepto de enemigo a figuras típicas, como monstruos o soldados hostiles, sino que se amplía su definición a toda entidad que suponga un riesgo, dificultad o amenaza para el progreso o el bienestar del jugador dentro del juego, como pueden ser pinchos, lava o gotas de ácido. Además separamos cada enemigo por comportamientos diferentes, implicando que elementos que clásicamente aparecen en conjunto, como la tubería y la gota de ácido o la bala y el pistolero, serán considerados como dos enemigos distintos.

3.2.1. Máquina de estados finita

La Máquina de Estados Finita (FSM, Finite State Machine) es el núcleo de la lógica que define el comportamiento de los enemigos en nuestro diseño. Cada enemigo tiene su propia FSM, configurada específicamente para representar sus patrones de acciones, reacciones y relaciones en el juego. La FSM organiza el comportamiento de los enemigos mediante estados y transiciones: Los estados agrupan las acciones que el enemigo puede realizar en un momento dado. Las transiciones permiten cambiar de un estado a otro y son activadas por sensores y emisores.

Estos conceptos (estados, sensores, emisores y eventos) se desarrollan con mayor detalle en los apartados siguientes.

El objeto enemigo se define mediante una máquina de estados finita y un script que contiene información relevante. A continuación, se describen ambos conceptos y sus propiedades.

3.2.2. Estado

Un estado dentro de la FSM se define como un conjunto de acciones y la posible activación de sensores y emisores, que en conjunto describen el comportamiento del enemigo. Las acciones pueden incluir uno o más tipos de movimiento compatibles entre sí, así como la capacidad de generar otros enemigos mediante un spawner. Es importante destacar que la muerte del enemigo no se considera un estado dentro de la FSM. Este concepto se desarrolla en profundidad en el apartado de eventos.

Además cada estado contiene una lista que definen las dimensiones, tiempo de recarga y valor de daño de las cajas de colisión (explicadas en la sección de Daño).

3.2.3. Acciones (Actuadores)

Hace referencia a un conjunto de movimientos y habilidades que definen lo que un enemigo puede hacer en el videojuego. Esto incluye distintos tipos de desplazamientos y la capacidad de crear otros enemigos de forma independiente mediante

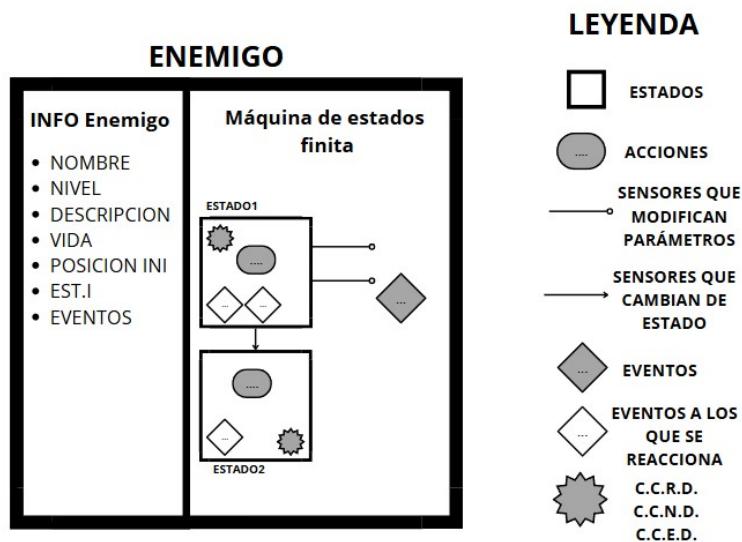


Figura 3.1: Enemigo General

spawners. Estas habilidades no siempre son compatibles entre sí, teniendo una tabla en la que se indicaran las relaciones entre ellas. Además no es necesario utilizar siempre todas las acciones de forma que a veces un enemigo podrá realizar un tipo de movimiento o usar un spawner de manera exclusiva, mientras que en otras podrá combinar varias habilidades según su diseño y complejidad. Esto permite adaptar las capacidades de los enemigos para diferentes situaciones en el juego.

Spawner

Capacidad que poseen los enemigos para generar otros enemigos independientes, es decir, poder crear nuevas unidades que actúan de forma autónoma dentro del juego.

Los spawners presentan características únicas dentro del sistema de enemigos, ya que su objetivo no es solo enfrentarse al jugador, sino también aumentar el número de amenazas de manera continua o en función de ciertas condiciones. Implementar un spawner requiere establecer ciertas reglas de generación de enemigos, tales como la frecuencia de aparición, el número máximo de enemigos generados o si las unidades generadas son temporales o persistentes.

Movimiento

Podemos definir el término movimiento como el desplazamiento o cambio de posición de un enemigo dentro del juego. Sin embargo, el concepto de movimiento también puede aplicarse en el caso de enemigos que permanecen en una posición fija, haciendo referencia a la ausencia de éste. Los movimientos son fundamentales para definir el comportamiento de los personajes, ya que permiten la interacción con el jugador y el entorno. A continuación se describen en una tabla todos los movimientos que se han considerado esenciales y en la figura ?? podemos ver la compatibilidad

| Tipo movimiento | Descripción | Atributos | Ejemplo |
|---------------------------|---|---|------------------|
| Movimiento Horizontal | Desplazamiento simple de lado a lado en el escenario. | Velocidad, aceleración | Woomba |
| Movimiento Vertical | Desplazamiento simple hacia arriba y abajo. | Velocidad, aceleración | Planta Carnívora |
| Quieto | El enemigo se mantiene en el sitio sin ninguna modificación aparente. | — | |
| Movimiento hacia un punto | El enemigo va hacia un punto. Puede ser a un punto fijo (estático) o a un punto en movimiento (dinámico). | Punto a seguir, actualizar, lista de puntos a seguir, velocidad, zona de puntos aleatorios. | N/A |
| Circular/Rotación | El enemigo describe trayectorias circulares a través de su movimiento. | Radio, velocidad angular, punto de rotación, sinusoidal, aceleración, rango de giro. | |

Tabla 3.1: Tabla Movimientos

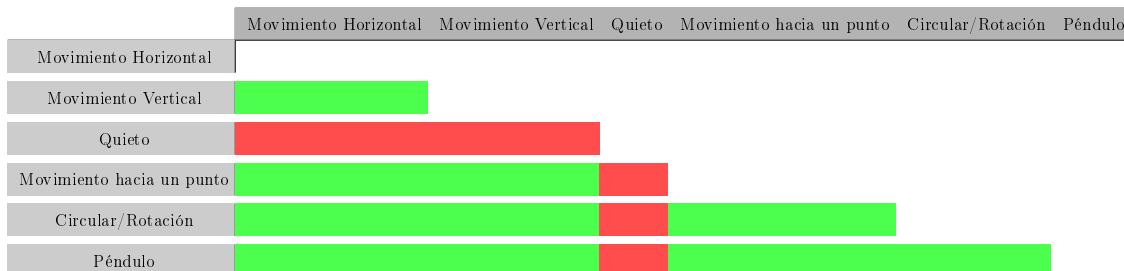


Tabla 3.2: Matriz de compatibilidad de movimientos

entre ellos

3.2.4. Sensores y Emisores

Podemos definir el término sensor como el elemento necesario para medir variables exteriores y enviar la información al enemigo. Los sensores permiten producir eventos.

Definimos Emisores como anónimo de sensor, es decir, es aquel elemento que envía información del enemigo al exterior. Para explicar su funcionamiento se proponen algunos ejemplos.

| Sensor/Emisor | Descripción | Atributos | Ejemplo |
|----------------|--|---|---------|
| Colisión | Encargado de proceder al cambio de estado en caso de colisión. Puede especificarse la capa con la que se debe colisionar para proceder al cambio. | Capa con la que se colisiona. | |
| Distancia | Encargado de medir la distancia entre un punto y otro, ya sea en uno de los ejes (X o Y) o la magnitud de la misma, y que en caso de que se llegue a una distancia deseada se procederá al cambio de estado. | Posición desde donde se detecta. Distancia Transición,Ignora paredes,Entidad Objetivo,Eje Objetivo: X o Y (en su defecto magnitud). | |
| Tiempo | Encargado de medir el tiempo transcurrido desde un inicio. Funciona a modo de contador | TiempoTransición | |
| Daño | Encargado de detectar si algún volumen de colisión ha recibido algún impacto dañino | Volumen de colisión, recibe o no daño, aplica o no daño, daño persistente o no, . | |
| Estado Jugador | El enemigo cambiará de estado dependiendo de las características del jugador | Struct Estado Jugador. Ej: dirección a la que mira, si tiene seleccionada un arma counter del enemigo, si es vulnerable momentáneamente, si está siendo atacado por otros enemigo | |
| Sonido | El enemigo mide el nivel de ruido que hace el jugador y si supera cierto nivel lo detecta | Sensor de círculo por distancia. Hay que generar estímulos que se puedan recibir en algún momento | |

Tabla 3.3: Tabla Sensores/Emisores

3.2.5. Daño

Cuando se habla de daño, el concepto de enemigo se deja a un lado y se habla de volúmenes de colisión.

Se define daño como la consecuencia negativa que recibe una entidad con respecto a su vida. Se produce como la consecuencia de que un volumen de colisión que emite daño colisione contra otro volumen de colisión que recibe daño.

Existen diferentes tipos de daño y parámetros específicos que determinan cómo los volúmenes de colisión reciben, emiten y procesan daño. La primera consideración que hay que tener en cuenta es que el daño no es bidireccional, lo que implica que un volumen que recibe daño no tiene porqué emitir daño. Para reflejar esta diferenciación, en este trabajo se estructuran tres tipos de cajas de colisión:

- Caja de Colisión Recibir Daño (C.C.R.D): Áreas en las que el enemigo es vulnerable.
- Caja de Colisión Emitir Daño (C.C.E.D): Áreas desde las que el enemigo infinge daño.
- Caja de Colisión No Daño (C.C.N.D): Zonas invulnerables del enemigo que no interactúan con el sistema de daño.

Además, estas cajas pueden activarse/ desactivarse y desplazarse dinámicamente en función del estado del enemigo o de las mecánicas del juego. Esto permite modelar comportamientos más complejos, como:

- Añadir funcionalidad a enemigos simples
- Alterar zonas de ataque en función de animaciones o patrones.
- Optimizar las interacciones desactivando cajas no relevantes en momentos específicos del juego.

Además, se puede distinguir entre tres tipos de daños:

3.2.6. Eventos

Un evento es una funcionalidad concreta y puntual que se activa mediante un sensor, está diseñado para ser procesado por cualquier entidad del juego que lo requiera. Cuando se cumplen ciertas condiciones específicas, un evento puede desencadenar otro evento como consecuencia, creando una cadena de interacciones. El uso de eventos contribuye a un diseño más orgánico y dinámico, ya que permite que los cambios de estado en los enemigos sean más evidentes para el jugador, mejorando así la experiencia de juego. Siendo especialmente visible en efectos gráficos y sonoros.

La muerte de un enemigo se implementa como un evento. Este evento se genera cuando el enemigo agota su salud o se encuentra en una condición específica de eliminación. Al activarse, se lanza para que otras entidades del juego lo procesen, representando el fin de la ejecución de la FSM y deteniendo cualquier acción del enemigo.

| Nombre | Descripción | Atributos | Ejemplo |
|-------------|--|---|---|
| Instantáneo | Se aplica de manera inmediata al jugador en el momento en que colisiona con C.C.E.D El daño se aplica de manera instantánea a la entidad la cual tenga el volumen de colisión que lo recibe . | cantidadDaño (si el valor es <0, instakill). | |
| Persistente | Este tipo de daño se mantiene mientras el volumen de colisión que lo recibe permanezca en contacto con el volumen de colisión que lo ocasiona. | ralentización movimiento, inmediata, daño residual | |
| Residual | Representa el daño aplicado tras un impacto inicial, pero que permanece activo durante un corto período, infligiendo unas pequeñas cantidades de daño, incluso si el volumen de colisión ya no está en contacto con el volumen que inició el daño. | cantidadDaño numerosIntervalos tiempoIntervalos (cada cuanto hace daño) | Un enemigo con un ataque envenenante puede infilir daño progresivo durante unos segundos después de golpear al jugador. |

Tabla 3.4: Tabla Daños

Procesamiento de eventos

Todos los eventos generados por sensores se manejan a través de una cola de eventos. Esta cola asegura que los eventos se procesen en orden de llegada (First In First Out, FIFO), evitando conflictos entre ellos. Cada enemigo evalúa los eventos de su cola de manera secuencial, ejecutando las acciones correspondientes antes de pasar al siguiente evento.

Capítulo 4

Implementación

En el Capítulo 3 se abordó la descripción de la herramienta sin entrar en detalles de como funcionaba esta por debajo, una visión general de lo que se iba a ofrecer, como la organización de los componentes, los tipos de daño o los diferentes tipos de actuadores. En este capítulo se va a tratar en profundidad la implementación de estos componentes, hablando de cómo funcionan, cómo se pueden personalizar y como los distintos componentes interactúan entre ellos.

4.1. Tecnología utilizada

Este proyecto ha sido desarrollado íntegramente con el motor de videojuegos Unity, mencionado en el Capítulo 2 de este trabajo. La versión escogida para desarrollar la herramientas es la 2022.3.18f1, por lo que no podemos garantizar que la herramienta funcione en versiones anteriores a la mencionada y en el caso de la versiones posteriores debería funcionar sin ningún problema a no ser que la API básica de Unity cambie en un futuro.

(COMENTARIO: EN TRABAJO FUTURO PODEMOS PONER QUE EN CASO DE QUE SE CAMBIE LA API BÁSICA NECESITARÍA ALGO DE MANTENIMIENTO BÁSICO.)

Unity es una herramienta muy versátil, la cual se adapta muy bien a un gran rango de aplicaciones diferentes entre sí, desde entornos simples en dos dimensiones hasta entornos mucho más complejos en tres dimensiones, incluso en realidad virtual o realidad aumentada. Unity surge de la idea de acercar el desarrollo de videojuegos a segmentos de la población que se podrían ver abrumados por la necesidad de entender de programación para realizar sus proyectos ya sean estos profesionales o amateurs. Este motor de videojuegos ofrece soporte para varios lenguajes de programación a través de su sistema de *plugins*, de manera nativa Unity nos ofrece los lenguajes C# y Javascript como principales lenguajes de programación de *scripts*.

Unity cuenta con una interfaz de usuario muy gráfica la cual resulta muy intuitiva dentro de su complejidad. También es importante mencionar la personalización de su interfaz otorgando al usuario la capacidad de distribuir en pantalla las distintas ventanas que componen la interfaz de usuario de la manera más cómoda posible. Otro elemento muy importante de Unity es el sistema *drag and drop* el cual nos

permite construir las escenas de juego de manera muy sencilla, moviendo los objetos en la escena haciendo click y arrastrándolos y también permite asignar scripts a las entidades de juego de la misma manera. Con respecto a la curva de aprendizaje de Unity esta no es muy pronunciada ya que desde Unity como empresa se toman muy enserio el tener una documentación clara y accesible, así como habilitar foros y tutoriales para que sea la propia comunidad de usuarios la que se ayuda así misma.

El motivo por el que se escoge Unity sobre los demás motores de videojuegos es esa accesibilidad que ha sido mencionada anteriormente que hace que Unity resulte sencillo de utilizar por cualquier persona. Otro motivo de peso por el que hemos considerado Unity como nuestra opción principal de motor de videojuegos es la cantidad de usuarios que lo usan día a día lo que lo convierte en una muy buena plataforma para poder poner a prueba nuestra herramienta a través de pruebas de usuario para su posterior uso para el gran público. Esa popularidad de Unity da ciertas garantías de que la herramienta será usada y servirá para confeccionar un mínimo de proyectos. El sistema *drag and drop* facilita mucho el uso de nuestra herramienta y la comprensión de la misma. Se hará uso de otros elementos de Unity para llevar a cabo esta herramienta como el motor de físicas 2D o las herramientas que tiene el motor para ayudar al usuario a debuggear como puede ser Gizmos. Unity funciona mediante una arquitectura por componentes, lo que es muy útil para que el programa sea modular, que pueda ser dividido en piezas más pequeñas y que estas piezas sean independientes.

(COMENTARIO: FALTAN FOTOS EN ESTE APARTADO.)

4.1.1. Movimiento del jugador

A la hora de implementar el movimiento del jugador usamos de base la implementación usada por el canal de YouTube *Mix and Jam* en su interpretación del videojuego *Celeste*¹.

4.1.1.1. PlayerMovement

La clase *PlayerMovement* actúa como el controlador del jugador. Su función principal es gestionar la entrada del usuario y, en consecuencia, mover al personaje. Además, si el jugador se encuentra en el suelo y se presiona la tecla de salto, la clase se encarga de ejecutar el salto. Asimismo, maneja una situación particular en la que el jugador queda suspendido en el aire mientras se mueve hacia una pared. Si este caso no se contempla, la fuerza ejercida en el eje X puede anular la del eje Y, haciendo que el personaje quede inmóvil en una posición poco natural. Para evitar este comportamiento, si el jugador está en el aire y colisiona lateralmente con una superficie, se le fuerza a deslizarse a lo largo de esta con una velocidad constante. Esta clase permite modificar ciertos valores como la velocidad de movimiento, la potencia de salto o la velocidad con la que el jugador se desliza por las superficies anteriormente mencionadas.

¹https://www.youtube.com/watch?v=STyY26a_dPY

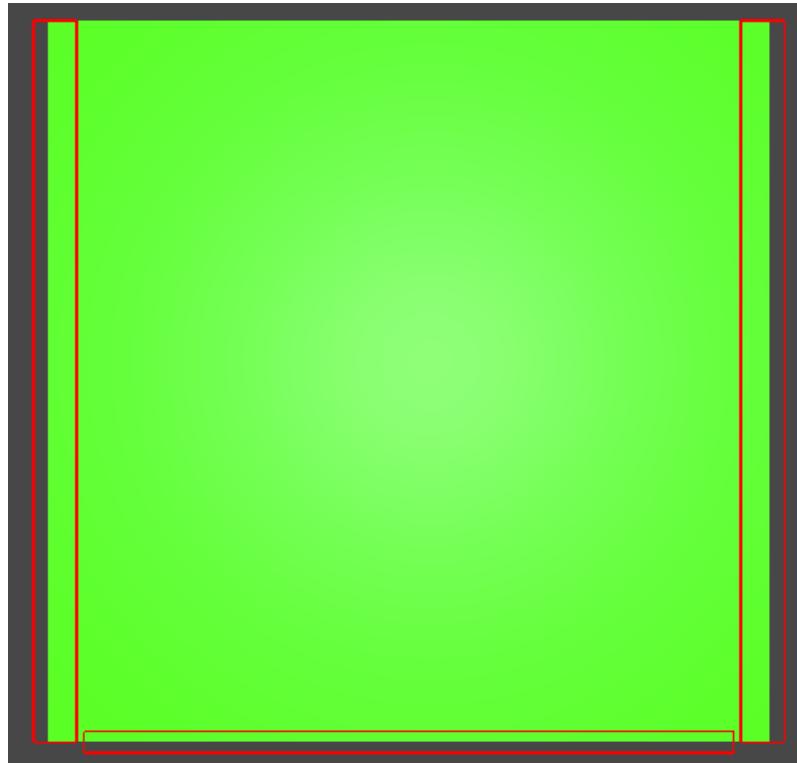


Figura 4.1: Representación de las cajas de detección de colisiones del jugador

Valores de configuración

- A
- B
- C

4.1.1.2. PlayerCollisionDetection

Este script se encarga de detectar las colisiones del jugador. Para ello, se ajustan tres cajas de colisión (Figura 4.1): una en cada lado y otra para detectar el contacto con el suelo. *PlayerCollisionDetection* será usado por *PlayerMovement* para gestionar acciones como determinar cuando el jugador debe deslizarse por una superficie o cuándo puede saltar.

4.1.1.3. PlayerBetterJumping

Para que el salto se ajuste más al estándar de los juegos de plataformas 2D, este script mejora la sensación de salto para que el personaje caiga más rápido, evitando una sensación de flotación. Además, permite realizar saltos más pequeños si el jugador suelta el botón antes.

Para lograrlo, el script ajusta dos multiplicadores: uno que incrementa la gravedad cuando el jugador está cayendo y otro que reduce la altura del salto cuando este es

interrumpido antes de tiempo.

4.1.2. Life

Se ha implementado una clase *Life* que gestiona los puntos de salud del objeto al que está adjunto y que se encarga de eliminar el objeto en el caso que su vida llegue a cero. El componente pedirá al usuario un valor inicial para los puntos de vida del objeto.

Este componente está estrechamente ligado al *DamageSensor* el cual será mencionado más adelante y que detecta si ha habido una colisión con un objeto que aplique daño, esta relación es necesaria ya que para que se detecte el daño que decrementa la salud del objeto se necesita este sensor, por lo que al añadir un componente *Life* se añadirá este sensor automáticamente.

Life diferencia entre enemigos y el jugador, en caso de que el componente esté adjunto al jugador se deberá marcar en la opción *EntityType* y el componente requerirá que se le de la referencia a un texto del *Canvas* donde se escribirá la vida actual del jugador.

4.1.3. PlayerDistanceAttack

Componente encargado de representar un posible ataque a distancia del jugador. El ataque se activará con el clic izquierdo del ratón, lo que instanciará el prefab *Bullet Prefab*, el cual implementa el comportamiento de una bala. La dirección que tomará la bala será aquella en la que se encuentre el cursor del ratón en el momento del clic.

Para evitar que el jugador pueda disparar sin restricción, se ha introducido un tiempo de espera entre disparos.

4.2. FSM

El comportamiento de la entidad estará encapsulado en una FSM, cuya única funcionalidad es la de gestionar el estado actual, comprobar que no ha habido ningún cambio de estado y, en caso de haberlo, manejar el cambio de estado.

Esta comprobación se hará al finalizar la actualización del estado actual (en el *LateUpdate*) para así evitar problemas con cambiar de estado en medio de un bucle sin terminar.

4.2.1. SensorStatePair

Esta clase representa una transición de estado. Está compuesta por un sensor y un estado objetivo.

Si el sensor se activa, la entidad cambiará automáticamente al estado especificado.

4.2.2. State

La clase *State* representa un estado de comportamiento de un enemigo. Para ello gestiona dos elementos fundamentales: *Actuators* y *Sensores*.

- *Actuators*: son actualizados en cada bucle y representan acciones.
- *Sensors*: pueden ser activados, lo que supone un cambio de estado al estado objetivo asociado en *SensorStatePair*.

Cuando se produce un cambio de estado, todos los actuadores y sensores se detienen, y los sensores se desuscriben de todos los eventos a los que estuvieran vinculados.

4.3. Actuators

Como se ha mencionado anteriormente, un actuador es el script encargado de ejecutar una acción, por lo que para cada tipo de acción existirá un actuador que la represente. La clase *Actuator* representa la clase base de la que heredarán todos los tipos de actuadores. Esta clase contiene métodos abstractos para iniciar, actualizar y destruir un actuador. Al ser abstractos cada clase que herede de *Actuator* deberá implementar estos métodos.

4.3.1. MovementActuators

Movement contenido a ver si sale guay

4.3.1.1. AAAA

aaaaaa

4.3.2. Spawner

Spawner

4.4. Sensors and emitters

Contenido

4.4.1. Sensors

mas contenido

4.4.2. Emitters

muchisimo mas

Capítulo **5**

Conclusiones y Trabajo Futuro

Conclusiones del trabajo y líneas de trabajo futuro.

Antes de la entrega de actas de cada convocatoria, en el plazo que se indica en el calendario de los trabajos de fin de grado, el estudiante entregará en el Campus Virtual la versión final de la memoria en PDF.

Introduction

Introduction to the subject area. This chapter contains the translation of Chapter 1.

Conclusions and Future Work

Conclusions and future lines of work. This chapter contains the translation of Chapter 5.

Contribuciones Personales

En caso de trabajos no unipersonales, cada participante indicará en la memoria su contribución al proyecto con una extensión de al menos dos páginas por cada uno de los participantes.

En caso de trabajo unipersonal, elimina esta página en el fichero `TFGTeXiS.tex` (comenta o borra la línea `\include{Capitulos/ContribucionesPersonales}`).

Estudiante 1

Al menos dos páginas con las contribuciones del estudiante 1.

Estudiante 2

Al menos dos páginas con las contribuciones del estudiante 2. En caso de que haya más estudiantes, copia y pega una de estas secciones.

Bibliografía

*Y así, del mucho leer y del poco dormir, se
le secó el celebro de manera que vino a
perder el juicio.
(modificar en Cascaras\bibliografia.tex)*

Miguel de Cervantes Saavedra

DEVANG, J. Finite state machine in game development. páginas 384–390, 2021.

ORKIN, J. Applying goal-oriented action planning to games. 2003. Disponible en https://web.archive.org/web/20230912173044/https://alumni.media.mit.edu/~jorkin/GOAP_draft_AIWisdom2_2003.pdf (último acceso, January, 2025).

PATASHNIK, O. Build a bad guy workshop. 2014. Disponible en <https://www.gamedeveloper.com/design/build-a-bad-guy-workshop---designing-enemies-for-retro-games> (último acceso, january, 2025).

Apéndice A

Título del Apéndice A

Los apéndices son secciones al final del documento en las que se agrega texto con el objetivo de ampliar los contenidos del documento principal.

Apéndice **B**

Título del Apéndice B

Se pueden añadir los apéndices que se consideren oportunos.

Este texto se puede encontrar en el fichero Cascaras/fin.tex. Si deseas eliminarlo, basta con comentar la línea correspondiente al final del fichero TFGTeXiS.tex.

*-¿Qué te parece desto, Sancho? – Dijo Don Quijote –
Bien podrán los encantadores quitarme la ventura,
pero el esfuerzo y el ánimo, será imposible.*

*Segunda parte del Ingenioso Caballero
Don Quijote de la Mancha
Miguel de Cervantes*

*-Buena está – dijo Sancho –; fírmela vuestra merced.
–No es menester firmarla – dijo Don Quijote–,
sino solamente poner mi rúbrica.*

*Primera parte del Ingenioso Caballero
Don Quijote de la Mancha
Miguel de Cervantes*

