

발 간 등 록 번 호

79-6500000-000525-01



제주청년 자활실태조사

제 출 문

제주특별자치도지사 귀하

귀 기관에서 의뢰한 「제주청년 자활실태조사」 용역에
대한 최종보고서를 제출합니다.

2019년 7월

제 주 연 구 원
원장 김 동 전

- 목 차 -

제1장 조사설계	1
제2장 분석요약	5
제3장 분석내용	19
제4장 시사점	151
부록 설문지	163

〈표 차례〉

〈표 1〉 인구통계적 특성	22
〈표 2〉 정신적, 신체적 건강	23
〈표 3〉 정신적, 신체적 건강(교차분석)	24
〈표 4〉 개인적 목표달성	25
〈표 5〉 개인적 목표달성(교차분석)	26
〈표 6〉 가족·지인들과의 교류 및 관계	27
〈표 7〉 가족·지인들과의 교류 및 관계(교차분석)	28
〈표 8〉 경제상태	29
〈표 9〉 경제상태(교차분석)	30
〈표 10〉 본인이 원하는 적절한 시간사용	31
〈표 11〉 본인이 원하는 적절한 시간사용(교차분석)	32
〈표 12〉 현재 삶에 대한 행복도	33
〈표 13〉 현재 삶에 대한 행복도(교차분석)	34
〈표 14〉 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도	35
〈표 15〉 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도(교차분석)	36
〈표 16〉 행복한 삶에 대한 견해	37
〈표 17〉 행복한 삶에 대한 견해(교차분석)	38
〈표 18〉 최근 가장 큰 고민거리	39
〈표 19〉 최근 가장 큰 고민거리(교차분석)	41
〈표 20〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건	42
〈표 21〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건(교차분석)	44
〈표 22〉 청년 나이 범주에 대한 견해	45
〈표 23〉 청년 나이 범주에 대한 견해(교차분석)	47
〈표 24〉 청년하면 연상되는 단어	48
〈표 25〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법	49
〈표 26〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법(교차분석)	51
〈표 27〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움	52

〈표 28〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움(교차분석)	54
〈표 29〉 커뮤니티 활동 여부	55
〈표 30〉 커뮤니티 활동 여부(교차분석)	57
〈표 31〉 커뮤니티 활동 유형	58
〈표 32〉 커뮤니티 활동 유형(교차분석)	60
〈표 33〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움	61
〈표 34〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움(교차분석)	63
〈표 35〉 커뮤니티 활동 요일	64
〈표 36〉 커뮤니티 활동 요일(교차분석)	65
〈표 37〉 커뮤니티 활동 시간대	66
〈표 38〉 커뮤니티 활동 요일(교차분석)	67
〈표 39〉 커뮤니티 정보 획득경로	68
〈표 40〉 커뮤니티 정보 획득경로(교차분석)	70
〈표 41〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책	71
〈표 42〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책(교차분석)	73
〈표 43〉 현재 본인의 심리상태	74
〈표 44〉 현재 본인의 심리상태(교차분석)	76
〈표 45〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부	77
〈표 46〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부(교차분석)	78
〈표 47〉 화가 나거나 우울함 정도	79
〈표 48〉 화가 나거나 우울함 정도(교차분석)	80
〈표 49〉 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람	81
〈표 50〉 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람(교차분석)	83
〈표 51〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인	84
〈표 52〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인(교차분석)	86
〈표 53〉 스트레스 해소 방법	87
〈표 54〉 스트레스 해소 방법(교차분석)	89
〈표 55〉 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안	90
〈표 56〉 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안(교차분석)	91

〈표 57〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부	92
〈표 58〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부(교차분석)	93
〈표 59〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유	94
〈표 60〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유(교차분석)	95
〈표 61〉 청년활동공간의 목적 및 의미	96
〈표 62〉 청년활동공간의 목적 및 의미(교차분석)	98
〈표 63〉 미래 진로설계에 대한 준비 정도	99
〈표 64〉 미래 진로설계에 대한 준비 정도(교차분석)	100
〈표 65〉 미래설계를 위한 준비 방법(복수응답)	101
〈표 66〉 미래설계를 위한 준비 방법(교차분석)	103
〈표 67〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람	104
〈표 68〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람(교차분석)	105
〈표 69〉 진로결정에 대한 정보원천	106
〈표 70〉 진로결정에 대한 정보원천(교차분석)	108
〈표 71〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소	109
〈표 72〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소(교차분석)	110
〈표 73〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원	111
〈표 74〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원(교차분석)	113
〈표 75〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움(복수응답)	114
〈표 76〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움(교차분석)	116
〈표 77〉 사회문제에 대한 관심 정도	117
〈표 78〉 사회문제에 대한 관심 정도(교차분석)	119
〈표 79〉 사회문제에 관심이 적은 이유	120
〈표 80〉 사회문제에 관심이 적은 이유(교차분석)	121
〈표 81〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도	122
〈표 82〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도(교차분석)	123
〈표 83〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향	124
〈표 84〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향(교차분석)	125
〈표 85〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법	126

〈표 86〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법(교차분석) ·	128
〈표 87〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할	129
〈표 88〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할(교차분석)	130
〈표 89〉 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책(복수응답)	131
〈표 90〉 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책(교차분석)	133
〈표 91〉 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심	134
〈표 92〉 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심(교차분석)	135
〈표 93〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유	136
〈표 94〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유(교차분석)	138
〈표 95〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유	139
〈표 96〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유(교차분석)	141
〈표 97〉 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다	142
〈표 98〉 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다(교차분석)	143
〈표 99〉 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다	144
〈표 100〉 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다(교차분석) ·	145
〈표 101〉 제주의 공동체문화를 좋아한다	146
〈표 102〉 제주의 공동체문화를 좋아한다(교차분석)	147
〈표 103〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지	148
〈표 104〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지(교차분석)	150

〈그림 차례〉

〈그림 1〉 정신적, 신체적 건강	23
〈그림 2〉 개인적 목표달성	25
〈그림 3〉 가족·지인들과의 교류 및 관계	27
〈그림 4〉 경제상태	29
〈그림 5〉 본인이 원하는 적절한 시간사용	31
〈그림 6〉 현재 삶에 대한 행복도	33
〈그림 7〉 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도	35
〈그림 8〉 행복한 삶에 대한 견해	37
〈그림 9〉 최근 가장 큰 고민거리	40
〈그림 10〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건	43
〈그림 11〉 청년 나이 범주에 대한 견해	46
〈그림 12〉 청년하면 연상되는 단어	48
〈그림 13〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법	50
〈그림 14〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움	52
〈그림 15〉 커뮤니티 활동 여부	55
〈그림 16〉 커뮤니티 활동 유형	59
〈그림 17〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움	62
〈그림 18〉 커뮤니티 활동 요일	64
〈그림 19〉 커뮤니티 활동 시간대	66
〈그림 20〉 커뮤니티 정보 획득경로	68
〈그림 21〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책	71
〈그림 22〉 현재 본인의 심리상태	74
〈그림 23〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부	77
〈그림 24〉 화가 나거나 우울함 정도	79
〈그림 25〉 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람	81
〈그림 26〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인	85
〈그림 27〉 스트레스 해소 방법	88

〈그림 28〉 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안	90
〈그림 29〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부	92
〈그림 30〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유	94
〈그림 31〉 청년활동공간의 목적 및 의미	96
〈그림 32〉 미래 진로설계에 대한 준비정도	99
〈그림 33〉 미래설계를 위한 준비 방법	102
〈그림 34〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람	104
〈그림 35〉 진로결정에 대한 정보원천	107
〈그림 36〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소	109
〈그림 37〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원	112
〈그림 38〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움	115
〈그림 39〉 사회문제에 대한 관심 정도	117
〈그림 40〉 사회문제에 관심이 적은 이유	120
〈그림 41〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도	122
〈그림 42〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향	124
〈그림 43〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법	126
〈그림 44〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할	129
〈그림 45〉 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책	132
〈그림 46〉 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심	134
〈그림 47〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유	137
〈그림 48〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유	140
〈그림 49〉 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다	142
〈그림 50〉 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다	144
〈그림 51〉 제주의 공동체문화를 좋아한다	146
〈그림 52〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지	149

제 1 장

조사설계

[조사 설계]

1. 조사 목적

- 청년 세대만이 갖는 특징 및 중요한 가치 등을 조사하여 정량적 분석결과를 도출하고 청년중심의 수요 맞춤형 정책의 방향설정을 위한 기초자료로 활용하고자 함

2. 조사 개요

1) 표본설계(Sample Design)

- ① 모집단(Population) : 현재 제주거주 청년(만19세~39세)
- ② 표본추출방법 : 인구비례에 의한 성/지역/연령별 할당추출
- ③ 표본 크기(Sample size) : 505명
- ④ 조사 방법 : 면접원에 의한 일대일(1:1) 개별면접조사
- ⑤ 자료수집 도구 : 구조화된 설문지
- ⑥ 실사 기간 : 2019. 6. 15 ~ 6. 20
- ⑦ 조사장소 : 제주 전지역
- ⑧ 조사주체 : 제주데이터센터

2) 실사설계(Fieldwork Design)

면접원 선정	본 연구원에 등록된 전문면접요원 중 본 조사에 적합한 면접원 선발
면접원 훈련	면접원을 대상으로 Quota작성법, 면접방법, 검증방법 등에 대한 교육과 약간의 연습면접을 통하여 질문지와 면접방법 숙지, 문제점을 조기에 발견하여 개선함으로써 비표본오차(Non-Sampling Error)를 최소화
면접진행 및 통제	본 면접 진행 및 통제는 1명의 전문 실사통제 책임자(Supervisor)가 매일 현장에서 면접원을 통제하고, 당일에 배부, 회수, 검토하는 1일 통제체제를 유지하여 면접원에 의한 오차 최소화
검 증 조 사	당일 완성된 질문지 중 약간의 질문지를 무작위로 추출하여 전문검증요원(면접원)이 면접사실 및 특정질문에 대한 응답을 재확인하여, 단 1부라도 허위사실이 발견되는 경우 당해 면접원의 전 질문지 무효화를 통해 설문지 응답의 신뢰성 확보

3) 자료 분석(Data Analysis)

- 검증을 거쳐 완성된 질문지는 Editing, Coding과정을 거쳐 사회과학을 위한 통계 패키지인 SPSS PC⁺ 23 (Statistical Package for the Social Science) Program으로 전산처리. 자료는 빈도와 교차분석 등을 활용하여 분석함

4) 분류(분석) 변수(Analysis Variables)

- 성별, 연령, 출생지, 현재 거주지 및 거주기간, 직업 등

3. 설문조사 내용

1) 현재 삶의 만족도 및 인식

- 청년의 삶의 만족도 및 가치관

2) 교류 및 관계형성

- 동호회 및 커뮤니티 활동 실태 및 애로사항

3) 제주지역 청년공간

- 청년다락의 이용 실태 및 청년활동 공간의 의미

4) 미래설계 및 진로

- 진로에 관한 준비 및 애로사항

5) 청년정책 및 참여의식

- 사회문제에 대한 관심 및 청년정책

6) 제주지역에 대한 생각

- 청년이 생각하는 제주지역의 가치 및 공동체 문화

7) 일반적인 특성에 관한 사항

- 성별, 연령, 출생지, 현재 거주지 및 거주기간, 직업 등

제 2 장

분석 요약

[분석 요약]

□ 현재 삶의 만족도 및 인식

1. 현재 삶에 대한 만족도

- ‘정신적, 신체적 건강’ 과 ‘가족·지인들과의 교류 및 관계’ 의 항목에 관하여는 만족한다는 의견이 가장 높게 나타남
- ‘개인적 목표달성’, ‘경제상태’, ‘본인이 원하는 적절한 시간사용’ 의 항목에 관하여는 보통의 응답이 가장 높게 나타남

(단위 : %)

평가 항목	만족	보통	불만족
1) 정신적, 신체적 건강	61.6	31.5	6.9
2) 개인적 목표달성	35.6	48.6	15.8
3) 가족·지인들과의 교류 및 관계	66.3	29.5	4.2
4) 경제상태	34.0	46.6	19.4
5) 본인이 원하는 적절한 시간사용	38.6	42.0	19.4

2. 현재 삶에 대한 행복도

- 현재 삶에 대한 행복도에 관한 질문에는 행복함(55.7%), 보통(35.8%), 행복하지 않음(8.5%) 순으로 나타남

행복함	보통	행복하지 않음
55.7%	35.8%	8.5%

3. 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도

- 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도에 관한 질문에는 현재보다 개선(72.3%), 변화없음(21.2%), 악화(6.5%) 순으로 나타남

개선	변화없음	악화
72.3%	21.2%	6.5%

4. 행복한 삶에 대한 견해

- 행복한 삶에 대한 견해를 살펴보면 여가·문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶(39.0%), 재산을 많이 모으는 삶(21.2%), 가족 또는 연인과 함께하는 삶(15.2%), 자아 성취(13.3%), 건강한 삶(5.7%), 타인으로부터 인정받는 삶(3.0%), 사회적 지위 충족(2.4%), 기타(0.2%) 등의 순으로 나타남

5. 최근 가장 큰 고민거리

- 최근 가장 큰 고민거리를 살펴보면 미래 불확실성(24.3%), 진로(14.2%), 고민 없음(11.9%), 학비 및 생활비 마련(11.7%), 불안정한 직장(10.7%), 여가생활(7.9%), 공부(6.1%), 사회적 지위(4.4%), 기타(4.2%), 이성교제(2.8%), 외모(1.8%) 등의 순으로 나타남

6. 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건

- 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건에 대한 응답을 살펴보면 노력·성실성(33.9%), 타고난 자질(13.2%), 재력(13.2%), 학력·학벌(13.1%), 인맥(9.1%), 집안배경(7.1%), 인성(4.4%), 행운(2.6%), 자격증(2.2%), 외모(1.0%), 기타(0.2%) 등의 순으로 나타남

7. 청년 나이 범주에 대한 견해

- 청년 나이 범주에 대한 견해를 살펴보면 만19~34세(23.1%), 만19~29세(19.2%), 만19~39세(16.2%), 만15~34세(9.5%), 만19~49세(8.5%), 만15~29세(8.1%), 만15~39세(7.5%), 만19~24세(7.5%), 기타(0.4%) 등의 순으로 나타남

8. 청년하면 연상되는 단어

- 청년하면 연상되는 단어에 대한 응답으로는 젊음(18.3%), 취업(7.9%), 열정(7.6%), 도전(7.4%), 청춘(4.0%), 희망(3.4%), 미래(2.8%), 실업(2.5%), 기타(46.1%) 등의 순으로 나타남

□ 교류 및 관계형성

1. 새로운 사람을 주로 만나는 방법

- 새로운 사람을 주로 만나는 방법을 살펴보면 직장생활(37.1%), 학교 생활(18.0%), 새로운 사람을 만나지 않음(17.0%), 동호회 등 커뮤니티(16.6%), 동네에서(6.5%), 종교활동(3.2%), 기타(1.6%) 등의 순으로 나타남

2. 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움

- 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움을 살펴보면 시간 부족(24.8%), 애로사항 없음(23.2%), 비용 부담(17.0%), 본인의 성격(17.0%), 취업·학업에 대한 심리적 압박감(9.3%), 도내 다양한 모임 활동이 없음(7.7%), 기타(1.0%) 등의 순으로 나타남

3. 커뮤니티 활동 여부

- 커뮤니티 활동 여부를 살펴보면 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음(45.6%), 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여(26.9%), 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음(21.8%), 커뮤니티에 가입되어 있고 매우 적극적으로 참여(5.7%) 등의 순으로 나타남

4. 커뮤니티 활동 유형

- 커뮤니티 활동 유형을 살펴보면 친목활동(28.9%), 체육활동(24.4%), 종교활동(12.1%), 문화예술(11.4%), 봉사활동(9.0%), 시민단체활동(5.9%), 스터디모임(4.5%), 미디어 활동(3.1%), 기타(0.7%) 등의 순으로 나타남

5. 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움

- 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움을 살펴보면 여유시간 부족(40.0%), 어려움 없음(13.9%), 다양한 프로그램·콘텐츠 부족(11.5%),

비용 부담(11.5%), 교통 불편으로 접근성 부족(7.3%), 공간 인프라 부족(4.3%), 함께 활동할 사람 없음(4.3%), 경험 부족(3.6%), 강사 등 전문가 부족(1.8%), 관련 정보 부족(1.2%), 기타(0.6%) 등의 순으로 나타남

6. 커뮤니티 활동 요일

- 커뮤니티 활동 요일을 살펴보면 주말(51.5%), 요일에 관계없음(26.7%), 평일(14.5%), 공휴일(7.3%) 등의 순으로 나타남

7. 커뮤니티 활동 시간대

- 커뮤니티 활동 시간대를 살펴보면 저녁(37.5%), 오후(26.7%), 오전(21.8%), 밤(8.5%), 새벽(5.5%) 등의 순으로 나타남

8. 커뮤니티 정보 획득경로

- 커뮤니티 정보 획득경로를 살펴보면 인터넷(41.4%), 주위 친구(39.8%), 가족 및 친척(7.3%), 직장동료(5.1%), 신문 및 방송매체(5.0%), 기타(1.4%) 등의 순으로 나타남

9. 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책

- 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책을 살펴보면 다양한 교육·체험 프로그램 확대(35.5%), 청년활동을 위한 활동경비 지원(26.1%), 청년 활동 공간 조성(21.2%), 청년 네트워킹의 장(16.2%), 기타(1.0%) 등의 순으로 나타남

□ 심리상태

1. 현재 본인의 심리상태

- 현재 본인의 심리상태를 살펴보면 걱정이 적음(47.4%), 걱정이 많음(27.5%), 보통(25.1%) 순으로 나타남

걱정이 적음	보통	걱정이 많음
47.4%	25.1%	27.5%

2. 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부

- 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부를 살펴보면 있음(53.5%), 없음(46.5%)으로 나타남

있음	없음
53.5%	46.5%

3. 화가 나거나 우울함 정도

- 화가 나거나 우울함 정도에 대한 응답을 살펴보면 보통(50.3%), 심하지 않음(34.1%), 심함(15.6%) 순으로 나타남

심하지 않음	보통	심함
34.1%	50.3%	15.6%

4. 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람

- 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람을 살펴보면 친구(65.9%), 형제자매(10.7%), 없음(9.7%), 부모(7.5%), 기타(4.6%), 인터넷 게시판(1.6%) 등의 순으로 나타남

5. 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인

- 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인을 살펴보면 생활비 부족에 대한

스트레스(23.2%), 취업에 대한 스트레스(21.4%), 교우·이성문제 등의 인간관계(15.2%), 외로움·공허함(9.9%), 스트레스 없음(8.9%), 부당한 대우(7.3%), 기타(5.5%), 질병(4.2%), 좌절(4.0%), 실연(0.4%)의 순으로 나타남

6. 스트레스 해소 방법

- 스트레스 해소 방법을 살펴보면 친구 만나기(27.5%), 휴식(16.4%), 취미생활(15.6%), 운동(11.1%), 음주(10.7%), 별도로 하지 않는다(9.7%), 여행(3.4%), 기타(2.0%), 상담(1.8%), 흡연(1.8%) 등의 순으로 나타남

7. 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안

- 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안을 살펴보면 상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선(31.0%), 진료 및 상담비용 지원(23.6%), 심리상담 프로그램 확대(18.8%), 예방 프로그램 개설(14.9%), 심리상담센터 확충(8.7%), 기타(3.0%) 등의 순으로 나타남

□ 청년 공간

1. 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부

- 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부를 살펴보면 없음(91.9%), 있음(8.1%)으로 나타남

있음	없음
8.1%	91.9%

2. 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유

- 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유를 살펴보면 몰라서(77.5%), 필요성을 느끼지 못해서(16.4%), 멀어서(2.6%), 같이 이용할 사람이 없어서(2.4%), 도서관 같은 분위기여서(0.9%), 기타(0.2%) 등의

순으로 나타남

3. 청년활동공간의 목적 및 의미

- 청년활동공간의 목적 및 의미에 대한 응답을 살펴보면 정보교류의 장소(24.1%), 청년활동의 장소(23.8%), 문화활동의 장소(19.0%), 친구들과의 만남의 장소(12.5%), 배움의 장소(11.9%), 개인적 학습과 휴식의 장소(7.9%), 기타(0.8%) 등의 순으로 나타남

□ 미래설계

1. 미래 진로설계에 대한 준비 정도

- 미래 진로설계에 대한 준비 정도에 대한 응답을 살펴보면 보통(46.4%), 잘하고 있지 않음(27.8%), 잘하고 있음(25.8%) 순으로 나타남

잘하고 있음	보통	잘하고 있지 않음
25.8%	46.4%	27.8%

2. 미래설계를 위한 준비 방법

- 미래설계를 위한 준비 방법을 살펴보면 자격증 시험 준비(15.7%), 신체 건강을 위한 운동(15.7%), 특별히 준비를 하지 않고 있음(15.4%), 다양한 학습을 통한 자기계발(12.3%), 전공공부(11.2%), 여행을 통한 체험(6.6%), 어학공부(6.3%), 공무원 시험 준비(5.4%), 종교활동(4.1%), 봉사활동(2.9%), 현장체험(1.7%), 기타(1.4%), NGO/NPO활동(0.8%), 해외유학(0.5%) 등의 순으로 나타남

3. 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람

- 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람을 살펴보면 본인 스스로 결정(53.6%), 가족(27.9%), 친구(10.7%), 학교 선후배(3.6%), 학교 은사(1.8%), 직장동료·상사(1.8%), 기타(0.6%) 등의 순으로 나타남

4. 진로결정에 대한 정보원천

- 진로결정에 대한 정보원천을 살펴보면 인터넷 정보(45.7%), 친구(18.0%), 학교 선후배(11.9%), 가족(10.1%), 직장동료(6.5%), 취업센터 등 인력양성 교육기관(3.2%), 신문, 방송 등(2.6%), 학교 은사(1.2%), 기타(0.8%) 등의 순으로 나타남

5. 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소

- 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소를 살펴보면 본인의 능력(65.5%), 사회정책(11.7%), 부모의 경제력(9.7%), 타고난 재능(5.5%), 우연, 행운적 요소(3.4%), 주변의 심리적 지원(2.6%), 기타(1.6%) 등의 순으로 나타남

6. 미래진로 설계에 가장 필요한 지원

- 미래진로 설계에 가장 필요한 지원을 살펴보면 다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램(32.2%), 진로상담 및 정보취득을 위한 멘토(23.0%), 다양한 진로체험을 위한 인턴십(21.4%), 적성파악을 위한 상담 및 심리검사(10.3%), 진로탐방 및 견학(5.3%), 진로 분야별 소모임 및 동아리 활동(5.0%), 기타(2.8%) 등의 순으로 나타남

7. 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움

- 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움을 살펴보면 적성과 진로에 대한 판단(26.1%), 정보 부족(25.8%), 취업에 필요한 경력 쌓기의 어려움(19.8%), 취업준비와 아르바이트의 병행(9.3%), 외모, 학력, 성별 등의 차별(7.1%), 특별히 어려운 점 없음(4.1%), 하고 싶은 꿈이 없음(3.5%), 기타(2.4%), 부모와의 의견충돌(1.9%) 등의 순으로 나타남

□ 청년정책 및 참여의식

1. 사회문제에 대한 관심 정도

- 사회문제에 대한 관심 정도를 살펴보면 보통(46.2%), 관심이 없다(27.8%), 관심이 많다(26.0%) 순으로 나타남

관심이 많음	보통	관심이 없음
26.0%	46.2%	27.8%

2. 사회문제에 관심이 적은 이유

- 사회문제에 관심이 적은 이유를 살펴보면 취업준비, 개인생활로 인한 여유 부족(36.4%), 관심이 있어도 바꿀 수 없다는 무력감(31.4%), 인터넷, 방송, 신문 등 언론의 과도한 집중 보도(14.3%), 청년의 사회참여에 대한 호의적이지 않은 분위기(13.6%), 기타(4.3%) 등의 순으로 나타남

3. 제주도 청년정책에 대한 관심 정도

- 제주도 청년정책에 대한 관심 정도를 살펴보면 보통(47.5%), 관심이 없다(39.8%), 관심이 많다(12.7%) 순으로 나타남

관심이 많음	보통	관심이 없음
12.7%	47.5%	39.8%

4. 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향

- 제주도 청년정책 수립 및 추진과정 참여의향을 살펴보면 없음(64.4%), 있음(35.6%) 순으로 나타남

있음	없음
35.6%	64.4%

5. 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법

- 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법을 살펴보면 SNS상의 의견 개선(55.1%), 이메일 수신(19.4%), 공청회 참여(14.4%), 청년원탁회의 등 위원회 참여(10.0%), 기타(1.1%) 등의 순으로 나타남

6. 청년지원사업 실행기관의 중점 역할

- 청년지원사업 실행기관의 중점 역할을 살펴보면 청년관련 정보제공(33.4%), 청년교류활동(25.9%), 청년층 대상 강좌(16.0%), 각종 문화행사(15.8%), 휴식공간 제공(5.9%), 기타(1.6%), 공간 대관(1.4%) 등의 순으로 나타남

7. 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책

- 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책을 살펴보면 청년의 취·창업 환경 개선(23.6%), 청년의 능력개발 촉진(15.2%), 주거안정 지원 확대(12.6%), 청년 인재육성 프로그램 확대(12.4%), 청년의 사회참여 확대 및 활동 촉진(8.7%), 주거 외 생활안전 지원 확대(6.6%), 출산 및 양육 지원 확대(5.6%), 청년 여가문화생활 활성화 조성(5.3%), 청년의 권리 준수(4.5%), 청년의 교류 확대(4.3%), 청년활동 공간 확대 조성 (0.8%), 기타(0.4%) 등의 순으로 나타남

□ 제주도에 대한 생각

1. 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심

- 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심을 살펴보면 그렇다(53.7%), 보통(37.8%), 그렇지 않다(8.5%) 순으로 나타남

그렇다	보통	그렇지 않다
53.7%	37.8%	8.5%

2. 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유를 살펴보면 자연환경(55.7%), 지역문화(13.7%), 주거환경(11.1%), 여가문화 향유(7.7%), 주민친절도(4.1%), 교통환경(2.6%), 고용환경(2.2%), 사회복지서비스(1.1%), 기타(1.1%), 교육환경(0.7%) 등의 순으로 나타남

3. 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유를 살펴보면 고용환경(28.0%), 지역문화(16.3%), 주거환경(16.3%), 여가문화 향유(11.6%), 기타(11.6%), 교통환경(7.0%), 주민친절도(2.3%), 사회복지서비스(2.3%), 교육환경(2.3%), 자연환경(2.3%) 등의 순으로 나타남

4. 제주도에 대한 견해

- ‘제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다’에 대한 응답을 살펴보면 그렇다(76.8%), 보통(20.6%), 그렇지 않다(2.6%) 순으로 조사됨
- ‘제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다’에 대한 응답을 살펴보면 보통(48.6%), 그렇다(32.0%), 그렇지 않다(19.4%) 순으로 나타남
- ‘제주의 공동체문화를 좋아한다’에 대한 응답을 살펴보면 보통(43.9%), 그렇다(42.8%), 그렇지 않다(13.3%) 순으로 나타남

(단위 : %)

평가 항목	만족	보통	불만족
1) 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다.	76.8	20.6	2.6
2) 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다.	32.0	48.6	19.4
3) 제주의 공동체문화를 좋아한다.	42.8	43.9	13.3

5. 청년사업 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지

- 청년사업 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지를 살펴보면 문화 시설이 잘 갖추어진 도시(21.9%), 취업기회가 많은 도시(20.8%), 청년의 참여가 보장되는 도시(13.9%), 청년 유동인구가 많고 활발한 도시(13.7%), 청년문화가 발달한 도시(11.9%), 교육환경이 좋은 도시(10.5%), 청년인구가 많은 도시(5.7%), 기타(1.6%) 등의 순으로 나타남

제 3 장

분석 내용

[분석결과]

I. 인구통계적 특성

- 전체 응답자 505명(유효표본)을 대상으로 조사·분석함
- 성별은 남성 254명(50.3%), 여성 251명(49.7%)으로 나타남
- 연령은 만35~39세 152명(30.1%), 만19~24세 124명(24.6%), 만30~34세 115명(22.7%), 만25~29세 114명(22.6%) 등의 순으로 나타남
- 거주지는 제주시 동지역 307명(60.7%), 제주시 읍면지역 74명(14.7%), 서귀포시 동지역 72명(14.3%), 서귀포시 읍면지역 52명(10.3%) 등의 순으로 나타남
- 직업은 일반 직장인 195명(38.6%), 학생 97명(19.2%), 취업준비생과 자영업자가 각 53명(10.5%), 전업주부 43명(8.5%), 공무원 29명(5.7%), 기타 14명(2.8%), 군복무 11명(2.2%), 전문직 10명(2.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 프리랜서, 아르바이트생, 계약직, 농업, 개인투자자, 요리사, 강사 등으로 나타남

〈표 1〉 인구통계적 특성

구 분		빈도(명)	비율(%)
성 별	남성	254	50.3
	여성	251	49.7
연 령	만19~24세	124	24.6
	만25~29세	114	22.6
	만30~34세	115	22.7
	만35~39세	152	30.1
거주지	제주시 동지역	307	60.7
	제주시 읍면지역	74	14.7
	서귀포시 동지역	72	14.3
	서귀포시 읍면지역	52	10.3
직 업	학생(휴학생 포함)	97	19.2
	취업준비생	53	10.5
	일반 직장인	195	38.6
	자영업자	53	10.5
	공무원	29	5.7
	전업주부	43	8.5
	전문직(의사, 법률가, 연구원 등)	10	2.0
	군복무	11	2.2
	기타	14	2.8
합 계		505	100.0

II. 현재 삶의 만족도 및 인식

1. 현재 삶에 대한 만족도

1) 정신적, 신체적 건강

(1) 빈도분석

- 정신적, 신체적 건강에 대한 만족도를 살펴보면 만족 311명(61.6%), 보통 159명(31.5%), 불만족 35명(6.9%)으로 나타남

- 정신적, 신체적 건강에 대한 만족도 평균은 3.68로 나타남

※ 평균은 전 문항 5점 만점임(1점 ← 3점 → 5점)
부정 보통 긍정

<표 2> 정신적, 신체적 건강

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	2	0.4	3.68
불만족	33	6.5	
보통	159	31.5	
만족	240	47.5	
매우 만족	71	14.1	
합 계	505	100.0	

<그림 1> 정신적, 신체적 건강



(2) 교차분석

- 정신적, 신체적 건강에 대한 교차분석 결과 거주지, 직업 등의 계층간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 만족이라는 응답이 가장 높게 나타남. 서귀포시 읍면지역은 다른 지역에 비해 만족도가 높게 나타났고, 제주시 읍면지역은 상대적으로 만족도가 낮게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 만족이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 특히 전문직의 만족도가 높게 나타남

〈표 3〉 정신적, 신체적 건강(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.4	7.5	28.7	48.8	14.6	0.700
	여성	0.4	5.6	34.3	46.2	13.5	
연 령	만19~24세	0.8	7.3	27.4	50.0	14.5	0.718
	만25~29세	0.9	6.1	37.7	43.9	11.4	
	만30~34세	-	6.1	26.1	53.9	13.9	
	만35~39세	-	6.6	34.2	43.4	15.8	
거주지 ***	제주시 동지역	0.7	4.9	32.2	53.1	9.1	0.000
	제주시 읍면지역	-	12.2	40.5	37.8	9.5	
	서귀포시 동지역	-	9.7	26.4	41.7	22.2	
	서귀포시 읍면지역	-	3.8	21.2	36.5	38.5	
직 업 *	학생	-	4.1	28.9	54.6	12.4	0.051
	취업준비생	-	11.3	35.8	39.6	13.2	
	일반직장인	-	6.7	32.3	47.2	13.8	
	자영업자	-	5.7	24.5	58.5	11.3	
	공무원	3.4	3.4	34.5	37.9	20.7	
	전업주부	-	7.0	39.5	37.2	16.3	
	전문직	-	-	20.0	70.0	10.0	
	군복무	-	18.2	18.2	54.5	9.1	
	기타	7.1	7.1	35.7	21.4	28.6	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불만족, ② 불만족, ③ 보통, ④ 만족, ⑤ 매우 만족

2) 개인적 목표달성

(1) 빈도분석

- 개인적 목표달성에 대한 만족도를 살펴보면 보통 245명(48.6%), 만족 180명(35.6%), 불만족 80명(15.8%)으로 나타남
- 개인적 목표달성에 대한 만족도 평균은 3.26으로 나타남

〈표 4〉 개인적 목표달성

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	4	0.8	3.26
불만족	76	15.0	
보통	245	48.6	
만족	147	29.1	
매우 만족	33	6.5	
합 계	505	100.0	

〈그림 2〉 개인적 목표달성



(2) 교차분석

- 개인적 목표달성에 대한 교차분석 결과 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타남. 서귀포시가 제주시에 비해 만족도가 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 자영업자, 공무원, 전문직은 만족도가 높게 나타났고, 취업준비생과 군복무는 불만족하는 것으로 나타남

〈표 5〉 개인적 목표달성(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.8	14.6	48.4	29.5	6.7	0.998
	여성	0.8	15.5	48.6	28.7	6.4	
연 령	만19~24세	0.8	16.9	54.0	21.0	7.3	0.130
	만25~29세	1.8	18.4	45.6	28.1	6.1	
	만30~34세	-	10.4	43.5	41.7	4.3	
	만35~39세	0.7	14.5	50.0	27.0	7.9	
거주지 **	제주시 동지역	0.7	16.9	49.8	29.0	3.6	0.038
	제주시 읍면지역	-	16.2	47.3	31.1	5.4	
	서귀포시 동지역	1.4	9.7	47.2	27.8	13.9	
	서귀포시 읍면지역	1.9	9.6	44.2	28.8	15.4	
직 업 **	학생	1.0	13.4	51.5	25.8	8.2	0.010
	취업준비생	1.9	30.2	49.1	15.1	3.8	
	일반직장인	0.5	13.3	49.2	32.3	4.6	
	자영업자	-	17.0	35.8	41.5	5.7	
	공무원	-	3.4	37.9	41.4	17.2	
	전업주부	-	14.0	60.5	18.6	7.0	
	전문직	-	-	40.0	50.0	10.0	
	군복무	9.1	27.3	54.5	9.1	-	
	기타	-	14.3	50.0	21.4	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불만족, ② 불만족, ③ 보통, ④ 만족, ⑤ 매우 만족

3) 가족·지인들과의 교류 및 관계

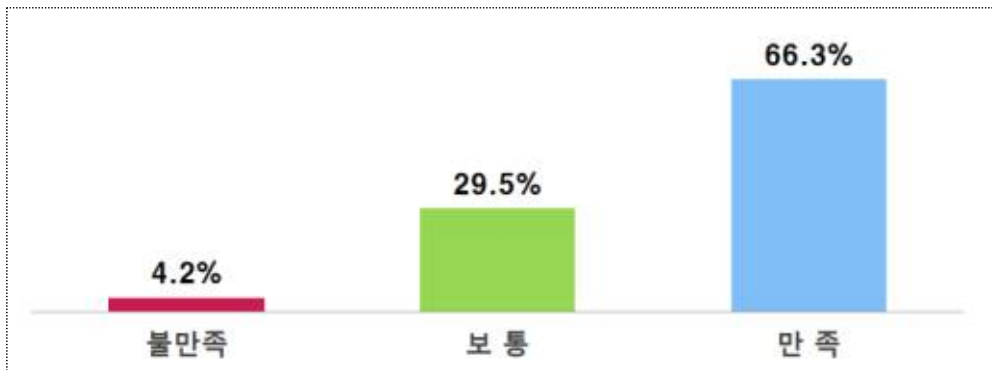
(1) 빈도분석

- 가족·지인들과의 교류 및 관계에 대한 만족도를 살펴보면 만족 335명(66.3%), 보통 149명(29.5%), 불만족 21명(4.2%)으로 나타남
- 가족·지인들과의 교류 및 관계에 대한 만족도 평균은 3.77로 나타남

〈표 6〉 가족·지인들과의 교류 및 관계

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	1	0.2	3.77
불만족	20	4.0	
보통	149	29.5	
만족	257	50.9	
매우 만족	78	15.4	
합 계	505	100.0	

〈그림 3〉 가족·지인들과의 교류 및 관계



(2) 교차분석

- 가족·지인들과의 교류 및 관계에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
- 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 만족이라는 응답이 가장 높게 나타남. 제주시 읍면지역은 다른 지역에 비해 만족도가 낮게 나타남

〈표 7〉 가족·지인들과의 교류 및 관계(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.4	2.8	33.1	50.0	13.8	0.195
	여성	-	5.2	25.9	51.8	17.1	
연 령	만19~24세	-	1.6	28.2	48.4	21.8	0.336
	만25~29세	-	6.1	33.3	44.7	15.8	
	만30~34세	-	4.3	29.6	52.2	13.9	
	만35~39세	0.7	3.9	27.6	56.6	11.2	
거주지 ***	제주시 동지역	-	3.9	29.6	54.7	11.7	0.003
	제주시 읍면지역	-	6.8	39.2	40.5	13.5	
	서귀포시 동지역	-	2.8	26.4	44.4	26.4	
	서귀포시 읍면지역	1.9	1.9	19.2	51.9	25.0	
직 업	학생	-	1.0	26.8	48.5	23.7	0.495
	취업준비생	-	7.5	39.6	39.6	13.2	
	일반직장인	0.5	3.6	28.7	54.9	12.3	
	자영업자	-	5.7	26.4	54.7	13.2	
	공무원	-	6.9	20.7	62.1	10.3	
	전업주부	-	7.0	39.5	34.9	18.6	
	전문직	-	-	10.0	80.0	10.0	
	군복무	-	-	45.5	45.5	9.1	
	기타	-	-	21.4	50.0	28.6	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불만족, ② 불만족, ③ 보통, ④ 만족, ⑤ 매우 만족

4) 경제상태

(1) 빈도분석

- 경제 상태에 대한 만족도를 살펴보면 보통 235명(46.6%), 만족 172명(34.0%), 불만족 98명(19.4%)으로 나타남
- 경제 상태에 대한 만족도 평균은 3.18로 나타남

〈표 8〉 경제상태

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	11	2.2	3.18
불만족	87	17.2	
보통	235	46.6	
만족	146	28.9	
매우 만족	26	5.1	
합 계	505	100.0	

〈그림 4〉 경제상태



(2) 교차분석

- 경제 상태에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 9〉 경제상태(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	1.6	16.9	48.0	28.0	5.5	0.841
	여성	2.8	17.5	45.0	29.9	4.8	
연 령	만19~24세	2.4	13.7	50.0	26.6	7.3	0.550
	만25~29세	0.9	22.8	44.7	26.3	5.3	
	만30~34세	1.7	15.7	41.7	36.5	4.3	
	만35~39세	3.3	17.1	48.7	27.0	3.9	
거주지	제주시 동지역	2.0	18.2	47.9	28.0	3.9	0.624
	제주시 읍면지역	1.4	10.8	51.4	32.4	4.1	
	서귀포시 동지역	2.8	19.4	38.9	29.2	9.7	
	서귀포시 읍면지역	3.8	17.3	42.3	28.8	7.7	
직 업	학생	-	15.5	47.4	28.9	8.2	0.205
	취업준비생	5.7	28.3	47.2	15.1	3.8	
	일반직장인	3.1	15.4	48.7	28.7	4.1	
	자영업자	1.9	18.9	39.6	37.7	1.9	
	공무원	-	10.3	48.3	34.5	6.9	
	전업주부	-	25.6	46.5	23.3	4.7	
	전문직	-	10.0	20.0	60.0	10.0	
	군복무	9.1	-	54.5	36.4	-	
	기타	-	14.3	42.9	28.6	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불만족, ② 불만족, ③ 보통, ④ 만족, ⑤ 매우 만족

5) 본인이 원하는 적절한 시간사용

(1) 빈도분석

- 본인이 원하는 적절한 시간사용에 대한 만족도를 살펴보면 보통 212명(42.0%), 만족 195명(38.6%), 불만족 98명(19.4%)으로 나타남
- 본인이 원하는 적절한 시간사용에 대한 만족도 평균은 3.21로 나타남

〈표 10〉 본인이 원하는 적절한 시간사용

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불만족	17	3.4	3.21
불만족	81	16.0	
보통	212	42.0	
만족	169	33.5	
매우 만족	26	5.1	
합 계	505	100.0	

〈그림 5〉 본인이 원하는 적절한 시간사용



(2) 교차분석

- 본인이 원하는 적절한 시간사용에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 11〉 본인이 원하는 적절한 시간사용(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	4.3	14.2	44.1	32.3	5.1	0.512
	여성	2.4	17.9	39.8	34.7	5.2	
연 령	만19~24세	0.8	15.3	46.0	32.3	5.6	0.173
	만25~29세	3.5	14.0	46.5	28.9	7.0	
	만30~34세	1.7	13.9	38.3	40.9	5.2	
	만35~39세	6.6	19.7	38.2	32.2	3.3	
거주지	제주시 동지역	2.3	17.6	42.7	33.9	3.6	0.439
	제주시 읍면지역	4.1	10.8	43.2	35.1	6.8	
	서귀포시 동지역	4.2	16.7	36.1	33.3	9.7	
	서귀포시 읍면지역	7.7	13.5	44.2	28.8	5.8	
직 업	학생	-	13.4	43.3	37.1	6.2	0.811
	취업준비생	5.7	15.1	47.2	26.4	5.7	
	일반직장인	4.1	18.5	42.6	30.8	4.1	
	자영업자	3.8	13.2	41.5	37.7	3.8	
	공무원	-	24.1	34.5	34.5	6.9	
	전업주부	2.3	14.0	39.5	39.5	4.7	
	전문직	-	10.0	40.0	40.0	10.0	
	군복무	9.1	9.1	54.5	27.3	-	
	기타	14.3	14.3	21.4	35.7	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불만족, ② 불만족, ③ 보통, ④ 만족, ⑤ 매우 만족

2. 현재 삶에 대한 행복도

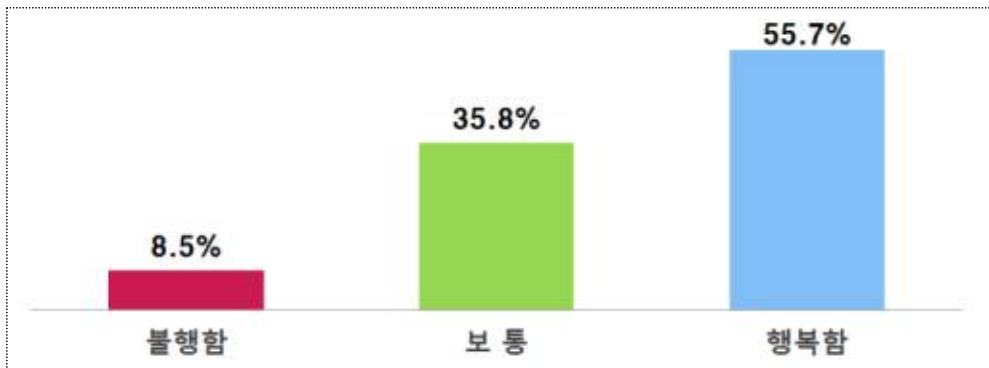
1) 빈도분석

- 현재 삶에 대한 행복도를 살펴보면 행복함 281명(55.7%), 보통 181명(35.8%), 불행함 43명(8.5%)으로 나타남
- 현재 삶에 대한 행복도 평균은 3.54로 나타남

〈표 12〉 현재 삶에 대한 행복도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 불행함	2	0.4	3.54
불행함	41	8.1	
보통	181	35.8	
행복함	245	48.6	
매우 행복함	36	7.1	
합 계	505	100.0	

〈그림 6〉 현재 삶에 대한 행복도



2) 교차분석

- 현재 삶의 행복도에 대한 교차분석 결과 직업의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 취업준비생, 군복무를 제외한 모든 직업에서 행복하다는 응답이 높게 나타났고, 취업준비생은 불행하다는 응답이 높게 나타남

〈표 13〉 현재 삶에 대한 행복도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.8	7.1	35.8	46.9	9.4	0.147
	여성	-	9.2	35.9	50.2	4.8	
연 령	만19~24세	-	9.7	34.7	48.4	7.3	0.315
	만25~29세	-	13.2	38.6	39.5	8.8	
	만30~34세	0.9	4.3	33.0	56.5	5.2	
	만35~39세	0.7	5.9	36.8	49.3	7.2	
거주지	제주시 동지역	0.3	8.5	37.1	47.9	6.2	0.933
	제주시 읍면지역	1.4	6.8	36.5	47.3	8.1	
	서귀포시 동지역	-	8.3	31.9	48.6	11.1	
	서귀포시 읍면지역	-	7.7	32.7	53.8	5.8	
직 업 ***	학생	-	8.2	27.8	56.7	7.2	0.000
	취업준비생	-	28.3	45.3	22.6	3.8	
	일반직장인	0.5	5.1	40.5	45.6	8.2	
	자영업자	1.9	3.8	28.3	62.3	3.8	
	공무원	-	10.3	24.1	51.7	13.8	
	전업주부	-	2.3	46.5	46.5	4.7	
	전문직	-	-	10.0	80.0	10.0	
	군복무	-	-	54.5	45.5	-	
	기타	-	14.3	14.3	57.1	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 불행함, ② 불행함, ③ 보통, ④ 행복함, ⑤ 매우 행복함

3. 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도

1) 빈도분석

- 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도를 살펴보면 좋아질 것이다 365명 (72.3%), 보통 107명(21.2%), 나빠질 것이다 33명(6.5%)으로 나타남
- 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도 평균은 3.79로 나타남

〈표 14〉 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 나빠질 것이다	1	0.2	3.79
나빠질 것이다	32	6.3	
보통	107	21.2	
좋아질 것이다	299	59.2	
매우 좋아질 것이다	66	13.1	
합 계	505	100.0	

〈그림 7〉 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도



2) 교차분석

- 10년 후 미래 삶 기대정도에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 좋아질 것이라라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 특히 서귀포시 동지역은 다른 지역에 비해 좋아질 것이라는 응답이 높게 나타남

<표 15> 10년 후 미래 삶에 대한 기대정도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.4	5.9	22.8	58.3	12.6	0.744
	여성	-	6.8	19.5	60.2	13.5	
연 령	만19~24세	-	9.7	12.9	58.1	19.4	0.127
	만25~29세	-	6.1	22.8	59.6	11.4	
	만30~34세	-	4.3	20.9	63.5	11.3	
	만35~39세	0.7	5.3	27.0	56.6	10.5	
거주지 **	제주시 동지역	-	6.8	21.2	58.0	14.0	0.049
	제주시 읍면지역	1.4	10.8	17.6	58.1	12.2	
	서귀포시 동지역	-	1.4	15.3	72.2	11.1	
	서귀포시 읍면지역	-	3.8	34.6	50.0	11.5	
직 업	학생	-	7.2	7.2	68.0	17.5	0.165
	취업준비생	-	11.3	30.2	47.2	11.3	
	일반직장인	0.5	4.6	27.2	56.4	11.3	
	자영업자	-	7.5	17.0	67.9	7.5	
	공무원	-	3.4	17.2	69.0	10.3	
	전업주부	-	7.0	25.6	48.8	18.6	
	전문직	-	-	20.0	40.0	40.0	
	군복무	-	9.1	27.3	54.5	9.1	
	기타	-	7.1	7.1	78.6	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 나빠질 것이다, ② 나빠질 것이다, ③ 보통, ④ 좋아질 것이다, ⑤ 매우 좋아질 것이다

4. 행복한 삶에 대한 견해

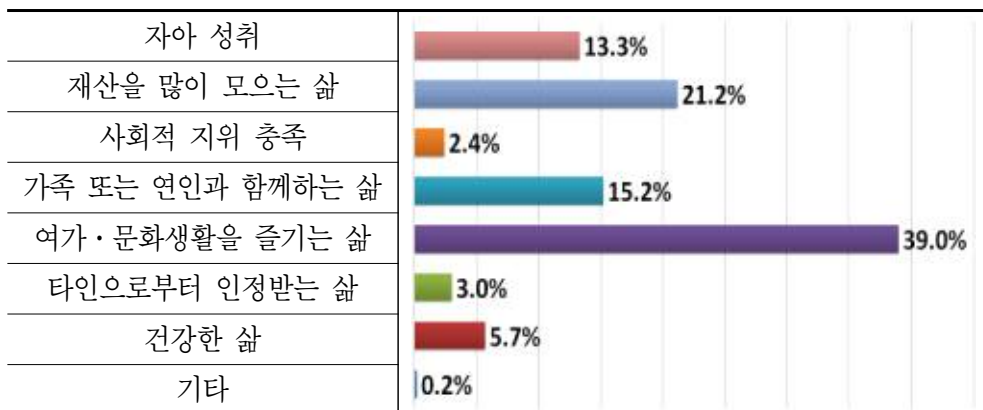
1) 빈도분석

- 행복한 삶에 대한 견해를 살펴보면 여가·문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶 197명(39.0%), 재산을 많이 모으는 삶 107명(21.2%), 가족 또는 연인과 함께하는 삶 77명(15.2%), 자아 성취 67명(13.3%), 건강한 삶 29명(5.7%), 타인으로부터 인정받는 삶 15명(3.0%), 사회적 지위 충족 12명(2.4%), 기타 1명(0.2%) 등의 순으로 나타남

〈표 16〉 행복한 삶에 대한 견해

구 분	빈도(명)	비율(%)
자아 성취	67	13.3
재산을 많이 모으는 삶	107	21.2
사회적 지위 충족	12	2.4
가족 또는 연인과 함께하는 삶	77	15.2
여가·문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶	197	39.0
타인으로부터 인정받는 삶	15	3.0
건강한 삶	29	5.7
기타	1	0.2
합 계	505	100.0

〈그림 8〉 행복한 삶에 대한 견해



2) 교차분석

- 행복한 삶의 견해에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 여가·문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 동지역과 서귀포시 읍면지역은 재산을 많이 모으는 삶, 제주시 읍면지역과 서귀포시 동지역은 가족 또는 연인과 함께하는 삶이라고 응답한 비중이 상대적으로 높게 나타남

〈표 17〉 행복한 삶에 대한 견해(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	유의 확률
성 별	남성	14.6	22.8	3.1	13.4	37.4	3.5	4.7	0.4	0.475
	여성	12.0	19.5	1.6	17.1	40.6	2.4	6.8	-	
연 령	만19~24세	15.3	21.0	3.2	14.5	40.3	4.0	1.6	-	0.602
	만25~29세	14.0	19.3	0.9	20.2	36.0	2.6	6.1	0.9	
	만30~34세	9.6	20.9	2.6	14.8	44.3	2.6	5.2	-	
	만35~39세	13.8	23.0	2.6	12.5	36.2	2.6	9.2	-	
거주지 **	제주시 동지역	14.0	21.8	1.3	15.6	38.4	2.3	6.2	0.3	0.026
	제주시 읍면지역	9.5	28.4	9.5	14.9	28.4	4.1	5.4	-	
	서귀포시 동지역	11.1	11.1	-	18.1	48.6	4.2	6.9	-	
	서귀포시 읍면지역	17.3	21.2	1.9	9.6	44.2	3.8	1.9	-	
직 업	학생	14.4	23.7	3.1	16.5	33.0	4.1	4.1	1.0	0.599
	취업준비생	20.8	18.9	1.9	15.1	37.7	3.8	1.9	-	
	일반직장인	11.8	22.1	2.1	12.8	42.1	3.1	6.2	-	
	자영업자	13.2	30.2	-	15.1	28.3	3.8	9.4	-	
	공무원	20.7	6.9	3.4	17.2	37.9	-	13.8	-	
	전업주부	2.3	25.6	4.7	20.9	44.2	-	2.3	-	
	전문직	10.0	10.0	10.0	30.0	40.0	-	-	-	
	군복무	9.1	9.1	-	9.1	63.6	9.1	-	-	
	기타	21.4	-	-	14.3	50.0	-	14.3	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 자아성취, ② 재산을 많이 모으는 삶, ③ 사회적 지위 충족, ④ 가족 또는 연인과 함께하는 삶, ⑤ 여가·문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶, ⑥ 타인으로 부터 인정받는 삶, ⑦ 건강한 삶, ⑧ 기타

5. 최근 가장 큰 고민거리

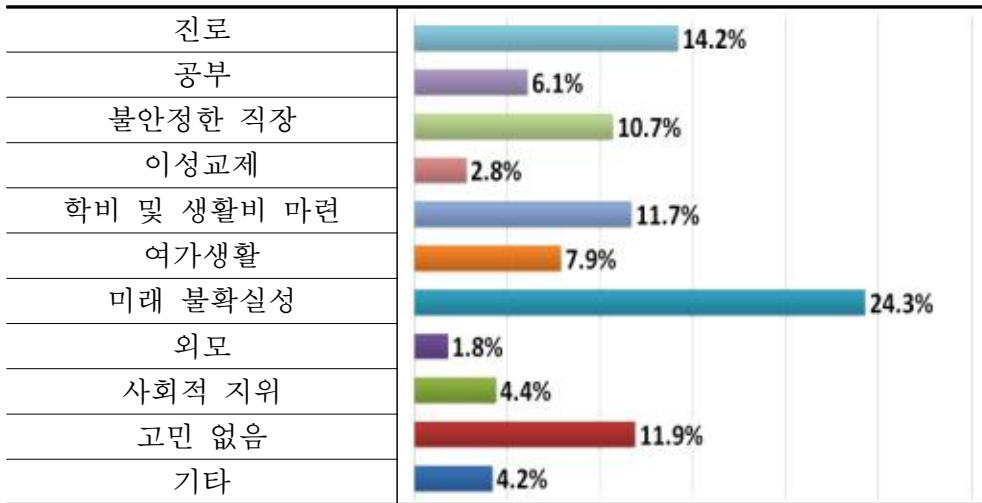
1) 빈도분석

- 최근 가장 큰 고민거리를 살펴보면 미래 불확실성 123명(24.3%), 진로 72명(14.2%), 고민 없음 60명(11.9%), 학비 및 생활비 마련 59명(11.7%), 불안정한 직장 54명(10.7%), 여가생활 40명(7.9%), 공부 31명(6.1%), 사회적 지위 22명(4.4%), 기타 21명(4.2%), 이성교제 14명(2.8%), 외모 9명(1.8%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 자녀문제, 건강, 취업, 가족문제, 경제적 문제, 결혼, 과도한 업무, 다이어트, 대출, 인간관계, 정신적 안정 등으로 나타남

〈표 18〉 최근 가장 큰 고민거리

구 분	빈도(명)	비율(%)
진로	72	14.2
공부	31	6.1
불안정한 직장	54	10.7
이성교제	14	2.8
학비 및 생활비 마련	59	11.7
여가생활	40	7.9
미래 불확실성	123	24.3
외모	9	1.8
사회적 지위	22	4.4
고민 없음	60	11.9
기타	21	4.2
합 계	505	100.0

〈그림 9〉 최근 가장 큰 고민거리



2) 교차분석

- 최근 가장 큰 고민거리에 대한 교차분석 결과 성별, 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 모든 성별에서 미래 불확실성이라는 응답이 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 진로, 다른 연령층은 미래 불확실성이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 진로, 일반 직장인과 자영업자, 전업주부는 미래 불확실성, 취업 준비생은 진로와 미래 불확실성, 공무원은 고민 없음과 기타, 전문직은 학비 및 생활비 마련, 기타는 학비 및 생활비 마련과 여가생활이라는 응답이 높게 나타남

〈표 19〉 최근 가장 큰 고민거리(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	유의 확률
성 별 *	남성	13.4	5.1	11.4	4.3	11.4	7.9	24.8	0.8	5.9	13.0	2.0	0.055
	여성	15.1	7.2	10.0	1.2	12.0	8.0	23.9	2.8	2.8	10.8	6.4	
연 령 ***	만19~24세	31.5	16.1	10.5	2.4	11.3	0.8	16.9	1.6	2.4	5.6	0.8	0.000
	만25~29세	15.8	5.3	7.9	2.6	8.8	11.4	26.3	0.9	3.5	12.3	5.3	
	만30~34세	6.1	3.5	10.4	4.3	12.2	11.3	23.5	3.5	5.2	19.1	0.9	
	만35~39세	5.3	0.7	13.2	2.0	13.8	8.6	29.6	1.3	5.9	11.2	8.6	
거주지	제주시 동지역	15.6	5.9	9.8	3.3	10.1	6.8	27.7	2.0	3.9	10.4	4.6	0.298
	제주시 읍면지역	5.4	5.4	17.6	2.7	14.9	12.2	16.2	2.7	6.8	10.8	5.4	
	서귀포시 동지역	15.3	11.1	6.9	1.4	13.9	8.3	23.6	-	2.8	12.5	4.2	
	서귀포시 읍면지역	17.3	1.9	11.5	1.9	13.5	7.7	17.3	1.9	5.8	21.2	-	
직 업 ***	학생	39.2	22.7	4.1	3.1	12.4	-	11.3	2.1	1.0	3.1	1.0	0.000
	취업준비생	30.2	1.9	11.3	1.9	11.3	-	30.2	-	-	9.4	3.8	
	일반직장인	6.7	1.0	14.9	4.1	8.2	9.7	29.2	2.1	6.7	14.4	3.1	
	자영업자	-	1.9	13.2	-	9.4	13.2	30.2	1.9	5.7	22.6	1.9	
	공무원	6.9	6.9	3.4	6.9	10.3	13.8	13.8	-	3.4	17.2	17.2	
	전업주부	-	2.3	4.7	-	20.9	16.3	30.2	4.7	4.7	7.0	9.3	
	전문직	10.0	20.0	10.0	-	30.0	-	10.0	-	-	20.0	-	
	군복무	9.1	-	18.2	-	18.2	-	27.3	-	18.2	9.1	-	
기타		7.1	-	14.3	-	21.4	21.4	14.3	-	-	7.1	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 진로, ② 공부, ③ 불안정한 직장, ④ 이성교제, ⑤ 학비 및 생활비 마련, ⑥
여가생활, ⑦ 미래 불확실성, ⑧ 외모, ⑨ 사회적 지위, ⑩ 고민 없음, ⑪ 기타

6. 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건

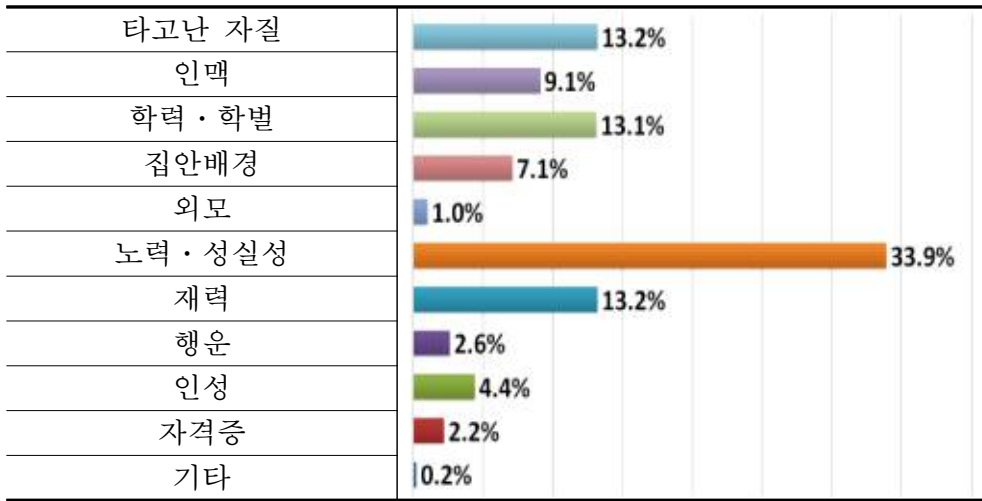
1) 빈도분석

- 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건에 대한 응답을 살펴보면
 노력·성실성 171명(33.9%), 타고난 자질과 재력이 각 67명(13.2%),
 학력·학벌 66명(13.1%), 인맥 46명(9.1%), 집안배경 36명(7.1%), 인성
 22명(4.4%), 행운 13명(2.6%), 자격증 11명(2.2%), 외모 5명(1.0%), 기타
 1명(0.2%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 몰입으로 나타남

〈표 20〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건

구 분	빈도(명)	비율(%)
타고난 자질	67	13.2
인맥	46	9.1
학력·학벌	66	13.1
집안배경	36	7.1
외모	5	1.0
노력·성실성	171	33.9
재력	67	13.2
행운	13	2.6
인성	22	4.4
자격증	11	2.2
기타	1	0.2
합 계	505	100.0

〈그림 10〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건



2) 교차분석

- 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 노력·성실성이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세는 학력·학벌, 만25~29세는 타고난 자질, 만30~34세는 집안배경과 재력, 만35~39세는 재력이라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 서귀포시 읍면지역은 학력·학벌, 다른 지역은 노력·성실성이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 노력·성실성이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 학생과 공무원, 전문직, 기타는 타고난 자질, 취업준비생은 학력·학벌, 일반 직장인은 인맥, 전업주부와 군복무는 재력이라는 응답이 높게 나타남

〈표 21〉 꿈, 목표 등을 달성하는데 가장 중요한 요건(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	유의 확률
성 별	남성	12.2	11.4	12.2	6.7	0.8	32.7	13.0	4.3	4.3	2.4	-	0.318
	여성	14.3	6.8	13.9	7.6	1.2	35.1	13.5	0.8	4.4	2.0	0.4	
연 령 ***	만19~24세	16.1	4.8	18.5	4.8	2.4	30.6	9.7	2.4	5.6	4.8	-	0.008
	만25~29세	14.9	13.2	14.0	1.8	0.9	35.1	11.4	6.1	1.8	0.9	-	
	만30~34세	9.6	9.6	8.7	12.2	-	39.1	12.2	1.7	6.1	0.9	-	
	만35~39세	12.5	9.2	11.2	9.2	0.7	31.6	18.4	0.7	3.9	2.0	0.7	
거주지 **	제주시 동지역	13.0	9.8	11.1	8.5	1.3	35.5	13.0	2.0	3.9	1.6	0.3	0.027
	제주시 읍면지역	12.2	16.2	10.8	5.4	-	29.7	9.5	5.4	5.4	5.4	-	
	서귀포시 동지역	13.9	-	12.5	5.6	1.4	43.1	18.1	2.8	2.8	-	-	
	서귀포시 읍면지역	15.4	7.7	28.8	3.8	-	17.3	13.5	1.9	7.7	3.8	-	
직 업 **	학생	20.6	4.1	16.5	3.1	1.0	35.1	12.4	1.0	4.1	2.1	-	0.038
	취업준비생	13.2	9.4	18.9	5.7	1.9	22.6	13.2	3.8	5.7	5.7	-	
	일반직장인	8.2	14.4	13.8	6.2	1.0	35.4	12.3	4.1	3.6	1.0	-	
	자영업자	18.9	7.5	5.7	20.8	-	20.8	17.0	1.9	5.7	1.9	-	
	공무원	17.2	3.4	3.4	6.9	3.4	48.3	3.4	-	6.9	3.4	3.4	
	전업주부	4.7	9.3	9.3	9.3	-	37.2	20.9	2.3	4.7	2.3	-	
	전문직	20.0	-	10.0	-	-	60.0	10.0	-	-	-	-	
	군복무	9.1	-	27.3	9.1	-	27.3	18.2	-	-	9.1	-	
	기타	28.6	-	7.1	-	-	42.9	14.3	-	7.1	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 타고난 자질, ② 인맥, ③ 학력·학벌, ④ 집안배경, ⑤ 외모, ⑥ 노력·성실성, ⑦ 재력, ⑧ 행운, ⑨ 인성, ⑩ 자격증, ⑪ 기타

7. 청년 나이 범주에 대한 견해

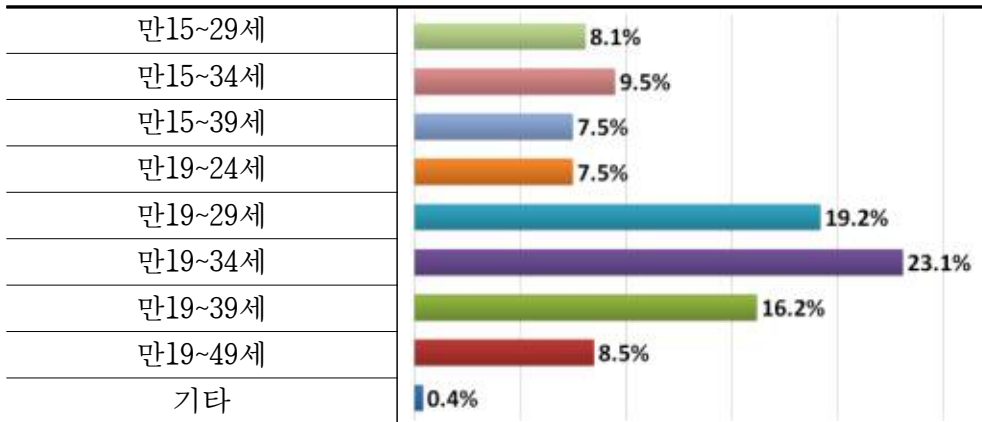
1) 빈도분석

- 청년 나이 범주에 대한 견해를 살펴보면 만19~34세 116명(23.1%), 만19~29세 97명(19.2%), 만19~39세 82명(16.2%), 만15~34세 48명(9.5%), 만19~49세 43명(8.5%), 만15~29세 41명(8.1%), 만15~39세와 만19~24세가 각 38명(7.5%), 기타 2명(0.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 만18~49세로 나타남

〈표 22〉 청년 나이 범주에 대한 견해

구 분	빈도(명)	비율(%)
만15~29세	41	8.1
만15~34세	48	9.5
만15~39세	38	7.5
만19~24세	38	7.5
만19~29세	97	19.2
만19~34세	116	23.1
만19~39세	82	16.2
만19~49세	43	8.5
기타	2	0.4
합 계	505	100.0

〈그림 11〉 청년 나이 범주에 대한 견해



2) 교차분석

- 청년 나이 범주 견해에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 남성은 만19~29세, 여성은 만19~34세라는 응답이 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세와 만35~39세는 만19~29세, 만25~29세와 만30~34세는 만19~34세라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 동지역과 서귀포시 동지역은 만19~34세, 제주시 읍면지역은 만19~29세, 서귀포시 읍면지역은 만19~49세라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 자영업자와 공무원은 만19~29세, 전문직은 만19~39세, 군복무는 만15~29세, 다른 직업은 만19~34세라는 응답이 높게 나타남

〈표 23〉 청년 나이 범주에 대한 견해(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	유의 확률
성 별 **	남성	8.7	11.0	9.8	4.3	19.7	19.3	16.9	9.8	0.4	0.039
	여성	7.6	8.0	5.2	10.8	18.7	26.7	15.5	7.2	0.4	
연 령 ***	만19~24세	13.7	12.1	6.5	12.1	24.2	22.6	4.8	3.2	0.8	0.000
	만25~29세	10.5	15.8	11.4	4.4	16.7	21.1	14.0	6.1	-	
	만30~34세	5.2	6.1	6.1	8.7	8.7	27.0	26.1	12.2	-	
	만35~39세	3.9	5.3	6.6	5.3	25.0	21.7	19.7	11.8	0.7	
거주지 ***	제주시 동지역	9.8	11.7	8.8	7.8	18.9	24.8	16.0	2.3	-	0.000
	제주시 읍면지역	4.1	6.8	12.2	14.9	20.3	14.9	13.5	13.5	-	
	서귀포시 동지역	5.6	8.3	1.4	1.4	23.6	31.9	16.7	9.7	1.4	
	서귀포시 읍면지역	7.7	1.9	1.9	3.8	13.5	11.5	21.2	36.5	1.9	
직 업 ***	학생	13.4	13.4	8.2	12.4	22.7	23.7	5.2	1.0	-	0.000
	취업준비생	3.8	13.2	17.0	11.3	17.0	22.6	7.5	7.5	-	
	일반직장인	7.2	9.7	5.1	6.2	15.4	25.1	21.5	9.7	-	
	자영업자	3.8	5.7	9.4	5.7	26.4	17.0	17.0	15.1	-	
	공무원	10.3	-	3.4	3.4	31.0	20.7	27.6	3.4	-	
	전업주부	4.7	7.0	4.7	9.3	20.9	23.3	16.3	14.0	-	
	전문직	-	10.0	20.0	-	20.0	20.0	30.0	-	-	
	군복무	36.4	9.1	9.1	-	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	
	기타	7.1	7.1	-	-	7.1	28.6	21.4	21.4	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 만15~29세, ② 만15~34세, ③ 만15~39세, ④ 만19~24세, ⑤ 만19~29세, ⑥ 만19~34세, ⑦ 만19~39세, ⑧ 만19~49세, ⑨ 기타

8. 청년하면 연상되는 단어

- 청년하면 연상되는 단어를 살펴보면 젊음 86명(18.3%), 취·창업 55명(11.7%), 열정 36명(7.6%), 도전 35명(7.4%), 청춘 19명(4.0%), 실업 17명(3.6%), 희망 16명(3.4%), 미래 13명(2.8%), 꿈과 노력이 각 9명(1.9%), 기타 176명(37.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 자유, 패기, 가능성, 건강, 기회, 사랑, 진로, 공부, 대출, 돈, 시작, 아픔, 이성, 힘 등의 순으로 나타남

〈표 24〉 청년하면 연상되는 단어

구 분	빈도(명)	비율(%)
젊음	86	18.3
취·창업	55	11.7
열정	36	7.6
도전	35	7.4
청춘	19	4.0
실업	17	3.6
희망	16	3.4
미래	13	2.8
꿈	9	1.9
노력	9	1.9
기타	176	37.4
합 계	471	100.0

〈그림 12〉 청년하면 연상되는 단어



Ⅲ. 교류 및 관계형성

1. 새로운 사람을 주로 만나는 방법

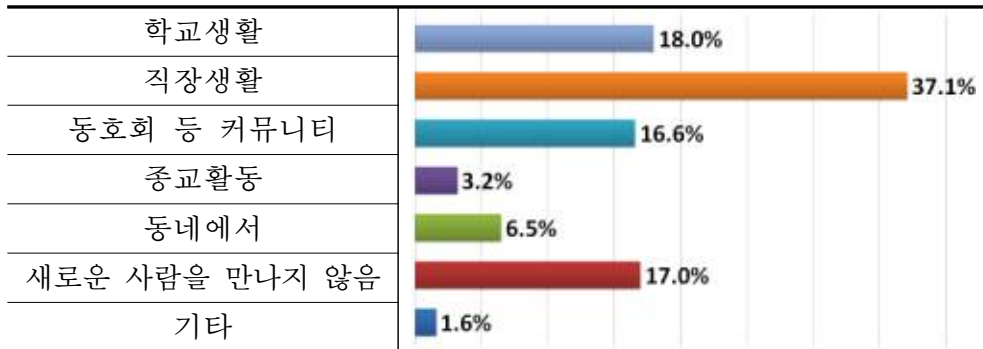
1) 빈도분석

- 새로운 사람을 주로 만나는 방법을 살펴보면 직장생활 187명(37.1%), 학교생활 91명(18.0%), 새로운 사람을 만나지 않음 86명(17.0%), 동호회 등 커뮤니티 84명(16.6%), 동네에서 33명(6.5%), 종교활동 16명(3.2%), 기타 8명(1.6%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 지인을 통해, 친구들과의 만남으로, 육아모임, 자녀 학교 학부모 등으로 나타남

〈표 25〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법

구 분	빈도(명)	비율(%)
학교생활	91	18.0
직장생활	187	37.1
동호회 등 커뮤니티	84	16.6
종교활동	16	3.2
동네에서	33	6.5
새로운 사람을 만나지 않음	86	17.0
기타	8	1.6
합 계	505	100.0

〈그림 13〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법



2) 교차분석

- 새로운 사람을 주로 만나는 방법에 대한 교차분석 결과 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 학교생활, 다른 연령층은 직장생활이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 학교생활, 취업준비생은 새로운 사람을 만나지 않음, 전업주부는 동호회 등 커뮤니티와 새로운 사람을 만나지 않음, 기타는 동호회 등 커뮤니티, 다른 직업은 직장생활이라는 응답이 높게 나타남

〈표 26〉 새로운 사람을 주로 만나는 방법(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	19.3	37.4	18.9	2.0	3.9	17.3	1.2	0.116
	여성	16.7	36.7	14.3	4.4	9.2	16.7	2.0	
연 령 ***	만19~24세	46.8	21.0	8.1	0.8	4.8	17.7	0.8	0.000
	만25~29세	16.7	39.5	13.2	2.6	3.5	21.9	2.6	
	만30~34세	4.3	46.1	19.1	4.3	9.6	15.7	0.9	
	만35~39세	5.9	41.4	24.3	4.6	7.9	13.8	2.0	
거주지	제주시 동지역	16.9	37.1	16.6	2.9	4.6	20.2	1.6	0.101
	제주시 읍면지역	17.6	28.4	18.9	5.4	8.1	20.3	1.4	
	서귀포시 동지역	26.4	40.3	11.1	2.8	8.3	9.7	1.4	
	서귀포시 읍면지역	13.5	44.2	21.2	1.9	13.5	3.8	1.9	
직 업 ***	학생	71.1	8.2	6.2	2.1	4.1	6.2	2.1	0.000
	취업준비생	13.2	13.2	15.1	1.9	9.4	47.2	-	
	일반직장인	4.1	60.5	14.9	4.1	2.1	13.3	1.0	
	자영업자	3.8	34.0	30.2	3.8	17.0	11.3	-	
	공무원	3.4	69.0	10.3	-	3.4	13.8	-	
	전업주부	2.3	9.3	27.9	4.7	23.3	27.9	4.7	
	전문직	20.0	30.0	20.0	10.0	-	10.0	10.0	
	군복무	-	45.5	18.2	-	-	36.4	-	
	기타	7.1	28.6	42.9	-	-	14.3	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 학교생활, ② 직장생활, ③ 동호회 등 커뮤니티, ④ 종교활동, ⑤ 동네에서,
⑥ 새로운 사람을 만나지 않음, ⑦ 기타

2. 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움

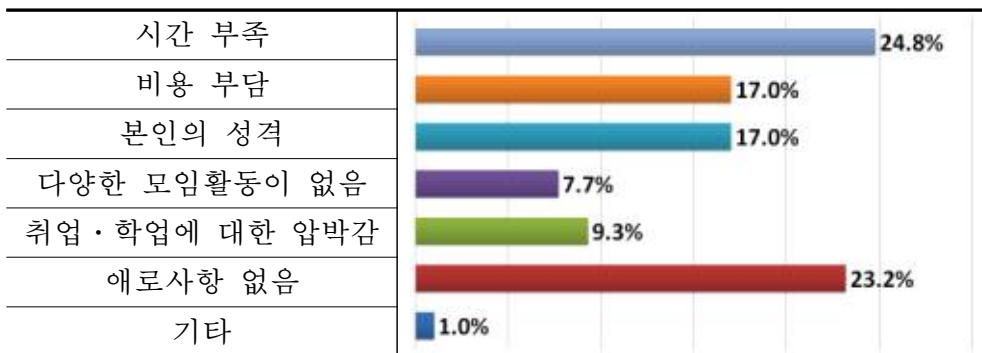
1) 빈도분석

- 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움을 살펴보면 시간 부족 125명(24.8%), 애로사항 없음 117명(23.2%), 비용 부담과 본인의 성격이 각 86명(17.0%), 취업·학업에 대한 심리적 압박감 47명(9.3%), 도내 다양한 모임활동이 없음 39명(7.7%), 기타 5명(1.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 새로운 사람을 만나고 싶지 않음, 상대방의 성격 등으로 나타남

〈표 27〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움

구 분	빈도(명)	비율(%)
시간 부족	125	24.8
비용 부담	86	17.0
본인의 성격	86	17.0
도내 다양한 모임활동이 없음	39	7.7
취업·학업에 대한 심리적 압박감	47	9.3
애로사항 없음	117	23.2
기타	5	1.0
합 계	505	100.0

〈그림 14〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움



2) 교차분석

- 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움에 대한 교차분석 결과 성별, 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 남성은 시간 부족, 여성은 애로사항 없음이라는 응답이 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 본인의 성격, 만25~29세와 만30~34세는 애로사항 없음, 만35~39세는 시간 부족이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 본인의 성격, 취업준비생은 취업·학업에 대한 심리적 압박감, 전문직은 애로사항 없음, 군복무는 비용 부담, 다른 직업은 시간 부족이라는 응답이 높게 나타남

〈표 28〉 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별 *	남성	26.0	20.9	15.0	7.5	11.0	18.9	0.8	0.064
	여성	23.5	13.1	19.1	8.0	7.6	27.5	1.2	
연 령 ***	만19~24세	13.7	12.1	27.4	4.0	16.1	26.6	-	0.000
	만25~29세	18.4	16.7	14.0	8.8	18.4	21.9	1.8	
	만30~34세	27.8	20.9	12.2	8.7	1.7	28.7	-	
	만35~39세	36.2	18.4	14.5	9.2	2.6	17.1	2.0	
거주지	제주시 동지역	25.4	17.6	15.3	7.8	10.4	22.1	1.3	0.353
	제주시 읍면지역	29.7	17.6	17.6	9.5	4.1	21.6	-	
	서귀포시 동지역	25.0	13.9	13.9	4.2	9.7	31.9	1.4	
	서귀포시 읍면지역	13.5	17.3	30.8	9.6	9.6	19.2	-	
직 업 ***	학생	11.3	13.4	25.8	3.1	20.6	24.7	1.0	0.000
	취업준비생	11.3	15.1	13.2	9.4	32.1	17.0	1.9	
	일반직장인	30.8	17.4	17.4	7.2	2.6	23.6	1.0	
	자영업자	32.1	24.5	9.4	9.4	-	24.5	-	
	공무원	34.5	6.9	13.8	17.2	-	27.6	-	
	전업주부	27.9	14.0	20.9	14.0	2.3	18.6	2.3	
	전문직	20.0	10.0	10.0	10.0	20.0	30.0	-	
	군복무	18.2	45.5	-	-	18.2	18.2	-	
	기타	35.7	28.6	7.1	-	-	28.6	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 시간 부족, ② 비용 부담, ③ 본인의 성격, ④ 도내 다양한 모임활동이 없음,
⑤ 취업·학업에 대한 심리적 압박감, ⑥ 애로사항 없음, ⑦ 기타

3. 커뮤니티 활동 여부

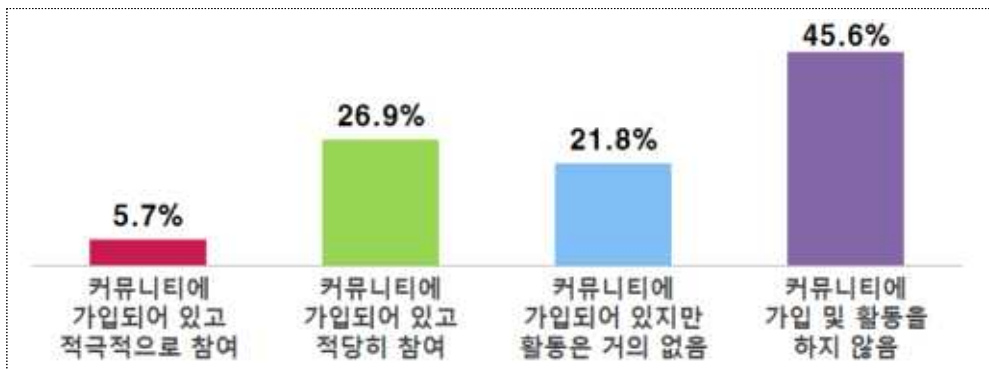
1) 빈도분석

- 커뮤니티 활동 여부를 살펴보면 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음 230명(45.6%), 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여 136명(26.9%), 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음 110명(21.8%), 커뮤니티에 가입되어 있고 매우 적극적으로 참여 29명(5.7%) 등의 순으로 나타남

〈표 29〉 커뮤니티 활동 여부

구 분	빈도(명)	비율(%)
커뮤니티에 가입되어 있고 매우 적극적으로 참여	29	5.7
커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여	136	26.9
커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음	110	21.8
커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음	230	45.6
합 계	505	100.0

〈그림 15〉 커뮤니티 활동 여부



2) 교차분석

- 커뮤니티 활동 여부에 대한 교차분석 결과 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세는 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여와 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음, 다른 연령층은 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 학생과 취업준비생, 공무원은 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음, 전업주부는 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여와 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음, 다른 직업은 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 30〉 커뮤니티 활동 여부(교차분석)

구 분		①	②	③	④	유의 확률
성 별	남성	6.3	29.5	22.0	42.1	0.410
	여성	5.2	24.3	21.5	49.0	
연 령 ***	만19~24세	5.6	16.9	16.9	60.5	0.001
	만25~29세	7.0	23.7	19.3	50.0	
	만30~34세	3.5	35.7	19.1	41.7	
	만35~39세	6.6	30.9	29.6	32.9	
거주지	제주시 동지역	7.2	26.1	23.1	43.6	0.457
	제주시 읍면지역	1.4	24.3	23.0	51.4	
	서귀포시 동지역	6.9	30.6	19.4	43.1	
	서귀포시 읍면지역	1.9	30.8	15.4	51.9	
직 업 *	학생	7.2	14.4	21.6	56.7	0.067
	취업준비생	3.8	17.0	20.8	58.5	
	일반직장인	4.6	31.8	23.6	40.0	
	자영업자	7.5	35.8	17.0	39.6	
	공무원	3.4	24.1	27.6	44.8	
	전업주부	4.7	30.2	30.2	34.9	
	전문직	20.0	30.0	10.0	40.0	
	군복무	-	36.4	-	63.6	
	기타	14.3	35.7	7.1	42.9	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 커뮤니티에 가입되어 있고 매우 적극적으로 참여, ② 커뮤니티에 가입되어 있고 적당히 참여, ③ 커뮤니티에 가입은 되어 있지만 활동은 거의 없음, ④ 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않음

4. 커뮤니티 활동 유형

1) 빈도분석

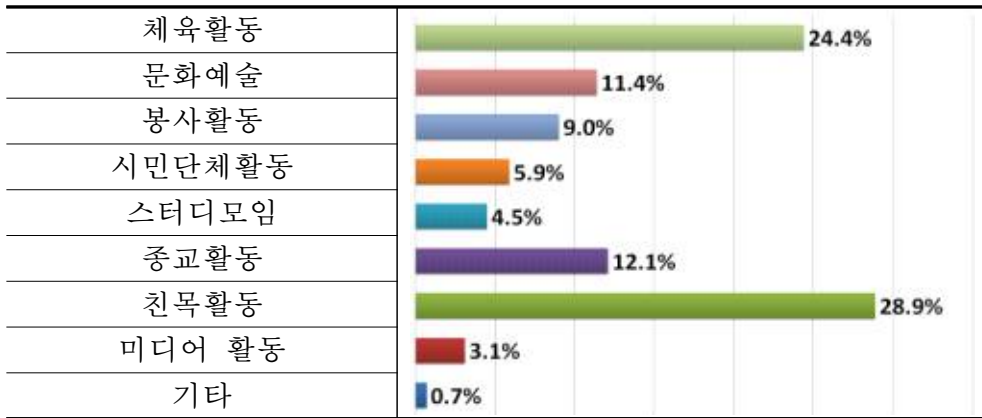
- 커뮤니티 활동 유형을 살펴보면 친목활동 84명(28.9%), 체육활동 71명(24.4%), 종교활동 35명(12.1%), 문화예술 33명(11.4%), 봉사활동 26명(9.0%), 시민단체활동 17명(5.9%), 스터디모임 13명(4.5%), 미디어 활동 9명(3.1%), 기타 2명(0.7%) 등의 순으로 나타남

- 기타는 육아모임으로 나타남

〈표 31〉 커뮤니티 활동 유형

구 분	빈도(명)	비율(%)
체육활동	71	24.4
문화예술	33	11.4
봉사활동	26	9.0
시민단체활동	17	5.9
스터디모임	13	4.5
종교활동	35	12.1
친목활동	84	28.9
미디어 활동	9	3.1
기타	2	0.7
합 계	290	100.0

〈그림 16〉 커뮤니티 활동 유형



2) 교차분석

- 커뮤니티 활동 유형에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 남성은 체육활동과 취미활동, 여성은 취미활동이라는 응답이 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 체육활동과 취미활동, 만25~29세는 체육활동, 만30~34세와 만35~39세는 취미활동이라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 동지역과 서귀포시 동지역은 취미활동, 제주시 읍면지역과 서귀포시 읍면지역은 체육활동이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 취업준비생은 체육활동과 문화예술, 취미활동, 전문직은 봉사활동과 종교활동, 군복무는 체육활동과 문화예술, 취미활동, 다른 직업은 취미활동이라는 응답이 높게 나타남

〈표 32〉 커뮤니티 활동 유형(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	유의 확률
성 별 ***	남성	31.3	11.3	4.4	6.9	3.1	8.1	31.3	3.8	-	0.001
	여성	16.2	11.5	14.6	4.6	6.2	16.9	26.2	2.3	1.5	
연 령 **	만19~24세	22.9	18.8	8.3	2.1	14.6	6.3	22.9	4.2	-	0.045
	만25~29세	30.5	15.3	8.5	5.1	3.4	10.2	22.0	5.1	-	
	만30~34세	25.9	11.8	9.4	3.5	1.2	10.6	35.3	1.2	1.2	
	만35~39세	20.4	5.1	9.2	10.2	3.1	17.3	30.6	3.1	1.0	
거주지 *	제주시 동지역	24.6	12.3	7.8	4.5	3.4	14.0	31.3	1.1	1.1	0.071
	제주시 읍면지역	25.7	8.6	17.1	5.7	2.9	11.4	22.9	5.7	-	
	서귀포시 동지역	15.7	11.8	9.8	3.9	9.8	11.8	29.4	7.8	-	
	서귀포시 읍면지역	40.0	8.0	4.0	20.0	4.0	-	20.0	4.0	-	
직 업 ***	학생	11.1	16.7	11.1	2.8	13.9	13.9	25.0	5.6	-	0.008
	취업준비생	21.1	21.1	10.5	-	10.5	10.5	21.1	5.3	-	
	일반직장인	29.8	9.7	8.1	3.2	4.0	12.9	30.6	1.6	-	
	자영업자	39.5	2.3	7.0	14.0	-	7.0	30.2	-	-	
	공무원	13.3	13.3	6.7	20.0	-	-	33.3	13.3	-	
	전업주부	7.4	11.1	11.1	7.4	-	18.5	33.3	3.7	7.4	
	전문직	14.3	14.3	28.6	-	-	28.6	-	14.3	-	
	군복무	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3	-	-	
	기타	15.4	15.4	7.7	7.7	7.7	15.4	30.8	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 체육활동, ② 문화예술, ③ 봉사활동, ④ 시민단체활동, ⑤ 스터디모임, ⑥ 종교활동, ⑦ 친목활동, ⑧ 미디어 활동, ⑨ 기타

5. 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움

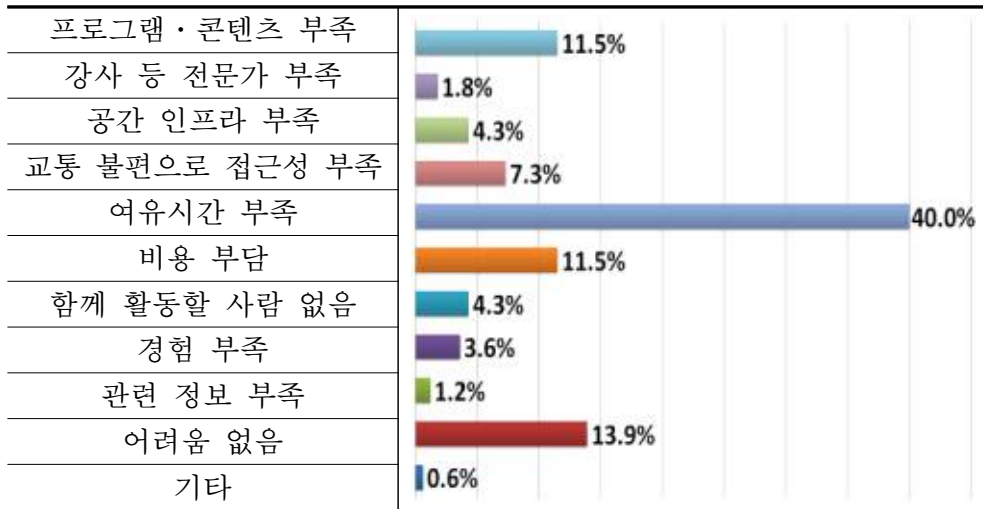
1) 빈도분석

- 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움을 살펴보면 여유시간 부족 66명(40.0%), 어려움 없음 23명(13.9%), 다양한 프로그램·콘텐츠 부족과 비용 부담이 각 19명(11.5%), 교통 불편으로 접근성 부족 12명(7.3%), 공간 인프라 부족과 함께 활동할 사람 없음이 각 7명(4.3%), 경험 부족 6명(3.6%), 강사 등 전문가 부족 3명(1.8%), 관련 정보 부족 2명(1.2%), 기타 1명(0.6%) 등의 순으로 나타남

〈표 33〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움

구 분	빈도(명)	비율(%)
다양한 프로그램·콘텐츠 부족	19	11.5
강사 등 전문가 부족	3	1.8
공간 인프라 부족	7	4.3
교통 불편으로 접근성 부족	12	7.3
여유시간 부족	66	40.0
비용 부담	19	11.5
함께 활동할 사람 없음	7	4.3
경험 부족	6	3.6
관련 정보 부족	2	1.2
어려움 없음	23	13.9
기타	1	0.6
합 계	165	100.0

〈그림 17〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움



2) 교차분석

- 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움에 대한 교차분석 결과 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 읍면지역은 다양한 프로그램·콘텐츠 부족, 다른 지역은 여유시간 부족이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 어려움 없음, 취업준비생은 비용부담, 군복무는 다양한 프로그램·콘텐츠 부족, 기타는 교통 불편으로 접근성 부족과 여유시간 부족, 다른 직업은 여유시간 부족이라는 응답이 높게 나타남

〈표 34〉 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	유의 확률
성 별	남성	15.4	1.1	6.6	4.4	38.5	9.9	3.3	2.2	1.1	16.5	1.1	0.278
	여성	6.8	2.7	1.4	10.8	41.9	13.5	5.4	5.4	1.4	10.8	-	
연 령	만19~24세	17.9	-	7.1	7.1	25.0	10.7	10.7	-	-	21.4	-	0.208
	만25~29세	5.7	2.9	8.6	8.6	34.3	11.4	-	8.6	-	17.1	2.9	
	만30~34세	11.1	4.4	-	6.7	40.0	13.3	2.2	6.7	4.4	11.1	-	
	만35~39세	12.3	-	3.5	7.0	50.9	10.5	5.3	-	-	10.5	-	
거주지 *	제주시 동지역	7.8	1.0	6.9	3.9	44.1	14.7	4.9	3.9	1.0	11.8	-	0.090
	제주시 읍면지역	26.3	5.3	-	15.8	21.1	10.5	5.3	10.5	-	5.3	-	
	서귀포시 동지역	11.1	-	-	14.8	37.0	3.7	-	-	3.7	25.9	3.7	
	서귀포시 읍면지역	17.6	5.9	-	5.9	41.2	5.9	5.9	-	-	17.6	-	
직 업 **	학생	4.8	-	14.3	4.8	19.0	9.5	9.5	4.8	-	33.3	-	0.026
	취업준비생	-	-	-	9.1	27.3	36.4	9.1	-	-	18.2	-	
	일반직장인	12.7	4.2	4.2	5.6	40.8	15.5	2.8	4.2	-	8.5	1.4	
	자영업자	8.7	-	4.3	-	56.5	-	4.3	-	-	26.1	-	
	공무원	-	-	-	25.0	75.0	-	-	-	-	-	-	
	전업주부	6.7	-	-	13.3	40.0	6.7	6.7	13.3	6.7	6.7	-	
	전문직	40.0	-	-	-	40.0	-	-	-	20.0	-	-	
	군복무	75.0	-	-	-	25.0	-	-	-	-	-	-	
	기타	14.3	-	-	28.6	28.6	14.3	-	-	-	14.3	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 다양한 프로그램·콘텐츠 부족, ② 강사 등 전문가 부족, ③ 공간 인프라 부족, ④ 교통불편으로 접근성 부족, ⑤ 여유시간 부족, ⑥ 비용 부담, ⑦ 함께 활동할 사람 없음, ⑧ 경험 부족, ⑨ 관련 정보 부족, ⑩ 어려움 없음, ⑪ 기타

6. 커뮤니티 활동 요일

1) 빈도분석

- 커뮤니티 활동 요일을 살펴보면 주말 85명(51.5%), 요일에 관계없음 44명(26.7%), 평일 24명(14.5%), 공휴일 12명(7.3%)으로 나타남

〈표 35〉 커뮤니티 활동 요일

구 분	빈도(명)	비율(%)
평일	24	14.5
주말	85	51.5
공휴일	12	7.3
요일에 관계없음	44	26.7
합 계	165	100.0

〈그림 18〉 커뮤니티 활동 요일



2) 교차분석

- 커뮤니티 활동 요일에 대한 교차분석 결과 직업의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 일반직장인, 전문직, 군복무는 주말, 취업준비생과 자영업자, 공무원, 전업주부, 기타는 요일에 관계없음이라는 응답이 높게 나타남

〈표 36〉 커뮤니티 활동 요일(교차분석)

구 분		①	②	③	④	유의 확률
성 별	남성	11.0	50.5	7.7	30.8	0.372
	여성	18.9	52.7	6.8	21.6	
연 령	만19~24세	14.3	57.1	7.1	21.4	0.686
	만25~29세	20.0	45.7	8.6	25.7	
	만30~34세	11.1	62.2	2.2	24.4	
	만35~39세	14.0	43.9	10.5	31.6	
거주지	제주시 동지역	16.7	48.0	6.9	28.4	0.532
	제주시 읍면지역	5.3	63.2	15.8	15.8	
	서귀포시 동지역	14.8	59.3	-	25.9	
	서귀포시 읍면지역	11.8	47.1	11.8	29.4	
직 업 ***	학생	14.3	47.6	4.8	33.3	0.006
	취업준비생	18.2	27.3	9.1	45.5	
	일반직장인	12.7	71.8	7.0	8.5	
	자영업자	17.4	39.1	-	43.5	
	공무원	12.5	12.5	25.0	50.0	
	전업주부	26.7	26.7	6.7	40.0	
	전문직	-	60.0	-	40.0	
	군복무	-	75.0	25.0	-	
	기타	14.3	14.3	14.3	57.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 평일, ② 주말, ③ 공휴일, ④ 요일에 관계없음

7. 커뮤니티 활동 시간대

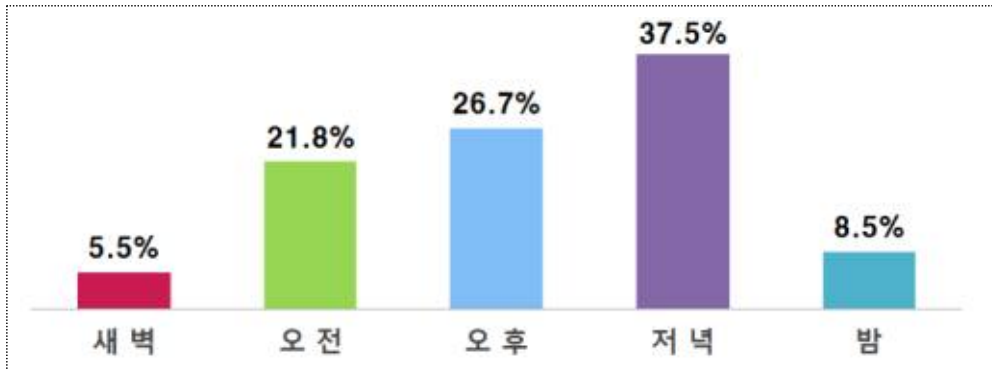
1) 빈도분석

- 커뮤니티 활동 시간대를 살펴보면 저녁 62명(37.5%), 오후 44명(26.7%), 오전 36명(21.8%), 밤 14명(8.5%), 새벽 9명(5.5%)으로 나타남

〈표 37〉 커뮤니티 활동 시간대

구 분	빈도(명)	비율(%)
새벽	9	5.5
오전	36	21.8
오후	44	26.7
저녁	62	37.5
밤	14	8.5
합 계	165	100.0

〈그림 19〉 커뮤니티 활동 시간대



2) 교차분석

- 커뮤니티 활동 요일에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 38〉 커뮤니티 활동 요일(교차분석)

구 분		새벽	오전	오후	저녁	밤	유의 확률
성 별	남성	5.5	17.6	28.6	37.4	11.0	0.486
	여성	5.4	27.0	24.3	37.8	5.4	
연 령	만19~24세	3.6	14.3	28.6	42.9	10.7	0.928
	만25~29세	5.7	17.1	22.9	42.9	11.4	
	만30~34세	4.4	28.9	22.2	35.6	8.9	
	만35~39세	7.0	22.8	31.6	33.3	5.3	
거주지	제주시 동지역	7.8	22.5	22.5	37.3	9.8	0.412
	제주시 읍면지역	-	21.1	15.8	47.4	15.8	
	서귀포시 동지역	3.7	18.5	40.7	33.3	3.7	
	서귀포시 읍면지역	-	23.5	41.2	35.3	-	
직 업	학생	4.8	9.5	38.1	38.1	9.5	0.262
	취업준비생	-	18.2	9.1	63.6	9.1	
	일반직장인	8.5	22.5	25.4	35.2	8.5	
	자영업자	8.7	13.0	26.1	43.5	8.7	
	공무원	-	12.5	50.0	37.5	-	
	전업주부	-	46.7	6.7	46.7	-	
	전문직	-	-	40.0	20.0	40.0	
	군복무	-	50.0	50.0	-	-	
	기타	-	42.9	28.6	14.3	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

8. 커뮤니티 정보 획득경로

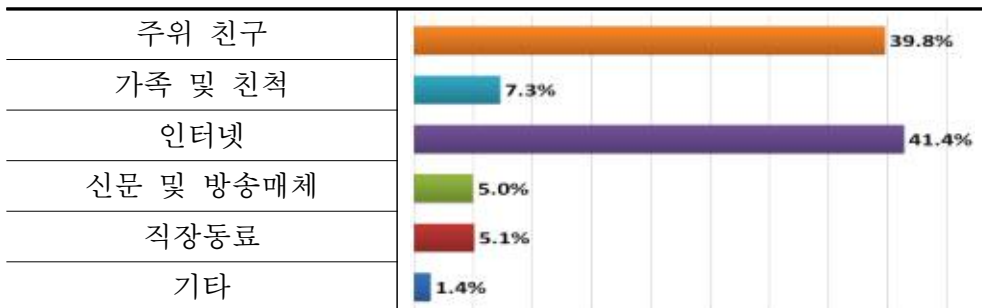
1) 빈도분석

- 커뮤니티 정보 획득경로를 살펴보면 인터넷 209명(41.4%), 주위 친구 201명(39.8%), 가족 및 친척 37명(7.3%), 직장동료 26명(5.1%), 신문 및 방송매체 25명(5.0%), 기타 7명(1.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 교회, 전단지, 커뮤니티 단체톡방, 획득안함 등으로 나타남

〈표 39〉 커뮤니티 정보 획득경로

구 분	빈도(명)	비율(%)
주위 친구	201	39.8
가족 및 친척	37	7.3
인터넷	209	41.4
신문 및 방송매체	25	5.0
직장동료	26	5.1
기타	7	1.4
합 계	505	100.0

〈그림 20〉 커뮤니티 정보 획득경로



2) 교차분석

- 커뮤니티 정보 획득경로에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세와 만25~29세는 주위 친구, 만30~34세와 만35~39세는 인터넷이라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 지역은 주위 친구, 서귀포시 지역은 인터넷이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 자영업자, 전업주부, 전문직은 주위 친구, 취업준비생과 일반직장인, 공무원, 군복무, 기타는 인터넷이라는 응답이 높게 나타남

〈표 40〉 커뮤니티 정보 획득경로(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	유의 확률
성 별	남성	39.8	5.1	43.7	4.7	5.5	1.2	0.493
	여성	39.8	9.6	39.0	5.2	4.8	1.6	
연 령 **	만19~24세	44.4	7.3	42.7	1.6	0.8	3.2	0.018
	만25~29세	46.5	6.1	33.3	4.4	8.8	0.9	
	만30~34세	30.4	10.4	48.7	4.3	5.2	0.9	
	만35~39세	38.2	5.9	40.8	8.6	5.9	0.7	
거주지 *	제주시 동지역	43.0	7.2	40.7	3.3	5.2	0.7	0.088
	제주시 읍면지역	36.5	14.9	35.1	5.4	5.4	2.7	
	서귀포시 동지역	33.3	2.8	48.6	8.3	5.6	1.4	
	서귀포시 읍면지역	34.6	3.8	44.2	9.6	3.8	3.8	
직 업 ***	학생	49.5	7.2	35.1	4.1	1.0	3.1	0.016
	취업준비생	39.6	5.7	49.1	1.9	1.9	1.9	
	일반직장인	37.4	4.6	44.1	4.6	8.2	1.0	
	자영업자	41.5	11.3	35.8	9.4	1.9	-	
	공무원	31.0	10.3	37.9	3.4	17.2	-	
	전업주부	39.5	18.6	32.6	9.3	-	-	
	전문직	50.0	-	30.0	10.0	10.0	-	
	군복무	18.2	-	72.7	-	-	9.1	
	기타	28.6	7.1	57.1	-	7.1	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 주위 친구, ② 가족 및 친척, ③ 인터넷, ④ 신문 및 방송매체, ⑤ 직장동료,
⑥ 기타

9. 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책

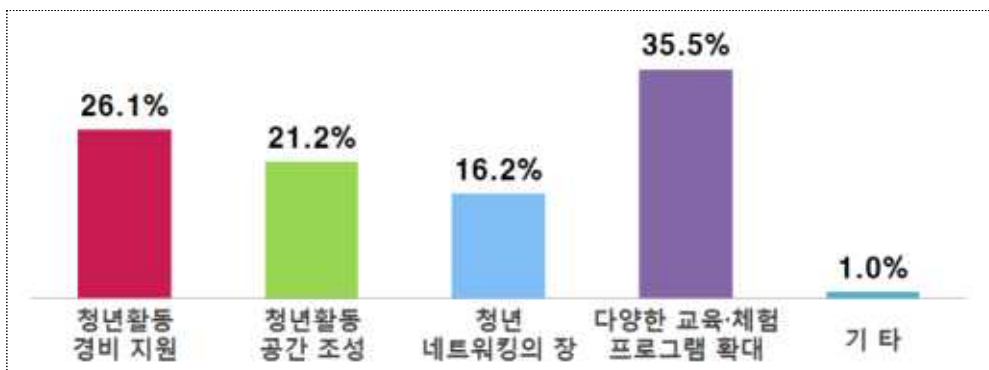
1) 빈도분석

- 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책을 살펴보면 다양한 교육·체험 프로그램 확대 179명(35.5%), 청년활동을 위한 활동경비 지원 132명(26.1%), 청년활동 공간 조성 107명(21.2%), 청년 네트워킹의 장 82명(16.2%), 기타 5명(1.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 만18세 선거권한, 시간적 여유, 청년을 위한 커뮤니티 활동 등으로 나타남

〈표 41〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책

구 분	빈도(명)	비율(%)
청년활동을 위한 활동경비 지원	132	26.1
청년활동 공간 조성	107	21.2
청년 네트워킹의 장	82	16.2
다양한 교육·체험 프로그램 확대	179	35.5
기타	5	1.0
합 계	505	100.0

〈그림 21〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책



2) 교차분석

- 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책에 대한 교차분석 결과 성별, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 남성은 청년활동을 위한 활동경비 지원, 여성은 다양한 교육·체험 프로그램 확대라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 읍면지역은 청년활동을 위한 활동경비 지원, 다른 지역은 다양한 교육·체험 프로그램 확대라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 군복무는 청년활동을 위한 활동경비 지원, 자영업자는 청년활동을 위한 활동경비 지원과 청년 활동 공간 조성, 다른 직업은 다양한 교육·체험 프로그램 확대라는 응답이 높게 나타남

〈표 42〉 청년 커뮤니티 활동 관련 필요 정책(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별 ***	남성	26.8	26.4	19.7	25.6	1.6	0.000
	여성	25.5	15.9	12.7	45.4	0.4	
연 령	만19~24세	32.3	21.0	9.7	36.3	0.8	0.179
	만25~29세	30.7	22.8	20.2	25.4	0.9	
	만30~34세	25.2	20.9	16.5	36.5	0.9	
	만35~39세	18.4	20.4	18.4	41.4	1.3	
거주지 ***	제주시 동지역	27.7	20.8	19.9	31.3	0.3	0.002
	제주시 읍면지역	29.7	21.6	16.2	28.4	4.1	
	서귀포시 동지역	20.8	18.1	8.3	51.4	1.4	
	서귀포시 읍면지역	19.2	26.9	5.8	48.1	-	
직 업 **	학생	40.2	17.5	16.5	25.8	-	0.049
	취업준비생	20.8	30.2	13.2	34.0	1.9	
	일반직장인	22.1	21.0	15.4	41.0	0.5	
	자영업자	26.4	26.4	22.6	22.6	1.9	
	공무원	17.2	27.6	20.7	31.0	3.4	
	전업주부	20.9	9.3	18.6	51.2	-	
	전문직	20.0	30.0	10.0	40.0	-	
	군복무	54.5	9.1	-	36.4	-	
	기타	21.4	21.4	14.3	35.7	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 청년활동을 위한 활동경비 지원, ② 청년활동 공간 조성, ③ 청년 네트워킹의 장,
④ 다양한 교육·체험 프로그램 확대, ⑤ 기타

IV. 심리상태

1. 현재 본인의 심리상태

1) 빈도분석

- 현재 본인의 심리상태에 대한 응답을 살펴보면 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다 198명(39.3%), 종종 불안하고 걱정이 있다 130명(25.7%), 불안 할 때가 있지만 걱정은 없다 127명(25.1%), 걱정이 없고 안정되어 있다 41명(8.1%), 하루 종일 불안하고 걱정이 많다 9명(1.8%) 등의 순으로 나타남

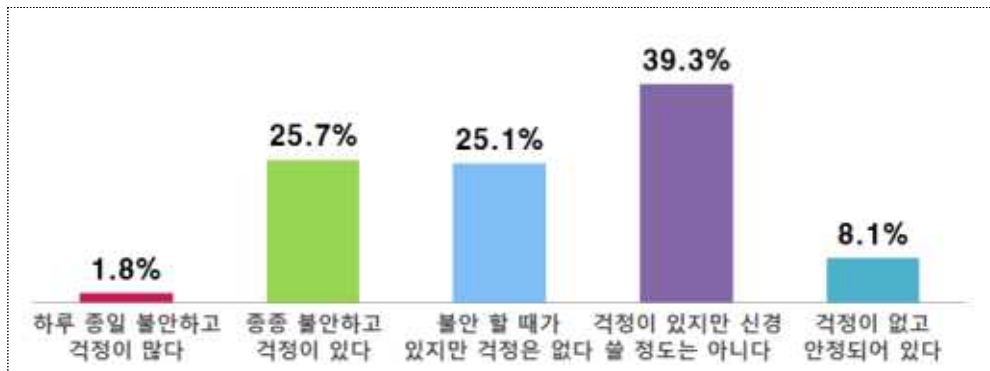
- 현재 본인의 심리상태에 대한 평균은 3.26으로 나타남

※ 1(불안) < 3(보통) < 5(안정), 평균 3.26이면 불안정한 정도가 낮음

〈표 43〉 현재 본인의 심리상태

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
하루 종일 불안하고 걱정이 많다	9	1.8	3.26
종종 불안하고 걱정이 있다	130	25.7	
불안 할 때가 있지만 걱정은 없다	127	25.1	
걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다	198	39.3	
걱정이 없고 안정되어 있다	41	8.1	
합 계	505	100.0	

〈그림 22〉 현재 본인의 심리상태



2) 교차분석

- 현재 본인의 심리상태에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 종종 불안하고 걱정이 있다, 다른 연령층은 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 읍면지역은 불안 할 때가 있지만 걱정은 없다, 다른 지역은 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 취업준비생과 기타는 종종 불안하고 걱정이 있다, 자영업자는 불안 할 때가 있지만 걱정은 없다와 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다, 다른 직업은 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다라는 응답이 높게 나타남

〈표 44〉 현재 본인의 심리상태(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	1.6	24.8	26.8	37.4	9.4	0.668
	여성	2.0	26.7	23.5	41.0	6.8	
연 령 **	만19~24세	2.4	32.3	22.6	37.9	4.8	0.038
	만25~29세	3.5	33.3	24.6	34.2	4.4	
	만30~34세	-	20.9	26.1	41.7	11.3	
	만35~39세	1.3	18.4	27.0	42.1	11.2	
거주지 **	제주시 동지역	2.3	28.7	23.1	39.4	6.5	0.039
	제주시 읍면지역	-	14.9	40.5	37.8	6.8	
	서귀포시 동지역	2.8	27.8	20.8	37.5	11.1	
	서귀포시 읍면지역	-	21.2	21.2	42.3	15.4	
직 업 *	학생	4.1	23.7	23.7	43.3	5.2	0.098
	취업준비생	3.8	41.5	22.6	28.3	3.8	
	일반직장인	0.5	23.1	27.2	42.6	6.7	
	자영업자	1.9	20.8	32.1	32.1	13.2	
	공무원	-	20.7	20.7	37.9	20.7	
	전업주부	-	23.3	30.2	34.9	11.6	
	전문직	-	30.0	-	50.0	20.0	
	군복무	-	45.5	9.1	45.5	-	
	기타	7.1	35.7	14.3	35.7	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 하루 종일 불안하고 걱정이 많다, ② 종종 불안하고 걱정이 있다, ③ 불안할 때가 있지만 걱정은 없다, ④ 걱정이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다, ⑤ 걱정이 없고 안정되어 있다

2. 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부

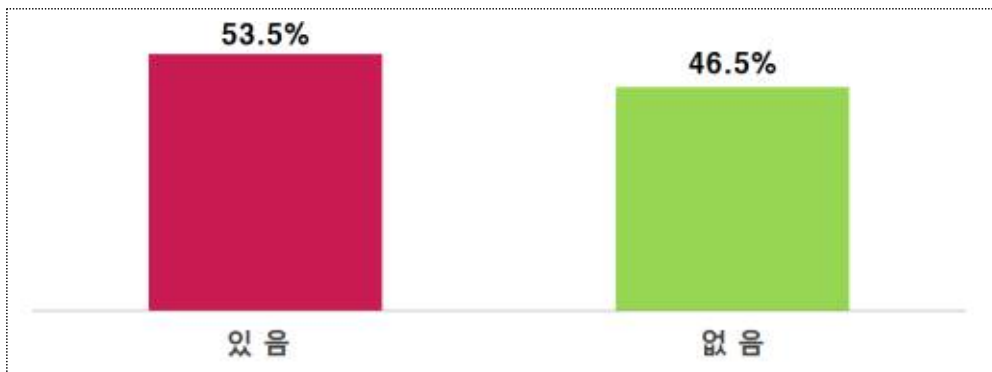
1) 빈도분석

- 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부를 살펴보면 있음 270명 (53.5%), 없음 235명(46.5%)으로 나타남

〈표 45〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부

구 분	빈도(명)	비율(%)
있음	270	53.5
없음	235	46.5
합 계	505	100.0

〈그림 23〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부



2) 교차분석

- 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 동지역은 있음, 읍면지역은 없음이라는 응답이 높게 나타남

〈표 46〉 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부(교차분석)

구 분		있음	없음	유의 확률
성 별	남성	52.4	47.6	0.617
	여성	54.6	45.4	
연 령	만19~24세	47.6	52.4	0.230
	만25~29세	60.5	39.5	
	만30~34세	51.3	48.7	
	만35~39세	54.6	45.4	
거주지 ***	제주시 동지역	58.0	42.0	0.009
	제주시 읍면지역	41.9	58.1	
	서귀포시 동지역	56.9	43.1	
	서귀포시 읍면지역	38.5	61.5	
직 업	학생	51.5	48.5	0.902
	취업준비생	64.2	35.8	
	일반직장인	51.8	48.2	
	자영업자	52.8	47.2	
	공무원	55.2	44.8	
	전업주부	51.2	48.8	
	전문직	60.0	40.0	
	군복무	45.5	54.5	
	기타	57.1	42.9	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

3. 화가 나거나 우울함 정도

1) 빈도분석

- 화가 나거나 우울함 정도에 대한 응답을 살펴보면 보통 136명(50.3%), 심하지 않음 92명(34.1%), 심함 42명(15.6%)으로 나타남
- 화가 나거나 우울함 정도에 대한 평균은 3.23으로 나타남

〈표 47〉 화가 나거나 우울함 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
매우 심함	1	0.4	3.23
심함	41	15.2	
보통	136	50.3	
심하지 않음	79	29.3	
전혀 심하지 않음	13	4.8	
합 계	270	100.0	

〈그림 24〉 화가 나거나 우울함 정도



2) 교차분석

- 화가 나거나 우울함 정도에 대한 교차분석 결과 연령의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세는 심함, 다른 연령층은 심하지 않음이라는 응답이 높게 나타남

〈표 48〉 화가 나거나 우울함 정도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	-	15.8	47.4	32.3	4.5	0.663
	여성	0.7	14.6	53.3	26.3	5.1	
연 령 ***	만19~24세	1.7	32.2	35.6	30.5	-	0.003
	만25~29세	-	11.6	60.9	21.7	5.8	
	만30~34세	-	15.3	49.2	28.8	6.8	
	만35~39세	-	6.0	53.0	34.9	6.0	
거주지	제주시 동지역	0.6	14.6	48.9	30.9	5.1	0.748
	제주시 읍면지역	-	16.1	64.5	12.9	6.5	
	서귀포시 동지역	-	17.1	53.7	26.8	2.4	
	서귀포시 읍면지역	-	15.0	35.0	45.0	5.0	
직 업	학생	2.0	22.0	32.0	44.0	-	0.626
	취업준비생	-	20.6	52.9	20.6	5.9	
	일반직장인	-	10.9	55.4	25.7	7.9	
	자영업자	-	10.7	57.1	25.0	7.1	
	공무원	-	12.5	37.5	43.8	6.3	
	전업주부	-	13.6	63.6	22.7	-	
	전문직	-	16.7	66.7	16.7	-	
	군복무	-	20.0	40.0	40.0	-	
	기타	-	25.0	50.0	25.0	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 매우 심함, ② 심함, ③ 보통, ④ 심하지 않음, ⑤ 전혀 심하지 않음

4. 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람

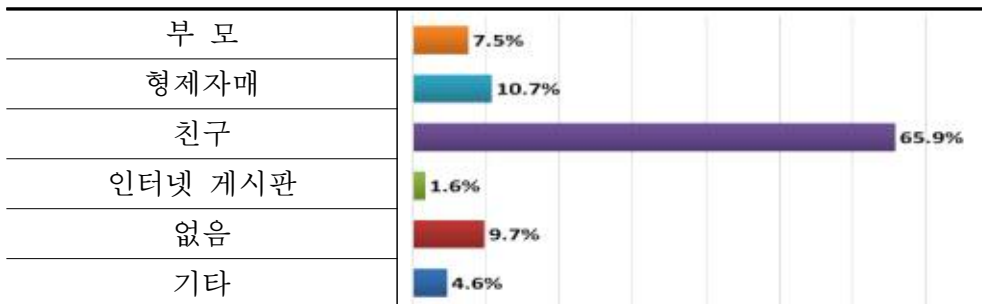
1) 빈도분석

- 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람을 살펴보면 친구 333명(65.9%), 형제자매 54명(10.7%), 없음 49명(9.7%), 부모 38명(7.5%), 기타 23명(4.6%), 인터넷 게시판 8명(1.6%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 배우자, 연인, 가족, 지인, 직장동료, 교회 등으로 나타남

〈표 49〉 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람

구 분	빈도(명)	비율(%)
부모	38	7.5
형제자매	54	10.7
친구	333	65.9
인터넷 게시판	8	1.6
없음	49	9.7
기타	23	4.6
합 계	505	100.0

〈그림 25〉 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람



2) 교차분석

- 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 친구라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세는 부모, 만25~29세는 형제자매와 없음, 다른 연령층은 형제자매라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 친구라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 동지역은 없음, 서귀포시 동지역은 부모, 다른 지역은 형제자매라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 친구라는 응답이 가장 높게 나타났고, 학생과 취업준비생은 부모, 공무원은 형제자매와 없음, 군복무와 기타는 없음, 다른 직업은 형제자매라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

<표 50> 우울하거나 스트레스 받을 때 이야기를 나누는 사람(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	유의 확률
성 별	남성	7.9	7.5	66.5	2.4	11.4	4.3	0.126
	여성	7.2	13.9	65.3	0.8	8.0	4.8	
연 령 *	만19~24세	12.9	4.8	66.9	3.2	11.3	0.8	0.065
	만25~29세	7.0	9.6	66.7	0.9	9.6	6.1	
	만30~34세	5.2	13.0	67.8	-	7.8	6.1	
	만35~39세	5.3	14.5	63.2	2.0	9.9	5.3	
거주지 *	제주시 동지역	4.6	9.1	71.3	1.6	9.4	3.9	0.056
	제주시 읍면지역	14.9	16.2	52.7	2.7	10.8	2.7	
	서귀포시 동지역	11.1	9.7	59.7	-	9.7	9.7	
	서귀포시 읍면지역	9.6	13.5	61.5	1.9	9.6	3.8	
직 업 ***	학생	10.3	4.1	71.1	3.1	9.3	2.1	0.000
	취업준비생	13.2	5.7	69.8	-	9.4	1.9	
	일반직장인	5.1	11.3	69.7	1.0	6.7	6.2	
	자영업자	7.5	11.3	67.9	1.9	9.4	1.9	
	공무원	6.9	20.7	37.9	-	20.7	13.8	
	전업주부	4.7	18.6	62.8	-	7.0	7.0	
	전문직	10.0	30.0	50.0	-	10.0	-	
	군복무	18.2	-	36.4	18.2	27.3	-	
	기타	-	14.3	57.1	-	28.6	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 부모, ② 형제자매, ③ 친구, ④ 인터넷 게시판, ⑤ 없음, ⑥ 기타

5. 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인

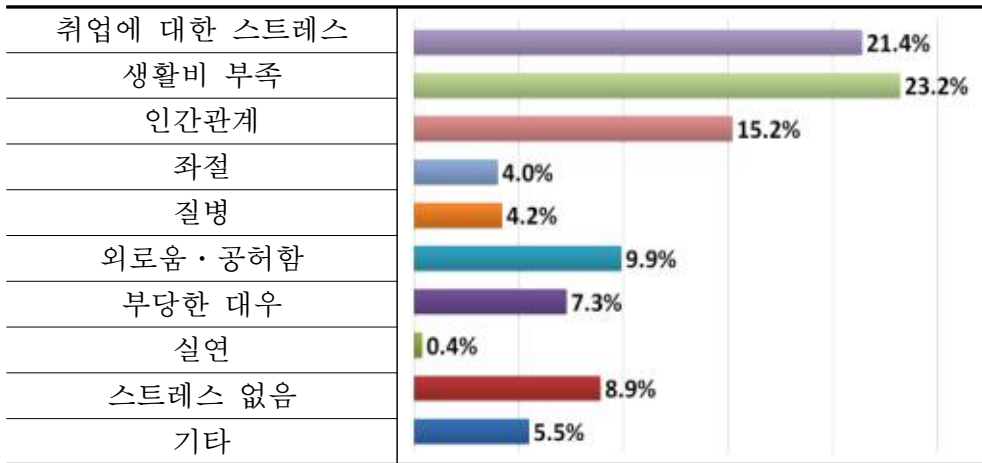
1) 빈도분석

- 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인을 살펴보면 생활비 부족에 대한 스트레스 117명(23.2%), 취업에 대한 스트레스 108명(21.4%), 교우·이성문제 등의 인간관계 77명(15.2%), 외로움·공허함 50명(9.9%), 스트레스 없음 45명(8.9%), 부당한 대우 37명(7.3%), 기타 28명(5.5%), 질병 21명(4.2%), 좌절 20명(4.0%), 실연 2명(0.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 가족 간 불화, 직장생활, 육아, 미래에 대한 불확실성, 피로, 사고, 시간적 여유 부족, 공부, 잘 모르겠음 등으로 나타남

〈표 51〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인

구 분	빈도(명)	비율(%)
취업에 대한 스트레스	108	21.4
생활비 부족에 대한 스트레스	117	23.2
교우·이성문제 등의 인간관계	77	15.2
좌절	20	4.0
질병	21	4.2
외로움·공허함	50	9.9
부당한 대우	37	7.3
실연	2	0.4
스트레스 없음	45	8.9
기타	28	5.5
합 계	505	100.0

〈그림 26〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인



2) 교차분석

- 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인에 대한 교차분석 결과 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세와 만25~29세는 취업에 대한 스트레스, 만30~34세와 만35~39세는 생활비 부족에 대한 스트레스라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 취업준비생은 취업에 대한 스트레스, 일반직장인과 자영업자, 전업주부는 생활비 부족에 대한 스트레스, 공무원은 질병, 전문직은 스트레스 없음, 군복무는 취업에 대한 스트레스와 생활비 부족에 대한 스트레스, 기타는 생활비 부족에 대한 스트레스와 외로움·공허함, 기타라는 응답이 높게 나타남

〈표 52〉 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	유의 확률
성 별	남성	20.9	26.8	13.0	5.1	3.1	10.2	7.9	0.4	8.7	3.9	0.327
	여성	21.9	19.5	17.5	2.8	5.2	9.6	6.8	0.4	9.2	7.2	
연 령 ***	만19~24세	47.6	12.9	10.5	3.2	3.2	7.3	4.0	1.6	6.5	3.2	0.000
	만25~29세	34.2	16.7	11.4	4.4	3.5	10.5	8.8	-	9.6	0.9	
	만30~34세	5.2	20.9	19.1	4.3	5.2	13.9	8.7	-	15.7	7.0	
	만35~39세	2.6	38.2	19.1	3.9	4.6	8.6	7.9	-	5.3	9.9	
거주지	제주시 동지역	20.5	24.8	16.0	3.3	4.6	10.1	5.5	0.3	10.4	4.6	0.111
	제주시 읍면지역	21.6	17.6	9.5	5.4	6.8	13.5	13.5	-	5.4	6.8	
	서귀포시 동지역	23.6	20.8	13.9	8.3	2.8	2.8	11.1	1.4	5.6	9.7	
	서귀포시 읍면지역	23.1	25.0	21.2	-	-	13.5	3.8	-	9.6	3.8	
직 업 ***	학생	52.6	11.3	12.4	3.1	2.1	6.2	1.0	1.0	8.2	2.1	0.000
	취업준비생	64.2	11.3	3.8	3.8	1.9	-	5.7	1.9	5.7	1.9	
	일반직장인	7.7	27.2	19.5	4.6	4.1	8.2	14.4	-	8.7	5.6	
	자영업자	-	37.7	15.1	3.8	13.2	18.9	-	-	9.4	1.9	
	공무원	-	10.3	31.0	6.9	-	27.6	10.3	-	3.4	10.3	
	전업주부	2.3	37.2	9.3	2.3	7.0	14.0	-	-	14.0	14.0	
	전문직	10.0	10.0	20.0	-	-	10.0	10.0	-	30.0	10.0	
	군복무	36.4	36.4	9.1	9.1	-	-	9.1	-	-	-	
	기타	14.3	21.4	7.1	-	-	21.4	-	-	14.3	21.4	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 취업에 대한 스트레스, ② 생활비 부족에 대한 스트레스, ③ 교우·이성
문제 등의 인간관계, ④ 좌절, ⑤ 질병, ⑥ 외로움·공허함, ⑦ 부당한 대우, ⑧
실연, ⑨ 스트레스 없음, ⑩ 기타

6. 스트레스 해소 방법

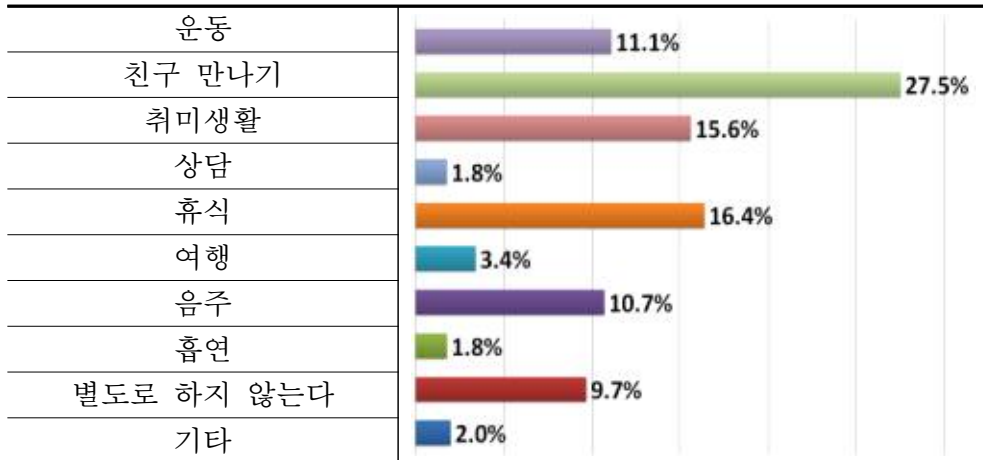
1) 빈도분석

- 스트레스 해소 방법을 살펴보면 친구 만나기 139명(27.5%), 휴식 83명(16.4%), 취미생활 79명(15.6%), 운동 56명(11.1%), 음주 54명(10.7%), 별도로 하지 않는다 49명(9.7%), 여행 17명(3.4%), 기타 10명(2.0%), 상담과 흡연이 각 9명(1.8%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 게임, 먹기, 공부, 수면, 일기작성, 종교활동, 노래방, 미래 준비 등으로 나타남

〈표 53〉 스트레스 해소 방법

구 분	빈도(명)	비율(%)
운동	56	11.1
친구 만나기	139	27.5
취미생활	79	15.6
상담	9	1.8
휴식	83	16.4
여행	17	3.4
음주	54	10.7
흡연	9	1.8
별도로 하지 않는다	49	9.7
기타	10	2.0
합 계	505	100.0

〈그림 27〉 스트레스 해소 방법



2) 교차분석

- 스트레스 해소 방법에 대한 교차분석 결과 성별, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 모든 성별에서 친구 만나기라는 응답이 가장 높게 나타났고, 남성은 취미생활, 여성은 휴식이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 취업준비생은 취미생활, 공무원은 친구만나기와 취미생활, 전문직은 운동과 친구만나기, 기타는 휴식, 다른 직업은 친구 만나기라는 응답이 높게 나타남

〈표 54〉 스트레스 해소 방법(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	유의 확률
성 별 ***	남성	15.7	22.0	20.9	1.2	12.6	2.0	13.4	2.8	7.9	1.6	0.000
	여성	6.4	33.1	10.4	2.4	20.3	4.8	8.0	0.8	11.6	2.4	
연 령	만19~24세	6.5	33.1	20.2	0.8	16.1	2.4	6.5	2.4	8.9	3.2	0.466
	만25~29세	15.8	29.8	13.2	2.6	13.2	3.5	10.5	1.8	8.8	0.9	
	만30~34세	16.5	21.7	11.3	1.7	19.1	3.5	11.3	2.6	10.4	1.7	
	만35~39세	7.2	25.7	17.1	2.0	17.1	3.9	13.8	0.7	10.5	2.0	
거주지	제주시 동지역	10.4	28.3	16.9	1.6	15.6	3.6	9.1	1.6	10.4	2.3	0.278
	제주시 읍면지역	9.5	20.3	9.5	4.1	16.2	6.8	21.6	2.7	9.5	-	
	서귀포시 동지역	16.7	25.0	16.7	1.4	16.7	1.4	8.3	2.8	8.3	2.8	
	서귀포시 읍면지역	9.6	36.5	15.4	-	21.2	-	7.7	-	7.7	1.9	
직 업 *	학생	9.3	33.0	22.7	-	12.4	2.1	6.2	1.0	11.3	2.1	0.095
	취업준비생	11.3	18.9	22.6	1.9	17.0	1.9	9.4	3.8	11.3	1.9	
	일반직장인	9.7	27.2	11.8	2.6	20.5	4.1	13.8	0.5	8.2	1.5	
	자영업자	15.1	32.1	11.3	-	9.4	1.9	11.3	3.8	15.1	-	
	공무원	13.8	24.1	24.1	3.4	10.3	6.9	6.9	-	3.4	6.9	
	전업주부	7.0	27.9	9.3	2.3	11.6	4.7	16.3	2.3	14.0	4.7	
	전문직	30.0	30.0	10.0	-	10.0	-	10.0	-	10.0	-	
	군복무	18.2	27.3	9.1	9.1	18.2	-	-	18.2	-	-	
	기타	14.3	14.3	21.4	-	42.9	7.1	-	-	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 운동, ② 친구 만나기, ③ 취미생활, ④ 상담, ⑤ 휴식, ⑥ 여행, ⑦ 음주,
⑧ 흡연, ⑨ 별도로 하지 않는다, ⑩ 기타

7. 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안

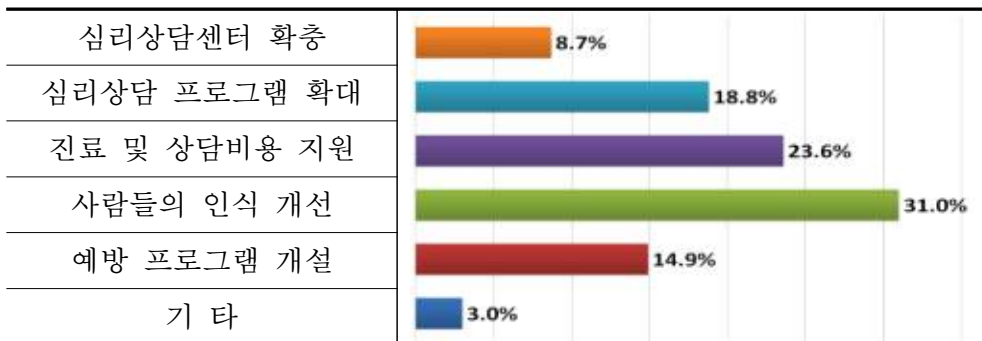
1) 빈도분석

- 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안을 살펴보면 상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선 157명(31.0%), 진료 및 상담비용 지원 119명(23.6%), 심리상담 프로그램 확대 95명(18.8%), 예방 프로그램 개설 75명(14.9%), 심리상담센터 확충 44명(8.7%), 기타 15명(3.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 경제적 지원, 여가 프로그램 지원, 공적 육아시설 확대, 인터넷 상담 확대, 필요하지 않음, 해소할 수 없음, 모르겠음 등으로 나타남

〈표 55〉 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안

구 분	빈도(명)	비율(%)
심리상담센터 확충	44	8.7
심리상담 프로그램 확대	95	18.8
진료 및 상담비용 지원	119	23.6
상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선	157	31.0
예방 프로그램 개설	75	14.9
기타	15	3.0
합 계	505	100.0

〈그림 28〉 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안



2) 교차분석

- 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

<표 56> 스트레스나 우울함 완화 및 해소에 대한 지원 방안(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	유의 확률
성 별	남성	10.2	15.0	23.6	32.3	15.4	3.5	0.280
	여성	7.2	22.7	23.5	29.9	14.3	2.4	
연 령	만19~24세	5.6	19.4	26.6	33.1	11.3	4.0	0.767
	만25~29세	7.9	19.3	28.1	29.8	13.2	1.8	
	만30~34세	10.4	21.7	19.1	27.8	17.4	3.5	
	만35~39세	10.5	15.8	21.1	32.9	17.1	2.6	
거주지	제주시 동지역	7.8	19.2	23.1	31.9	15.0	2.9	0.101
	제주시 읍면지역	9.5	25.7	28.4	18.9	12.2	5.4	
	서귀포시 동지역	9.7	16.7	27.8	33.3	9.7	2.8	
	서귀포시 읍면지역	11.5	9.6	13.5	40.4	25.0	-	
직 업	학생	5.2	20.6	29.9	34.0	7.2	3.1	0.780
	취업준비생	15.1	9.4	24.5	28.3	18.9	3.8	
	일반직장인	7.7	17.9	24.1	30.8	17.4	2.1	
	자영업자	11.3	18.9	24.5	32.1	11.3	1.9	
	공무원	10.3	27.6	17.2	24.1	17.2	3.4	
	전업주부	7.0	27.9	18.6	23.3	18.6	4.7	
	전문직	10.0	20.0	10.0	40.0	20.0	-	
	군복무	9.1	-	18.2	54.5	9.1	9.1	
	기타	14.3	21.4	7.1	35.7	14.3	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 심리상담센터 확충, ② 심리상담 프로그램 확대, ③ 진료 및 상담비용 지원,
④ 상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선, ⑤ 예방 프로그램 개설, ⑥ 기타

V. 청년 공간

1. 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부

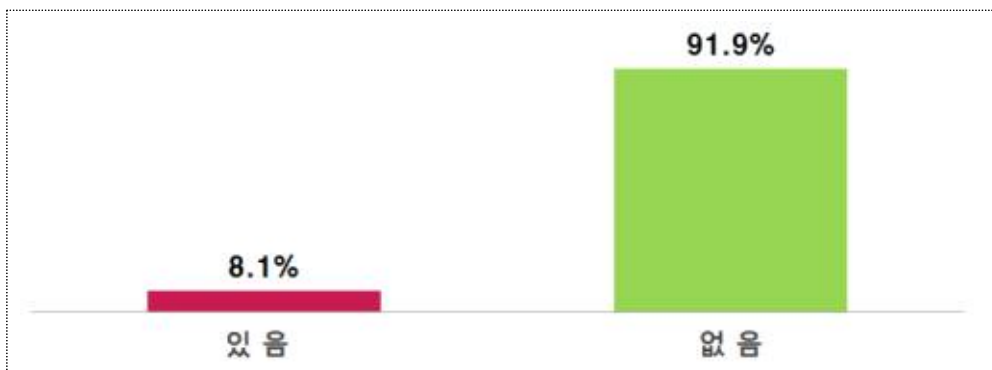
1) 빈도분석

- 청년활동공간 청년다락 이용 경험을 살펴보면 없음 464명(91.9%), 있음 41명(8.1%)으로 나타남

〈표 57〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부

구 분	빈도(명)	비율(%)
있음	41	8.1
없음	464	91.9
합 계	505	100.0

〈그림 29〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부



2) 교차분석

- 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 없음이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만25~29세와 만30~34세가 있음이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 없음이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 지역이 서귀포시 지역에 비해 있음이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 58〉 청년활동공간 청년다락 이용 경험 여부(교차분석)

구 분		있음	없음	유의 확률
성 별	남성	8.3	91.7	0.902
	여성	8.0	92.0	
연 령 *	만19~24세	6.5	93.5	0.094
	만25~29세	10.5	89.5	
	만30~34세	12.2	87.8	
	만35~39세	4.6	95.4	
거주지 *	제주시 동지역	9.8	90.2	0.088
	제주시 읍면지역	9.5	90.5	
	서귀포시 동지역	5.6	94.4	
	서귀포시 읍면지역	-	100.0	
직 업	학생	7.2	92.8	0.682
	취업준비생	13.2	86.8	
	일반직장인	9.7	90.3	
	자영업자	5.7	94.3	
	공무원	6.9	93.1	
	전업주부	4.7	95.3	
	전문직	-	100.0	
	군복무	-	100.0	
	기타	7.1	92.9	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2. 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유

1) 빈도분석

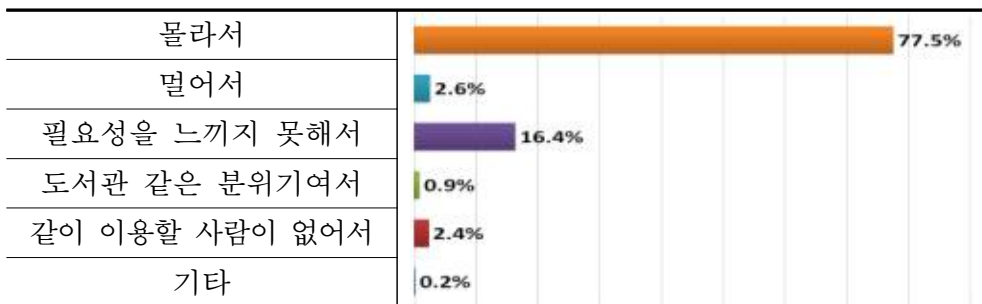
- 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유를 살펴보면 몰라서 360명(77.5%), 필요성을 느끼지 못해서 76명(16.4%), 멀어서 12명(2.6%), 같이 이용할 사람이 없어서 11명(2.4%), 도서관 같은 분위기여서 4명(0.9%), 기타 1명(0.2%) 등의 순으로 나타남

- 기타는 바빠서로 나타남

〈표 59〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유

구 분	빈도(명)	비율(%)
몰라서	360	77.5
멀어서	12	2.6
필요성을 느끼지 못해서	76	16.4
도서관 같은 분위기여서	4	0.9
같이 이용할 사람이 없어서	11	2.4
기타	1	0.2
합 계	464	100.0

〈그림 30〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유



2) 교차분석

- 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 60〉 청년활동공간 청년다락을 이용하지 않는 이유(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	유의 확률
성 별	남성	76.0	2.1	19.3	0.4	1.7	0.4	0.324
	여성	79.2	3.0	13.4	1.3	3.0	-	
연 령	만19~24세	81.9	2.6	12.1	0.9	2.6	-	0.511
	만25~29세	73.5	2.9	15.7	2.0	4.9	1.0	
	만30~34세	74.3	3.0	21.8	-	1.0	-	
	만35~39세	79.3	2.1	16.6	0.7	1.4	-	
거주지	제주시 동지역	75.8	2.2	18.1	1.4	2.2	0.4	0.816
	제주시 읍면지역	73.1	4.5	19.4	-	3.0	-	
	서귀포시 동지역	86.8	2.9	8.8	-	1.5	-	
	서귀포시 읍면지역	80.8	1.9	13.5	-	3.8	-	
직 업	학생	77.8	4.4	14.4	-	2.2	1.1	0.478
	취업준비생	69.6	2.2	21.7	4.3	2.2	-	
	일반직장인	81.8	1.7	15.3	0.6	0.6	-	
	자영업자	74.0	4.0	16.0	-	6.0	-	
	공무원	66.7	-	22.2	3.7	7.4	-	
	전업주부	70.7	2.4	24.4	-	2.4	-	
	전문직	100.0	-	-	-	-	-	
	군복무	90.9	-	-	-	9.1	-	
	기타	76.9	7.7	15.4	-	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 몰라서, ② 멀어서, ③ 필요성을 느끼지 못해서, ④ 도서관 같은 분위기여서,
⑤ 같이 이용할 사람이 없어서, ⑥ 기타

3. 청년활동공간의 목적 및 의미

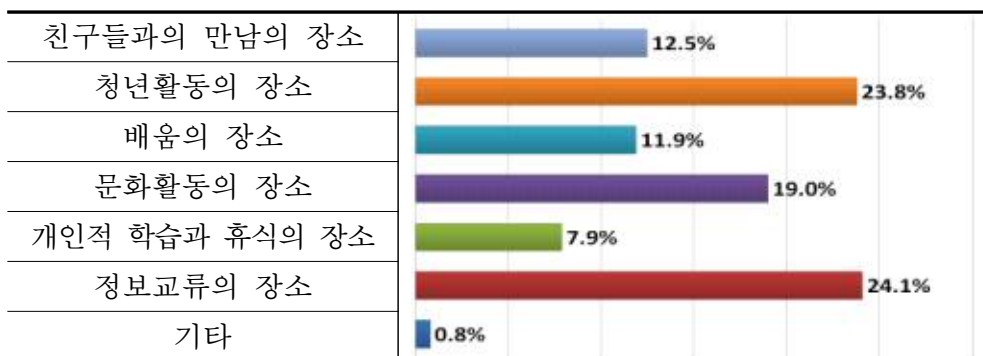
1) 빈도분석

- 청년활동공간의 목적 및 의미에 대한 응답을 살펴보면 정보교류의 장소 122명(24.1%), 청년활동의 장소 120명(23.8%), 문화활동의 장소 96명(19.0%), 친구들과의 만남의 장소 63명(12.5%), 배움의 장소 60명(11.9%), 개인적 학습과 휴식의 장소 40명(7.9%), 기타 4명(0.8%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 잘 모르겠음으로 나타남

〈표 61〉 청년활동공간의 목적 및 의미

구 분	빈도(명)	비율(%)
친구들과의 만남의 장소	63	12.5
청년활동의 장소	120	23.8
배움의 장소	60	11.9
문화활동의 장소	96	19.0
개인적 학습과 휴식의 장소	40	7.9
정보교류의 장소	122	24.1
기타	4	0.8
합 계	505	100.0

〈그림 31〉 청년활동공간의 목적 및 의미



2) 교차분석

- 청년활동공간의 목적 및 의미에 대한 교차분석 결과 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 청년활동의 장소, 만 25~29세는 청년활동의 장소와 문화활동의 장소, 만30~34세는 문화활동의 장소, 만35~39세는 정보교류의 장소라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 친구들과의 만남 장소, 취업 준비생은 청년활동의 장소, 일반직장인과 자영업자, 공무원은 정보교류의 장소, 전업주부와 전문직은 문화활동의 장소와 정보교류의 장소, 군복무는 청년활동의 장소와 문화활동의 장소, 정보교류의 장소, 기타는 정보교류의 장소라는 응답이 높게 나타남

〈표 62〉 청년활동공간의 목적 및 의미(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	12.6	25.2	11.0	16.5	8.7	24.4	1.6	0.346
	여성	12.4	22.3	12.7	21.5	7.2	23.9	-	
연 령 ***	만19~24세	17.7	31.5	8.1	12.1	10.5	19.4	0.8	0.000
	만25~29세	16.7	18.4	15.8	18.4	14.0	16.7	-	
	만30~34세	8.7	20.9	12.2	26.1	4.3	25.2	2.6	
	만35~39세	7.9	23.7	11.8	19.7	3.9	32.9	-	
거주지	제주시 동지역	10.4	26.1	13.0	16.6	8.5	24.8	0.7	0.290
	제주시 읍면지역	18.9	17.6	14.9	16.2	9.5	21.6	1.4	
	서귀포시 동지역	9.7	25.0	8.3	25.0	6.9	25.0	-	
	서귀포시 읍면지역	19.2	17.3	5.8	28.8	3.8	23.1	1.9	
직 업 ***	학생	22.7	33.0	7.2	12.4	9.3	14.4	1.0	0.002
	취업준비생	15.1	28.3	20.8	7.5	11.3	17.0	-	
	일반직장인	6.2	23.1	11.8	24.6	8.7	25.1	0.5	
	자영업자	15.1	20.8	7.5	17.0	1.9	35.8	1.9	
	공무원	13.8	31.0	13.8	13.8	3.4	24.1	-	
	전업주부	11.6	7.0	11.6	30.2	9.3	30.2	-	
	전문직	10.0	20.0	10.0	30.0	-	30.0	-	
	군복무	9.1	27.3	9.1	27.3	-	27.3	-	
	기타	14.3	-	28.6	-	14.3	35.7	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 친구들과의 만남 장소, ② 청년활동의 장소, ③ 배움의 장소, ④ 문화
활동의 장소, ⑤ 개인적 학습과 휴식의 장소, ⑥ 정보교류의 장소, ⑦ 기타

Ⅵ. 미래설계

1. 미래 진로설계에 대한 준비 정도

1) 빈도분석

- 미래 진로설계에 대한 준비 정도에 대한 응답을 살펴보면 보통 235명 (46.4%), 잘하고 있지 않음 140명(27.8%), 잘하고 있음 130명(25.8%)으로 나타남
- 미래 진로설계 준비 정도에 대한 평균은 2.98로 나타남

〈표 63〉 미래 진로설계에 대한 준비 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 잘하고 있지 않음	18	3.6	2.98
잘하고 있지 않음	122	24.2	
보통	235	46.4	
잘하고 있음	110	21.8	
매우 잘하고 있음	20	4.0	
합 계	505	100.0	

〈그림 32〉 미래 진로설계에 대한 준비정도



2) 교차분석

- 미래 진로설계 준비 정도에 대한 교차분석 결과 성별, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 모든 성별에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 여성이 남성에 비해 잘하고 있지 않음이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 취업준비생과 일반직장인, 전업주부는 잘하고 있지 않음이라는 응답이 높게 나타남

<표 64> 미래 진로설계에 대한 준비 정도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별 *	남성	2.4	23.6	49.6	18.9	5.5	0.084
	여성	4.8	24.7	43.4	24.7	2.4	
연 령	만19~24세	1.6	22.6	48.4	22.6	4.8	0.541
	만25~29세	1.8	21.9	45.6	24.6	6.1	
	만30~34세	4.3	24.3	46.1	23.5	1.7	
	만35~39세	5.9	27.0	46.1	17.8	3.3	
거주지	제주시 동지역	3.6	23.1	48.2	21.5	3.6	0.283
	제주시 읍면지역	2.7	17.6	47.3	28.4	4.1	
	서귀포시 동지역	4.2	26.4	37.5	25.0	6.9	
	서귀포시 읍면지역	3.8	36.5	48.1	9.6	1.9	
직 업 **	학생	-	15.5	52.6	27.8	4.1	0.043
	취업준비생	5.7	34.0	37.7	20.8	1.9	
	일반직장인	3.6	30.3	42.6	19.5	4.1	
	자영업자	5.7	15.1	58.5	20.8	-	
	공무원	-	17.2	44.8	27.6	10.3	
	전업주부	7.0	30.2	44.2	16.3	2.3	
	전문직	-	-	60.0	30.0	10.0	
	군복무	-	18.2	63.6	18.2	-	
	기타	14.3	14.3	35.7	21.4	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 잘하고 있지 않음, ② 잘하고 있지 않음, ③ 보통, ④ 잘하고 있음,
⑤ 매우 잘하고 있음

2. 미래설계를 위한 준비 방법

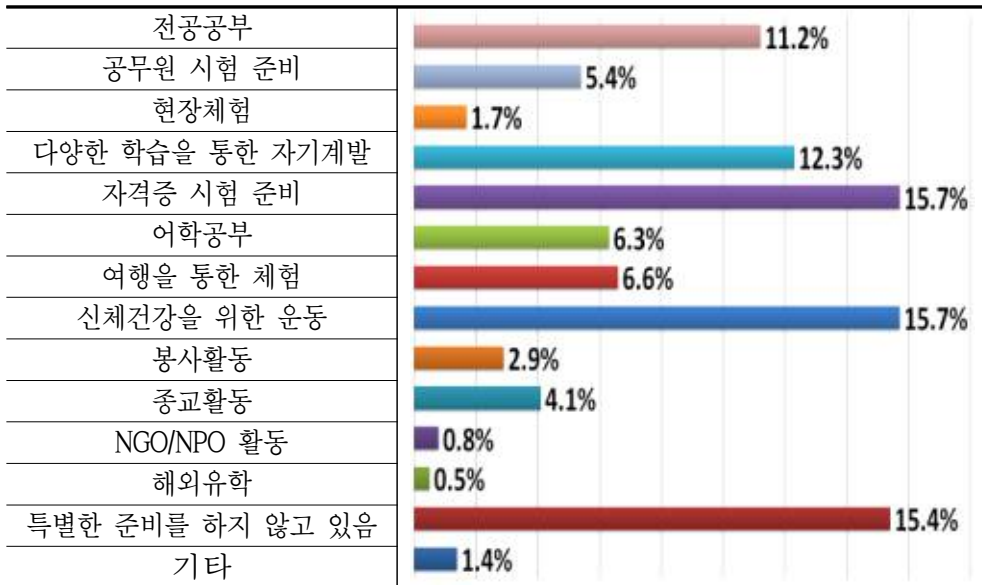
1) 빈도분석

- 미래설계를 위한 준비 방법을 살펴보면 자격증 시험 준비와 신체건강을 위한 운동이 각 146명(15.7%), 특별히 준비를 하지 않고 있음 144명(15.4%), 다양한 학습을 통한 자기계발 114명(12.3%), 전공공부 104명(11.2%), 여행을 통한 체험 61명(6.6%), 어학공부 59명(6.3%), 공무원 시험 준비 50명(5.4%), 종교활동 38명(4.1%), 봉사활동 27명(2.9%), 현장체험 16명(1.7%), 기타 13명(1.4%), NGO/NPO활동 7명(0.8%), 해외 유학 5명(0.5%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 적금 등 자련마금, 관련 교육 참가, 다양한 경험 쌓기, 독서, 창업준비, 직장생활, 없음 등으로 나타남

〈표 65〉 미래설계를 위한 준비 방법(복수응답)

구 분	빈도(명)	비율(%)
전공공부	104	11.2
공무원(공공기관) 시험 준비	50	5.4
현장체험(인턴십 등)	16	1.7
다양한 학습을 통한 자기계발	114	12.3
자격증 시험 준비	146	15.7
어학공부	59	6.3
여행을 통한 체험	61	6.6
신체건강을 위한 운동	146	15.7
봉사활동	27	2.9
종교활동	38	4.1
NGO/NPO 활동	7	0.8
해외유학	5	0.5
특별한 준비를 하지 않고 있음	144	15.4
기타	13	1.4
합 계	930	100.0

〈그림 33〉 미래설계를 위한 준비 방법



2) 교차분석

- 미래설계를 위한 준비 방법에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만19~24세는 전공공부, 만25~29세는 자격증 시험 준비, 만30~34세는 신체건강을 위한 운동, 만35~39세는 특별한 준비를 하지 않음이라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 동지역은 신체건강을 위한 운동, 서귀포시 읍면지역은 특별한 준비를 하지 않음, 다른 지역은 자격증 시험 준비라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생은 전공공부, 취업준비생은 자격증 시험 준비, 일반직장인과 자영업자는 신체건강을 위한 운동, 공무원은 신체건강을 위한 운동과 특별한 준비를 하지 않음, 전업주부는 특별한 준비를 하지 않음, 전문직은 전공공부, 군복무와 기타는 다양한 학습을 통한 자기계발이라는 응답이 높게 나타남

〈표 66〉 미래설계를 위한 준비 방법(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	유의 확률
성 별	남성	12.4	5.9	1.7	11.1	15.5	4.4	5.9	18.9	2.5	3.6	0.6	0.6	15.3	1.5	0.194
	여성	9.9	4.8	1.8	13.4	15.9	8.4	7.3	12.3	3.3	4.6	0.9	0.4	15.6	1.3	
연 령 ***	만19~24세	24.6	8.6	1.3	7.8	23.3	7.3	4.7	7.8	0.9	0.9	0.4	1.3	9.1	2.2	0.000
	만25~29세	13.1	8.9	1.9	11.7	22.5	6.1	6.1	11.7	1.4	2.8	-	0.9	12.2	0.5	
	만30~34세	4.3	3.3	2.4	13.7	10.9	5.7	5.7	21.8	6.2	5.2	1.4	-	18.0	1.4	
	만35~39세	3.6	1.5	1.5	15.3	7.7	6.2	9.1	20.8	3.3	6.9	1.1	-	21.5	1.5	
거주지 **	제주시 동지역	10.8	4.5	1.3	11.5	15.3	7.2	6.5	16.3	3.1	4.3	0.4	0.9	16.2	2.0	0.019
	제주시 읍면지역	9.4	8.6	3.6	11.5	20.9	8.6	4.3	15.1	5.0	2.2	1.4	-	7.9	1.4	
	서귀포시 동지역	16.7	3.8	2.3	12.9	17.4	3.8	7.6	10.6	1.5	6.1	1.5	-	15.9	-	
	서귀포시 읍면지역	8.8	7.8	1.0	16.7	8.8	2.0	8.8	19.6	1.0	2.9	1.0	-	21.6	-	
직 업 ***	학생	33.7	5.3	1.6	6.4	26.2	8.0	3.2	4.8	0.5	2.1	-	1.1	6.4	0.5	0.000
	취업준비생	6.9	22.8	3.0	5.9	29.7	4.0	3.0	9.9	-	3.0	-	1.0	9.9	1.0	
	일반직장인	5.3	2.5	0.8	13.4	11.5	7.0	8.7	20.1	4.7	3.6	2.0	-	18.7	1.7	
	자영업자	3.1	2.1	5.2	15.5	7.2	1.0	8.2	24.7	5.2	6.2	-	-	20.6	1.0	
	공무원	-	2.0	-	17.6	13.7	7.8	11.8	19.6	2.0	3.9	-	2.0	19.6	-	
	전업주부	4.1	-	2.7	10.8	12.2	9.5	1.4	16.2	4.1	10.8	-	-	27.0	1.4	
	전문직	33.3	5.6	-	16.7	-	5.6	11.1	11.1	-	11.1	-	-	5.6	-	
	군복무	9.5	9.5	-	23.8	9.5	4.8	4.8	19.0	-	-	-	4.8	14.3	-	
	기타	4.3	8.7	-	34.8	4.3	4.3	13.0	13.0	-	-	-	-	4.3	13.0	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전공공부, ② 공무원 시험 준비, ③ 현장체험, ④ 다양한 학습을 통한 자기 계발, ⑤ 자격증 시험 준비, ⑥ 어학공부, ⑦ 여행을 통한 체험, ⑧ 신체건강을 위한 운동, ⑨ 봉사활동, ⑩ 종교활동, ⑪ NGO/NPO 활동, ⑫ 해외유학, ⑬ 특별한 준비를 하지 않고 있음, ⑭ 기타

3. 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람

1) 빈도분석

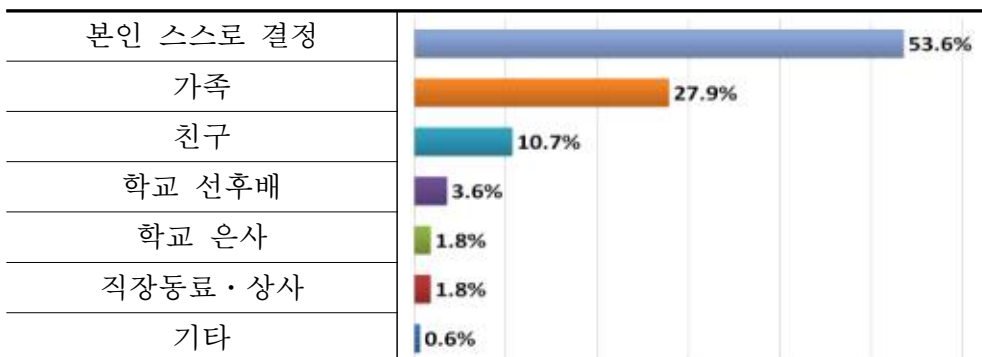
- 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람을 살펴보면 본인 스스로 결정 271명(53.6%), 가족 141명(27.9%), 친구 54명(10.7%), 학교 선후배 18명(3.6%), 학교 은사와 직장동료·상사가 각 9명(1.8%), 기타 3명(0.6%) 등의 순으로 나타남

- 기타는 연인으로 나타남

〈표 67〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람

구 분	빈도(명)	비율(%)
본인 스스로 결정	271	53.6
가족	141	27.9
친구	54	10.7
학교 선후배	18	3.6
학교 은사	9	1.8
직장동료·상사	9	1.8
기타	3	0.6
합 계	505	100.0

〈그림 34〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람



2) 교차분석

- 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 본인 스스로 결정이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 동지역이 읍면지역에 비해 본인 스스로 결정한다는 비중이 높게 나타남

〈표 68〉 진로결정에 영향을 가장 크게 미치는 사람(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	52.8	27.6	11.0	4.3	1.2	2.4	0.8	0.768
	여성	54.6	28.3	10.4	2.8	2.4	1.2	0.4	
연 령	만19~24세	58.1	22.6	12.1	2.4	2.4	1.6	0.8	0.400
	만25~29세	59.6	22.8	10.5	2.6	1.8	1.8	0.9	
	만30~34세	47.8	27.8	15.7	3.5	1.7	2.6	0.9	
	만35~39세	50.0	36.2	5.9	5.3	1.3	1.3	-	
거주지 **	제주시 동지역	57.0	24.1	11.1	3.3	2.0	2.0	0.7	0.021
	제주시 읍면지역	40.5	27.0	20.3	6.8	1.4	4.1	-	
	서귀포시 동지역	58.3	34.7	4.2	1.4	1.4	-	-	
	서귀포시 읍면지역	46.2	42.3	3.8	3.8	1.9	-	1.9	
직 업	학생	58.8	17.5	14.4	3.1	4.1	1.0	1.0	0.300
	취업준비생	52.8	26.4	17.0	3.8	-	-	-	
	일반직장인	53.8	26.7	9.7	4.1	2.1	3.1	0.5	
	자영업자	50.9	37.7	5.7	3.8	-	1.9	-	
	공무원	48.3	27.6	17.2	-	3.4	3.4	-	
	전업주부	32.6	53.5	7.0	4.7	-	-	2.3	
	전문직	90.0	10.0	-	-	-	-	-	
	군복무	63.6	36.4	-	-	-	-	-	
	기타	71.4	14.3	7.1	7.1	-	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 본인 스스로 결정, ② 가족, ③ 친구, ④ 학교 선후배, ⑤ 학교 은사, ⑥ 직장동료·상사, ⑦ 기타

4. 진로결정에 대한 정보원천

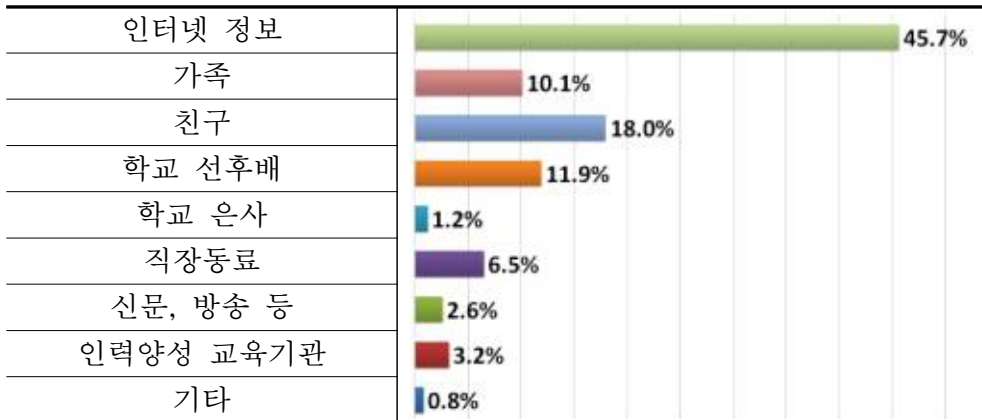
1) 빈도분석

- 진로결정에 대한 정보원천을 살펴보면 인터넷 정보 231명(45.7%), 친구 91명(18.0%), 학교 선후배 60명(11.9%), 가족 51명(10.1%), 직장 동료 33명(6.5%), 취업센터 등 인력양성 교육기관 16명(3.2%), 신문, 방송 등 13명(2.6%), 학교 은사 6명(1.2%), 기타 4명(0.8%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 대학교, 심리센터, 혼자 결정, 없음 등으로 나타남

〈표 69〉 진로결정에 대한 정보원천

구 분	빈도(명)	비율(%)
인터넷 정보	231	45.7
가족	51	10.1
친구	91	18.0
학교 선후배	60	11.9
학교 은사	6	1.2
직장동료	33	6.5
신문, 방송 등	13	2.6
취업센터 등 인력양성 교육기관	16	3.2
기타	4	0.8
합 계	505	100.0

〈그림 35〉 진로결정에 대한 정보원천



2) 교차분석

- 진로결정에 대한 정보원에 대한 교차분석 결과 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 인터넷 정보라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세는 학교 선후배, 다른 연령층은 친구라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 인터넷 정보라는 응답이 가장 높게 나타났고, 학생은 학교 선후배, 취업준비생은 친구와 학교 선후배, 일반직장인과 자영업자는 친구, 공무원은 직장동료, 전업주부는 가족이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 70〉 진로결정에 대한 정보원천(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	유의 확률
성 별	남성	44.1	8.3	18.1	14.2	1.6	8.3	1.6	2.8	1.2	0.232
	여성	47.4	12.0	17.9	9.6	0.8	4.8	3.6	3.6	0.4	
연 령 ***	만19~24세	37.9	6.5	19.4	25.0	2.4	3.2	0.8	4.8	-	0.000
	만25~29세	49.1	9.6	14.0	12.3	1.8	8.8	0.9	2.6	0.9	
	만30~34세	48.7	7.0	20.9	7.8	0.9	6.1	3.5	3.5	1.7	
	만35~39세	47.4	15.8	17.8	3.9	-	7.9	4.6	2.0	0.7	
거주지	제주시 동지역	43.3	8.8	21.5	11.1	1.6	5.9	4.2	2.3	1.3	0.106
	제주시 읍면지역	48.6	9.5	13.5	16.2	-	6.8	-	5.4	-	
	서귀포시 동지역	55.6	15.3	11.1	8.3	-	8.3	-	1.4	-	
	서귀포시 읍면지역	42.3	11.5	13.5	15.4	1.9	7.7	-	7.7	-	
직 업 ***	학생	41.2	5.2	18.6	28.9	2.1	1.0	-	3.1	-	0.000
	취업준비생	47.2	5.7	17.0	17.0	1.9	1.9	3.8	3.8	1.9	
	일반직장인	50.3	8.7	19.5	4.6	-	10.8	3.1	3.1	-	
	자영업자	30.2	13.2	22.6	17.0	1.9	1.9	3.8	7.5	1.9	
	공무원	58.6	10.3	3.4	3.4	-	17.2	3.4	3.4	-	
	전업주부	46.5	27.9	16.3	-	2.3	-	4.7	-	2.3	
	전문직	30.0	20.0	20.0	10.0	-	20.0	-	-	-	
	군복무	36.4	18.2	18.2	9.1	9.1	9.1	-	-	-	
	기타	57.1	-	14.3	14.3	-	7.1	-	-	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 인터넷 정보, ② 가족, ③ 친구, ④ 학교 선후배, ⑤ 학교 은사, ⑥ 직장 동료, ⑦ 신문, 방송 등, ⑧ 취업센터 등 인력양성 교육기관, ⑨ 기타

5. 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소

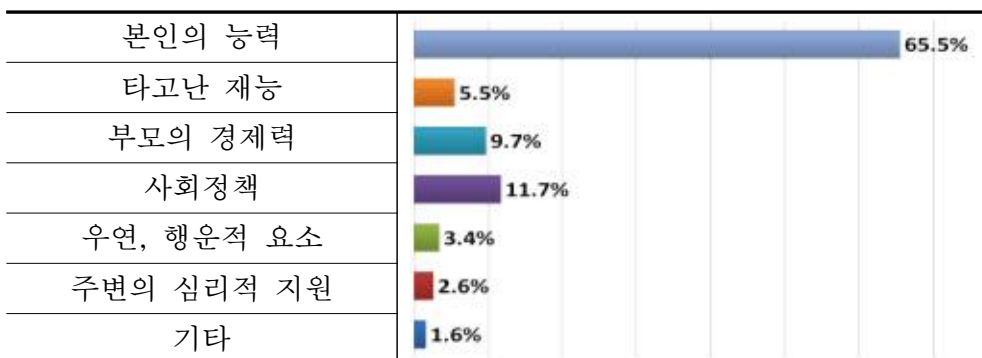
1) 빈도분석

- 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소를 살펴보면 본인의 능력 331명(65.5%), 사회정책 59명(11.7%), 부모의 경제력 49명(9.7%), 타고난 재능 28명(5.5%), 우연, 행운적 요소 17명(3.4%), 주변의 심리적 지원 13명(2.6%), 기타 8명(1.6%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 주변의 직·간접적 지원, 전공, 관심, 건강, 경제적 능력, 노력과 행운, 본인의 능력과 생각, 육아병행 가능 여건 등으로 나타남

〈표 71〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소

구 분	빈도(명)	비율(%)
본인의 능력	331	65.5
타고난 재능	28	5.5
부모의 경제력	49	9.7
사회정책	59	11.7
우연, 행운적 요소	17	3.4
주변의 심리적 지원	13	2.6
기타	8	1.6
합 계	505	100.0

〈그림 36〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소



2) 교차분석

- 향후 진로결정에 가장 중요한 영향 요소에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 72〉 향후 진로결정에 대한 가장 중요한 영향 요소(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	62.2	5.5	11.4	13.0	2.8	3.5	1.6	0.470
	여성	68.9	5.6	8.0	10.4	4.0	1.6	1.6	
연 령	만19~24세	66.1	5.6	9.7	8.9	5.6	1.6	2.4	0.136
	만25~29세	68.4	7.0	8.8	7.0	4.4	4.4	-	
	만30~34세	69.6	5.2	7.8	9.6	3.5	1.7	2.6	
	만35~39세	59.9	4.6	11.8	19.1	0.7	2.6	1.3	
거주지	제주시 동지역	62.9	5.9	12.1	11.4	3.6	2.9	1.3	0.180
	제주시 읍면지역	56.8	4.1	6.8	20.3	5.4	4.1	2.7	
	서귀포시 동지역	73.6	5.6	8.3	6.9	2.8	1.4	1.4	
	서귀포시 읍면지역	82.7	5.8	1.9	7.7	-	-	1.9	
직 업	학생	64.9	7.2	10.3	7.2	5.2	2.1	3.1	0.193
	취업준비생	71.7	7.5	7.5	1.9	5.7	5.7	-	
	일반직장인	67.7	4.1	9.2	13.8	2.6	2.6	-	
	자영업자	56.6	5.7	15.1	17.0	-	3.8	1.9	
	공무원	69.0	6.9	10.3	10.3	3.4	-	-	
	전업주부	51.2	9.3	11.6	14.0	7.0	2.3	4.7	
	전문직	90.0	-	-	10.0	-	-	-	
	군복무	72.7	-	9.1	18.2	-	-	-	
	기타	64.3	-	-	21.4	-	-	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 본인의 능력, ② 타고난 재능, ③ 부모의 경제력, ④ 사회정책, ⑤ 우연, 행운적 요소, ⑥ 주변의 심리적 지원, ⑦ 기타

6. 미래진로 설계에 가장 필요한 지원

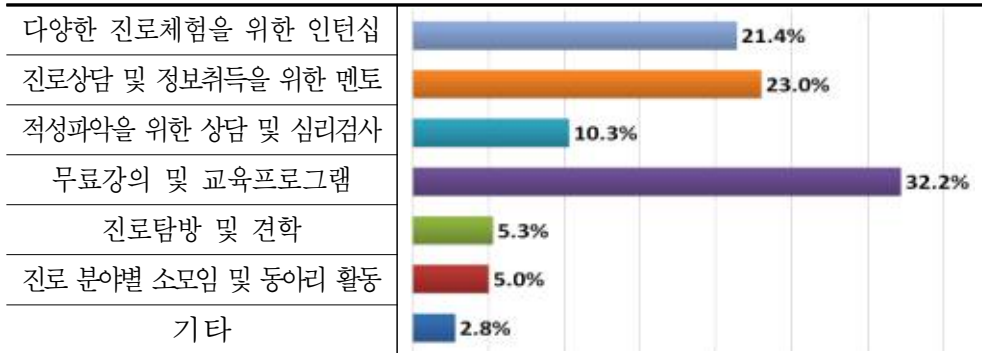
1) 빈도분석

- 미래진로 설계에 가장 필요한 지원을 살펴보면 다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램 163명(32.2%), 진로상담 및 정보취득을 위한 멘토 116명(23.0%), 다양한 진로체험을 위한 인턴십 108명(21.4%), 적성파악을 위한 상담 및 심리검사 52명(10.3%), 진로탐방 및 견학 27명(5.3%), 진로 분야별 소모임 및 동아리 활동 25명(5.0%), 기타 14명(2.8%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 경제적 지원, 물가인하, 다양한 사람과 교류할 수 있는 장소, 없음, 모르겠음 등으로 나타남

〈표 73〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원

구 분	빈도(명)	비율(%)
다양한 진로체험을 위한 인턴십	108	21.4
진로상담 및 정보취득을 위한 멘토	116	23.0
적성파악을 위한 상담 및 심리검사	52	10.3
다양한 분야의 무료강의 및 교육프로그램	163	32.2
진로탐방 및 견학	27	5.3
진로 분야별 소모임 및 동아리 활동	25	5.0
기타	14	2.8
합 계	505	100.0

〈그림 37〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원



2) 교차분석

- 미래진로 설계에 가장 필요한 지원에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 74〉 미래진로 설계에 가장 필요한 지원(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	22.0	24.8	9.4	29.1	5.5	5.5	3.5	0.647
	여성	20.7	21.1	11.2	35.5	5.2	4.4	2.0	
연 령	만19~24세	22.6	25.0	12.1	27.4	8.1	3.2	1.6	0.651
	만25~29세	25.4	21.1	9.6	30.7	5.3	5.3	2.6	
	만30~34세	20.0	21.7	7.8	32.2	5.2	8.7	4.3	
	만35~39세	18.4	23.7	11.2	37.5	3.3	3.3	2.6	
거주지	제주시 동지역	17.6	22.1	10.4	34.2	5.9	5.5	4.2	0.186
	제주시 읍면지역	23.0	21.6	10.8	29.7	8.1	6.8	-	
	서귀포시 동지역	29.2	22.2	8.3	34.7	1.4	2.8	1.4	
	서귀포시 읍면지역	30.8	30.8	11.5	21.2	3.8	1.9	-	
직 업	학생	26.8	23.7	13.4	24.7	6.2	3.1	2.1	0.385
	취업준비생	15.1	26.4	11.3	34.0	1.9	7.5	3.8	
	일반직장인	18.5	23.1	10.8	35.9	5.6	5.1	1.0	
	자영업자	17.0	22.6	7.5	32.1	5.7	9.4	5.7	
	공무원	24.1	20.7	10.3	37.9	6.9	-	-	
	전업주부	30.2	18.6	7.0	32.6	4.7	4.7	2.3	
	전문직	40.0	10.0	-	30.0	-	10.0	10.0	
	군복무	27.3	36.4	9.1	18.2	9.1	-	-	
	기타	14.3	21.4	7.1	28.6	7.1	-	21.4	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 다양한 진로체험을 위한 인턴십, ② 진로상담 및 정보취득을 위한 멘토,
 ③ 적성파악을 위한 상담 및 심리검사, ④ 다양한 분야의 무료강의 및 교육프로
 그램, ⑤ 진로탐방 및 견학, ⑥ 진로 분야별 소모임 및 동아리 활동, ⑦ 기타

7. 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움

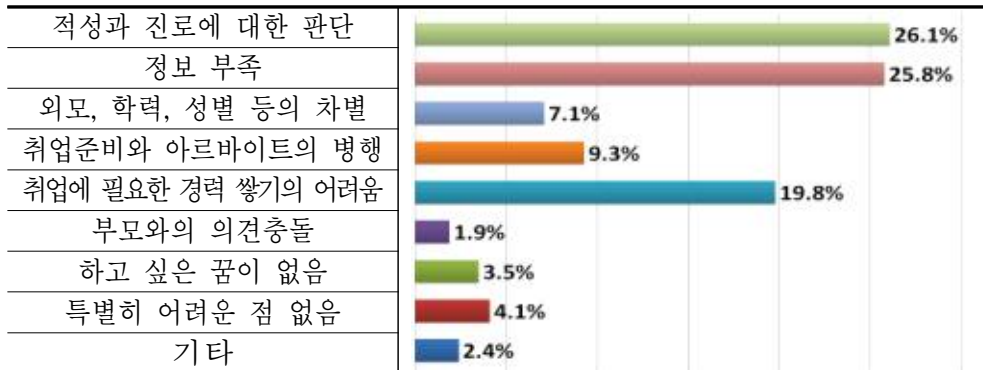
1) 빈도분석

- 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움을 살펴보면 적성과 진로에 대한 판단 254명(26.1%), 정보 부족 251명(25.8%), 취업에 필요한 경력 쌓기의 어려움 192명(19.8%), 취업준비와 아르바이트의 병행 90명(9.3%), 외모, 학력, 성별 등의 차별 69명(7.1%), 특별히 어려운 점 없음 40명(4.1%), 하고 싶은 꿈이 없음 34명(3.5%), 기타 23명(2.4%), 부모와의 의견충돌 18명(1.9%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 경제력, 시간, 자녀, 군대, 경쟁심화, 현실, 배우자의 의견, 서귀포시 교육환경 부족 등으로 나타남

〈표 75〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움(복수응답)

구 분	빈도(명)	비율(%)
적성과 진로에 대한 판단	254	26.1
정보 부족	251	25.8
외모, 학력, 성별 등의 차별	69	7.1
취업준비와 아르바이트의 병행	90	9.3
취업에 필요한 경력 쌓기의 어려움	192	19.8
부모와의 의견충돌	18	1.9
하고 싶은 꿈이 없음	34	3.5
특별히 어려운 점 없음	40	4.1
기타	23	2.4
합 계	971	100.0

〈그림 38〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움



2) 교차분석

- 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 만25~29세는 취업에 필요한 경력 쌓기의 어려움, 만30~34세는 적성과 진로에 대한 판단과 정보 부족, 다른 연령층은 적성과 진로에 대한 판단이라는 응답이 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 동지역은 적성과 진로에 대한 판단, 읍면지역은 정보 부족이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 취업준비생, 공무원은 적성과 진로에 대한 판단, 일반직장인과 자영업자, 전문직, 군복무, 기타는 정보 부족이라는 응답이 높게 나타남

〈표 76〉 진로 및 미래설계 시 느끼는 어려움(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	유의 확률
성 별	남성	25.4	27.7	7.2	8.4	19.1	1.6	3.3	4.7	2.7	0.848
	여성	26.9	24.0	7.0	10.1	20.5	2.1	3.7	3.5	2.1	
연 령 ***	만19~24세	25.9	24.3	6.9	15.0	16.6	3.2	4.5	3.2	0.4	0.003
	만25~29세	23.6	24.5	7.9	9.3	25.9	0.5	3.7	3.2	1.4	
	만30~34세	26.3	26.3	3.7	8.3	20.3	2.8	3.2	5.5	3.7	
	만35~39세	28.2	27.8	9.3	5.2	17.5	1.0	2.7	4.5	3.8	
거주지 *	제주시 동지역	25.9	24.7	6.9	9.8	20.8	2.4	3.2	3.9	2.4	0.074
	제주시 읍면지역	21.6	24.5	9.4	10.8	16.5	2.9	6.5	6.5	1.4	
	서귀포시 동지역	32.4	24.5	9.4	5.0	19.4	-	3.6	2.2	3.6	
	서귀포시 읍면지역	25.5	36.3	2.0	9.8	18.6	-	1.0	4.9	2.0	
직 업 ***	학생	29.5	24.9	8.3	11.9	18.1	2.1	2.1	3.1	-	0.002
	취업준비생	24.3	20.4	7.8	15.5	23.3	1.0	3.9	1.0	2.9	
	일반직장인	25.7	26.3	8.2	8.2	21.5	1.3	3.4	3.4	1.9	
	자영업자	29.3	30.3	3.0	9.1	12.1	4.0	2.0	5.1	5.1	
	공무원	28.3	22.6	9.4	1.9	20.8	-	1.9	15.1	-	
	전업주부	22.5	22.5	5.0	7.5	22.5	3.8	8.8	3.8	3.8	
	전문직	16.7	44.4	5.6	-	16.7	-	-	5.6	11.1	
	군복무	27.3	31.8	-	18.2	9.1	4.5	4.5	4.5	-	
	기타	15.4	30.8	3.8	-	23.1	-	7.7	7.7	11.5	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 적성과 진로에 대한 판단, ② 정보 부족, ③ 외모, 학력, 성별 등의 차별,
 ④ 취업준비와 아르바이트의 병행, ⑤ 취업에 필요한 경력 쌓기의 어려움, ⑥
 부모와의 의견충돌, ⑦ 하고 싶은 꿈이 없음, ⑧ 특별히 어려운 점 없음, ⑨
 기타

VII. 청년정책 및 참여의식

1. 사회문제에 대한 관심 정도

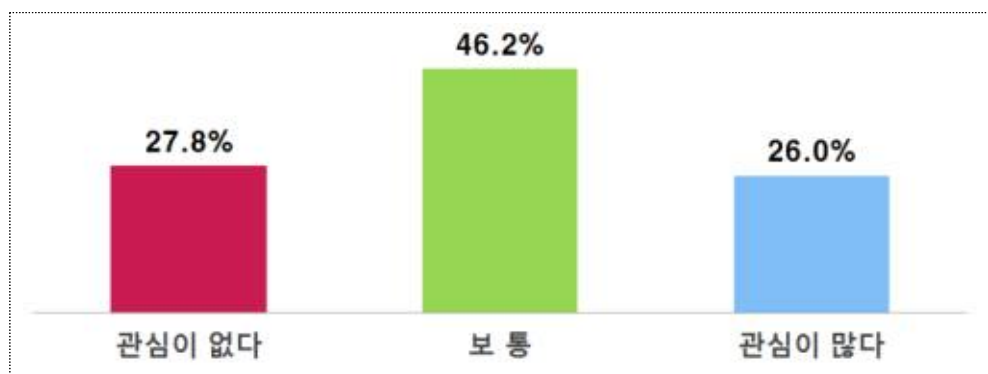
1) 빈도분석

- 사회문제에 대한 관심 정도를 살펴보면 보통 234(46.2%), 관심이 없다 140명(27.8%), 관심이 많다 131명(26.0%)으로 나타남
- 사회문제 관심 정도에 대한 평균은 2.98로 나타남

〈표 77〉 사회문제에 대한 관심 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 관심이 없다	19	3.8	2.98
관심이 없다	121	24.0	
보통	234	46.2	
관심이 많다	114	22.6	
매우 관심이 많다	17	3.4	
합 계	505	100.0	

〈그림 39〉 사회문제에 대한 관심 정도



2) 교차분석

- 사회문제 관심 정도에 대한 교차분석 결과 연령, 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세와 만25~29세는 관심이 없다라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 지역은 관심이 없다라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 자영업자와 기타를 제외한 모든 직업에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 학생, 취업준비생, 일반직장인, 전업주부는 관심이 없다라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 78〉 사회문제에 대한 관심 정도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	3.5	20.5	46.9	24.4	4.7	0.181
	여성	4.0	27.5	45.8	20.7	2.0	
연 령 **	만19~24세	2.4	28.2	49.2	14.5	5.6	0.011
	만25~29세	2.6	23.7	54.4	17.5	1.8	
	만30~34세	7.0	20.9	43.5	23.5	5.2	
	만35~39세	3.3	23.0	40.1	32.2	1.3	
거주지 *	제주시 동지역	3.9	24.8	44.0	24.8	2.6	0.080
	제주시 읍면지역	5.4	25.7	52.7	16.2	-	
	서귀포시 동지역	1.4	23.6	43.1	26.4	5.6	
	서귀포시 읍면지역	3.8	17.3	55.8	13.5	9.6	
직 업 ***	학생	1.0	26.8	47.4	18.6	6.2	0.002
	취업준비생	3.8	30.2	54.7	11.3	-	
	일반직장인	3.6	25.1	52.3	17.4	1.5	
	자영업자	11.3	13.2	32.1	39.6	3.8	
	공무원	-	10.3	44.8	41.4	3.4	
	전업주부	4.7	27.9	34.9	30.2	2.3	
	전문직	-	20.0	40.0	30.0	10.0	
	군복무	-	18.2	45.5	27.3	9.1	
	기타	7.1	28.6	21.4	28.6	14.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 관심이 없다, ② 관심이 없다, ③ 보통, ④ 관심이 많다, ⑤ 매우 관심이 많다

2. 사회문제에 관심이 적은 이유

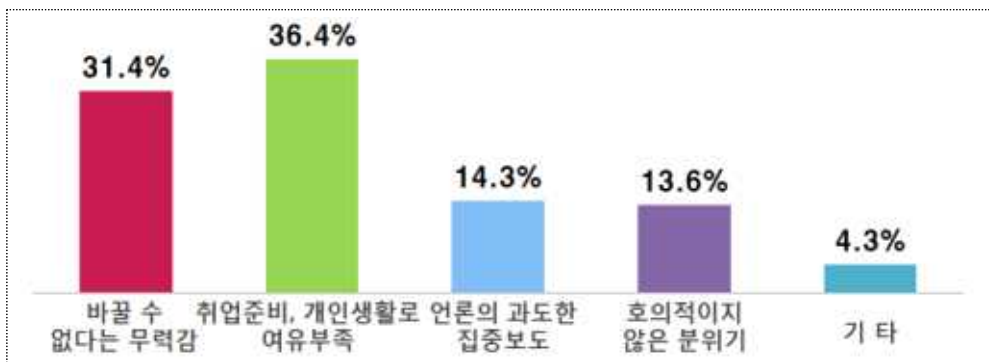
1) 빈도분석

- 사회문제에 관심이 적은 이유를 살펴보면 취업준비, 개인생활로 인한 여유 부족 51명(36.4%), 관심이 있어도 바꿀 수 없다는 무력감 44명(31.4%), 인터넷, 방송, 신문 등 언론의 과도한 집중 보도 20명(14.3%), 청년의 사회참여에 대한 호의적이지 않은 분위기 19명(13.6%), 기타 6명(4.3%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 세상이 싫어서, 바쁜 사회생활, 귀찮아서, 관심없음 등으로 나타남

〈표 79〉 사회문제에 관심이 적은 이유

구 분	빈도(명)	비율(%)
관심은 있어도 바꿀 수 없다는 무력감	44	31.4
취업준비, 개인생활로 인한 여유 부족	51	36.4
인터넷, 방송, 신문 등 언론의 과도한 집중 보도	20	14.3
청년의 사회참여에 대한 호의적이지 않은 분위기	19	13.6
기타	6	4.3
합 계	140	100.0

〈그림 40〉 사회문제에 관심이 적은 이유



2) 교차분석

- 사회문제에 관심이 적은 이유에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 80〉 사회문제에 관심이 적은 이유(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	32.8	37.7	9.8	16.4	3.3	0.645
	여성	30.4	35.4	17.7	11.4	5.1	
연 령	만19~24세	23.7	42.1	10.5	15.8	7.9	0.311
	만25~29세	33.3	43.3	6.7	16.7	-	
	만30~34세	46.9	25.0	15.6	6.3	6.3	
	만35~39세	25.0	35.0	22.5	15.0	2.5	
거주지	제주시 동지역	30.7	36.4	15.9	13.6	3.4	0.367
	제주시 읍면지역	34.8	34.8	8.7	13.0	8.7	
	서귀포시 동지역	44.4	38.9	16.7	-	-	
	서귀포시 읍면지역	9.1	36.4	9.1	36.4	9.1	
직 업	학생	33.3	29.6	14.8	14.8	7.4	0.804
	취업준비생	16.7	55.6	16.7	11.1	-	
	일반직장인	26.8	35.7	19.6	16.1	1.8	
	자영업자	38.5	38.5	7.7	7.7	7.7	
	공무원	33.3	66.7	-	-	-	
	전업주부	35.7	35.7	7.1	14.3	7.1	
	전문직	100.0	-	-	-	-	
	군복무	50.0	-	-	50.0	-	
	기타	60.0	20.0	-	-	20.0	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 관심은 있어도 바꿀 수 없다는 무력감, ② 취업준비, 개인생활로 인한 여유 부족, ③ 인터넷, 방송, 신문 등 언론의 과도한 집중 보도, ④ 청년의 사회참여에 대한 호의적이지 않은 분위기, ⑤ 기타

3. 제주도 청년정책에 대한 관심 정도

1) 빈도분석

- 제주도 청년정책에 대한 관심 정도를 살펴보면 보통 240명(47.5%), 관심이 없다 201명(39.8%), 관심이 많다 64명(12.7%)으로 나타남
- 제주도 청년정책 관심 정도에 대한 평균은 2.67로 나타남

〈표 81〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 관심이 없다	34	6.7	2.67
관심이 없다	167	33.1	
보통	240	47.5	
관심이 많다	58	11.5	
매우 관심이 많다	6	1.2	
합 계	505	100.0	

〈그림 41〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도



2) 교차분석

- 제주도 청년정책 관심 정도에 대한 교차분석 결과 성별, 연령, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 남성은 관심이 없다, 여성은 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 모든 성별이 관심이 없다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 전업주부와 전문직, 군복무, 기타는 관심이 없다, 다른 직업은 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 모든 직업에서 관심이 없다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 82〉 제주도 청년정책에 대한 관심 정도(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별 ***	남성	8.3	35.0	42.5	14.2	-	0.006
	여성	5.2	31.1	52.6	8.8	2.4	
연 령	만19~24세	8.9	35.5	47.6	7.3	0.8	0.344
	만25~29세	7.0	39.5	43.0	9.6	0.9	
	만30~34세	7.0	30.4	43.5	17.4	1.7	
	만35~39세	4.6	28.3	53.9	11.8	1.3	
거주지	제주시 동지역	7.5	34.2	45.3	12.4	0.7	0.175
	제주시 읍면지역	1.4	32.4	58.1	6.8	1.4	
	서귀포시 동지역	8.3	38.9	38.9	11.1	2.8	
	서귀포시 읍면지역	7.7	19.2	57.7	13.5	1.9	
직 업 *	학생	6.2	37.1	48.5	8.2	-	0.051
	취업준비생	9.4	34.0	47.2	7.5	1.9	
	일반직장인	5.1	31.3	48.7	13.8	1.0	
	자영업자	9.4	15.1	50.9	22.6	1.9	
	공무원	-	37.9	51.7	10.3	-	
	전업주부	2.3	44.2	44.2	7.0	2.3	
	전문직	10.0	40.0	50.0	-	-	
	군복무	27.3	45.5	27.3	-	-	
	기타	21.4	35.7	28.6	7.1	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 관심이 없다, ② 관심이 없다, ③ 보통, ④ 관심이 많다, ⑤ 매우 관심이 많다

4. 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향

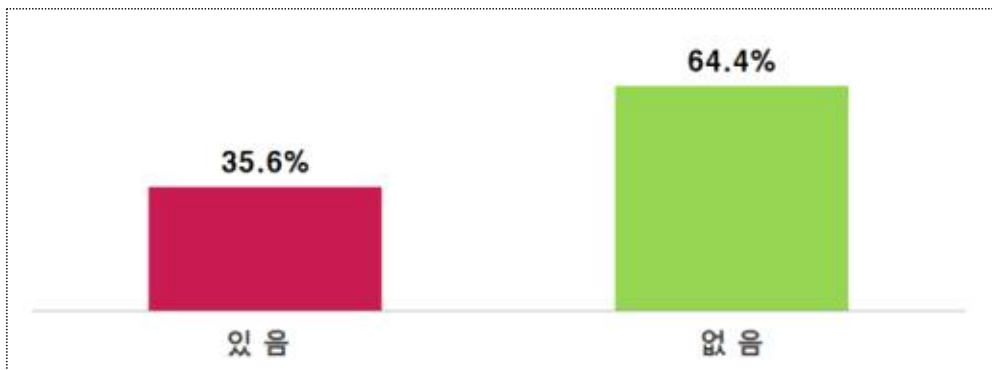
1) 빈도분석

- 제주도 청년정책 수립 및 추진과정 참여의향을 살펴보면 없음 325명 (64.4%), 있음 180명(35.6%)으로 나타남

〈표 83〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향

구 분	빈도(명)	비율(%)
있음	180	35.6
없음	325	64.4
합 계	505	100.0

〈그림 42〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향



2) 교차분석

- 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 84〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여의향(교차분석)

구 분		있음	없음	유의확률
성 별	남성	39.0	61.0	0.116
	여성	32.3	67.7	
연 령	만19~24세	33.9	66.1	0.707
	만25~29세	34.2	65.8	
	만30~34세	33.9	66.1	
	만35~39세	39.5	60.5	
거주지	제주시 동지역	32.2	67.8	0.103
	제주시 읍면지역	39.2	60.8	
	서귀포시 동지역	47.2	52.8	
	서귀포시 읍면지역	34.6	65.4	
직 업	학생	38.1	61.9	0.245
	취업준비생	24.5	75.5	
	일반직장인	41.5	58.5	
	자영업자	37.7	62.3	
	공무원	27.6	72.4	
	전업주부	25.6	74.4	
	전문직	20.0	80.0	
	군복무	27.3	72.7	
	기타	35.7	64.3	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5. 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법

1) 빈도분석

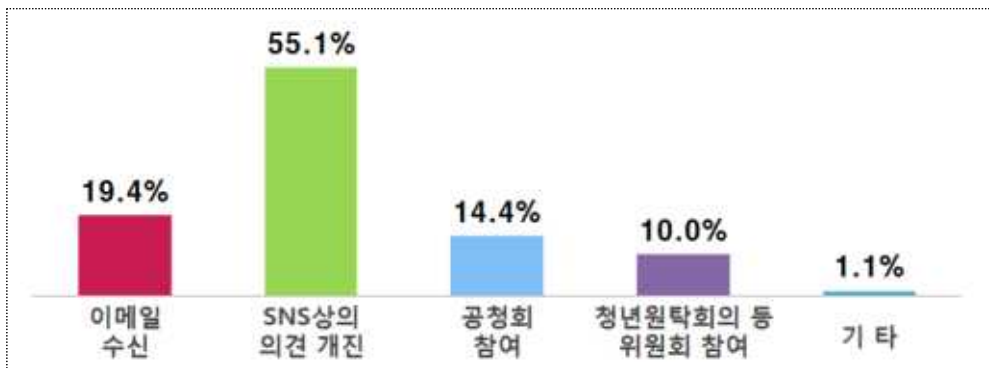
- 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법을 살펴보면 SNS상의 의견 개진 99명(55.1%), 이메일 수신 35명(19.4%), 공청회 참여 26명(14.4%), 청년원탁회의 등 위원회 참여 18명(10.0%), 기타 2명(1.1%) 등의 순으로 나타남

- 기타는 설문 참여로 나타남

〈표 85〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법

구 분	빈도(명)	비율(%)
이메일 수신	35	19.4
SNS상의 의견 개진	99	55.1
공청회 참여	26	14.4
청년원탁회의 등 위원회 참여	18	10.0
기타	2	1.1
합 계	180	100.0

〈그림 43〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법



2) 교차분석

- 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 모든 성별에서 SNS상의 의견 개진이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 여성이 남성에 비해 SNS상의 의견 개진이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 SNS상의 의견 개진이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세와 만25~29세는 이메일 수신, 만30~34세와 만35~39세는 공청회 참여라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 SNS상의 의견 개진이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 읍면지역은 공청회 참여, 다른 지역은 이메일 수신이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 군복무는 이메일 수신, 다른 직업은 SNS상의 의견 개진이라는 응답이 높게 나타남

〈표 86〉 제주도 청년정책 수립 및 추진 과정 참여 방법(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별 *	남 성	21.2	46.5	17.2	13.1	2.0	0.085
	여 성	17.3	65.4	11.1	6.2	-	
연 령 **	만19~24세	28.6	47.6	4.8	14.3	4.8	0.014
	만25~29세	25.6	56.4	5.1	12.8	-	
	만30~34세	15.4	48.7	25.6	10.3	-	
	만35~39세	11.7	63.3	20.0	5.0	-	
거주지 *	제주시 동지역	22.2	59.6	8.1	9.1	1.0	0.083
	제주시 읍면지역	6.9	48.3	31.0	13.8	-	
	서귀포시 동지역	17.6	58.8	14.7	8.8	-	
	서귀포시 읍면지역	27.8	33.3	22.2	11.1	5.6	
직 업 *	학 생	27.0	48.6	5.4	16.2	2.7	0.089
	취업준비생	15.4	61.5	-	15.4	7.7	
	일반직장인	19.8	56.8	16.0	7.4	-	
	자영업자	10.0	45.0	30.0	15.0	-	
	공무원	-	75.0	12.5	12.5	-	
	전업주부	18.2	72.7	9.1	-	-	
	전문직	-	50.0	50.0	-	-	
	군복무	100.0	-	-	-	-	
	기타	-	60.0	40.0	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 이메일 수신, ② SNS상의 의견 개선, ③ 공청회 참여, ④ 청년원탁회의 등
위원회 참여, ⑤ 기타

6. 청년지원사업 실행기관의 중점 역할

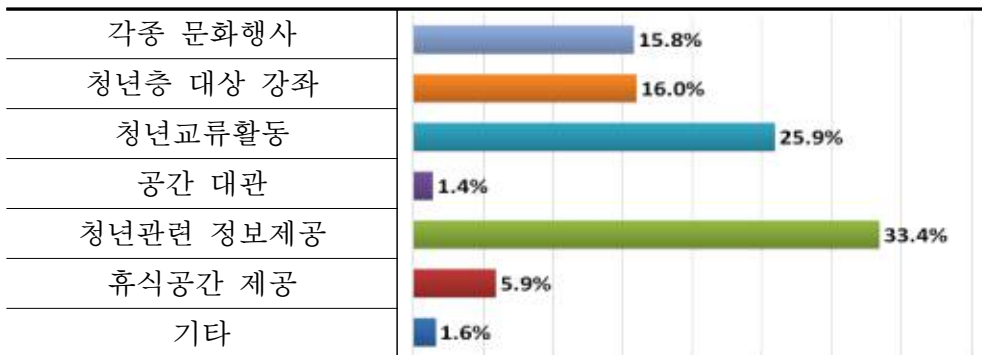
1) 빈도분석

- 청년지원사업 실행기관의 중점 역할을 살펴보면 청년관련 정보제공 168명(33.4%), 청년교류활동 131명(25.9%), 청년층 대상 강좌 81명(16.0%), 각종 문화행사 80명(15.8%), 휴식공간 제공 30명(5.9%), 기타 8명(1.6%), 공간 대관 7명(1.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 일자리 창출, 경제적 지원, 잘 모르겠음, 관심 없음 등으로 나타남

〈표 87〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할

구 분	빈도(명)	비율(%)
각종 문화행사	80	15.8
청년층 대상 강좌	81	16.0
청년교류활동	131	25.9
공간 대관	7	1.4
청년관련 정보제공	168	33.4
휴식공간 제공	30	5.9
기타	8	1.6
합 계	505	100.0

〈그림 44〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할



2) 교차분석

- 청년지원사업 실행기관의 중점 역할에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 88〉 청년지원사업 실행기관의 중점 역할(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	유의 확률
성 별	남성	12.6	15.7	28.3	2.0	31.9	7.5	2.0	0.196
	여성	19.1	16.3	23.5	0.8	34.7	4.4	1.2	
연 령	만19~24세	15.3	15.3	25.8	1.6	30.6	9.7	1.6	0.693
	만25~29세	18.4	15.8	27.2	-	32.5	6.1	-	
	만30~34세	16.5	14.8	24.3	1.7	33.0	6.1	3.5	
	만35~39세	13.8	17.8	26.3	2.0	36.2	2.6	1.3	
거주지	제주시 동지역	13.7	16.0	28.7	2.0	33.9	4.9	1.0	0.243
	제주시 읍면지역	14.9	18.9	27.0	1.4	29.7	6.8	1.4	
	서귀포시 동지역	18.1	18.1	23.6	-	31.9	5.6	2.8	
	서귀포시 읍면지역	26.9	9.6	11.5	-	36.5	11.5	3.8	
직 업	학생	17.5	17.5	23.7	2.1	28.9	9.3	1.0	0.690
	취업준비생	15.1	9.4	24.5	-	37.7	11.3	1.9	
	일반직장인	15.4	14.4	30.8	1.0	31.8	5.1	1.5	
	자영업자	18.9	20.8	18.9	1.9	37.7	-	1.9	
	공무원	13.8	27.6	24.1	-	34.5	-	-	
	전업주부	16.3	11.6	23.3	4.7	34.9	7.0	2.3	
	전문직	10.0	40.0	-	-	30.0	20.0	-	
	군복무	9.1	9.1	36.4	-	45.5	-	-	
	기타	14.3	14.3	28.6	-	35.7	-	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 각종 문화행사, ② 청년층 대상 강좌, ③ 청년교류활동, ④ 공간 대관, ⑤ 청년관련 정보제공, ⑥ 휴식공간 제공, ⑦ 기타

7. 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책

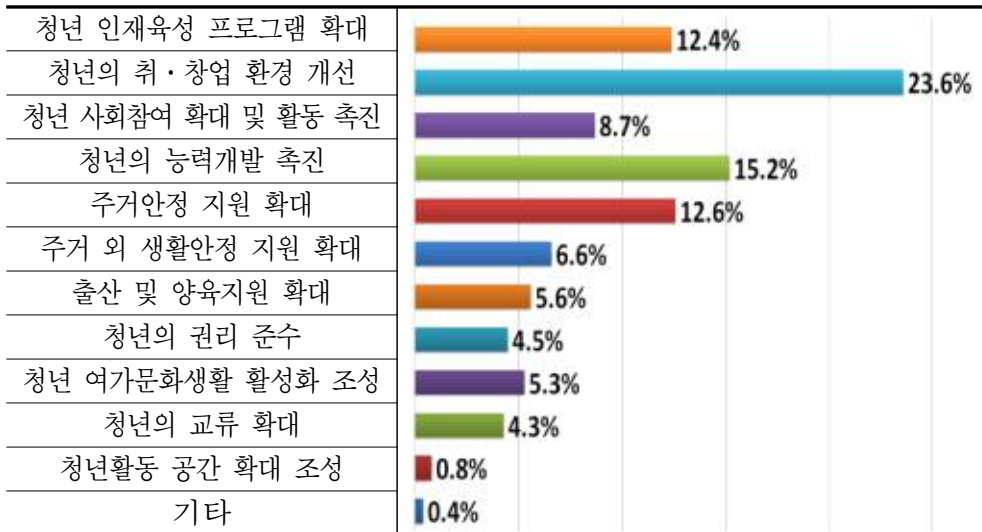
1) 빈도분석

- 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책을 살펴보면 청년의 취·창업 환경 개선 239명(23.6%), 청년의 능력개발 촉진 153명(15.2%), 주거안정 지원 확대 127명(12.6%), 청년 인재육성 프로그램 확대 125명(12.4%), 청년의 사회참여 확대 및 활동 촉진 88명(8.7%), 주거 외 생활안전 지원 확대 67명(6.6%), 출산 및 양육지원 확대 56명(5.6%), 청년 여가문화생활 활성화 조성 53명(5.3%), 청년의 권리 준수 45명(4.5%), 청년의 교류 확대 43명(4.3%), 청년활동 공간 확대 조성 8명(0.8), 기타 4명(0.4%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 대기업 유치, 인턴채용 확대, 취업 지원금, 관심 없음 등으로 나타남

〈표 89〉 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책(복수응답)

구 분	빈도(명)	비율(%)
청년 인재육성 프로그램 확대	125	12.4
청년의 취·창업 환경 개선	239	23.6
청년의 사회참여 확대 및 활동 촉진	88	8.7
청년의 능력개발 촉진	153	15.2
주거안정 지원 확대	127	12.6
주거 외 생활안전 지원 확대	67	6.6
출산 및 양육지원 확대	56	5.6
청년의 권리 준수	45	4.5
청년 여가문화생활 활성화 조성	53	5.3
청년의 교류 확대	43	4.3
청년활동 공간 확대 조성	8	0.8
기타	4	0.4
합 계	1,008	100.0

〈그림 45〉 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책



2) 교차분석

- 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 성별에 따른 차이를 살펴보면 모든 성별에서 청년의 취·창업 환경 개선이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 여성이 남성에 비해 청년의 취·창업 환경 개선이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 연령에 따른 차이를 살펴보면 모든 연령층에서 청년의 취·창업 환경 개선이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 만19~24세와 만 25~29세는 청년의 능력개발 촉진, 만30~34세와 만35~39세는 주거 안정 지원 확대라는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 청년의 취·창업 환경 개선이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 지역은 주거 안정 지원 확대, 서귀포시 동지역은 청년의 능력개발 촉진, 서귀포시 읍면지역은 청년 인재육성 프로그램 확대라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

- 직업에 따른 차이를 살펴보면 자영업자는 청년 인재육성 프로그램 확대와 청년의 취·창업 환경 개선, 전업주부는 청년의 취·창업 환경 개선과 출산 및 양육지원 확대, 전문직은 주거안정 지원 확대, 다른 직업은 청년의 취·창업 환경 개선이라는 응답이 높게 나타남

<표 90> 제주특별자치도 청년정책 중 가장 주력해야할 정책(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	유의 확률
성 별 *	남성	13.8	23.1	6.7	16.8	12.8	6.1	3.6	4.7	5.9	5.1	0.8	0.4	0.063
	여성	11.0	24.3	10.8	13.5	12.4	7.2	7.6	4.2	4.6	3.4	0.8	0.4	
연 령 ***	만19~24세	11.7	25.4	12.5	15.3	5.6	7.3	2.4	7.3	6.5	4.8	1.2	-	0.001
	만25~29세	11.8	25.4	8.3	17.5	9.6	7.0	3.5	6.1	6.1	3.5	0.4	0.4	
	만30~34세	11.8	22.8	6.6	13.6	16.7	4.8	9.6	3.1	4.8	4.4	0.4	1.3	
	만35~39세	13.8	21.7	7.6	14.5	17.4	7.2	6.6	2.0	3.9	4.3	1.0	-	
거주지 *	제주시 동지역	12.2	23.0	9.1	14.0	12.4	7.0	5.4	4.2	5.7	5.5	1.0	0.3	0.060
	제주시 읍면지역	9.5	20.3	10.1	14.9	18.9	6.8	10.1	2.7	4.1	2.7	-	-	
	서귀포시 동지역	12.5	28.5	6.9	19.4	9.0	8.3	3.5	3.5	4.9	2.1	0.7	0.7	
	서귀포시 읍면지역	17.5	26.2	6.8	16.5	9.7	1.9	2.9	9.7	4.9	1.9	1.0	1.0	
직 업 ***	학생	10.8	24.2	11.9	18.6	3.1	9.3	3.1	5.2	7.7	4.6	1.5	-	0.000
	취업준비생	17.9	28.3	7.5	14.2	6.6	5.7	2.8	7.5	5.7	1.9	-	1.9	
	일반직장인	11.1	26.0	8.7	14.7	15.7	4.4	3.9	3.6	5.9	5.4	0.8	-	
	자영업자	17.1	17.1	8.6	11.4	13.3	11.4	5.7	4.8	3.8	4.8	1.0	1.0	
	공무원	17.2	20.7	5.2	17.2	15.5	10.3	5.2	1.7	3.4	1.7	1.7	-	
	전업주부	10.5	19.8	5.8	12.8	18.6	7.0	19.8	2.3	-	2.3	-	1.2	
	전문직	5.0	10.0	5.0	10.0	35.0	-	15.0	5.0	10.0	5.0	-	-	
	군복무	9.1	27.3	4.5	22.7	18.2	-	4.5	13.6	-	-	-	-	
	기타	7.1	21.4	14.3	17.9	10.7	7.1	7.1	3.6	3.6	7.1	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 청년 인재육성 프로그램 확대, ② 청년의 취·창업 환경 개선, ③ 청년의 사회참여 확대 및 활동 촉진, ④ 청년의 능력개발 촉진, ⑤ 주거안정 지원 확대, ⑥ 주거 외 생활안정 지원 확대, ⑦ 출산 및 양육지원 확대, ⑧ 청년의 권리 준수, ⑨ 청년 여가문화생활 활성화 조성, ⑩ 청년의 교류 확대, ⑪ 청년활동 공간 확대 조성, ⑫ 기타

VIII. 제주도에 대한 생각

1. 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심

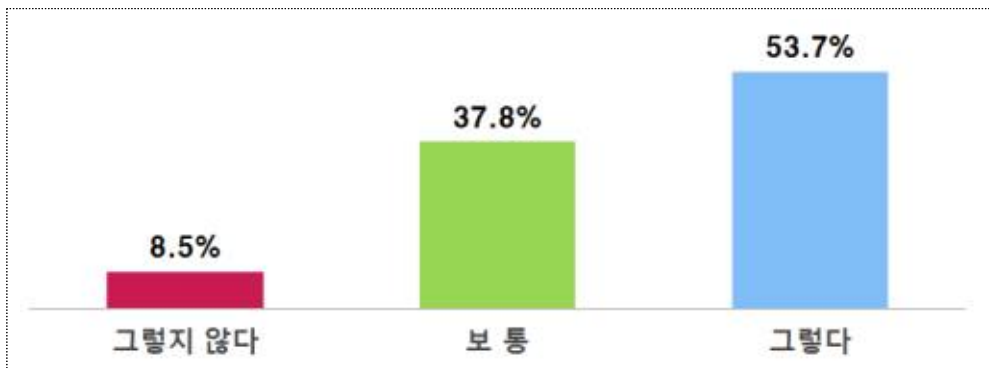
1) 빈도분석

- 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심을 살펴보면 그렇다 271명(53.7%), 보통 191명(37.8%), 그렇지 않다 43명(8.5%)으로 나타남
- 제주에 살고 있는 자긍심에 대한 평균은 3.56으로 나타남

<표 91> 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 그렇지 않다	7	1.4	3.56
그렇지 않다	36	7.1	
보통	191	37.8	
그렇다	211	41.8	
매우 그렇다	60	11.9	
합 계	505	100.0	

<그림 46> 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심



2) 교차분석

- 제주에 살고 있다는 자긍심에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 서귀포시 읍면지역은 보통, 다른 지역은 그렇다는 응답이 높게 나타남

〈표 92〉 제주에 살고 있는 것에 대한 자긍심(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	1.6	7.9	40.9	38.2	11.4	0.475
	여성	1.2	6.4	34.7	45.4	12.4	
연 령	만19~24세	2.4	7.3	41.1	33.9	15.3	0.273
	만25~29세	1.8	9.6	35.1	38.6	14.9	
	만30~34세	1.7	7.0	39.1	42.6	9.6	
	만35~39세	-	5.3	36.2	50.0	8.6	
거주지 ***	제주시 동지역	0.3	8.5	34.2	45.6	11.4	0.000
	제주시 읍면지역	1.4	1.4	44.6	44.6	8.1	
	서귀포시 동지역	4.2	9.7	30.6	34.7	20.8	
	서귀포시 읍면지역	3.8	3.8	59.6	25.0	7.7	
직 업	학생	2.1	4.1	36.1	42.3	15.5	0.398
	취업준비생	1.9	11.3	43.4	32.1	11.3	
	일반직장인	1.0	7.2	37.4	42.6	11.8	
	자영업자	-	5.7	22.6	60.4	11.3	
	공무원	-	10.3	34.5	44.8	10.3	
	전업주부	2.3	4.7	51.2	34.9	7.0	
	전문직	-	10.0	60.0	20.0	10.0	
	군복무	-	9.1	63.6	9.1	18.2	
	기타	7.1	14.3	21.4	50.0	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 보통, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다

2. 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유

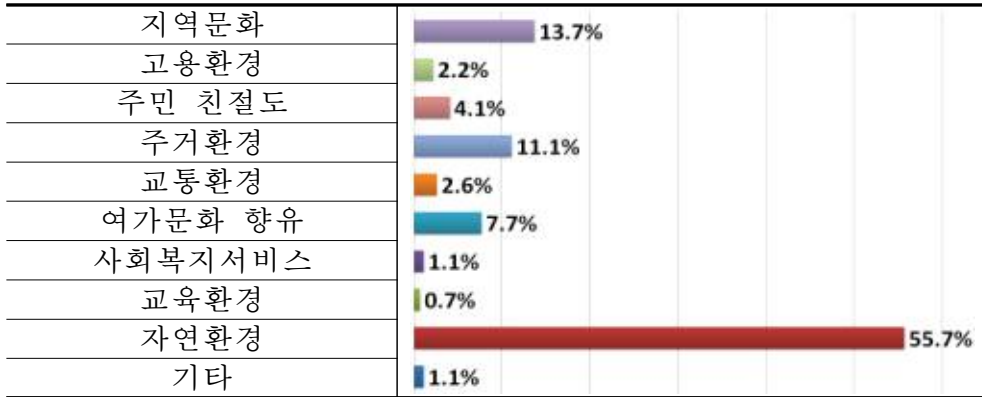
1) 빈도분석

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유를 살펴보면 자연환경 151명(55.7%), 지역문화 37명(13.7%), 주거환경 30명(11.1%), 여가문화 향유 21명(7.7%), 주민 친절도 11명(4.1%), 교통환경 7명(2.6%), 고용환경 6명(2.2%), 사회복지서비스와 기타가 각 3명(1.1%), 교육환경 2명(0.7%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 가족과 함께여서, 다른 지역에 비해 물가가 안정되어서, 다른 지역에서 부러워하기 때문에 등으로 나타남

〈표 93〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유

구 분	빈도(명)	비율(%)
지역문화	37	13.7
고용환경	6	2.2
주민 친절도	11	4.1
주거환경	30	11.1
교통환경	7	2.6
여가문화 향유	21	7.7
사회복지서비스	3	1.1
교육환경	2	0.7
자연환경	151	55.7
기타	3	1.1
합 계	271	100.0

〈그림 47〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유



2) 교차분석

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 서귀포시 읍면지역은 지역문화와 자연환경, 다른 지역은 자연환경이라는 응답이 높게 나타남

〈표 94〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼는 이유(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	유의 확률
성 별	남성	16.7	3.2	4.8	11.1	4.0	7.9	0.8	-	51.6	-	0.361
	여성	11.0	1.4	3.4	11.0	1.4	7.6	1.4	1.4	59.3	2.1	
연 령	만19~24세	11.5	3.3	6.6	9.8	3.3	9.8	1.6	1.6	49.2	3.3	0.675
	만25~29세	13.1	1.6	9.8	13.1	3.3	6.6	1.6	-	50.8	-	
	만30~34세	16.7	3.3	-	8.3	1.7	6.7	-	1.7	60.0	1.7	
	만35~39세	13.5	1.1	1.1	12.4	2.2	7.9	1.1	-	60.7	-	
거주지 ***	제주시 동지역	12.0	1.1	2.9	8.6	3.4	6.9	1.7	-	62.3	1.1	0.001
	제주시 읍면지역	15.4	10.3	7.7	20.5	-	10.3	-	5.1	30.8	-	
	서귀포시 동지역	15.0	-	2.5	10.	-	7.5	-	-	65.0	-	
	서귀포시 읍면지역	23.5	-	11.8	17.6	5.9	11.8	-	-	23.5	5.9	
직 업	학생	16.1	-	7.1	7.1	3.6	10.7	1.8	-	50.0	3.6	0.386
	취업준비생	8.7	-	-	17.4	-	4.3	-	4.3	65.2	-	
	일반직장인	17.9	2.8	2.8	9.4	3.8	8.5	0.9	-	53.8	-	
	자영업자	15.8	2.6	5.3	7.9	2.6	10.5	-	-	55.3	-	
	공무원	6.3	-	6.3	25.0	-	-	6.3	-	56.3	-	
	전업주부	-	11.1	-	11.1	-	-	-	5.6	66.7	5.6	
	전문직	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	
	군복무	-	-	-	66.7	-	33.3	-	-	-	-	
	기타	-	-	12.5	12.5	-	-	-	-	75.0	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 지역문화, ② 고용환경, ③ 주민 친절도, ④ 주거환경, ⑤ 교통환경, ⑥
여가문화 향유, ⑦ 사회복지서비스, ⑧ 교육환경, ⑨ 자연환경, ⑩ 기타

3. 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유

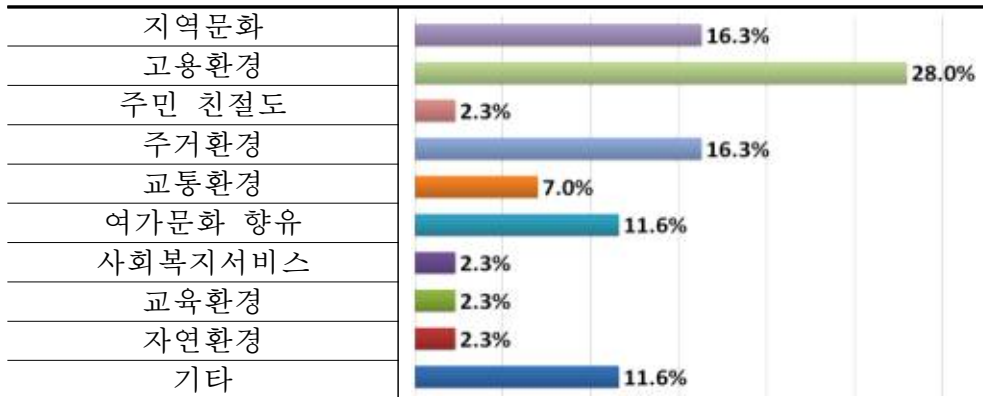
1) 빈도분석

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유를 살펴보면 고용환경 12명(28.0%), 지역문화와 주거환경이 각 7명(16.3%), 여가문화 향유와 기타가 각 5명(11.6%), 교통환경 3명(7.0%), 주민친절도와 사회복지서비스, 교육환경, 자연환경이 각 1명(2.3%) 등의 순으로 나타남
- 기타는 문화생활 부족, 취업 어려움, 의미를 부여하지 않음 등으로 나타남

〈표 95〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유

구 분	빈도(명)	비율(%)
지역문화	7	16.3
고용환경	12	28.0
주민 친절도	1	2.3
주거환경	7	16.3
교통환경	3	7.0
여가문화 향유	5	11.6
사회복지서비스	1	2.3
교육환경	1	2.3
자연환경	1	2.3
기타	5	11.6
합 계	43	100.0

〈그림 48〉 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유



2) 교차분석

- 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유에 대한 교차분석 결과 모든 계층에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타남

<표 96> 제주에 살고 있다는 것에 자긍심을 느끼지 않는 이유(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	유의 확률
성 별	남성	8.3	29.2	4.2	16.7	8.3	4.2	4.2	4.2	4.2	16.7	0.416
	여성	26.3	26.3	-	15.8	5.3	21.1	-	-	-	5.3	
연 령	만19~24세	33.3	33.3	-	-	-	8.3	-	8.3	-	16.7	0.197
	만25~29세	7.7	46.2	-	7.7	15.4	7.7	-	-	-	15.4	
	만30~34세	10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0	10.0	-	10.0	10.0	
	만35~39세	12.5	12.5	-	50.0	-	25.0	-	-	-	-	
거주지	제주시 동지역	7.4	29.6	3.7	11.1	7.4	14.8	3.7	3.7	-	18.5	0.142
	제주시 읍면지역	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	
	서귀포시 동지역	30.0	40.0	-	20.0	10.0	-	-	-	-	-	
	서귀포시 읍면지역	50.0	-	-	-	-	25.0	-	-	25.0	-	
직 업	학생	33.3	50.0	-	-	-	-	-	16.7	-	-	0.582
	취업준비생	14.3	42.9	-	-	14.3	14.3	-	-	-	14.3	
	일반직장인	12.5	18.8	-	31.3	6.3	6.3	6.3	-	6.3	12.5	
	자영업자	-	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	
	공무원	33.3	-	-	33.3	33.3	-	-	-	-	-	
	전업주부	-	-	-	33.3	-	66.7	-	-	-	-	
	전문직	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	군복무	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
	기타	-	66.7	-	-	-	33.3	-	-	-	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 지역문화, ② 고용환경, ③ 주민 친절도, ④ 주거환경, ⑤ 교통환경, ⑥
여가문화 향유, ⑦ 사회복지서비스, ⑧ 교육환경, ⑨ 자연환경, ⑩ 기타

4. 제주도에 대한 견해

1) 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다

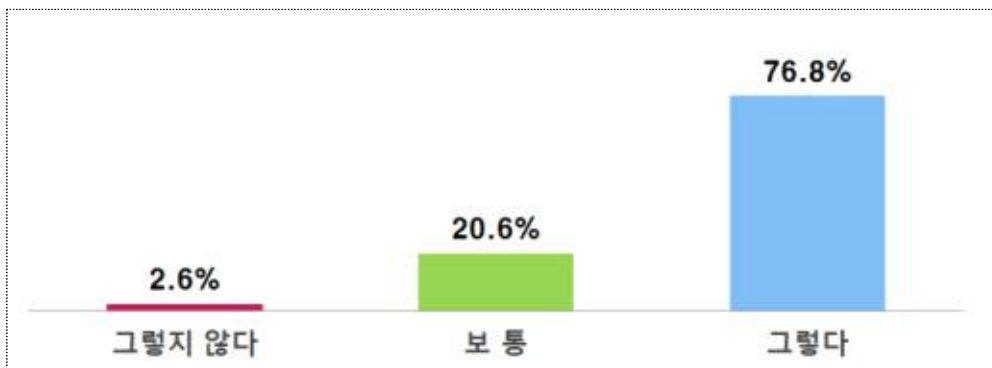
(1) 빈도분석

- 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다는에 대한 응답을 살펴보면
그렇다 388명(76.8%), 보통 104명(20.6%), 그렇지 않다 13명(2.6%)으로
나타남
- 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다는에 대한 평균은 4.00으로
나타남

<표 97> 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 그렇지 않다	2	0.4	4.00
그렇지 않다	11	2.2	
보통	104	20.6	
그렇다	258	51.1	
매우 그렇다	130	25.7	
합 계	505	100.0	

<그림 49> 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다



(2) 교차분석

- 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다에 대한 교차분석 결과 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 그렇다는 응답이 가장 높게 나타났고, 서귀포시 읍면지역이 다른 지역에 비해 상대적으로 보통이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 모든 직업에서 그렇다는 응답이 가장 높게 나타났고, 군복무가 다른 직업에 비해 그렇지 않다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

〈표 98〉 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	0.8	2.0	18.5	53.5	25.2	0.430
	여성	-	2.4	22.7	48.6	26.3	
연 령	만19~24세	0.8	3.2	23.4	49.2	23.4	0.795
	만25~29세	-	0.9	20.2	52.6	26.3	
	만30~34세	0.9	0.9	20.9	53.9	23.5	
	만35~39세	-	3.3	18.4	49.3	28.9	
거주지 **	제주시 동지역	0.3	1.3	18.2	53.4	26.7	0.059
	제주시 읍면지역	-	2.7	23.0	51.4	23.0	
	서귀포시 동지역	-	2.8	18.1	45.8	33.3	
	서귀포시 읍면지역	1.9	5.8	34.6	44.2	13.5	
직 업 *	학생	1.0	-	14.4	58.8	25.8	0.084
	취업준비생	-	1.9	32.1	47.2	18.9	
	일반직장인	-	2.6	21.0	51.3	25.1	
	자영업자	1.9	1.9	13.2	56.6	26.4	
	공무원	-	-	17.2	51.7	31.0	
	전업주부	-	2.3	25.6	39.5	32.6	
	전문직	-	-	30.0	40.0	30.0	
	군복무	-	18.2	18.2	63.6	-	
	기타	-	7.1	28.6	21.4	42.9	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 보통, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다

2) 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다

(1) 빈도분석

- 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다는에 대한 응답을 살펴보면 보통 245명(48.6%), 그렇다 162명(32.0%), 그렇지 않다 98명(19.4%)으로 나타남
- 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다는에 대한 평균은 3.15로 나타남

〈표 99〉 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 그렇지 않다	16	3.2	3.15
그렇지 않다	82	16.2	
보통	245	48.6	
그렇다	133	26.3	
매우 그렇다	29	5.7	
합 계	505	100.0	

〈그림 50〉 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다



(2) 교차분석

- 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한가에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 모든 지역에서 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 제주시 지역이 서귀포시 지역에 비해 그렇다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

<표 100> 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	3.1	14.6	50.0	25.2	7.1	0.563
	여성	3.2	17.9	47.0	27.5	4.4	
연 령	만19~24세	4.0	22.6	42.7	24.2	6.5	0.282
	만25~29세	3.5	15.8	48.2	24.6	7.9	
	만30~34세	-	11.3	54.8	28.7	5.2	
	만35~39세	4.6	15.1	48.7	27.6	3.9	
거주지 ***	제주시 동지역	3.9	16.6	45.0	30.9	3.6	0.005
	제주시 읍면지역	-	9.5	52.7	27.0	10.8	
	서귀포시 동지역	2.8	22.2	50.0	13.9	11.1	
	서귀포시 읍면지역	3.8	15.4	61.5	15.4	3.8	
직 업	학생	3.1	20.6	44.3	25.8	6.2	0.696
	취업준비생	7.5	22.6	45.3	20.8	3.8	
	일반직장인	3.1	14.9	47.2	29.7	5.1	
	자영업자	3.8	9.4	52.8	28.3	5.7	
	공무원	3.4	10.3	55.2	24.1	6.9	
	전업주부	-	11.6	55.8	23.3	9.3	
	전문직	-	50.0	30.0	10.0	10.0	
	군복무	-	18.2	63.6	18.2	-	
	기타	-	7.1	57.1	28.6	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 보통, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다

3) 제주의 공동체문화를 좋아한다

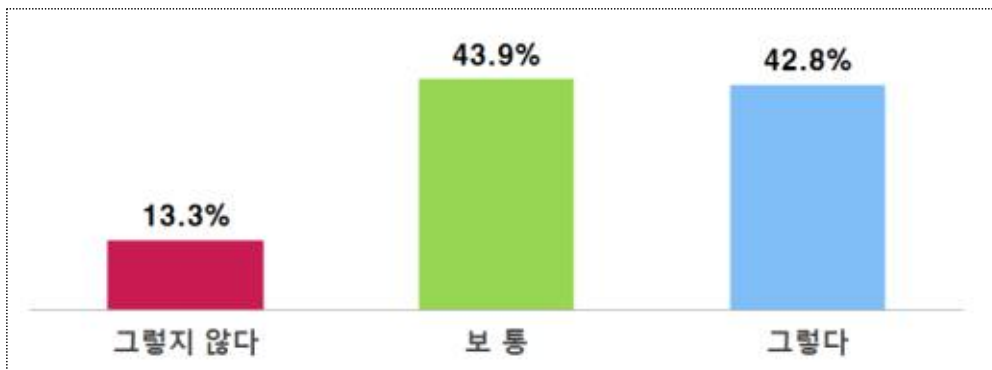
(1) 빈도분석

- 제주의 공동체문화를 좋아한다에 대한 응답을 살펴보면 보통 222명(43.9%), 그렇다 216명(42.8%), 그렇지 않다 67명(13.3%)으로 나타남
- 제주의 공동체문화를 좋아한다에 대한 평균은 3.36으로 나타남

〈표 101〉 제주의 공동체문화를 좋아한다

구 분	빈도(명)	비율(%)	평균
전혀 그렇지 않다	13	2.6	3.36
그렇지 않다	54	10.7	
보통	222	43.9	
그렇다	168	33.3	
매우 그렇다	48	9.5	
합 계	505	100.0	

〈그림 51〉 제주의 공동체문화를 좋아한다



(2) 교차분석

- 제주의 공동체문화를 좋아한다에 대한 교차분석 결과 거주지, 직업 등의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 지역은 그렇다, 서귀포시 지역은 보통이라는 응답이 높게 나타남
 - 직업에 따른 차이를 살펴보면 학생과 일반직장인, 자영업자, 전업주부, 전문직은 그렇다, 취업준비생과 공무원, 군복무, 기타는 보통이라는 응답이 높게 나타남

〈표 102〉 제주의 공동체문화를 좋아한다(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	유의 확률
성 별	남성	2.4	11.0	44.1	31.5	11.0	0.760
	여성	2.8	10.4	43.8	35.1	8.0	
연 령	만19~24세	4.0	12.9	42.7	30.6	9.7	0.800
	만25~29세	1.8	8.8	47.4	31.6	10.5	
	만30~34세	1.7	14.8	41.7	33.9	7.8	
	만35~39세	2.6	7.2	44.1	36.2	9.9	
거주지 **	제주시 동지역	3.3	11.7	40.7	36.2	8.1	0.032
	제주시 읍면지역	-	5.4	40.5	37.8	16.2	
	서귀포시 동지역	1.4	13.9	47.2	26.4	11.1	
	서귀포시 읍면지역	3.8	7.7	63.5	19.2	5.8	
직 업 *	학생	2.1	13.4	37.1	39.2	8.2	0.073
	취업준비생	1.9	7.5	56.6	26.4	7.5	
	일반직장인	1.0	11.3	43.6	34.9	9.2	
	자영업자	3.8	7.5	39.6	37.7	11.3	
	공무원	3.4	6.9	55.2	17.2	17.2	
	전업주부	2.3	2.3	46.5	37.2	11.6	
	전문직	10.0	30.0	20.0	20.0	20.0	
	군복무	9.1	27.3	54.5	9.1	-	
	기타	14.3	14.3	42.9	28.6	-	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 보통, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다

5. ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지

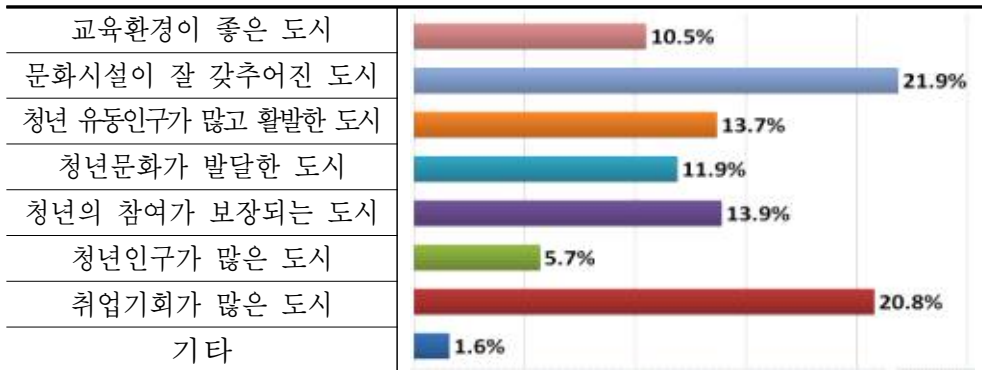
1) 빈도분석

- ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지를 살펴보면 문화시설이 잘 갖추어진 도시 111명(21.9%), 취업기회가 많은 도시 105명(20.8%), 청년의 참여가 보장되는 도시 70명(13.9%), 청년 유동인구가 많고 활발한 도시 69명(13.7%), 청년문화가 발달한 도시 60명(11.9%), 교육환경이 좋은 도시 53명(10.5%), 청년인구가 많은 도시 29명(5.7), 기타 8명(1.6%) 등의 순으로 나타남
- 기타로 긍정적 의견은 꿈이 이루어지는 제주, 자신이 원하는 바를 이루도록 도와주는 제주, 청년이 원하는 일을 다양하게 할 수 있는 도시라는 응답이 나타났고, 부정적 의견으로는 청년들을 위한 정책이 없는 곳, 일자리가 부족한 곳, 없음, 모르겠음 등으로 나타남

〈표 103〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지

구 분	빈도(명)	비율(%)
교육환경이 좋은 도시	53	10.5
문화시설이 잘 갖추어진 도시	111	21.9
청년 유동인구가 많고 활발한 도시	69	13.7
청년문화가 발달한 도시	60	11.9
청년의 참여가 보장되는 도시	70	13.9
청년인구가 많은 도시	29	5.7
취업기회가 많은 도시	105	20.8
기타	8	1.6
합 계	505	100.0

〈그림 52〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지



2) 교차분석

- ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지에 대한 교차분석 결과 거주지의 계층 간 유의한 차이가 있는 것으로 나타남
 - 거주지에 따른 차이를 살펴보면 제주시 동지역은 취업기회가 많은 도시, 제주시 읍면지역과 서귀포시 동지역은 문화시설이 잘 갖추어진 도시, 서귀포시 읍면지역은 교육환경이 좋은 도시와 문화시설이 잘 갖추어진 도시라는 응답이 높게 나타남

〈표 104〉 ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지(교차분석)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	유의 확률
성 별	남성	8.3	21.3	14.2	12.6	15.0	3.9	22.4	2.4	0.266
	여성	12.7	22.7	13.1	11.2	12.7	7.6	19.1	0.8	
연 령	만19~24세	11.3	15.3	16.1	16.1	11.3	8.1	20.2	1.6	0.432
	만25~29세	6.1	22.8	14.9	11.4	15.8	7.0	20.2	1.8	
	만30~34세	10.4	25.2	10.4	11.3	17.4	7.0	16.5	1.7	
	만35~39세	13.2	24.3	13.2	9.2	11.8	2.0	25.0	1.3	
거주지 ***	제주시 동지역	7.8	20.5	13.7	12.1	14.3	5.9	24.1	1.6	0.003
	제주시 읍면지역	16.2	23.0	10.8	14.9	8.1	8.1	14.9	4.1	
	서귀포시 동지역	4.2	23.6	18.1	12.5	13.9	6.9	20.8	-	
	서귀포시 읍면지역	26.9	26.9	11.5	5.8	19.2	-	9.6	-	
직 업	학생	8.2	16.5	18.6	17.5	12.4	6.2	19.6	1.0	0.601
	취업준비생	9.4	13.2	5.7	13.2	13.2	7.5	34.0	3.8	
	일반직장인	10.8	23.1	11.8	9.2	15.4	6.7	22.6	0.5	
	자영업자	11.3	24.5	15.1	15.1	15.1	5.7	9.4	3.8	
	공무원	10.3	34.5	17.2	6.9	10.3	3.4	17.2	-	
	전업주부	16.3	20.9	14.0	9.3	11.6	2.3	23.3	2.3	
	전문직	10.0	30.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0	-	
	군복무	18.2	27.3	-	18.2	18.2	-	18.2	-	
	기타	-	35.7	35.7	7.1	7.1	-	7.1	7.1	

* $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

주 : ① 교육환경이 좋은 도시, ② 문화시설이 잘 갖추어진 도시, ③ 청년 유동인구가 많고 활발한 도시, ④ 청년문화가 발달한 도시, ⑤ 청년의 참여가 보장되는 도시, ⑥ 청년인구가 많은 도시, ⑦ 취업기회가 많은 도시, ⑧ 기타

제 4 장

시 사 점

1. 시사점 요약

- 제주지역 청년들의 생활과 만족도를 파악하고 청년중심의 수요 맞춤형 정책의 방향설정을 위해 실태조사를 실시하였으며, 이에 따른 시사점을 요약정리하면 다음과 같음
- 첫째, 삶의 만족도 부문에서는 긍정적 인식이 높게 나타나고 있으며, 여가·문화생활, 경제적 상태를 중요시하는 것으로 조사됨에 따라 일상의 안정과 균형적인 삶을 지향하고 있는 것을 확인할 수 있음
- 둘째, 청년의 나이에 관한 인식에서는 만19~34세(23.1%), 만19~29세(19.2%), 만19~39세(16.2%) 등의 순으로 나타나며, 교차분석의 결과 청년연령에 대한 인식은 모든 계층에서 다르게 나타나고 있음. 17개 광역자치단체 중 13개 지역에서는 제주지역보다 청년의 연령을 보다 폭 넓게 적용하고 있어 제주청년기본조례 상의 청년연령 확대를 검토할 필요가 있음
- 셋째, 청년들의 심리상태에 관한 설문에서는 상담지원에 관한 청년들의 수요가 높게 나타났으며, 이에 따른 전문인력 및 상담공간의 확보가 필요함
- 넷째, 교류 및 관계형성에 관한 설문에서는 청년의 커뮤니티 활동 및 참여가 저조한 것으로 조사됨. 분야별·특성별 청년 네트워킹의 확장을 통해 청년 수요를 파악하고 맞춤형 프로그램을 지속적으로 추진할 필요가 있음
- 다섯째, 청년공간에 관한 설문에서는 청년다락이 운영 초기단계에 있어 청년들에게 홍보가 부족하며, 접근성이 낮아 이용률이 낮은 것으로 조사됨. 접근성을 높이기 위한 4개 권역별 확대운영과 청년의 수요가 반영된 청년활동복합공간으로의 조성을 검토할 필요가 있음
- 여섯째, 미래설계에 관한 설문에서는 취업과 관련된 무료 강의 및 교육프로그램 운영, 멘토와의 상담, 진로체험 인턴십 등에 대한 지원이 필요한 것으로 조사됨

- 일곱째, 청년정책 및 참여의식에 관한 설문에서는 청년정책에 대한 참여의지가 낮은 것으로 조사되었으며, 청년지원사업 실행기관의 중점 역할에 대해서는 청년관련 정보제공, 청년교류활동, 문화행사 등으로 나타남. 청년정책이 취업 등 특정영역에만 치우치지 않고 청년교류활동, 사회참여, 청년복지 등으로 확장된 포괄적인 정책을 지향하여야 함
- 여덟째, 제주에 관한 설문에서는 제주가 문화시설이 잘 구비되고, 취업기회가 많은 도시, 청년들의 참여가 보장되는 도시를 희망하는 것으로 나타남. 향후 제주도에서는 이러한 것들을 감안하여 적극적이며 지속적인 정책 및 사업 추진이 요구됨

2. 시사점

1) 일상의 안정과 균형적 삶 지향

- 제주지역 청년들의 현재 삶의 만족도는 전반적으로 높게 나타나고 있으며, ‘정신적·신체적 건강’, ‘가족·지인들과의 교류 및 관계’에 대한 만족도는 높은 수준으로 조사됨
 - ‘개인적 목표달성’, ‘경제 상태’, ‘본인이 원하는 적절한 시간 사용’에 대한 만족도는 보통의 응답이 가장 높게 나타나 상대적으로 만족도가 낮게 나타나고 있음
- 청년들이 원하는 목표를 달성할 수 있도록 사회적 차원에서의 배려와 지원이 필요하며, 경제적 어려움에 놓여있는 청년을 지원하기 위한 정책을 확대할 필요가 있음
 - 제주특별자치도는 2019년 취업준비상태에 있는 청년에게 일정기간 동안 지원금을 지급하는 정책을 시행중이며, 보다 많은 청년이 혜택을 받을 수 있도록 적극적인 홍보와 확대 시행이 필요함
- 본인이 원하는 적절한 시간사용에 대한 만족도는 보통(42.0%)이 가장

높게 조사되었으며, 삶을 살아가는데 있어 적절한 시간안배와 활용에 대해 중요시하는 것으로 나타남

- 현재 삶에 대한 행복도는 행복함(55.7%)이 가장 높게 조사되어, 삶에 대한 행복도에 대해 긍정적 인식이 높은 것으로 나타남
- 10년 후 미래 삶에 대한 기대에서는 개선될 것이라는 응답(72.3%)이 가장 높게 나타나고 있으며, 개인의 꿈과 목표 등을 달성하는데 있어 가장 중요한 요건은 노력·성실성(33.9%)으로 조사됨
 - 개인의 노력과 성실성에 따라 꿈과 목표를 달성할 수 있다는 긍정적 인식이 높게 나타났으나, 집안 재력, 학력·학벌, 인맥 등이 중요하다는 인식도 높게 나타나고 있음
 - 스스로 노력을 하면 개인의 꿈과 목표를 달성할 수 있고, 노력한 만큼 인정받을 수 있는 사회적 분위기 조성이 필요함
- 최근 가장 큰 고민거리에 대해 미래 불확실성, 진로, 학비 및 생활비 마련, 불안정한 직장, 여가생활 등이 중요하게 나타나, 본인의 경제적 상황과 현재 및 미래에 직업 선택의 문제를 가장 고민하고 있는 것으로 나타남
 - 제주청년은 자신의 노력으로 인한 긍정적 미래비전을 기대하고 있으며, 미래진로 설계에 대한 지원으로 인해 미래 불확실성, 진로에 대한 고민이 덜어진다면 더욱 더 긍정적으로 미래를 준비할 것임
- 청년하면 연상되는 단어를 살펴보면 젊음, 취업, 열정, 도전, 청춘, 희망, 미래 등의 단어가 연상된다는 응답이 나타남
- 제주청년들은 삶에 대한 만족도에 있어 여가·문화생활, 경제적 부를 중요시하고 있는 것으로 조사되어, 청년들은 일상의 안정과 균형적인 삶을 지향하고 있는 것으로 나타남

2) 청년의 나이 범주 확대

- 청년의 나이 범주에 대해서는 만19~34세(23.1%), 만19~29세(19.2%), 만19~39세(16.2%) 등의 순으로 나타나고 있으며, 교차분석의 결과 청년의 나이범주에 대한 인식은 모든 계층에서 다르게 나타나고 있음¹⁾
- 청년의 나이 범주에 대해서는 만15~45세 범주안에서 다양하게 인식하고 있는 것으로 나타나, 제주특별자치도 기본 조례상의 청년나이 범주(만19~34세)보다 폭넓게 인식하고 있음
- 특히 도내에서 청년인구의 비중이 가장 적은 서귀포시 읍면지역에서는 청년의 나이를 만19~45세로 인지하는 응답자가 가장 높은 것으로 조사되었음
- 청년의 범주를 단지 나이에 준하기보다는 공동체에서의 청년에 대한 역할, 기대 등으로 인식하고 있어 제주특별자치도 청년기본조례상의 청년나이범주를 확대하는 것을 고려해 볼 필요가 있음
- 각 광역지방자치단체의 청년나이 범주를 조사한 결과, 만15~29세(서울, 경기, 울산, 세종), 만19~39세(대구, 인천, 광주, 대전), 만18~34세(부산, 강원, 충남), 만15~39세(충북, 경북), 만18~39세(전북, 전남), 만15~34세(경남) 등으로 나타나고 있음
- 서울, 경기, 울산, 세종을 제외하고는 제주지역보다 청년의 나이범주를 보다 폭 넓게 적용하고 있음

3) 청년커뮤니티 체계적 정책지원 강화

- 새로운 사람을 주로 만나는 방법을 살펴보면 직장생활, 학교생활, 동호회 등 커뮤니티에서가 높게 나타났으나, 새로운 사람을 만나지 않음도 17.0%로 다소 높게 나타남
- 교류 및 관계에 어려움을 느끼는 청년이 적지 않으며, 관계형성이

1) 제주특별자치도 청년 기본 조례에서는 청년의 나이를 만19~34세까지로 정의하고 있음 (2018.2.28.)

원만히 이뤄지지 않을 경우 청년의 사회적 고립감이 증대될 수 있음

- 다양한 분야의 청년 커뮤니티 활동 지원으로 활기찬 청년 문화를 조성하고 청년들의 사회성 향상 및 사회관계망 형성을 위한 프로그램을 확대하여 청년들의 건전한 관계형성을 도울 수 있는 지역사회의 협력과 대책이 필요함
- 새로운 사람을 만나는데 겪는 가장 큰 어려움은 시간 부족, 비용 부담, 본인의 성격, 취업·학업에 대한 심리적 압박감, 도내 다양한 모임 활동이 없음 등으로 나타남
- 커뮤니티 활동여부에 관한 응답에서는 적극적으로 참여(5.7%), 적당히 참여(26.9%)로 나타나 전반적으로 커뮤니티 활동이 저조한 것으로 조사됨
- 청년 커뮤니티 활동에 필요한 정책을 수립하고, 체계적으로 추진하기 위해서는 제주특별자치도를 중심으로 이해관계기관의 참여와 협력, 역할분담 등이 무엇보다 중요한 것으로 판단됨
- 청년들이 참여할 수 있는 지역사회의 다양한 문화·체육·봉사·교육 활동 등에 대한 소개와 참여방안을 현재 운영 중인 ‘제주청년센터 홈페이지’를 통하여 적극적으로 홍보하는 방안 모색이 필요함
- 커뮤니티 정보 획득경로는 인터넷(41.4%)의 비중이 가장 큰 것으로 조사되었으며, 현재 운영 중인 다양한 커뮤니티 활동에 대한 실태조사와 평가를 통해 청년들의 만족도를 높일 수 있는 방안이 강구되어야 할 것임
- 제주특별자치도는 제주청년 동아리 활동 지원사업, 청년 역량강화 사업, 청년네트워크 활성화사업 등을 통해 청년 커뮤니티 활성화를 위한 정책적 지원을 실시하고 있음. 청년활동 생태계 조성 및 안착을 위해 청년 커뮤니티에 대한 체계적이고 중장기적인 정책 지원이 필요함
- 청년 커뮤니티 활동에 필요한 정책에 관한 응답에서는 다양한 교육·

체험 프로그램 확대가 가장 비중이 높게 나타남. 이에 다양한 분야별 · 특성별 청년 네트워킹의 확장을 통해 청년 수요를 파악하고 맞춤형 프로그램을 지속적으로 추진할 필요가 있음

4) 전문인력 확보와 체계적 상담 지원강화

- 현재 본인의 심리상태에 대한 응답에서 심리상태가 평균적으로 좋은 것으로 나타났으나, 종종 불안하고 걱정이 있다(25.7%), 하루 종일 불안하고 걱정이 많다(1.8%) 등의 불안함을 나타내는 청년의 비중도 적지 않게 조사됨
- 최근 한 달 이내 화가 나거나 우울한 경험 여부를 살펴보면 있음(53.5%), 없음(46.5%)으로 조사되었으며, 화가 나거나 우울함 정도에 대해서는 심함도 15.6%로 나타나고 있음
- 청년들의 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인은 경제문제(23.2%)와 취업문제(21.4%)로 나타났으며, 이를 해소하는 방법은 친구 만나기, 취미생활 등으로 나타남
- 전반적으로 볼 때, 청년들의 취업문제와 심리상태에 대해 체계적으로 상담을 지원할 수 있는 전문인력 확보와 상담 장소 등을 마련하는 방안이 필요함. 또한 청년들의 건전한 교류와 만남의 장소를 확충하고, 여가활동을 증진시킬 수 있는 정책 추진이 필요함
- 특히, 심리 문제와 관련하여 주위 시선을 가장 신경 쓰고 있는 것으로 조사됨. 심리상담과 관련한 주위 인식개선 홍보 및 정기적 심리 프로그램 운영이 필요하며, 현재 청년센터에서 진행하고 있는 온라인 고민상담 프로그램 참여율을 향상시키기 위한 전략적 추진방안이 필요함

5) 청년공간 확대 및 복합공간 조성

- 청년활동 공간인 청년다락 이용 경험 여부는 없음(91.9%), 있음(8.1%)

으로 조사되었으며, 청년다락을 이용하지 않는 이유에서는 몰라서(77.5%), 필요성을 느끼지 못해서(16.4%) 등으로 나타남

- 청년활동 공간인 청년다락은 운영 초기단계에 있어 청년들에게 홍보가 부족한 상황임. 청년활동 공간 이용이 활성화되기 위해서는 제주지역 청년에게 적극적 홍보가 필요하고, 접근성 및 편리성이 담보되어야 함
- 현재 제주 청년다락은 제주시와 서귀포시에 1개소씩 운영되고 있음. 접근성을 제고하기 위해 청년다락을 4개 권역별로 운영하는 방안을 검토하여야 함
- 교차분석의 결과에서는 만25~29세와 만30~34세 연령의 이용률이 타 연령보다 높게 나타나고 있으며, 동지역이 읍·면지역보다 높게 나타나고 있음
- 읍·면지역 청년들과 다양한 연령층이 청년다락을 이용할 수 있도록 민관협력을 통한 거점별 확대 운영이 필요함. 이미 조성된 민간공간은 조성시간을 단축할 수 있으며, 다양한 지역에 구축이 가능함
- 청년공간의 운영에 있어서는 수요조사를 통해 프로그램 운영의 다양성을 확보하고, 본 설문조사에서 제시된 정보 교류, 심리 상담 등의 프로그램 운영도 고려할 필요가 있음
- 청년활동공간의 목적에 대한 응답에서는 정보교류(24.1%), 청년활동(23.8%), 문화활동(19.0%), 친구들과의 만남(12.5%), 배움의 장소(11.9%), 개인적 학습과 휴식의 장소(7.9%) 등으로 조사됨
- 청년공간을 휴식의 공간뿐만 아니라 정보교류, 문화활동, 취업상담 등 청년의 수요가 반영된 청년활동복합공간으로의 확대 조성이 필요함

6) 진로탐색과 사회적응 프로그램 확대

- 미래진로 설계에 가장 필요한 지원에서는 취업과 관련된 무료 강의 및 교육프로그램 운영, 멘토와의 상담, 진로체험 인턴십 등에 대한 지원이 가장 필요하다고 인식하는 것으로 나타남
- 제주특별자치도에서는 청년들을 위한 다양한 지원 프로그램(참여보장, 활동활성화, 인재양성, 생활안정 등)을 운영하고 있으며, 이러한 프로그램들이 홍보 부족과 운영상의 한계로 많은 청년들이 참여할 수 있는 여건이 조성되지 않는데 과제가 있을 수 있음
- 청년기관을 중심으로 청년들이 쉽게 접근하여 정보를 얻을 수 있고, 교육을 받을 수 있는 수요자 지향형 접근방법을 모색할 필요가 있음
 - 기존 off-line 중심의 교육 및 강좌프로그램은 프로그램의 내실화에 중점을 두되 SNS를 통해 on-line 프로그램 제공을 강화하는 방안을 모색할 필요가 있음
- 자신의 적성과 능력을 정확히 파악하고 이를 직업선택과 개발에 많은 시간을 투자할 수 있도록 정책적인 지원이 필요하며, 청년들의 진로 탐색 및 사회적응과 관련된 프로그램을 확대하여야 함
 - 제주특별자치도는 전국 지자체 최초로 청년 갭이어 프로그램을 도입하여 청년들의 미래진로 설계를 위한 기회를 제공하고 있음. 향후 청년들의 다양한 수요에 부합하고 청년들이 제주에 머무를 수 있는 가치를 제공할 수 있도록 프로그램의 다양화가 필요함
 - 또한, 제주도정에서는 미래청년인재를 대상으로 2019년 진로체험프로그램을 시행하여 적성과 진로에 대한 다양한 체험과 정보를 제공함으로써 청년에게 자신의 미래설계를 위한 본격적인 준비와 투자를 할 수 있도록 지원하고 있음
 - 효율적인 미래설계 프로그램이 되기 위해서는 적절한 모니터링과 함께 사후 평가가 필요하며, 이에 따른 문제점을 개선하는 환류체계

를 갖출 필요성이 있음

7) 확장된 포괄적 청년정책 지향

- 청년들의 사회문제에 대한 관심도(보통 46.2%)는 그다지 높지 않은 것으로 조사되었으며, 관심이 적은 이유는 취업준비, 개인생활로 인한 여유 부족이 가장 높게 나타나 취업 문제를 중요시하고 있음
- 청년정책에 대해서도 관심 정도가 낮고, 참여의향도 낮은 것으로 나타남. 청년정책 수립 및 추진과정 참여 방법은 SNS상으로 의견을 개진하겠다는 응답이 가장 높게 나타나고 있음. 현재 운영 중인 제주청년센터 홈페이지, 블로그, 인스타그램, 페이스북 등을 활성화 하고 홍보의 확대가 필요함
- 청년지원사업 실행기관의 중점 역할에 대해 청년관련 정보제공, 청년 교류활동, 청년층 대상 강좌, 문화행사 등으로 나타나 청년들이 알고 자하는 정보를 지속적으로 모바일, 인터넷 등으로 홍보할 필요가 있음
- 종합적으로 볼 때 청년의 다양한 수요를 반영하여 정책참여를 활성화 시킬 필요가 있으며, 청년정책이 취업 등 특정영역에만 치우치지 않고 청년교류활동, 사회참여, 청년복지 등으로 확장된 포괄적인 정책을 지향하여야 함

8) 제주가치 향상을 위한 지속적 정책과 사업추진

- 청년들이 제주에 대한 자긍심은 다소 높은 것으로 확인되었고, 제주가 가치가 많은 지역으로 인지하는 비율들이 높았고 제주의 공동체 문화와 제주에서 사회적 성취를 많이 할 수 있다고 생각하고 있었음
- 청년들은 제주도에 대한 자긍심과 제주의 가치에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으나, 본인의 능력을 펼치기에는 한계가 있다는 인식(19.4%)도 있는 것으로 나타남

- 자연환경과 지역문화 등에 대해서는 긍정적인 인식이 높은 것으로 나타났으나, 고용환경, 주거환경, 여가문화향유 여건 등이 좋지 않다는 소수 의견도 있었음
- ‘청년이 꿈을 이루는 제주’의 이미지에 대해서는 제주가 문화시설이 잘 구비되고, 취업기회가 많은 도시, 청년들의 참여가 보장되는 도시를 희망하는 것으로 나타남. 향후 제주도에서는 이러한 것들을 감안하여 적극적이며 지속적인 정책 및 사업 추진이 요구됨

부 록
설 문 지

2019년 제주청년 자유훈태조사

안녕하십니까?

제주연구원은 제주도민의 삶의 질을 높이기 위해 정책을 개발하는 공공정책연구기관입니다. 본 설문조사의 목적은 제주청년들의 실태를 조사하여 현재 제주특별자치도가 추진하고 있는 주요 청년정책에 대한 진단과 향후 정책방향을 모색하는데 있습니다.

귀하의 의견은 비밀이 보장되며, 오직 통계적인 목적으로만 사용될 것입니다.

귀하의 소중한 의견에 감사드립니다.

2019년 6월

제주연구원

☞ 본 설문조사에 대한 **의문사항** : 제주연구원 제주데이터센터장 최 영 근 박사
(☎ 729-0523)

I. 다음은 귀하의 인구통계적 특성에 대한 질문입니다.

SQ1. 귀하의 **성별**은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

SQ2. 귀하의 **연령**은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 만19세~24세 ② 만25세~29세
③ 만30세~34세 ④ 만35세~39세까지

SQ3. 귀하의 **현재 거주지**는 어디입니까?

- ① 제주시 동(洞)지역 ② 제주시 읍면지역
③ 서귀포시 동(洞)지역 ④ 서귀포시 읍면지역

SQ4. 귀하의 **직업**은 무엇입니까?

- ① 학생(휴학생 포함) ② 취업 준비생 ③ 일반 직장인
④ 자영업자 ⑤ 공무원 ⑥ 전업주부
⑦ 전문직(의사, 법률가, 연구원 등) ⑧ 군복무 ⑨ 기타(직접기입:)

Ⅱ. 현재 삶의 만족도 및 인식

문1. 귀하는 현재 **귀하의 삶**과 관련된 다음의 항목들에 대해서 얼마나 **만족** 또는 **불만족** 하십니까?

항 목	매우 만족 한다	만족 한다	보통이다	불만족 하다	매우 불만족 하다
1) 정신적, 신체적 건강	①	②	③	④	⑤
2) 개인적 목표달성	①	②	③	④	⑤
3) 가족지인들과의 교류 및 관계	①	②	③	④	⑤
4) 경제상태	①	②	③	④	⑤
5) 본인이 원하는 적절한 시간사용	①	②	③	④	⑤

문2. 귀하는 **현재의 삶**에 대해 **행복**하다고 생각하십니까?

매우 행복함	대체로 행복함	보통	다소 행복하지 않음	전혀 행복하지 않음
①	②	③	④	⑤

문3. **향후 10년 후**, 귀하의 **미래 삶**에 대한 **기대정도**는 현재와 비교해서 어떻게 **변화**할 것으로 **예상**하십니까?

아주 좋아 진다	대체로 좋아 진다	변화 없다	다소 나빠질 것 같다	아주 나빠질 것 같다
①	②	③	④	⑤

문4. 귀하가 생각하는 '**행복한 삶**'이란 무엇이라 생각하십니까?

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ① 자아 성취 | ② 재산(돈)을 많이 모으는 삶(경제력) |
| ③ 사회적 지위(명예) 충족 | ④ 가족 또는 연인과 함께하는 삶 |
| ⑤ 여가문화생활 등을 즐기는 여유로운 삶 | ⑥ 타인으로부터 인정받는 삶 |
| ⑦ 건강한 삶 | ⑧ 기타 (직접기입 : _____) |

문5. 귀하가 생각하는 **최근 가장 큰 고민**은 무엇입니까?

- | | | |
|-----------|----------------------|-----------|
| ① 진로 | ② 공부(성적) | ③ 불안정한 직장 |
| ④ 이성교제 | ⑤ 학비 및 생활비 마련 | ⑥ 여가생활 |
| ⑦ 미래 불확실성 | ⑧ 외모 | ⑨ 사회적 지위 |
| ⑩ 고민 없음 | ⑪ 기타 (직접기입 : _____) | |

문6. 귀하는 **꿈, 목표** 등을 달성하는데 **가장 중요한 요건**이 무엇이라 생각하십니까?

- ① 타고난 자질 ② 인맥(학연·지연·혈연 등) ③ 학력·학벌 ④ 집안배경
 ⑤ 외모 ⑥ 노력·성실성 ⑦ 재력 ⑧ 행운
 ⑨ 인성 ⑩ 자격증 ⑪ 기타 (직접기입 :)

문7. 귀하가 생각하는 **청년 나이의 범주**는 몇 세라고 생각하십니까?

- ① 만15세 ~ 29세 ② 만15세 ~ 34세 ③ 만15세 ~ 39세 ④ 만19세 ~ 24세
 ⑤ 만19세 ~ 29세 ⑥ 만19세 ~ 34세 ⑦ 만19세 ~ 39세 ⑧ 만19세 ~ 49세
 ⑨ 기타 (직접기입 :)

문8. ‘청년’ 하면 떠오르는(연상되는) 단어는 무엇입니까? (직접기입:)

Ⅲ. 교류 및 관계형성

문1. 귀하는 **새로운 사람**을 주로 어떻게 만나고 있습니까?

- ① 학교생활 ② 직장생활 ③ 동호회 등의 커뮤니티 ④ 종교활동
 ⑤ 동네에서 ⑥ 새로운 사람을 만나지 않음 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문2. **새로운 사람**을 만나는데, 귀하가 겪는 **가장 큰 어려움**은 무엇입니까?

- ① 시간 부족 ② 비용 부담 ③ 본인의 성격
 ④ 도내 다양한 모임활동이 없음 ⑤ 취업·학업에 대한 심리적 압박감
 ⑥ 애로사항 없음 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문3. 귀하는 **커뮤니티(온라인모임, 친목모임, 동호회, 봉사/종교단체, 시민/정치 단체 등)** 활동을 하고 있습니까?

- ① 커뮤니티에 가입되어 있고, 매우 적극적으로 참여하고 있다. (☞ 문 4번으로 이동해서 계속)
 ② 커뮤니티에 가입되어 있고, 적당히 참여하고 있다. (☞ 문 4번으로 이동해서 계속)
 ③ 커뮤니티에 가입은 되어 있지만, 활동은 거의 하지 않는다. (☞ 문 8번으로 이동)
 ④ 커뮤니티에 가입 및 활동을 하지 않는다. (☞ 문 8번으로 이동)

문4. (☞ 문 3에서 ①, ②번 응답자) 귀하는 어떤 커뮤니티 활동을 하고 계십니까? (2개만 선택)

- ① 체육활동 ② 문화예술(미술, 음악, 문학 등)활동 ③ 봉사활동
 ④ 시민단체활동 ⑤ 스터디모임(토의, 취업 등) ⑥ 종교활동
 ⑦ 친목활동 ⑧ 미디어(유튜브 등) 활동 ⑨ 기타(직접기입:)

문5. (☞ 문 3에서 ①, ②번 응답자) 귀하가 커뮤니티 활동 시 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 다양한 프로그램·콘텐츠 부족 ② 강사 등 전문가 부족 ③ 공간 인프라 부족
 ④ 교통 불편으로 접근성 부족 ⑤ 여유시간 부족 ⑥ 비용 부담
 ⑦ 함께 활동할 사람 없음 ⑧ 경험 부족 ⑨ 관련 정보 부족
 ⑩ 어려움 없음 ⑪ 기타 (직접기입 :)

문6. (☞ 문 3에서 ①, ②번 응답자) 귀하는 커뮤니티 활동을 주로 하는 요일은 언제입니까?

- ① 평일 ② 주말(토, 일요일) ③ 공휴일 ④ 요일에 관계없음

문7. (☞ 문 3에서 ①, ②번 응답자) 귀하는 커뮤니티 활동을 주로 하는 시간대는 어떻게 되십니까?

- ① 새벽시간대 ② 오전시간대 ③ 오후시간대 ④ 저녁시간대 ⑤ 밤시간대

문8. 귀하는 커뮤니티에 관한 다양한 정보를 어떻게 획득하십니까?

- ① 주위 친구를 통하여 ② 가족 및 친척을 통하여
 ③ 인터넷을 통하여 ④ 신문 및 방송매체를 통하여
 ⑤ 직장동료를 통해서 ⑥ 기타 (직접기입 :)

문9. 귀하는 청년 커뮤니티 활동과 관련하여 청년에게 가장 필요한 정책은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 청년활동을 위한 활동경비 지원 ② 청년활동 공간 조성
 ③ 청년 네트워킹(청년소통 등)의 장 ④ 다양한 교육·체험프로그램 확대
 ⑤ 기타 (직접기입 :)

IV. 심리상태

문1. 귀하는 현재 본인의 심리상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

하루 종일 불안하고 걱정이 많다	종종 불안하고 걱정이 있다	불안할 때가 있지만 걱정은 없다	작은 걱정들이 있지만 신경 쓸 정도는 아니다	걱정이 없고 안정되어 있다
①	②	③	④	⑤

문2. 귀하는 최근 한 달(1개월)간 화가 나거나 우울함을 느꼈던 적이 있습니까?

- ① 있음 ② 없음

문3. (☞ 문 2에서 ①번 응답자) 화가 나거나 우울함의 정도는 어느 정도 입니까?

매우 심함	대체로 심함	보통	다소 심하지 않음	전혀 심하지 않음
①	②	③	④	⑤

문4. 귀하는 우울하거나 스트레스를 받을 때 가장 먼저 찾아 이야기를 나누는 사람이 누구입니까?

- ① 부모 ② 형제자매 ③ 친구 ④ 인터넷 게시판 ⑤ 없다
⑥ 기타 (직접기입 :)

문5. 귀하가 생각하는 우울함이나 스트레스의 가장 큰 원인은 무엇입니까?

- ① 취업에 대한 스트레스(학점, 스펙경쟁 포함) ④ 좌절(탈락, 낙방, 실패 등)
② 생활비 부족(대출 등)에 대한 스트레스(금전적 이유)
③ 교우·이성문제 등의 인간관계 ⑥ 외로움·공허함
⑤ 질병(건강 문제) ⑧ 실연
⑦ 부당한 대우 ⑩ 기타 (직접기입 :)
⑨ 스트레스 없음

문6. 귀하는 스트레스 해소를 어떤 방법으로 하고 계십니까?

- ① 운동 ② 친구만나기 ③ 취미생활 ④ 상담
⑤ 휴식 ⑥ 여행 ⑦ 음주 ⑧ 흡연
⑨ 별도로 하지 않는다 ⑩ 기타 (직접기입 :)

문7. 귀하는 심리적으로 겪는 스트레스나 우울함 등을 완화 또는 해소하기 위해 어떤 지원이 가장 필요하다고 생각하십니까?

- ① 심리상담센터의 확충
② 심리상담 프로그램 확대
③ 진료나 상담비용 지원
④ 심리적 문제와 상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선
⑤ 예방 프로그램 개설
⑥ 기타 (직접기입 :)

V. 청년 공간

제주특별자치도는 청년활동공간 「청년다락」을 운영하고 있습니다.

「청년다락」은 청년활동 및 참여 활성화를 위해 도내 청년들이 다양한 활동을 펼칠 수 있는 공간입니다. 현재 제주시와 서귀포시에 각각 1개소가 운영 중에 있으며, 회의실, 쉼터 및 북카페로 구성되어 있습니다.

문1. 귀하는 **청년활동공간인 청년다락**을 이용한 경험이 있습니까?

- ① 있다(☞ 문 3번으로) ② 없다(☞ 문 2번으로 계속)

문2. (☞ 문 1에서 ②번 응답자) 이용한 경험이 없다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 몰라서 ② 멀어서 ③ 필요성을 느끼지 못해서
④ 도서관 같은 분위기여서 ⑤ 같이 이용할 사람이 없어서
⑥ 기타 (직접기입 :)

문3. 귀하는 **청년활동공간**의 가장 **중요한 목적, 의미**가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 친구들과의 만남의 장소 ② 청년활동의 장소
③ 배움의 장소 ④ 문화 활동의 장소
⑤ 개인적 학습과 휴식의 장소 ⑥ 정보교류의 장소
⑦ 기타 (직접기입 :)

VI. 미래설계(진로)

문1. 귀하는 **미래에 관한 진로설계**를 어느 정도 **준비**하고 있다고 생각하십니까?

매우 잘하고 있음	대체로 잘하고 있음	보통	다소 잘하고 있지 않음	전혀 잘하고 있지 않음
①	②	③	④	⑤

문2. **미래에 대한 준비**에 있어, 귀하는 **어떤 준비**를 하고 있습니까? (2개만 선택)

- ① 전공공부 ② 공무원(공공기관) 시험 준비
③ 현장체험(인턴십 등) ④ 다양한 학습을 통한 자기계발
⑤ 자격증 시험준비 ⑥ 어학공부
⑦ 여행을 통한 체험 ⑧ 신체건강을 위한 운동
⑨ 봉사활동 ⑩ 종교활동
⑪ NGO/NPO 활동 ⑫ 해외유학
⑬ 특별한 준비를 하지 않고 있음 ⑭ 기타 (직접기입:)

문3. 귀하의 **진로 결정**에 가장 크게 **영향을 미치는 사람**은 누구입니까?

- ① 본인 스스로 결정 ② 가족 ③ 친구 ④ 학교 선후배
⑤ 학교 은사 ⑥ 직장동료·상사 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문4. 미래에 대한 **진로결정 과정**에서 가장 많은 **정보를 접하는 곳**은 어디입니까?

- ① 인터넷 정보 ② 가족 ③ 친구 ④ 학교 선후배
 ⑤ 학교 은사 ⑥ 직장동료 ⑦ 신문, 방송 등
 ⑧ 취업센터 등 인력양성 교육기관 ⑨ 기타 (직접기입 :)

문5. 귀하의 **향후 진로 결정**에 있어 **영향을 미치는 가장 중요한 요소**는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 본인의 능력 ② 타고난 재능 ③ 부모의 경제력 ④ 사회정책
 ⑤ 우연, 행운적 요소 ⑥ 주변의 심리적 지원 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문6. 귀하가 **미래진로**를 **설계**하는데 가장 필요로 하는 **지원**은 무엇입니까?

- ① 다양한 진로체험을 위한 인턴십 ② 진로 상담 및 정보 취득을 위한 멘토
 ③ 적성파악을 위한 상담 및 심리검사 ④ 다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램
 ⑤ 진로탐방 및 견학 ⑥ 진로 분야별 소모임 및 동아리활동
 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문7. 귀하가 **진로 및 미래설계**에서 느끼는 **가장 어려운 점**은 무엇입니까? (2가지만 선택)

- ① 적성과 진로에 대한 판단 ② 정보 부족
 ③ 외모, 학력, 성별 등의 차별 ④ 취업준비와 아르바이트의 병행
 ⑤ 취업에 필요한 경력을 쌓는데 대한 어려움 ⑥ 부모와의 의견충돌
 ⑦ 하고 싶은 꿈이 없음 ⑧ 특별히 어려운 점 없음
 ⑨ 기타 (직접기입 :)

VII. 청년정책 및 참여의식

문1. 귀하의 **사회문제**에 대한 **관심**은 어느 정도입니까?

매우 관심이 많다	관심이 많다	보통이다	관심이 적다	매우 관심이 적다
①	②	③	④	⑤

문2. (☞ 문 1에서 ④, ⑤번 응답자) **사회문제**에 **관심이 적다면, 그 이유**는 무엇입니까?

- ① 관심이 있어도 바꿀 수 없다는 무력감 ② 취업준비, 개인생활(취미, 연애 등)로 인한 여유 부족
 ③ 인터넷 방송, 신문 등 언론의 과도한 집중 보도 ④ 청년의 사회참여에 대한 호의적이지 않은 분위기
 ⑤ 기타 (직접기입 :)

문3. 귀하는 제주도에서 추진하고 있는 **청년정책**에 대해 어느 정도 **관심**을 가지고 있습니까?

매우 관심이 많다	관심이 많다	보통이다	관심이 적다	매우 관심이 적다
①	②	③	④	⑤

문4. 귀하는 제주도의 청년정책 수립 및 추진 과정에 있어 **참여의향**이 있습니까?

- ① 있다(☞ 문 5번으로) ② 없다(☞ 문 6번으로 계속)

문5. (☞ 문 4에서 ①번 응답자) **참여의향**이 있다면, 어떤 **방법**으로 **참여**하고 싶습니까?

- ① 이메일 수신 ② SNS상의 의견개진
 ③ 공청회 참여 ④ 청년원탁회의 등 위원회 참여
 ⑤ 기타 (직접기입 :)

문6. 귀하는 **청년지원사업**을 **실행하는 기관(청년센터, 청년활동공간 등)**에서 가장 **중점적으로** 해야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 각종 문화행사 ② 청년층 대상 강좌
 ③ 청년교류활동 ④ 공간 대관
 ⑤ 청년관련 정보제공 ⑥ 휴식공간 제공
 ⑦ 기타 (직접기입 :)

문7. 귀하는 **제주특별자치도가 청년정책에서 가장 주력해야 할 것**은 무엇이라고 생각하십니까? (**2가지만 선택**)

- ① 청년 인재육성 프로그램 확대(민-관협력의 실무인력 양성 프로그램 등)
 ② 청년의 취·창업 환경 개선(고용 확대, 일자리 질 개선, 창업보육, 창업생태계 조성 등)
 ③ 청년의 사회참여 확대 및 활동 촉진(도 위원회 청년할당제, 활동비 지원 등)
 ④ 청년의 능력개발(진로탐색 지원, 분야별 교육 프로그램 등) 촉진
 ⑤ 주거안정 지원(공공임대주택 공급확대, 주거환경 개선 등) 확대
 ⑥ 주거 외 생활안정 지원(부채 경감, 자산형성보육 지원, 학자금 대출이자 지원, 교육비 경감 등) 확대
 ⑦ 출산 및 양육지원 확대
 ⑧ 청년의 권리(「근로기준법」 홍보 등) 준수
 ⑨ 청년 여가문화생활 활성화(스포츠, 여가문화 향유 확대 등) 조성
 ⑩ 청년의 교류 확대(도내·외 및 국외교류를 위한 기반 조성 등)
 ⑪ 청년활동 공간 확대 조성(청년다락 등) 확대
 ⑫ 기타 (직접기입 :)

VIII. 제주도에 대한 생각

문1. 귀하는 제주에 살고 있는 것에 대해 자긍심을 느끼십니까?

매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
①	②	③	④	⑤

문2. (☞ 문 1에서 ①, ②번 응답자) 자긍심을 느낀다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 지역문화 ② 고용환경 ③ 주민 친절도
 ④ 주거환경 ⑤ 교통환경 ⑥ 여가문화 향유
 ⑦ 사회복지서비스 ⑧ 교육환경 ⑨ 자연환경
 ⑩ 기타 (직접기입 :)

문3. (☞ 문 1에서 ④, ⑤번 응답자) 자긍심을 느끼지 않는다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 지역문화 ② 고용환경 ③ 주민 친절도 ④ 주거환경
 ⑤ 교통환경 ⑥ 여가문화 향유 ⑦ 사회복지서비스 ⑧ 교육환경
 ⑨ 자연환경 ⑩ 기타 (직접기입 :)

문4. 귀하는 제주도에 대해 어떻게 생각(동의 여부)하십니까?

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 제주가 많은 가치를 가진 곳이라 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 제주가 나의 능력을 펼칠 수 있는 곳이라 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 제주의 공동체문화를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤

문5. 제주특별자치도는 「청년이 꿈을 이루는 제주」라는 정책목표를 이루기 위해 인재 양성, 자립성장, 활동지원 등 다양한 청년사업을 추진하고 있습니다. 귀하가 생각하는 「청년이 꿈을 이루는 제주」의 이미지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교육환경이 좋은 도시 ② 문화시설이 잘 갖추어진 도시
 ③ 청년 유동인구가 많고 활발한 도시 ④ 청년문화가 발달한 도시
 ⑤ 청년의 참여가 보장되는 도시 ⑥ 청년인구가 많은 도시
 ⑦ 취업기회가 많은 도시 ⑧ 기타 (직접기입 :)

☺ 수고하셨습니다.

연 구 진

연구책임 : 최 영 근(제주연구원 제주데이터센터장)

공동연구 : 정 승 훈(제주연구원 선임연구위원)

이 성 용(제주연구원 선임연구위원)

신 동 일(제주연구원 연구위원)

한 승 철(제주연구원 책임연구위원)

이 순 국(제주연구원 책임연구위원)