数理逻辑 (II)

任世军 e-mail:ren_shijun@163.com

哈尔滨工业大学 计算机学院

2019年9月

Outline

- 1 PC 中的基本定理
- ② 命题演算形式系统 PC 的基本理论
- 3 命题演算形式系统 ND
- 4 一阶谓词演算基本概念
- 5 一阶谓词演算形式系统 FC
- 6 一阶谓词演算形式系统的语义

PC 中的定理(续)

- $17 \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$
- ② 如果 $\vdash \neg A \rightarrow C$ 并且 $\vdash B \rightarrow C$,那么 $\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow C$ 定理 17.5
- ③ $18 \vdash A \rightarrow A \lor B$,其中 $A \lor B$ 定义为 $\neg A \rightarrow B$
- $19 \vdash A \rightarrow B \lor A$
- ⑤ 21 \vdash $A \land B \rightarrow C$ 当且仅当 \vdash $A \rightarrow (B \rightarrow C)$,其中 $A \land B$ 定义为 $\neg (A \rightarrow \neg B)$
- $22 \vdash A \land B \rightarrow A$

PC 中的定理(续)

- **①** 27 \vdash $A \lor B \leftrightarrow B \lor A \vdash P \leftrightarrow Q$ 即 \vdash $P \rightarrow Q$ 和 \vdash $Q \rightarrow P$
- 28 \vdash $A \land B \leftrightarrow B \land A$
- ③ 29 如果 \vdash P → Q, \vdash R → S, 那么 \vdash (Q → R) → (P → S)
- $30 \vdash (A \lor B) \lor C \leftrightarrow A \lor (B \lor C)$

- $33 \vdash A \lor (A \land B) \leftrightarrow A$
- $34 \vdash A \land (B \lor C) \leftrightarrow (A \land B) \lor (A \land C)$

演绎定理、合理性、一致性和完全性

Theorem (演绎定理)

对 PC 中任意公式集合 Γ 和公式 $A,B,\Gamma\cup\{A\}\vdash_{PC}B$ 当且仅当 $\Gamma\vdash_{PC}A\to B$ 。

Theorem (PC 的合理性)

PC 是合理的,即对任意公式 Γ 和公式 A,如果 $\Gamma \vdash A$,则 $\Gamma \Rightarrow A$ 。特别是 如果 A 为 PC 中的定理 ($\vdash A$),则 A 永真 ($\Rightarrow A$)。

Definition (公式集的一致性)

设 Γ 是 PC 的一个公式集,如果不存在 PC 的公式 A,使得 $\Gamma \vdash A$ 与 $\Gamma \vdash \neg A$ 同时成立,则称 Γ 是一个一致的公式集。

演绎定理、合理性、一致性和完全性

Definition (公式集的完全性)

设 Γ 是 PC 的一个公式集,如果对任意的公式 A, $\Gamma \vdash A$ 或 $\Gamma \vdash \neg A$ 必有一个成立,则称 Γ 是一个完全的公式集。

Theorem (PC 的一致性)

PC 是一致的,即不存在公式 A,使得 A 与 $\neg A$ 均为 PC 中的定理。

Theorem (PC 的不完全性)

PC 不是完全的,即存在公式 A,使得 \vdash A, \vdash ¬A 均不能成立。

PC 的理论

Definition (PC 的理论)

PC 的理论 (theory) 指的是如下的集合:

$$Th(PC) = \{A | \vdash_{PC} A\}$$

PC 基于前提 Γ 的扩充 (extension) 指的是:

$$Th(PC \cup \Gamma) = \{A | \Gamma \vdash_{PC} A\}$$

Theorem (不一致与完全性)

PC 的不一致的扩充必定是完全的,但是至少有一个公式不是公式的一致扩充的定理。特别地,当公式集合 Γ 不一致的时候,扩充 $Th(PC \cup \Gamma)$ 是完全的;当 Γ 一致时,至少有一个公式 A 使得

$$A \notin Th(PC \cup \Gamma)($$
 即 $\Gamma \not\vdash A)$

PC 的完备性

Theorem (完备性定理)

PC 是完备的,即对任意公式集合 Γ 和公式 A,如果 $\Gamma \Rightarrow A$,那么 $\Gamma \vdash A$ 。特别地,如果 \Rightarrow A,即 A 永真,那么 \vdash A,即 A 是 PC 中的一个定理。

命题 1

如果 Γ 一致, $\Gamma \not\vdash A$,那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 是也一致的。

命题 2

如果 Γ 一致, $\Gamma \vdash A$,那么 $\Gamma \cup \{A\}$ 是也一致的。

命题 3

如果 Γ 一致,那么存在公式集合 Δ ,使得 $\Gamma\subseteq\Delta$, Δ 是一致的并且 Δ 是完全的。

命题 3 的证明

公式集 △ 的构造

设 $A_0, A_1, \cdots, A_n, \cdots$ 是 PC 中所有公式的序列,构造公式集合序列如下:

- ② $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{A_n\}$ 如果 $\Delta_n \vdash A_n$
- ③ $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{\neg A_n\}$ 如果 $\Delta_n \not\vdash A_n$

Δ 的完全性

因为对 PC 中的任一公式 A,不妨设它就是 A_i 。由 Δ_i 的构造方式知,如果 $\Delta_i \vdash A_i$,那么 $A = A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$,从而 $\Delta \vdash A$ 。如果 $\Delta_i \nvdash A_i$,那么 $\neg A = \neg A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$,从而 $\Delta \vdash \neg A$ 。

命题 3 的证明(续)

公式集 Δ_n , $n = 0, 1, 2, \cdots$ 的一致性

用归纳法。首先 $\Delta_0 = \Gamma$ 是一致的,其次,假设 Δ_k 一致,如果 $\Delta_k \nvdash A_k$,那么 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{ \neg A_k \}$ 。由前面的命题知 Δ_{k+1} 是一致的;如果 $\Delta_k \vdash A_k$,那么 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{ A_k \}$ 。由前面的命题知 Δ_{k+1} 也是一致的。

对公式 A,如果 $\Delta \vdash A$,则对某个 n,有 $\Delta_n \vdash A$ 。

由演绎序列的定义。

公式集 △ 的一致性

用反证法。设有 A,使得 $\Delta \vdash A$ 并且 $\Delta \vdash \neg A$,于是存在 m,n,使得 $\Delta_m \vdash A$, $\Delta_n \vdash \neg A$ 。令 $k = \max\{m,n\}$,从而 $\Delta_k \vdash A$ 并且 $\Delta_k \vdash \neg A$,矛盾。

PC 的完备性(续)

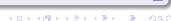
命题 4

上面构造的公式集合 Δ ,有如下性质:对任一公式 A, $A \in \Delta$ 当且仅当 $\Delta \vdash A$

命题 4 的证明概要.

必要性显然,只须证充分性。

- ① 从 $\Delta \vdash A$ 知 $\Delta_i \vdash A_i$ 。
- ② 从 $j \leq i$ 知 $\Delta_j \subseteq \Delta_i$,有 $\Delta_i \vdash A_i$,故 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta_o$
- ③ 从 i < j 知,也有 $\Delta_i \vdash A_i$,故 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta_o$
- ④ 否则 $\Delta_i \ \forall \ A_i$,从而 $\neg A_i \in \Delta_{i+1}$ 。但 $i+1 \leq j$ 可知 $\Delta_{i+1} \subseteq \Delta_j$,从而 $\Delta_j \vdash \neg A_i$,与 Δ_j 的一致性矛盾。



PC 的完备性(续)

命题 5

设 Γ 是 *PC* 的一致公式集合,那么存在一个指派 ∂ ,使得对任一公式 $A \in \Gamma$,都有 $A^{\partial} = 1$ 。

命题 5 的证明概要.

设 Δ 是上面命题构造的公式集合,因此 $\Gamma\subseteq\Delta$, Δ 一致并且完全。现在定义映射 $\bar{\partial}$ 如下: $\mathbf{A}^{\bar{\partial}}=\{egin{array}{ccc} 1 & \exists \mathbf{A}\in\Delta \\ 0 & \exists \mathbf{A}\not\in\Delta \end{array}$

- ① 由于 Δ 是一致的并且是完全的,所以 $\bar{\partial}$ 确实是公式集合到 $\{0,1\}$ 的 映射。
- ② 映射 $\bar{\partial}$ 满足真值运算 \neg, \rightarrow (即 $(\neg A)^{\bar{\partial}}=1-A^{\bar{\partial}}, (A\rightarrow B)^{\bar{\partial}}=1-A^{\bar{\partial}}+A^{\bar{\partial}}B^{\bar{\partial}}$)。
- ③ 令 $\partial = \bar{\partial}|_{Atom(L^p)}$,对 PC 中任一公式 A,都有 $A^{\partial} = A^{\bar{\partial}}$ 。

PC 的完备性(续)

完备性定理的证明.

设 $A \to PC$ 中的任一公式, $\Gamma \to A$, 那么 $\Gamma \vdash A$ 。 如果 Γ 不是一致的,那么 Γ 演绎 PC 中的所有公式,所以 $\Gamma \vdash A$ 。如果 Γ 是一致的,假设 $\Gamma \nvdash A$,那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的,由上面的命题知道, 存在一个指派 ∂ , 使得 ∂ 弄真集合 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 中的所有公式。从而这个指 派弄真 Γ 中的所有公式,可是弄假 A,这与 Γ 逻辑蕴含 A 相矛盾。

Theorem (公式集的一致性和可满足性)

PC 的公式集合 Γ 是一致的当且仅当它是可满足的。

自然演绎系统 ND 的语言部分

首先有一个符号表(字母表)

 $\sum = \{(,),\neg,\wedge,\vee,\rightarrow,\leftrightarrow,p,q,r,p_1,p_2,p_3,\cdots\}_{\circ}$ 公式的定义如下:

- p,q,r,p₁,p₂,p₃,··· 为(原子)公式。
- ② 如果 A,B 是公式,那么 $(\neg A)$, $(A \land B)$, $(A \lor B)$, $(A \to B)$, $(A \leftrightarrow B)$ 也是公式。
- ③ 只有(1)(2)确定的表达式才是公式。

公式中最外层的括号可以省略。

公理模式

$$\Gamma \cup \{ \textbf{\textit{A}} \} \vdash \textbf{\textit{A}} \quad (\in)$$

推理规则

共有 14 条推理规则。

- 推理规则 1 (假设引入规则) 出自于重言式 B → (A → B)) $\Gamma \vdash B$ $\frac{\Gamma \cup \{A\} \vdash B}{\Gamma \cup \{A\} \vdash B} \quad (+)$
- 推理规则 2 (假设消除规则) 出自于重言式 $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$) $\Gamma; A \vdash B, \Gamma; \neg A \vdash B$ (-) $\Gamma \vdash B$

● 推理规则 3 (析取 ∨ 引入规则) 出自于重言式

$$\frac{A \rightarrow A \lor B, B \rightarrow A \lor B}{\Gamma \vdash A \lor B}, \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \lor B} (\lor +)$$

● 推理规则 4(析取 ∨ 消除规则)出自于重言式

$$\frac{(A \vee B) \wedge (A \to C) \wedge (B \to C) \to C}{\Gamma; A \vdash C, \Gamma; B \vdash C, \Gamma \vdash A \vee B} \qquad (\vee -)$$

- 推理规则 5(合取 \land 引入规则)出自于重言式 $A \rightarrow (B \rightarrow A \land B)$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \land B}$ $(\land +)$
- 推理规则 6 (合取 \land 消除规则) 出自于重言式 $A \land B \rightarrow A, A \land B \rightarrow B$ $\frac{\Gamma \vdash A \land B}{\Gamma \vdash A}, \frac{\Gamma \vdash A \land B}{\Gamma \vdash B}$ (\land -)

推理规则 7(蕴含 → 引入规则)
 □: A ⊢ B

$$\frac{\Gamma; A \vdash B}{\Gamma \vdash A \to B} \quad (\to +)$$

- 推理规则 8(蕴含 \rightarrow 消除规则) $\frac{\Gamma \vdash A, \Gamma \vdash A \rightarrow B}{\Gamma \vdash B} \quad (\rightarrow -)$
- 推理规则 9 (\neg 引入规则) $\frac{\Gamma; A \vdash B, \Gamma; A \vdash \neg B}{\Gamma \vdash \neg A}$ (\neg +)
- 推理规则 10 (\neg 消除规则)源于重言式 $A \to (\neg A \to B)$ $\Gamma \vdash A, \Gamma \vdash \neg A \to B$ $(\neg -)$

- 推理规则 12 (¬¬ 消除规则)
 Γ⊢¬¬A (¬¬−)
- 推理规则 13 (\leftrightarrow 引入规则) $\frac{\Gamma \vdash A \to B, \Gamma \vdash B \to A}{\Gamma \vdash A \leftrightarrow B} \quad (\leftrightarrow +)$
- 推理规则 14 (\leftrightarrow 消除规则) $\frac{\Gamma \vdash A \leftrightarrow B}{\Gamma \vdash A \to B}, \frac{\Gamma \vdash A \leftrightarrow B}{\Gamma \vdash B \to A} \quad (\leftrightarrow -)$

自然演绎系统 ND 的定理和演绎结果

Definition (演绎结果和定理)

在 ND 中称 A 为 Γ 的演绎结果,记为 $\Gamma \vdash_{ND} A$,如果存在一个序列

$$\Gamma_1 \vdash A_1, \Gamma_2 \vdash A_2, \cdots, \Gamma_m \vdash A_m(\Gamma \vdash A)$$

使得对任意的 $i = 1, 2, \dots, m, \Gamma_i \vdash A_i$ 或者公理,或者是 $\Gamma_i \vdash A_i (j < i)$, 或者是 $\Gamma_{i_1} \vdash A_{i_1}, \Gamma_{i_2} \vdash A_{i_2}, \cdots, \Gamma_{i_k} \vdash A_{i_k}(j_1, j_2, \cdots, j_k < i)$ 使用推理规则 导出。称 A 为 ND 的定理,如果 $\Gamma \vdash A$,并且 $\Gamma = \phi$ 。即 $\vdash A$ 。

ND 的基本定理

Theorem (定理 3.2.1)

 $\vdash A \lor \neg A$

Theorem (定理 3.2.2)

 $\vdash \neg (A \lor B) \leftrightarrow \neg A \land \neg B$

Theorem (定理 3.2.3)

 $\vdash \neg (A \land B) \leftrightarrow \neg A \lor \neg B$

Theorem (定理 3.2.4)

 $\neg A \rightarrow B \vdash \mid A \lor B$

ND 的基本定理

Theorem (定理 3.2.5)

 $A \rightarrow B \vdash \neg A \lor B$

Theorem (定理 3.2.6)

 $\vdash A \land (B \lor C) \leftrightarrow (A \land B) \lor (A \land C) \quad \vdash A \lor (B \land C) \leftrightarrow (A \lor B) \land (A \lor C)$

Theorem (定理 3.2.7)

PC 的公理是 ND 的定理.即

- (1) $\vdash_{ND} A \rightarrow (B \lor A)$
- (2) $\vdash_{ND} (A \rightarrow (B \lor C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$
- (3) $\vdash_{ND} (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$

命题逻辑表达知识的局限性

例 1

- 北京是中国的城市。
- 上海是中国的城市。
- 天津是中国的城市。

例 2

- 所有人都是要死的。
- ② 苏格拉底是人。
- 苏格拉底也是要死的。

命题逻辑表达知识的局限性(续)

例 3

- 所有实数的平方都是非负的。
- −3 是一个实数。
- -3 的平方也是非负的。

Definition (定义 4.2.1)

个体词:用于表示研究对象的词。分个体常元和个体变元。用 a, b, c, \cdots 表示个体常元; 用 x, y, z, \cdots 表示个体变元。

Definition (定义 4.2.2)

谓词:用于表示研究对象的性质或研究对象之间关系的词称为谓词,用大写的英文字母表示。

Example (例 4.2.1)

分析下列自然语言中的个体词和谓词并形式化:

- ① $\sqrt{2}$ 是无理数。
- ② 张三和李四是计算机专业的学生。

Definition (定义 4.2.3)

n 元谓词:含有 n 个个体常元的谓词称为 n 元谓词。

Definition (定义 4.2.4)

个体域(论域):个体变元的取值范围称为个体域,用 D 表示。

Definition (定义 4.2.5)

函词:用于描述从一个个体域到另一个个体域映射。用 $f,g,h\cdots$ 表示。 含有 n 个变元的函词称为 n 元函词。

Example (例 4.2.2)

用谓词对命题"张三的父亲是工程师"进行形式化。

Definition (定义 4.2.6)

量词:用于限制个体词的数量,分为全称量词和存在量词。

- 全称量词,用符号 ∀ 表示,代表"任意的"或"所有的"。
- 存在量词,用符号 ∃表示,代表"至少有一个"。

Example (例 4.2.3)

用谓词 P(x) 表示"x 是有理数",那么

- ∀xP(x) 表示:
- ∃xP(x) 表示:

Example (量词之间的关系)

- $\bullet \ \exists x P(x) = \neg \forall x \neg P(x)$

Definition (定义 4.2.7 项)

- 个体常元和个体变元是项。
- ② 如果 $f^{(n)}$ 是一个 n 元函词,且 t_1, t_2, \dots, t_n 为项,那么 $f^{(n)}(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 也是项。
- 只有由(1),(2)经过有限次复合产生的结果才是项。

Example (例 4.2.5)

用 father(x) 表示 x 的父亲,a 表示张三,则 father(a), father(father(a)), · · · 都是项。

Definition (定义 4.2.8 合式公式)

- 不含联结词的谓词即原子谓词公式是合式公式。
- ② 若 A 为合式公式,则 $\neg A$ 也是合式公式。
- ③ 若 A, B 为合式公式,则 $A \vee B, A \wedge B, A \rightarrow B, A \leftrightarrow B$ 都是合式公式。
- ④ 若 A 是合式公式,x 为变元符号,则 $(\forall x)A$, $(\exists x)A$ 都是合式公式。
- (4) 只有(1)、(2)、(3)和(4)确定的表达式才是合式公式。

Definition (定义 4.2.10)

辖域:量词所约束的范围。

Definition (定义 4.2.9)

- 约束变元:受量词约束的个体变元称为约束变元。
- 自由变元:不受量词约束的个体变元称为自由变元。

Definition (定义 4.2.11)

易名规则:变元更名,将量词变元以及该量词变元在其辖域中的所有出现 更改为其他未在公式中出现的变元。

Example (例 4.2.10)

- 1. $\neg R(x, y, z) \land \forall x Q(x, y) \rightarrow \exists y P(y)$
- 2. $\forall v(P(v,y) \rightarrow Q(x))$

变元更名的目的是保持变元的独立性。

自然语句的形式化

Example (例 4.3.1)

将下列公式翻译成谓词公式:

- 1. 任意有理数都是实数。
- 2. 有的实数是有理数。

Example (例 4.3.4)

将命题"过平面中的两个不同点有且仅有一条直线通过"用谓词形式化。

定义谓词:D(x): x 为平面上的点。G(x): x 为平面上的直线。

L(x,y,z): z 通过 $x,y_{\circ} E(x,y): x$ 与 y 相等。

形式化为: $\forall x \forall y (D(x) \land D(y) \land \neg E(x,y) \rightarrow$

 $\exists z (G(z) \land L(x,y,z) \land \forall u (G(u) \land L(x,y,u) \rightarrow E(u,z)))$

自然语句的形式化

Example

将下列公式翻译成谓词公式:

- 1. 每个作家都写过作品。
- 2. 有的作家没写过小说。
- 3. 有的作品不是小说。

集合论中的例子:

存在空集,即存在没有元素的集合。 $\exists x \forall y \neg (y \in x)$

两个集合相等的充分必要条件是它们包含的元素相同。

 $\forall x \forall y (x = y \leftrightarrow \forall z (z \in x \leftrightarrow z \in y))$

群论中的例子:存在左单位元,并且群的每个元素都有逆元素。

 $\exists x ((\forall y (x \circ y = y)) \land (\forall y \exists z (z \circ y = x)))$

奇怪的理发师:有一位理发师规定: 我为且仅为那些不为自己理发的人理发。

 $\exists x (P(x) \land \forall y (Q(x,y) \leftrightarrow \neg Q(y,y))))$

P(x): x 是理发师。Q(x,y): x 为 y 理发。

形式系统 FC 的字母表 $\sum = L_v \cup L_a \cup L_f \cup L_p \cup L_l$

个体变元
$$V_1, V_2, V_3 \cdots$$
 (简称变元) L_V 个体常元 $a_1, a_2, a_3 \cdots$ (简称常元) L_a 函词 $f_1^{(1)}, f_2^{(1)}, f_3^{(1)} \cdots$ (一元函词) L_f $f_1^{(2)}, f_2^{(2)}, f_3^{(2)} \cdots$ (二元函词) \cdots $f_1^{(n)}, f_2^{(n)}, f_3^{(n)} \cdots$ (n 元函词) \cdots
$$\cdots$$
 谓词 $P_1^{(1)}, P_2^{(1)}, P_3^{(1)} \cdots$ (一元谓词) L_p $P_1^{(2)}, P_2^{(2)}, P_3^{(2)} \cdots$ (二元谓词) \cdots \cdots $P_1^{(n)}, P_2^{(n)}, P_3^{(n)} \cdots$ (n 元谓词) \cdots \cdots 真值联结词: \rightarrow , \neg 量词: \forall 括号:(,)

形式系统 FC 中的项和公式

$\mathcal{L}(FC)$ 的项

- 🕛 变元和常元是项。
- ② 对任意正整数 n,如果 t_1, t_2, \dots, t_n 为项, $f^{(n)}$ 为 n 元函词,那么 $f^{(n)}t_1t_2 \dots t_n$ 也为项。
- 除了有限次的使用(1)(2)得到的表达式以外,其余的都不是项。

$\mathcal{L}(FC)$ 的公式

- ① 对任意正整数 n,如果 t_1, t_2, \dots, t_n 为项, $P^{(n)}$ 为 n 元谓词符号,那 么 $P^{(n)}t_1t_2 \dots t_n$ 也为公式,并称之为原子公式。
- ② 如果 A,B 为公式,V 为任意一个变元符号,那么 $(\neg A), (A \rightarrow B), (\forall VA)$ 都是公式。
- ◎ 除了有限次的使用 (1)(2) 得到的表达式以外,其余的都不是公式。

形式系统 FC 中的项和公式(续)

关于 $\mathcal{L}(FC)$ 的说明:

- 这里的符号是抽象的。并无特别的意义。
- ② 其它的联结词和存在量词 ∃ 被看成是缩写符号。
- **③** $\mathcal{L}(FC)$ 中没有等词 =,带有等词的以后展开。
- 4 不含有任何函词的系统称为纯谓词演算系统。
- **⑤** 在 $\mathcal{L}(FC)$ 中引入命题符号,或者 0 元谓词符号作为命题符号,这样命题演算系统 PC 就成为 FC 的一个子系统。

约定:

- ① 为了增加可读性,用 $f^{(n)}(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 代替 $f^{(n)}t_1t_2 \dots t_n$,用 $P^{(n)}(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 代替 $P^{(n)}t_1t_2 \dots t_n$ 。
- ② 和 PC 中一样,最外层的括号可以省略。并且 $\forall v(\exists v)$ 的优先级高于所有的二元联结词,和 \neg 同级。

一些基本概念

量词的辖域

公式 A 称为量词 $\forall v(\exists v)$ 的辖域,如果 $\forall v(\exists v)$ 与 A 毗连并且 A 的任何真截断 (如果 $A=ww',w'\neq\epsilon$,那么我们称 w 为 A 的真截断)都不是公式。

简单地说,辖域就是量词的作用范围。

约束变元和自由变元

公式 A 中,变元 v 的某个出现叫做约束的出现,如果该变元为 $\forall v(\exists v)$ 的指导变元,并且出现在 $\forall v(\exists v)$ 的辖域内。否则该变元的出现为自由的出现。A 中约束出现的变元称为约束变元,自由出现的变元称为自由变元。

可代入

称项 t 是对 A 中自由变元 v 可代入的,如果 A 中 v 的任何自由出现都不在 $\forall u(\exists u)$ 的辖域内,这里 u 是 t 中的任意一个变元。

一些基本概念

代入

对公式 A 中变元 V 的所有自由出现都代换为项 t(t) 对 A 中的 V 是可代 入的)的过程称为代入。代换后得到的公式称为 A 的代入实例,记为 A_t^{\vee} 。如果 A 中没有 V 的自由的出现则 A_t^{\vee} 就是 A。 用记号 $A_{t_1,t_2,\cdots,t_n}^{V_1,V_2,\cdots,V_n}$ 表示对 A 中的变元 V_1,V_2,\cdots,V_n 同时做代入, V_i 代 为 $t_{i\circ}$ 它与 $(\cdots((A_{t_1}^{V_1})_{t_2}^{V_2})_{t_2}^{V_3}\cdots)_{t_n}^{V_n}$ 是不同的。

子公式

对公式 B 称为公式 A 的子公式,如果 A 为形如 wBw' 的符号串,其中 w, w' 是符号串, B 是公式。当 w 和 w' 中有一个不是空串, 我们就把 B 称为 A 的真子公式。

一些基本概念

全称化

设 v_1, v_2, \dots, v_n 为公式 A 的所有的自由变元,那么公式 $\forall v_{i_1} \forall v_{i_2} \dots \forall v_{i_r} A$ 称为 A 的全称化。其中 $1 \leq r \leq n, 1 \leq i_1, i_2, \dots, i_r \leq n$,公式 $\forall v_1 \forall v_2 \dots \forall v_n A$ 称为公式 A 的全称封闭式。当 A 无自由变元时,A 的全称封闭式就是它本身。不含自由变元的公式称为命题,FC 中的公式是命题当且仅当它是一个全称封闭式。

一阶谓词演算系统 FC 中的公理和推理规则

一阶谓词演算系统中的理论部分称为一阶逻辑,用 \mathcal{J} 表示。FC 的理论部分用 $\mathcal{J}(FC)$ 表示。

公理模式,由下列公式及其所有的全称化组成

 $A_1: A \rightarrow (B \rightarrow A)$

 A_2 : $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

 A_3 : $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$

 A_4 : $\forall vA \rightarrow A_r^v(t \text{ 对 } A \text{ 中的变元 } v \text{ 可代入})$

 A_5 : $\forall v(A \rightarrow B) \rightarrow (\forall vA \rightarrow \forall vB)$

 A_6 : $A \rightarrow \forall v A (v \ \text{在} \ A \ \text{中无自由出现})$ 。

推理规则

$$r_{mp}: \frac{A,A \rightarrow B}{B}$$

FC 中的定理、证明以及演绎、演绎结果的定义与 PC 中是一样的。

FC 的基本定理

Theorem (定理 5.2.1)

证明:对于 FC 中的任何公式 A,变元 V, $\vdash_{FC} \forall VA \rightarrow A$

Theorem (定理 5.2.2)

证明:对于 FC 中的任何公式 A,变元 V, $\vdash_{FC} A \rightarrow \neg \forall V \neg A$,也就是 $\vdash_{FC} A \rightarrow \exists v A$

Theorem (定理 5.2.3)

证明:对于 FC 中的任何公式 A,变元 V, $\vdash_{FC} \forall vA \rightarrow \exists vA$

Theorem (定理 5.2.4 (全称推广定理))

对于 FC 中的任何公式 A,变元 V,如果 \vdash A,那么 \vdash $\forall VA$

证明

设 $A_1, A_2, \dots, A_n (= A)$ 是 FC 中公式 A 的证明序列,对证明的长度 n 用归纳法。

- ① 当 n=1 时,A 只能是公理。若 v 在 A 中自由出现,那么 $\forall vA$ 也是公理;若 v 不在 A 中自由出现,则 $A \rightarrow \forall vA$ 为公理,从而由 r_{mp} 知 $\forall vA$ 为定理。
- ② 当 n>1 时,若 A 是公理,则仿照 (1) 的证明知 $\forall vA$ 为定理。若 A_n 为 $A_j(j< n)$,则由归纳假设知 $\forall vA_j=\forall vA$ 为定理。若 A_n 为 $A_i,A_j(i,j< n)$ 推得,不妨设 $A_j=A_i\to A$,则由归纳假设 $\forall vA_i$, $\forall v(A_i\to A)$ 都是定理。再由公理 $A_4:\forall v(A_i\to A)\to (\forall vA_i\to \forall vA)$ 知 $\forall vA_i\to \forall vA$ 为定理。由分离规则知 $\forall vA$ 为定理。

Theorem (定理 5.2.5)

对于 FC 中的任何公式集合 Γ ,公式 A,以及不在 Γ 的任意公式里自由出现的变元 V,如果 $\Gamma \vdash A$,那么 $\Gamma \vdash \forall VA$

证明

对 A 的演绎序列长度 n 用归纳法。

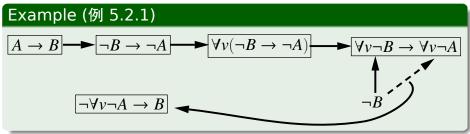
- ① 当 n=1 时,若 A 是公理,则参照前面定理的证明知 $\forall vA$ 是定理,从而 $\Gamma \vdash \forall vA$;若 $A \in \Gamma$,则 v 不在 A 中自由出现,从而 $A \rightarrow \forall vA$ 为公理,从而由 r_{mp} 知 $\Gamma \vdash \forall vA$ 。
- ② 当 n>1 时,若 A 是公理或 $A\in\Gamma$,则仿照 (1) 的证明知 $\Gamma\vdash \forall vA$ 。若 A_n 为 $A_j(j< n)$,则由归纳假设知 $\Gamma\vdash \forall vA_j=\forall vA$ 。若 A_n 为 $A_i,A_j(i,j< n)$ 推得,不妨设 $A_j=A_i\to A$,则由归纳假设 $\Gamma\vdash \forall vA_i$, $\Gamma\vdash \forall v(A_i\to A)$ 。再由公理 $A_4:\forall v(A_i\to A)\to (\forall vA_i\to \forall vA)$ 知 $\Gamma\vdash \forall vA_i\to \forall vA$ 。最后由分离规则知 $\Gamma\vdash \forall vA$ 。

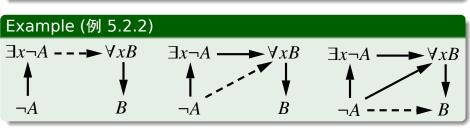
Example (例 5.2.1)

若 \vdash A \rightarrow B 且变元 v 在 B 中无自由出现,则 \vdash ∃vA \rightarrow B_o

Example (例 5.2.2)

 $\exists x \neg A \rightarrow \forall x B \vdash \forall x (\neg A \rightarrow B)$





Theorem (定理 5.2.6 演绎定理)

设 Γ 为FC中的任一公式集合,A,B 为FC中的任意两个公式,那么 Γ ; $A \vdash B$ 当且仅当 $\Gamma \vdash A \rightarrow B_o$

Example (例 5.2.3)

证明 $\forall x(A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow \forall xB$,其中 x 在 A 中无自由出现。

Theorem (定理 5.2.7)

设 Γ 为FC中的任一公式集合,A,B为FC中的任意两个公式,那么 $\Gamma: A \vdash \neg B$ 当且仅当 $\Gamma: B \vdash \neg A_o$

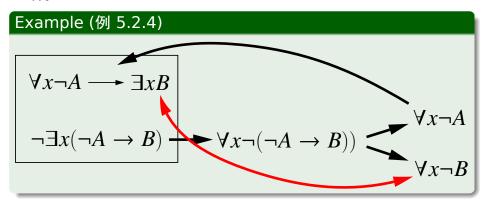
Theorem (定理 5.2.8 反证法)

如果 FC 中的公式集合 $\Gamma \cup \{A\}$ 是不一致的,那么 $\Gamma \vdash \neg A$.

Example (例 5.2.4)

证明: $\forall x \neg A \rightarrow \exists x B \vdash \exists x (\neg A \rightarrow B)_{\circ}$

如果大家都是穷鬼,那么就会出现造反者。由此可知一定有人是富翁或造反者。



Theorem (定理 5.2.9)

Theorem (定理 5.2.10 存在消除)

Example (例 5.2.5)

 $\vdash \exists v(A \to B) \to (A \to \exists vB)$,其中 v 在 A 中无自由出现。

Theorem (定理 5.2.11 替换原理)

子公式,D 是将 C 中 A 的若干出现换为公式 B 得到的公式,则 $C \mapsto D$ 。

Theorem (定理 5.2.12 改名定理)

在 FC 中.若 A' 是 A 的改名式,且 A' 改用的变元不在 A 中出现,则 $A \vdash A'$

Example (例 5.2.6)

 $\forall x(A \rightarrow B) \vdash \exists xA \rightarrow \exists xB$

Theorem

(1) $\exists x \neg A \vdash \neg \forall x A$ (2) $\forall x \neg A \vdash \neg \exists x A$

Theorem

- (1) $\forall x(A \land B) \vdash \forall xA \land \forall xB$
- (2) $\exists x(A \lor B) \vdash \exists xA \lor \exists xB$

Theorem

- (1) $\exists x(A \land B) \vdash \exists xA \land \exists xB$
- (2) $\forall xA \lor \forall xB \vdash \forall x(A \lor B)$
- (3) $\exists x \forall y B(x,y) \vdash \forall y \exists x B(x,y)$

形式系统的语义的定义

FC 的一阶语言 $\mathcal{L}(FC)$ 的一个语义是一个结构,该结构包括:

- (1) 非空集合 U,称为论域或者个体域。
- (2) 一个称为解释的映射 $I,I:L_a\cup L_f\cup L_p\to U\cup U_f\cup U_p$,其中 U_f 是 U 上的所有函数符号(一元,二元等等)构成的集合。 U_P 是 U 上的所有关系(0元,1元等等)构成的集合。

对于任一常元 $a,I(a) \in U$ 。记为 \bar{a} 。

对于每一个 n 元函词 $f^{(n)}$, $I(f^{(n)})$ 为 U 上的一个 n 元函数,记为 $\overline{f}^{(n)}$,即 $\overline{f}^{(n)}:U^n\to U_o$

对于每一个 n 元谓词 $P^{(n)}$, $I(P^{(n)})$ 为 U 上的一个 n 元关系,记为 $\bar{P}^{(n)}$, 即 $\bar{P}^{(n)}\subseteq U^n$ 。当 n=1 时 $\bar{P}^{(1)}$ 为 U 的一个子集,当 n=0 时 $\bar{P}^{(0)}$ 为 0 或者 1。

指派及其扩展

一阶谓词演算中,一个指派(在确定了系统的语义的前提下)是指一个映射 $s: L_v \to U$ 。 这个映射可以扩展到项的集合 L_t 到 U 的映射。对于任意的项 t

$$ar{s}(t) = \left\{ egin{array}{ll} s(v) & ext{当t为变元}v egin{array}{ll} ar{s} & ext{当t} eta ar{\pi} ar{\pi} eta ar{f}^{(n)}(ar{s}(t_1), \cdots, ar{s}(t_n)) & ext{当t} ar{f}^{(n)}t_1 \cdots t_n eta \end{array}
ight.$$

语义的记号

我们把"公式 A 在结构 \mathcal{U} 和指派 S 下取值真"记为 $\models_{\mathcal{U}} A[S]$,反之记为 $\not\models_{\mathcal{U}} A[S]$ 。

 $\models_{\mathcal{U}} A$ 表示在结构中,对于一切指派 s,A 为真值 T,即 $\models_{\mathcal{U}} A[s] \forall s$ 。 $\models_{T} A$ 或者 \models_{A} 表示公式 A 在任意的结构中都取真值 T。这时我们说 A 永真。

复合公式的语义

公式 A 在结构 U 和指派 S 下取真值 T,也就是 $\models_{\mathcal{U}} A[S]$ 定义如下:

- A 为原子公式 $P^{(n)}t_1\cdots t_n$ 时 $\models_{\mathcal{U}} A[s]$ 当且仅当 $<ar{s}(t_1),ar{s}(t_2),\cdots,ar{s}(t_n)>\inar{P}^{(n)}$
- A 为公式 ¬B 时

 $\models_{\mathcal{U}} A[s]$ 当且仅当 $\not\models_{\mathcal{U}} B[s]$

- A 为公式 $B \rightarrow C$ 时
 - $\models_{\mathcal{U}} A[s]$ 当且仅当 $\not\models_{\mathcal{U}} B[s]$ 或者 $\models_{\mathcal{U}} C[s]$
- A 为公式 ∀vB 时
 - $\models_{\mathcal{U}} A[s]$ 当且仅当对每一个 $d \in U$ 有 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|d)]$

| *s*(*v*|*d*)| 与 *s* 的差别|

其中 s(v|d) 也是一个指派,它的定义如下:对于 L_v 中的任何一个元素 u

$$s(v|d)(u) = \begin{cases} s(u) & \exists u \neq v \\ d & \exists u = v \end{cases}$$

附加的联接词和量词

如果使用联结词 ∨, ∧ 和量词 ∃ 的时候,我们可以进一步的定义

```
\models_{\mathcal{U}} B \lor C[s] 当且仅当 \models_{\mathcal{U}} B[s]或者 \models_{\mathcal{U}} C[s] \models_{\mathcal{U}} B \land C[s] 当且仅当 \models_{\mathcal{U}} B[s]并且 \models_{\mathcal{U}} C[s] \models_{\mathcal{U}} \exists v B[s] 当且仅当 存在d \in U使得 \models_{\mathcal{U}} B[s(v|d)]
```

很容易的证明 $\models_{\mathcal{U}} \exists vB[s]$ 当且仅当 $\models_{\mathcal{U}} \neg \forall v \neg B[s]$ 。

语义举例

Example (例子)

考虑以下的结构,它赋予只含有一个函词、一个谓词和一个常元的一阶谓词系统。

 $U_{-} = \{0, 1, 2, 3, 4 \cdots \}$,即自然数集合。

 $P^{(2)}$ 为 N 上的 \leq 关系。

 $\overline{f}_1^{(1)}$ 为 N 上的后继函数 $\overline{f}_1^{(1)}(\mathbf{x}) = \mathbf{x} + 1$ 。

 $\bar{\textbf{a}}_1=0_{\circ}$

我们说 $\models P_1^{(2)} a_1 f_1^{(1)} v_1$ 。但是 $\models P_1^{(2)} f_1^{(1)} v_1 a_1[s]$ 对任何指派 s 都不成立。 我们还有 $\models \forall v_1 P_1^{(2)} a_1 v_1$ 。

FC 中公理的永真性

公理 1,2,3,显然成立。

公理 4 的永真性证明

对于任何结构 \mathcal{U} 和指派 s,有 $\models_{\mathcal{U}} \forall v A[s]$ 蕴含 $\models_{\mathcal{U}} A_t^v[s]$,其中 t 对于 v 是可代入的。因为 $\models_{\mathcal{U}} \forall v A[s]$ 意味着对于任意的 $d \in U$,有 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|d)]$,令 $d = \bar{s}(t)$,于是 $\models_{\mathcal{U}} \forall v A[s]$ 蕴含 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|\bar{s}(t))]$,而 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|\bar{s}(t))]$ 就是 $\models_{\mathcal{U}} A_t^v[s]$,如果 t 对于 v 是可代入的话。于是 $\models_{\mathcal{U}} \forall v A[s]$ 蕴含 $\models_{\mathcal{U}} A_t^v[s]$,所以 $\models_{\mathcal{U}} (\forall v A \to A_t^v)[s]$ 。

公理 5 的永真性证明

为了证明 $\forall v(A \rightarrow B) \rightarrow (\forall vA \rightarrow \forall vB)$,只需证明由 $\models_{\mathcal{U}} \forall v(A \rightarrow B)[s]$ 和 $\models_{\mathcal{U}} \forall vA[s]$ 可以推出 $\models_{\mathcal{U}} \forall vB[s]$ 成立即可。设 $d \in D$,那么 $\models_{\mathcal{U}} A \rightarrow B[s(v|d)]$,所以 $\not\models_{\mathcal{U}} A[s(v|d)]$ 或者 $\models_{\mathcal{U}} B[s(v|d)]$ 。因为 $\models_{\mathcal{U}} \forall vA[s]$,所以 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|d)]$,从而 $\models_{\mathcal{U}} B[s(v|d)]$ 对 $\forall d \in D$ 。所以 $\models_{\mathcal{U}} \forall vB[s]$ 。

FC 中公理的永真性(续)

公理 6 的永真性证明

为了证明 $A \to \forall vA$ 永真,只需证明对于任意的 \mathcal{U} 和 s,只要 $\models_{\mathcal{U}} A[s]$ 就有 $\models_{\mathcal{U}} \forall vA[s]$ 。

设 $\models_{\mathcal{U}} A[s], d$ 为 U 中的任意一个元素,由于 A 中没有自由出现的 v,指派 v 是 U 中的什么元素对公式 A 没有影响,所以 $\models_{\mathcal{U}} A[s(v|d)]$,从而 $\models_{\mathcal{U}} \forall v A[s]$ 。

逻辑蕴含与逻辑等价

设 Γ 为 FC 的任意公式集,B 为 FC 的公式,若对任意一个使得 Γ 中每个公式均为真的结构 U 及指派 S,也使得 B 为真,即有 $\models_U B[S]$,则称 Γ 逻辑蕴含 B,记为 $\Gamma \models_T B$ 或 $\Gamma \models B$ 。若 $\Gamma = \{A\}$,则有 $A \models B$,称做 A 逻辑 蕴含 B,若同时还有 $B \models A$,则称 $A \models B$ 逻辑等价。