

---

# Devoir Surveillé n°3

---

## Préliminaires

- (Question de cours) Théorème de Bolzano-Weierstraß (énoncé, démonstration dans le cas complexe en admettant le cas réel).
- (Question de cours) Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  (on a donc  $D = \mathbb{R}$ ). Écrire avec des quantificateurs les limites suivantes :

$$\bullet \quad f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 2023} 1 \qquad \bullet \quad f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 2023} +\infty \qquad \bullet \quad f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$$

- Donner une primitive de  $1/\text{ch}$ .
- On considère l'équation différentielle  $(E) : x^3 y'' - 2xy + 3 = 0$ , à résoudre sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Dans cette question, on cherche les solutions réelles.
  - On se donne une fonction  $y$  dérivable deux fois sur  $\mathbb{R}_+^*$  et on pose  $z : x \mapsto xy'(x) + y(x)$ . Montrer que  $y$  est solution de  $(E)$  si et seulement si  $z$  est solution d'une équation différentielle du premier ordre à préciser.
  - Déterminer les fonctions  $z$  solutions.
  - En déduire les solutions de  $x^3 y'' - 2xy + 3 = 0$ .
- Soient  $a$  et  $b$  deux complexes,  $m$  et  $n$  deux entiers supérieurs ou égaux à 1. Montrer que :

$$\frac{1}{m} \sum_{j=0}^{m-1} \left( a e^{\frac{2i\pi j}{m}} + b \right)^n = \sum_{\substack{k=0 \\ m|k}}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

## Exercice 2 - Irrationalité de $\pi$ (et plus encore!).

On se donne dans cet exercice un rationnel  $r = \frac{a}{b} \neq 0 \left[ \frac{\pi}{2} \right]$  (en particulier non nul, et  $\tan(r)$  est bien défini). Puisque la tangente est une fonction impaire, on peut supposer  $r > 0$  et donc que  $a$  et  $b \in \mathbb{N}^*$ . Le but de cet exercice est de montrer que  $\tan(r)$  est irrationnel et d'en déduire que  $\pi$  l'est également. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose

$$f_n : \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{(2ax - bx^2)^n}{n!} \end{cases} \quad \text{et} \quad I_n = \int_0^{2r} f_n(x) \sin(x) \, dx$$

- Exprimer  $I_0$  en fonction de  $\sin(r)$  et expliquer pourquoi  $I_0 \neq 0$ .
- (a) Calculer les intégrales

$$A = \int_0^{2r} x \sin x \, dx \quad \text{et} \quad B = \int_0^{2r} x^2 \sin(x) \, dx$$

- En déduire que  $I_1 = (-2a \cos(r) + 2b \sin(r)) \times 2 \sin(r)$ . On rappelle que  $r = a/b$ .

On se donne dans la suite  $n \geq 2$ .

- (a) Donner les valeurs de  $f_n(2r)$  et de  $f_n'(2r)$ .  
(b) En déduire que

$$I_n = - \int_0^{2r} f_n''(t) \sin(t) \, dt$$

- (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On admet (les sceptiques pourront le vérifier chez eux, cela résulte d'un calcul simple mais un peu long...) que  $4a^2 f_n(x) - (4n+6)b f_{n+1}(x) = f_{n+2}''(x)$ . Exprimer  $I_{n+2}$  en fonction de  $I_{n+1}$  et de  $I_n$ .  
(b) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $(a_n, b_n) \in \mathbb{Z}^2$  tels que  $I_n = (a_n \cos(r) + b_n \sin(r)) \times 2 \sin(r)$ .

5. On suppose à présent que  $\tan(r) \in \mathbb{Q}$ , c'est-à-dire qu'il existe  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{N}^*$  tels que  $\tan(r) = \frac{p}{q}$ , et on veut aboutir à une absurdité.
- (a) Rappeler pourquoi  $\sin(r)$  et  $\cos(r)$  sont non nuls. En déduire que  $\sin(2r) \neq 0$ .
- (b) À l'aide de la question 4.(b), montrer que  $\frac{q \times I_n}{\sin(2r)} \in \mathbb{Z}$ .
- (c) Donner le tableau de variations de la fonction  $g : x \mapsto 2ax - bx^2$  sur  $[0; 2r]$ .
- (d) On rappelle que si  $f$  et  $g$  sont continues sur un segment  $[a; b]$  avec  $f \leq g$ , alors :

$$\int_a^b f(t) dt \leq \int_a^b g(t) dt$$

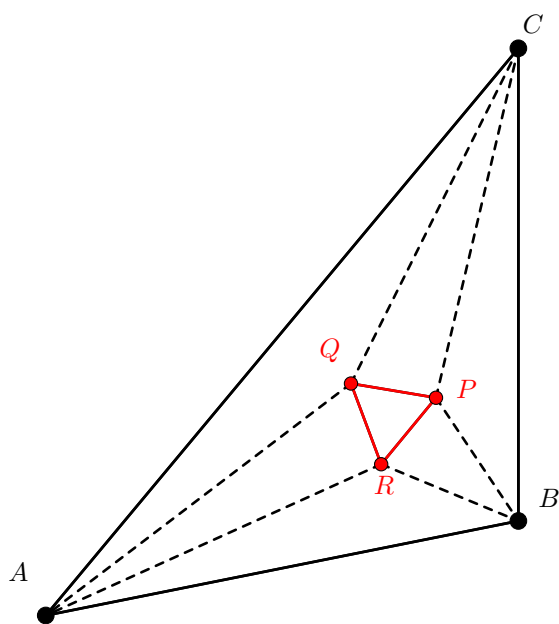
Montrer que, si  $f$  est continue sur  $[a; b]$ , alors :

$$\left| \int_a^b f(t) dt \right| \leq \int_a^b |f(t)| dt$$

Ce résultat est connu sous le nom d'inégalité triangulaire.

- (e) Montrer que  $|I_n| \leq \left(\frac{a^2}{b}\right)^n \times \frac{2r}{n!}$  et en déduire la limite de  $I_n$ .
- (f) Déduire des questions précédentes qu'il existe  $n_0$  tel que pour tout  $n \geq n_0$ ,  $I_n = 0$ .
- (g) Montrer que l'ensemble  $E = \{n \in \mathbb{N} \mid I_n \neq 0\}$  admet un plus grand élément, qu'on notera  $n_1$ , et conclure à une absurdité à l'aide de la question 4.(a).
6. Montrer que  $\pi$  est irrationnel.

## Problème - Théorème de Morley



Les trisectrices<sup>1</sup> d'un angle sont les droites qui découpent cet angle en trois angles égaux.

On souhaite dans cet exercice démontrer le théorème de Morley : les trisectrices d'un triangle se coupent en trois points formant un triangle équilatéral.

Le plan est muni d'un repère orthonormé et on identifie  $\mathbb{C}$  et ce plan par la bijection habituelle. On se donne trois points  $A, B$  et  $C$  deux à deux distincts, on suppose que  $ABC$  est un triangle direct, et on appelle  $a, b, c \in \mathbb{C}$  les affixes de ces trois points.

Les nombres  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  sont dans  $]0; \frac{\pi}{3}[$  et vérifient :

- $3\alpha$  est une mesure de l'angle orienté  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$  (c'est-à-dire l'angle orienté allant de  $\overrightarrow{AB}$  à  $\overrightarrow{AC}$ , c'est-à-dire une mesure de l'angle du sommet  $A$  dans le triangle  $ABC$ ).
- $3\beta$  est une mesure de l'angle orienté  $(\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BA})$ .
- $3\gamma$  est une mesure de l'angle orienté  $(\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB})$ .

On définit  $u = e^{2i\alpha}$ ,  $v = e^{2i\beta}$  et  $w = e^{2i\gamma}$ .

On appelle  $R_a, R_b$  et  $R_c$  les fonctions de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}$  définies, pour  $z \in \mathbb{C}$ , par :

$$R_a(z) = u(z - a) + a, \quad R_b(z) = v(z - b) + b, \quad R_c(z) = w(z - c) + c$$

### 1. Calculs préliminaires

- (a) Soient  $Z_1, Z_2$  et  $Z_3$  trois points deux à deux distincts d'affixes  $z_1, z_2$  et  $z_3$  tels que  $z_1 + jz_2 + j^2z_3 = 0$ . Mettre sous forme trigonométrique le complexe  $\frac{z_1 - z_2}{z_3 - z_2}$ .

1. On écrit aussi « trisectrices » mais trisectrice reste la norme... sans pour autant se prononcer « trizectrice ».

- (b) En déduire que le triangle  $Z_1Z_2Z_3$  est équilatéral.
- (c) Montrer que  $uv$ ,  $vw$  et  $wu$  sont différents de 1 et que  $uvw = j$ .
- (d) Mettre sous forme exponentielle les deux nombres complexes  $\frac{u(1-v)}{1-uv}$  et  $\frac{1-u}{1-uv}$ . On justifiera bien que la quantité devant l'exponentielle est strictement positive.
2. On considère trois nombres complexes  $p$ ,  $q$  et  $r$  vérifiant les relations suivantes :

$$\bullet (1-v)b + v(1-w)c = p(1-vw) \quad \bullet (1-w)c + w(1-u)a = q(1-wu) \quad \bullet (1-u)a + u(1-v)b = r(1-uv)$$

On pose  $E = (1-uv)(1-vw)(1-wu)(p + jq + j^2r)$ .

- (a) Justifier qu'il existe  $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{C}^3$  que l'on explicitera tels que  $E = \lambda a + \mu b + \nu c$ . Vérifier en particulier que

$$\lambda = j(1-u)(1-vw)[w(1-uv) + j(1-wu)]$$

Question longue et calculatoire, certes, mais pas si difficile que cela !

- (b) À l'aide de la question 1.(c), justifier que :

$$\lambda = \frac{w}{u}j^2(1-u)(j^2u-1)(1-ju)$$

- (c) Montrer finalement que  $\lambda = \frac{w}{u}j^2(u^3-1)$ . On trouverait de même (et donc on l'admettra) que  $\mu = \frac{u}{v}(v^3-1)$  et que  $\nu = \frac{v}{w}j(w^3-1)$  si bien que :

$$E = \frac{w}{u}j^2(u^3-1)a + \frac{u}{v}(v^3-1)b + \frac{v}{w}j(w^3-1)c$$

3. Caractériser géométriquement (sans démonstration) les fonctions  $R_a, R_b, R_c$ .

4. (a) Expliciter la fonction  $R_a \circ R_b$ .

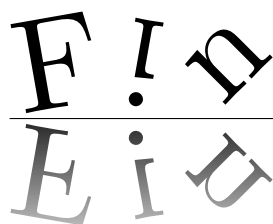
- (b) Montrer que  $R_a \circ R_b$  a un unique point fixe  $r$  (on appellera  $R$  le point d'abscisse  $r$ ) et que celui-ci vérifie :

$$(1-u)a + u(1-v)b = r(1-uv)$$

- (c) En soustrayant  $(1-uv)a$  de chaque côté de la relation précédente, préciser l'angle  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AR})$ . On prouverait de même (et donc on l'admettra) que l'angle  $(\overrightarrow{BA}, \overrightarrow{BR})$  vaut  $-\beta$ .
- (d) Justifier que  $R$  est bien le point placé sur la figure ci-dessus. On définit de même  $p$ ,  $P$ ,  $q$  et  $Q$  à partir de  $R_b \circ R_c(p) = p$  et  $R_c \circ R_a(q) = q$ , et on admet que  $P$  et  $Q$  sont bien les points sur la figure ci-dessus.
5. (a) On note  $R_c^3 = R_c \circ R_c \circ R_c$ . Montrer que le point d'abscisse  $R_c^3(a)$  est le symétrique de  $A$  par rapport à la droite  $(BC)$ .
- (b) Montrer que  $R_a^3 \circ R_b^3 \circ R_c^3$  est de la forme  $z \mapsto \lambda z + \mu$  avec un  $\lambda$  que l'on explicitera. Montrer que  $A$  est laissé fixe par cette fonction. Que peut-on en déduire ?
- (c) Si  $z \in \mathbb{C}$ , développer  $R_a^3 \circ R_b^3 \circ R_c^3(z)$ . En déduire que

$$(1-u^3)a + u^3(1-v^3)b + u^3v^3(1-w^3)c = 0$$

- (d) En se souvenant que  $j = uvw$ , montrer que le complexe  $E$  défini à la question 2 (puisqu'on a vu à la question 4 que  $p, q, r$  vérifient les relations voulues<sup>2</sup>) est nul.
- (e) Montrer que  $PQR$  est un triangle équilatéral.



2. Bon, on ne l'a montré que pour  $r$ , mais le raisonnement est analogue pour  $p$  et  $q$ .