

Manifeste personnel

La fabrication : situer et pratiquer le territoire par le prisme de l'objet. Vers l'étude des systèmes de productions et de leurs implications paysagères.

Vers des alternatives de production.

2 temps simultanés :

1 - Saisir et se saisir des moyens de fabrications — Comprendre les implications de nos objets — S'approprier les filières, s'y infiltrer — Travailler à repenser nos modes de fabrication, nos modèles et nos lieux de production.

Prendre ses responsabilités.

2 - Parcourir les sols, analyser le paysage par une lecture croiser des biotopes, des cultures et de leurs objets — Situer les aller-retours des milieux naturels aux milieux culturels — Re-questionner les raisons de l'implantation/transfert de savoir-faire ainsi que leur conservation, actualiser les pratiques.

Entre une approche éthographique, biorégionaliste et technologique il est question, pour moi, de repenser les systèmes de fabrication selon notre pratique et expériences du territoire.

#01 des exemples : une cartographie des acteurs et mode de production en jeu dans le monde, décrire les filières pour pouvoir s'y ancrer, s'imprégner les lieux et des gestes pour les actualiser.

#02 outils conceptuels : le bassin versant, une typologie à la fois territoriale et objectale du réceptacle comme foyer vivant.

Comment l'artisan contemporain incarne son territoire dans l'objet? Comment le territoire verse dans l'objet?

Au sommet des crêtes, une ligne de séparation des eaux ne laisse pas indifférentes les terres alentour, chacune en hérite différemment. D'un versant à l'autre, le sol porte les marques du déversement des éléments : le fleuve carie les sédiments,

l'érosion emmène des morceaux de sommets au bas. L'eau s'infiltrer et glisse avec elle des objets, son absence met à nue les terres qui portent la mémoire. Au sein de ces réceptacles e, mutation, des écosystèmes régionaux abondent, là où la terre accroche, recueille cette vie, ce sont les particularités climatiques qui régulent les modalités de prolifération et ainsi les possibilités de vies.

L'apprentissage par le territoire : les parcourir et apprendre à les lire, les envisagés par leurs aspérités, là matière accroche, là où la terre recueille.

Il est question ensuite de rentrer dans les (éco)systèmes des objets par le biais du sensible.

Les applications professionnelles de cette démarche sont multiples si l'on considère que se saisir des moyens de fabrication et de prendre ses responsabilités est le cœur du métier de designer. J'envisage également les designers comme condition singulière de l'investigation territoriale, ayant le pouvoir de construire leurs propres moyens de recherche et de rapprocher des acteurs de manière inédite comme par court-circuitage.

Je souhaiterais entrer en contact avec de futurs producteurs, fabricants, artisans, ceux et celles qui se rapportent à l'objet (architectural, éditorial, usuel...) pour réfléchir ensemble aux manières de ré-établir et d'actualiser les productions dans le monde. Il s'agit de conscientiser les implications de nos objets parallèlement à l'apprentissage des savoir-faire.

Comment construire ses propres moyens d'investigation?

Par moyen d'investigation, j'entends par exemple les démarches de César Jung Harada accompagné d'étudiant du master d'architecture de l'université de Hong Kong, avec Floating Marine Laboratory. Une plateforme de recherche flottante, construite avec de simples moyens, bambous et matériaux de récupération, dont l'échelle de production et des implications de fabrication pouvait être gérée par le groupe initial. Cette unité de recherche collecte des données environnementales, et active des pratiques au même moment (pisciculture, culture d'algue, méthode de filtration de l'eau). Elle agit comme un laboratoire de recherche de terrain, qui s'inscrit dans un registre vernaculaire et situé dans un écosystème local.

En direction d'une démarche d'investigation territoriale et ethnographique, je m'appuie également sur le projet Pamparigouste du Bureau des Guides du GR2013. Pamparigouste désigne : un pays imaginaire, lointain ou inconnu dans la culture populaire occitane, c'est la légende provençale d'une île inatteignable. En 2015 dans la réédition de l'atlas routier Michelin, l'Étang de Berre, second plus grand étang salé d'Europe, a été oublié. Pamparigouste est alors une exploration collective à la recherche de l'Étang de Berre. Le collectif investit les lieux à la rencontre des pratiquants de l'étang, organise 4 traversées « pour naviguer à pied, partager des histoires, écouter des voix et peu à peu percevoir l'étang comme une île ». Le voyage exploratoire est porté par un équipage pluridisciplinaire : artistes, scientifiques et habitants, apprentis ethnographes. Ensemble, le groupe s'applique à la collecte d'histoires du territoire, de pratiques culturelles, de données environnementales, à la compréhension des événements biologique qui interviennent sur ce site. Le Collectif organise une école buissonnière lors d'un bivouac avec les étudiants de première année de l'école d'architecture de Marseille sur des séquences du sentier métropolitain. Il s'agit d'investir les lieux et territoires, de les collecter (par une approche sensible) pour rendre des expériences partageables et réemployables.

Dans les référentiels, j'imagine que cette démarche est à se situer à l'intersection de technologies/matériaux, pratique mise en oeuvre du projet et technique/savoir-faire, en DNMADE. Cela pourrait correspondre à l'ATC en STD2A et à l'atelier de projet.

Problématiques :

Repenser les systèmes de fabrication : en quoi les écologies territoriales enrichissent notre rapport à l'objet?

Le bassin versant, comment comprendre et réemployer les typologies territoriales au sein de la fabrication, le modèle topographique peut-il devenir un modèle de fabrication?

Dans quelles mesures s'infiltrer dans les filières de production et dans quelles mesures conserver ces filières, ces savoir-faire, ces modèles en jeu dans la fabrication?

En quoi la génération de nos propres moyens d'investigation territoriaux permettrait de reformuler les systèmes de fabrication/production?

Dispositif pédagogique

Transfert de technologies et agilité technique.

Investir le territoire : comment rendre compte du territoire, des processus de production qui le traversent ?

Arpenter les paysages : lecture croisée des cultures, des écosystèmes et des objets.

En quoi réinvoquer les spécificités culturelles de chaque terre permet d'actualiser et de responsabiliser la fabrication contemporaine ?

Séquence : Objets cartographiques.

Objectifs individuels : mettre en place des démarches exploratoires du matériau, conscientiser une chaîne de production (sourçage, expérimentation, incarnation dans l'objet), rendre compte d'une expérience.

Objectif collectif : Constitution d'une bibliothèque d'objets, d'une matériauthèque incarnée.

Compétences : exploratoire, recherche matériau.

Contexte : Lycée Léonard de Vinci à Antibes

DNMADE 1 : Option Matériau (céramique) + Option objet (objet)

Premier projet du 2e semestre. Voir référentiel « Technologies et matériaux, observation et étude de cas, constitution d'une matériauthèque ».

TITRE : À l'ombre des oliviers

1°- Moulin d'Opio. Marches discutées à la rencontre des pratiques provençales, récit d'habitants et récit des objets d'antan. Visite du moulin et procédé de fabrication.

— Compte rendu sensible du territoire d'investigation. (Carnet)

Lectures particulières (objets, retranscription de l'environnement, processus de fabrication, etc.. 5 planches en livret)

2°- Expérimentation matériau: broyat du noyau d'olive, déchet du processus de fabrication, expérimentation matérielle et description d'un programme d'exploration.(3 séances)

— Proposition de début de protocoles, choix des thématiques exploratoire (l'agglomérat, la fermentation, l'inclusion, l'assemblage).

(Attention: préparation préalable de recette par l'enseignant pour lancer les processus d'expérimentation)

— Fin du processus d'expérimentation. Présentation par groupes thématiques des explorations au reste des élèves.

- Médiatisation des résultats. Fiche matériauthèque

3°- Exploration du Musée Magnelli, Vallauris, céramique culinaire et collection de photo d'André Villers. Choix d'un objet, photographique ou physique. (1 séance)

— Un lien avec les explorations matériaux, capacité à projeter les expérimentations dans l'objet.

4°- Réactualiser l'objet avec les nouveaux matériaux par groupe de 2 (1 objet + 1 céramique). (3 séances)

— Analyse contextuelle et matérielle de l'objet, idée/proposition de réinterprétation de la pièce choisie. Sélection de la piste.

— Production de l'objet en 2 séances.

—> Exposition de la matériauthèque (expérimentations + objets + carnets)

Rétroplanning :

1°- 10 janvier 2022 : fin de récolte des olives, dernière semaine de la saison de fabrication de l'huile d'olive

2°- 17/01/22 + 24/01/22 + 31/01/22

3°- 7/02/22

4°- 14/02/22 + 22/01/22 + 28/02/22

EXPO retour des vacances : 21/02/22 au 25/02/22

Évaluation :

L'élève sera évalué en deux temps.

D'abord 1er temps = 1° sur sa capacité à saisir des informations, et les retransmettre (carnet). 2° sur sa capacité à formuler les pistes exploratoires du matériau. (Fiches, protocoles). 3° sur sa capacité à mettre en oeuvre le protocole et faire un retour critique sur les expérimentations (démarche de recherche scientifique). 4° sur ses capacités de médiatisation d'un résultat (Fiche matériaux).

2ième temps = 1° sur sa capacité d'analyse de l'objet (analyse Musée Magnelli, contextuelle, matérielle), 2° sur la pertinence de ses propositions de reformulation de l'objet. (Vis à vis du contexte de production et des expérimentations matérielles). 3° sur la distribution des tâches et l'échange effectué entre les différents savoir faire (collaboration objet/céramique).

Conclusion :

Pour comprendre les implications matérielles des objets, je tente une approche dans l'immersion territoriale. L'objectif collectif de construction d'une matériauthèque est une opportunité de révéler les lieux par la matière et par l'objet. La tentative de construction de cette matériauthèque par une série d'objets témoins (matériauthèque incarné dans une série d'objets), permet de réactiver des pratiques (objets d'archives) et de comprendre les enjeux de la réactivation par l'entrée matérielle.

Je choisis le DNMADE 1 comme contexte, à l'intersection entre le développement naissant des pratiques de chacun des élèves et un encadrement encore très présent dans la fabrication : j'envisage cet encadrement positivement comme moyen de fabriquer un premier objet entièrement, pour qu'au prochain objet les élèves puissent se lancer avec plus d'autonomie et une certaine confiance en la matière. Il s'agit finalement de couler les fondations en direction de l'autonomie de l'élève.