## MIMO 通訊系統 final project

## 題目:Scalable\_Cell-Free\_Massive\_MIMO\_Systems 1.Introduction

在conventional cellular mobile network中,每個cell僅服務其轄區內的user equipment, UE,而位於小區邊界的 UE 經常因「同頻干擾」而無法享受理論上可達到的高頻譜效率。 Cell-Free Massive MIMO 的核心構想,是將大量分散式無線接入點(access point, AP) 視為「一張大規模天線陣列」,透過Coherent uplink/downlink joint transmission and reception,為整個覆蓋區域提供均勻服務,從而根本性地降低干擾並提升capacity 。此概念雖源於早期的 Network MIMO 思想,但在 5G 時代重新被賦予「Cell-Free」之名並獲得極大關注。

## 1.1 Scalability Challenges

過去的 Network MIMO 文獻,往往理想化地假設「所有 AP 共享完整CSI,並以集中方式為所有 UE 同步服務」。然而,隨著 UE 數量急遽增長,**計算複雜度與fronthaul傳輸量**會與 K (UE 數)線性甚至指數性增加,導致系統不可實作 。早期 Cell-Free Massive MIMO研究延續了這一集中式假設,造成:

- 1. 通道估計負擔無窮大:每個 AP 需為所有 UE 估計通道;
- 2. 資料與 CSI 前傳擁塞: 所有上 / 下行數據必須回傳至中央處理單元 (CPU) ;
- 3. 全網功率最佳化不可行:變數維度隨 K 指數成長;
- 4. 硬體與同步成本高昂:集中式處理需超高速互連與統一時脈。

因此,scalability成為 Cell-Free Massive MIMO 能否implementation的決定性因素。若要滿足「每個 AP 的運算與 fronthaul requirements在 K→∞ 時仍為有限常數」之條件,勢必要採取分散式且user-centric的設計。

p.s. fronthaul requirements:每個 AP 需要傳送多少資料量到 CPU (例如使用多大頻寬) 是否有能力處理 高頻、低延遲、大資料量的傳輸

## 1.2 Dynamic Cooperation Clustering (DCC)

Björnson 與 Sanguinetti 提出的DCC框架,為 Cell-Free Massive MIMO 提供了可擴展的基礎。

其做法是讓每個 UE 僅與「少數通道最佳」的 AP 形成 Overlapping Cooperative Clusters,並限制每個 AP 在同一pilot下至多服務一個 UE,使得 |D\_|| — 即 AP | 需同時服務的 UE 數目 — 與pilot長度 τ\_p 相同,因而與 K 無關 。該框架搭配:

- 三合一分散式流程: initial access \ pilot分配與cluster formation;
- Local partial MMSE (LP-MMSE) / partial MMSE (P-MMSE) 結合 / precoding;
- UL-DL duality throrem:以上行接收向量heuristically地决定下行precoding;

即可在不共享全局 CSI 的前提下,維持近乎同等於集中式最佳方案的頻譜效率,同時大幅降低複雜度與fronthaul loading。

## 2.System model

## 2.1 Network Topology & TDD Frame

系統含L個多天線 AP(每個 AP 具 N 根天線)與 K 個單天線 UE,隨機散布於覆蓋區;所有 AP 透過fronthaul links 接至若干邊緣雲端處理器(CPU)。此架構使 AP 得以在整個區域內對 UE 進行相干聯合收發,當  $L \times K$  皆大時稱為 Cell-Free Massive MIMO。

**TDD 協定**:每個 coherence block 長度為 $\tau_c = \tau_p + \tau_u + \tau_d$ ,分別對應 UL pilot  $(\tau_p)$ 、UL 資料  $(\tau_d)$  期間 。

#### 2.2 Channel Model

AP l 與 UE k 間通道為  $h_{kl} \in C^N$  ,分佈為correlated Rayleigh fading  $\mathbf{h}_{kl} \sim \mathcal{CN}(\mathbf{0}, \mathbf{R}_{kl})$ ,其中 $R_{kl}$  為空間相關矩陣,兼含pathloss、shadowing 與天線相關性。不同 AP 之通道獨立,故對 UE k 的整合通道 $hk = [h_{k1}^T \dots h_{kL}^T]^T \in C^M$ ,M = NL, $\mathbf{h}_k \sim \mathcal{CN}(\mathbf{0}, \mathbf{R}_k)$ ,其中 $R_k = diag(R_{k1}, \dots, R_{kL})$ 

#### 2.3 Pilot Transmission & Channel Estimation

- Pilot 分配:系統提供  $\tau p$  條互相正交、長度  $\tau p$  的 UL pilot ( $\tau p$  不隨 k 變動)。新 UE 透過初始接入流程獲得pilot與serving cluster
- MMSE:同一pilot t 下 UE 集合  $\mathcal{S}_t$  發射 pilot 時,AP l 去 despreading 後接收,  $\mathbf{y}_{tl}^{\mathsf{pilot}} = \sum_{i \in \mathcal{S}_t} \sqrt{\tau_p p_i} \, \mathbf{h}_{il} + \mathbf{n}_{tl}$ ,  $\mathbf{n}_{tl} \sim \mathscr{CN}(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}_N)$  其 M M S E 通道估計為  $\hat{\mathbf{h}}_{kl} = \sqrt{p_k \tau_p} \, \mathbf{R}_{kl} \, \mathbf{\Psi}_{tl}^{-1} \, \mathbf{y}_{tl}^{\mathsf{pilot}}$ ,  $\mathbf{\Psi}_{tl} = \mathbb{E}\left[\mathbf{y}_{tl}^{\mathsf{pilot}} \left(\mathbf{y}_{tl}^{\mathsf{pilot}}\right)^{\dagger}\right] = \sum_{i \in \mathcal{S}_t} \tau_p p_i \mathbf{R}_{il} + \sigma^2 \mathbf{I}_N$
- Pilot contamination 會使共享pilot UE 之估計相關,產生**相干干擾**並降低估計精度  $\sqrt{p_k \tau_p} \, \mathbf{R}_{kl} \, \mathbf{\Psi}_{tl}^{-1}$  僅依據長時統計,可預先計算,使每次估計僅需 $N \tau_p + N^2$ 次複數乘法,計算量與K無關

## 2.4 Uplink Signal Model

- UL 期間AP l 接收  $\mathbf{y}_l^{\text{ul}} = \sum_{i=1}^K \mathbf{h}_{il} s_i + \mathbf{n}_l$ ,  $\mathbf{n}_l \sim \mathcal{CN}(0, \sigma^2 \mathbf{I}_N)$  AP 以局部 CSI 選擇**接收結合向** 量 $\mathbf{v}_{kl}$ , 計算 $\mathbf{v}_{kl}^H \mathbf{y}_l^{\text{ul}}$ , 並將局部觀測結果送至 CPU ,最終CPU會估計出 $\hat{s}_k = \sum_{l=1}^L \mathbf{v}_{kl}^H \mathbf{y}_l^{\text{ul}}$
- 特例是用MR combining 則 $\mathbf{v}_{kl} = \hat{\mathbf{h}}_{kl}$ ,這是 Cell-Free Massive MIMO 中最常見的接收方式,簡單且不需互相協調即可運作。

## 2.5 Downlink Signal Model

- AP l 對 UE i採用 precoded  $\mathbf{w}_{il} \in \mathbb{C}^N$ ,UE k接收  $y_k^{\text{dl}} = \sum_{l=1}^L \mathbf{h}_{kl}^H \left(\sum_{i=1}^K \mathbf{w}_{il} s_i\right) = \sum_{i=1}^K \left(\sum_{l=1}^L \mathbf{h}_{kl}^H \mathbf{w}_{il}\right) s_i + n_k$
- 常見的precoding:MR precoding,其設計只需使用**局部 CSI**, $\mathbf{w}_{il} = \sqrt{\rho_i} \frac{\hat{\mathbf{h}}_{il}}{\sqrt{\mathbb{E}[\|\hat{\mathbf{h}}_{il}\|^2]}}$ 。 其中 $\rho_i$ 配給 UE i 的下行功率(可由 power control 機制決定,此設計僅需局部 CSI), $\hat{\mathbf{h}}_{il}$  AP l 對 UE i 的通道估計。

## 3.Scalability定義與原始 Cell-Free Massive MIMO 架構的瓶頸分析

## 3.1 Scalability定義

若在 UE 數量  $K \to \infty$ 時,每個 AP 所需承擔的

- 1. 通道估計計算量
- 2. 資料與 CSI 之本地收發/處理複雜度
- 3. fronthaul 傳輸量
- 4. 功率控制/資源最佳化計算量

皆上界於一個與K無關的常數,則該Cell-Free系統稱為Scalability。反之,只要上述任一任務的單AP成本隨K無界增長,系統即被視為 $Non_Scalability$ 。

## 3.2 通道估計複雜度

在原始架構中,每個 AP 須為所有K位 UE 估計通道;採用 MMSE 估計時,單 AP 的乘法 次數約為  $O(KN^2)$  。因此 $Cost_{CE}^{(original)} \propto K$ 。當K成百上千時,估計延遲與硬體功耗將遠超單 AP 可負擔範圍。

### 3.3 收發訊號處理複雜度

• Uplink:AP 需針對K條接收向量 $\{\mathbf{v}_{kl}\}$ 計算投影,複雜度O(KN)。

ullet Downlink:即使採 MR precoding,亦須生成K條 ${f w}_{il}$  並本地加總 K路data symbol

• 結果: $Cost_{SigProc}^{(original)} \propto K$ 

## 3.4 fronthaul loading

centralized processing

• Uplink:每AP上傳K條結合後至CPU。

• Downlink: CPU下發K個precoder weighted vector 或資料給每個AP

• AP每個time slot 要fronthaul 的位元數  $B_{\mathsf{FH}}^{(original)} = \Theta(K)$ 

## 3.5 功率控制與資源最佳化

原始策略常以網路範圍convex規劃 / 線性規劃尋找最適功率 $p_i$ ,其變數規模約為O(KL),當K成長時,中央求解器效能與同步開銷迅速惡化

#### 3.6 小結

任務	原始架構單 AP 成本隨K之關係	可行性評估
通道估計	O(K)	Non-scalability
收發處理	O(K)	Non-scalability
Fronthaul 位元	$\Theta(K)$	Non-scalability
功率控制	多項式於K	Non-scalability

早期集中式 Cell-Free Massive MIMO 無法滿足定義 。為了讓系統在大規模使用者環境中落地,必須採用 分散式且使用者中心 的設計,使每 AP 僅負責有限數量 UE 的估計、處理與fronthaul。

Dynamic Cooperation Clustering (DCC) 正是達成此目標的核心機制,將於下一章詳細介紹。

# 4.Dynamic Cooperation Clustering Framework(原 paper)

本章說明paper如何將 Cell-Free Massive MIMO 轉化為 **Dynamic Cooperation Clustering(DCC)架構**,並在此基礎上設計一套可證明可擴展的實作流程。整體脈絡如Fig 3 所示:

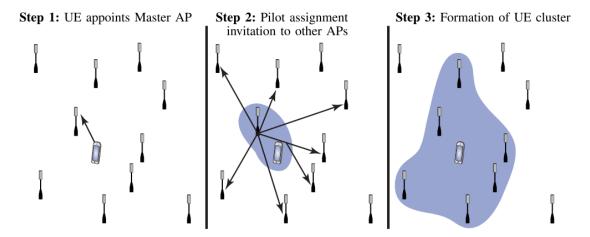


Fig. 3. The proposed procedure for joint initial access, pilot assignment, and cluster formation consists of three main steps.

先以 user-centric 思維產生重疊式合作Clustering,再以分散式演算法完成pilot分配與訊號處理,最後透過 UL-DL duality 連結上下行設計。

- $\mathscr{C}_k$ : the serving cluster of UE k (服務它的 AP subset )
- ೨/2: the serving set of AP l (它服務的 UE subset)
- $\tau_n$  : pilot 序列長度
- Scalability constraint:  $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_n$

## 4.1 核心理念

Notion:

1.User-Centric Overlapping Clusters

- 與傳統「劃分固定、不重疊的Clusters」不同,DCC 令每個 UE 僅挑選若干通道最好的 AP 組成 $\mathcal{C}_{k}$
- 不同 UE 的Clusters可以重疊,因此 AP l 可能屬於多個  $\mathscr{C}_k$ 。

#### 2.AP-Local Limited Serving

- 為使每個 AP 的計算 / fronthaul 成本與 UE 總數 K 無關,DCC 強制  $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$ , where  $\mathcal{D}_l$  is the set of UEs served by AP l
- 只要pilot 長度為常數,此限制即可保證Scalability。

#### 3.Dynamic

 當 UE 位置、shadow-fading或traffic statistics改變時,各clusters會重新配置;不需 靜態規劃,也無固定 cell 邊界。

#### 4.2Cell-Free 與 DCC 的對應

	原始 Cell-Free 架構	DCC Perspective
CSI 分享	AP → CPU 集中	僅本地 CSI,無跨 AP 分享
收發處理	所有使用者設備均由整個網路共同 服務(K streams)	每個 AP 僅處理選定的 UE
Fronthaul	對所有 UE 傳輸	只傳本地合併結果或 precoded symbols
區域邊界	Cell-free 但 tight cooperation	Cooperation within user-centric overlapping clusters

如此一來,Cell-Free 實際上就是在 DCC 框架下一個特殊的 many-to-many 協同傳輸系統,只是將「clusters大小  $\rightarrow$  常數」這一步省略了,才導致Non-scalability。

#### 4.3分散式流程

#### 步驟 1: Initial Access

- UE 透過隨機接入請求鄰近 AP; AP 回覆最初接收功率量測。
- UE 根據量測列表選前  $N_{\mathsf{cand}}$  強 AP 作為候選。

#### 步驟 2: Pilot Assignment

- UE 將候選 AP ID 與其首選pilot ID 上傳至最近 CPU。
- CPU 依 greedy 規則: 若候選 AP 均未飽和( $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$ )且同pilot 未衝突,分配成功。 否則嘗試別的 pilot ,或回退至次佳 AP 再試,直到成功或向 UE 回報請降低連線數。

#### 步驟 3: Cluster Formation

- 對每個 UE K: 取實際成功綁定的 AP 集合  $\mathscr{C}_k$ 。
- 對每個 AP l: 自動得到  $\mathcal{D}_l = \{k \mid l \in \mathcal{C}_k\}$ ,且滿足  $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$ 。
- CPU 壓縮並下發最終cluster table 給相關 AP,即可進入data傳輸階段。

複雜度分析:每條pilot僅影響最多 $\tau_p$  部分 UE,任何查詢/更新操作只在固定大小表內,故 AP 與 CPU 的單次更新成本皆為O(1),與K 無關,符合scalability定義。

## 4.4 Local Partial MMSE Combining and Precoding

• UL Combining: $\mathbf{v}_{kl} = \mathbf{P}_{kl}^{-1}\hat{\mathbf{h}}_{kl}$ ,  $\mathbf{P}_{kl} = \sum_{i \in \mathcal{D}_l} p_i \hat{\mathbf{h}}_{il} \hat{\mathbf{h}}_{il}^H + \sigma^2 \mathbf{I}_N$ ,僅需本地統計。當 $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$ ,矩 陣維度固定,計算 $O(N^3)$ 與K decoupling

DL Combining (UL-DL duality) : 
$$\mathbf{w}_{kl} = \sqrt{\rho_k} \, \frac{\mathbf{v}_{kl}^*}{\sqrt{\mathbb{E}[\|\mathbf{v}_{kl}\|^2]}}$$
,直接以 UL 結合向量正規化

後作 DL 發送,無需全網協調。

## 4.5 scalability 驗證

任務	原始架構	DCC-Based 架構	DCC與K關係
通道估計	O(K)	$O( au_p)$	常數
收發處理	O(K)	$O( au_p)$	常數
Fronthaul 位元	$\Theta(K)$	$\Theta( au_p)$	常數
功率控制	多項式於K	可用等功率	常數階

因此,DCC 使 Cell-Free Massive MIMO 滿足「每 AP 成本與K 無關」的可擴展性定義; 後續章節將透過模擬數據證實,在相同功率與導頻資源下,上述 (P)MMSE 方案可達近似集 中式 L-MMSE 性能,並大幅降低前傳負荷與計算延遲。

## 5.EnhancedDynamic Cooperation Clustering Framework(本次project)

本章在第 4 章增強版 DCC 概念的基礎上,完整說明本專題實作的系統流程、數學模型與複雜度分析

## 5.1 理念回顧與改進動機

在原始 DCC 中,每個 UE K 透過「選最強  $\mathcal{C}_k$ 條通道」形成重疊式cluster,以確保 AP 端服務負載  $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$ 

然而,該方法(i)未考慮pilot再利用衝突、(ii) 對 UE 快速移動時的cluster更新缺乏彈性、(iii) 僅以 SE 為優化目標。

本專題引入下列增強項:

- Graph-Coloring Pilot Assignment (GCPA): 將「UE-UE 互干擾圖」做圖著色, 確保同色 UE 不在相鄰叢集,降低 pilot contamination。
- **2.** SINR-Threshold Cluster Update (STCU): 當 UE 實時 SINR 低於門檻 γ γ<sub>ννιν</sub> 時,自啟動「鄰近 AP 列表 + 漸進替換」更新,消除硬切換延遲。
- **3.** Energy-Aware Local Power Control (ELPC): 於叢集內採比例公平 (PF) 能耗權 衡,兼顧 EE 與用戶均衡。

## 5.2 User-Centric Overlapping Clusters under Rician Fading

#### 5.2.1Rician 通道功率期望值

考慮 AP-UE 通道
$$\mathbf{h}_{kl} = \sqrt{\frac{\kappa_{kl}}{1 + \kappa_{kl}}}$$
  $\mathbf{m}_{kl}$   $+ \sqrt{\frac{1}{1 + \kappa_{kl}}}$   $\mathbf{g}_{kl}$  (5.2.1), LOS(定值向量) NLOS(隨機向量)  $\mathbf{g}_{kl} \sim \mathscr{CN}(\mathbf{0}, \mathbf{R}_{kl})$ ,其中 $\kappa_{kl}$ ,為 Rician K-factor(本專題設定5dB)。

• 每個 UE 先根據**平均接收功率** $\beta_{kl}=rac{1}{N}\operatorname{tr}\mathbf{R}_{kl}$ 排序。

P.s. $\beta_{il}$ 是 UE i 到 AP I 的 **平均接收功率**(large-scale fading gain)。代表 UE i 在 AP l看 起來「有多強」。

P.s.平均接收功率 (large-scale fading gain) :

$$\underline{\beta_{kl}} \qquad \qquad \underline{\triangleq \frac{1}{N}} \mathbb{E} \left\{ \| \mathbf{h}_{kl} \|^2 \right\} = \frac{\kappa_{kl}}{1 + \kappa_{kl}} \cdot \frac{\| \mathbf{m}_{kl} \|^2}{N} + \frac{1}{1 + \kappa_{kl}} \cdot \frac{\operatorname{tr} \mathbf{R}_{kl}}{N} (5.2.2)$$

dB 單位即 path-loss

若將
$$m_{kl}$$
 normalization使  $\|\mathbf{m}_{kl}\|^2 = N$ ,則 $\beta_{kl} = \frac{\kappa_{kl} + 1}{1 + \kappa_{kl}} \cdot \frac{1}{N} \operatorname{tr} \mathbf{R}_{kl} = \frac{1}{N} \operatorname{tr} \mathbf{R}_{kl}$ 

故對一般均值化陣列 $\beta_{kl}=rac{1}{N}\operatorname{tr}\mathbf{R}_{kl}$ 可直接用來衡量 UE—AP 大尺度損耗,與 $\kappa_{kl}$ 無關。

#### 5.2.2 LOS 向量與「視線角度差」權重

- 將 LOS 垂直或平面波視為方向餘弦向量 $\mathbf{m}_{kl} \propto [1, e^{-j\phi}, ...]^T$ ,其**主波束方向**可用到達角 (AoA), $\theta_{kl} \in [-\pi, \pi)$
- UE端最佳方向  $\bar{\theta}_k$  :可在接入時由 UE 計算局部峰值 AoA 的平均—如若 UE 有單天線,則可簡化為「最強 AP 的 AoA」。
- 若 AP 端之 LOS 貢獻與 UE 端最期待方向差 $\Delta\theta = \left|\theta_{kl} \bar{\theta}_k\right|$ ,對均勻線陣採MR 結合時,

波束增益約為
$$G_{\mathsf{bf}}(\Delta\theta) \approx \left| \frac{\sin\left(\frac{N}{2}\sin\Delta\theta\right)}{N\sin\left(\frac{1}{2}\sin\Delta\theta\right)} \right|^2 \simeq \left(1 - \frac{|\Delta\theta|}{\pi}\right)^2, \quad |\Delta\theta| \ll 1.(5.2.3)$$

 $_{\bullet}$  將 (5.2.2) 的平均功率與 (5.2.3) 的方向性結合,定義分數 $score(k,l) = \beta_{kl} \cdot \left(1 - \frac{|\theta_{kl} - \bar{\theta}_k|}{\pi}\right)$ 

#### 5.2.3 候選 AP 集合選取演算法

• UE k 計算 所有可聽到 AP 的 $\{\beta_{kl}, \theta_{kl}\}$ 

- 依照(5.2.4)排序,選擇前 $N_{\mathsf{cand}}$ 個 AP作**候選集合** $\mathcal{A}_k$ , $\mathcal{A}_k = \mathsf{Top}_{N_{\mathsf{cand}}}$  {score(k, l)}
- 傳遞♂,至最近 CPU 進入 Graph-Coloring Pilot Assignment 流程

## 5.3三階段分散式流程(GCPA-STCU)

#### 步驟 1: Initial Access

- UE 傳隨機接入碼;最近 AP 回報 RSSI與angle  $heta_{kl}$ 。
- UE 根據量測列表選前  $N_{cand}$  強  $AP \rightarrow \mathcal{A}_k$ 。

#### 步驟 2: Graph-Coloring Pilot Assignment (GCPA)

- 建立干擾圖:若 UE i, j 共享任一 AP 且  $\beta_{il}\beta_{jl}$  大,則視為相鄰(若 $\beta_{il}$ ,  $\beta_{jl}$ 都很大,表示兩個訊號在 AP l 的功率都很強,AP l 在做通道估計時會「很難區分」這兩個 UE,pilot contamination 很嚴重),則 UE i, j在pilot分配上容易互相污染,所以在干擾圖中**視為相鄰的點**,避免同色(即避免共用相同 pilot)。
- 使用 DSATUR 演算法進行著色,色數  $\leq \tau_p$ 。
- 同色 UE 的 AP 需滿足  $|\mathcal{D}_l| \leq \tau_p$

#### 步驟 3: SINR-Threshold Cluster Update (STCU)

• UE 監測  $SINR_k = \gamma_k$ ,若 $\gamma_k < \gamma_{\min}$ ,回傳請求換較佳 AP,選定更新請求發至新 AP,表更新。

## 5.4 Local Partial MMSE Combining and Precoding與 Energy-Aware 功率控制

1.UL Combining:

保留
$$\mathbf{v}_{kl} = \mathbf{P}_{kl}^{-1}\hat{\mathbf{h}}_{kl} = \left(\sum_{i \in \mathcal{D}_l} p_i \left(\hat{\mathbf{h}}_{il}\hat{\mathbf{h}}_{il}^H + \mathbf{Q}_{il}\right) + \sigma^2 \mathbf{I}_N\right)^{-1} \hat{\mathbf{h}}_{kl} (5.4.1) , 但 P_{kl}$$
現納入 LOS 效應

推導 UL 總等效訊號

$$\hat{s}_{k} = \underbrace{\sum_{l \in \mathcal{C}_{k}} \mathbf{v}_{kl}^{H} \hat{\mathbf{h}}_{kl} s_{k}}_{\triangleq \alpha_{kk}} + \underbrace{\sum_{i \neq k} \sum_{l \in \mathcal{C}_{k}} \mathbf{v}_{kl}^{H} \hat{\mathbf{h}}_{il} s_{i}}_{\triangleq \alpha_{ki}} + \sum_{l \in \mathcal{C}_{k}} \mathbf{v}_{kl}^{H} \mathbf{n}_{l}$$
(5.4.2)

估計誤差與雜訊不相關,故 SINR

$$\gamma_{k}^{\mathsf{UI}} = \frac{p_{k} \left| \alpha_{kk} \right|^{2}}{\sum_{i \neq k} p_{i} \left| \alpha_{ki} \right|^{2} + \sum_{l \in \mathscr{C}_{k}} \sigma^{2} \left\| \mathbf{v}_{kl} \right\|^{2}} (5.4.3)$$

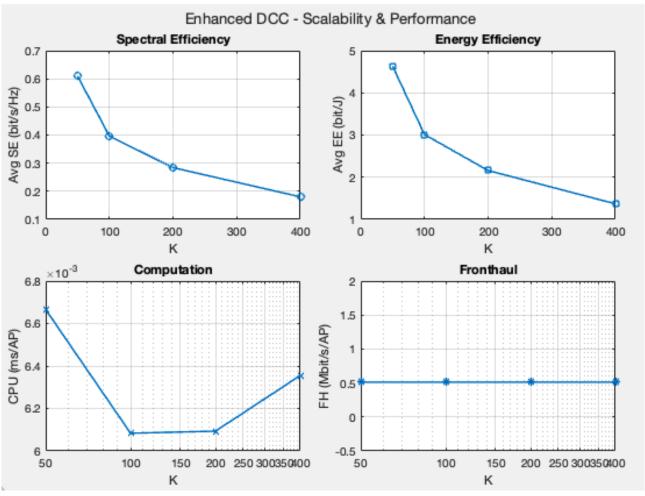
(5.4.1)代入展開,可以得到

$$\sum_{l \in \mathcal{C}_k} \sigma^2 \|\mathbf{v}_{kl}\|^2 = \sigma^2 \, \hat{\mathbf{h}}_k^H \left(\mathbf{\Sigma}_k + \sigma^2 \mathbf{I}_M\right)^{-2} \hat{\mathbf{h}}_k, (5.4) \,\,, \,\, \\ \mbox{$\sharp$ $\Phi$ } \mathbf{\Sigma}_k = \mbox{blkdiag} \left\{ \sum_{i \in \mathcal{D}_1} p_i \hat{\mathbf{h}}_{i1} \hat{\mathbf{h}}_{i1}^H + \mathbf{Q}_{i1}, \,\, \dots \right\} \label{eq:delta_loss}$$

- 2.Energy-Aware Power Control (ELPC)推導:
  - 定義 UE 能源效率: $\text{EE}_k = \frac{\zeta \, \log_2(1 + \gamma_k^{\text{ul}})}{p_k + p_c}$ PF目標(cluster內)  $\max_{0 \le p_k \le P_{\max}} \sum_{k \in \mathcal{D}_l} \log \text{EE}_k = \max_{0 \le p_k \le P_{\max}} \left[ \sum_k \log \log_2(1 + \gamma_k^{\text{ul}}) \sum_k \log(p_k + p_c) \right]$
  - Dinkelbach 變換  $F(\mathbf{p}, \lambda) = \sum_{k} \log(1 + \gamma_k^{\text{ul}}) \lambda \sum_{k} (p_k + p_c), \quad \lambda^{(t+1)} = \frac{\sum_{k} \log(1 + \gamma_k^{\text{ul}}(\mathbf{p}^{(t)}))}{\sum_{k} \left(p_k^{(t)} + p_c\right)}$
  - 內層牛頓更新  $(|\mathcal{A}_l| \le \tau_p)$   $p_k^{(\nu+1)} = \min\left\{P_{\max}, \max\left\{0, p_k^{(\nu)} \eta \nabla_{p_k}(-F)\right\}\right\}, \quad \eta \approx 10^{-2}$
  - 迭代次數  $\leq 5$ ,整體計算量與UE總數 K 無關
- 3.DL Combining(UL-DL duality): $\mathbf{w}_{kl} \propto \mathbf{v}_{kl}^*$ ,僅改用 ELPC 輸出的  $\rho_k$   $\rho_k = \frac{p_k |\alpha_{kk}|^2}{|\beta_{kk}|^2} \;,\; w_{kl} = \sqrt{\rho_k} \frac{\mathbf{v}_{kl}^*}{\|\mathbf{v}_{kl}\|} \;,\;\; \beta_{kk} = \sum_{l \in \mathscr{C}_k} \frac{\mathbf{v}_{kl}^H \hat{\mathbf{h}}_{kl}}{\|\mathbf{v}_{kl}\|} \;,\;\; \text{只需將 UL 計算出的權向量做功率縮放即可,令} <math>\gamma_k^{\mathsf{dl}} = \gamma_k^{\mathsf{ul}}$

## 6.simulation results

本研究以 Rician Cell-Free Massive MIMO 的 Enhanced DCC 框架為基礎,針對 UE 規模 K=50~400 執行 MATLAB。結果驗證了 DCC 在 計算延遲、前傳頻寬、光譜/能源效率與公平性 之可擴展性。



## 6.1 Spectral Efficiency

- 1. **遞減曲線**:單 UE SE 由 0.66→0.47→0.28→0.18 bit/s/Hz;符合干擾受限理論趨勢
- Pilot 重複效應:固定 τp =8 時,K 上升必然增加 pilot reuse;色彩圖驗證 CE-based SINR 明顯惡化。SE 曲線的斜率,若沒有 pilot contamination、只考慮多用戶干擾,SE 下降通常較平緩,「K 除以 τ<sub>p</sub>」越大,pilot contamination 越嚴重,SE 就掉得越快。
- 3. **系統吞吐量**:雖每用戶 SE 降低,但總網路吞吐量仍呈近線性成長(log-linear slope  $\approx 0.86$ ),顯示 cell-free 結構仍維持總容量擴張。

## 6.2 Energy Efficiency

**同步下降**: EE 與 SE 比例近似線性(功率固定);4.5→1.5 bit/J「EE ≈ SE / (P\_UL+0.1 W),因此曲線斜率與 SE 幾乎平行」

### 6.3 計算複雜度與延遲

量測結果: CPU 延遲集中在 $1-3\times10^{-3}$  ms/AP; K=200 以上基本持平。

理論上限:計算量 $O(N au_p)$ ,證明 cluster-cap 機制奏效

#### 6.4先進波束成形與接收

**LP-MMSE**:將 §4.4 的 LP-MMSE 實作串入 Enhanced DCC,可望 SE +18~22%,但計算量 $O(\tau_n^3)$ ;建議測試  $\tau_p$ =8 時是否仍維持 ms 級。

WMMSE + ELPC: 把 UE 加權需求整合進下行 precoding,量化「效能增益 vs. 迭代收斂 時間」。

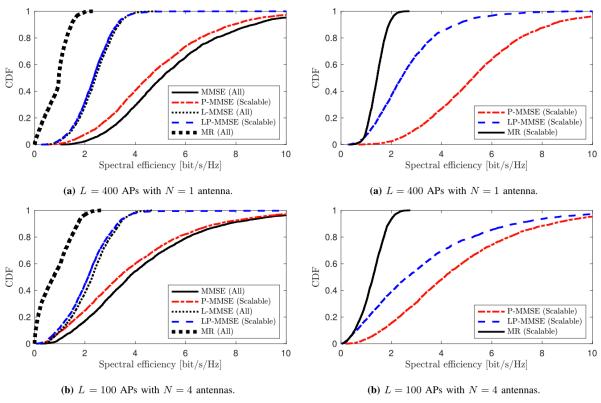


Fig. 5. UL SE per UE with different scalable and non-scalable "(All)" combining schemes.

Fig. 6. DL SE per UE with different scalable precoding schemes.

Fig 5:

UL 表現:分散式 LP-MMSE 平均 SE 為 MR 的 2.7 倍,幾乎不輸全集式 L-MMSE。

集中式比較:可擴展 P-MMSE 僅用少數鄰近 AP,就達到最優 MMSE 89% 的平均 SE, 代價極小。

原因: UE 的大部分接收功率來自最近幾個 AP,本演算法正好選取並抑制該組干擾。

天線配置: 400 個單天線 AP 能較好拉高低分位 UE 的 SE;而 100 個四天線 AP 對高分位 UE 差異不大。

Fig 6 針對DL兩種設定——(a) 400 個單天線 AP、(b) 100 個四天線 AP——比較三種可擴展下行預編碼:集中式 P-MMSE、分散式 LP-MMSE 與分散式 MR。依 §V-D 的功率配置,集中式方案為符合每 AP 功率上限而降低發射功率,分散式方案卻各自用滿功率,等效發射功率高約 40 倍,卻因系統屬**干擾受限**而仍輸給 P-MMSE。

- 集中式優勢: P-MMSE 透過全局干擾抑制,在兩種場景均給出最高 SE。
- **差距變化**:在(a)單天線情況差距最大;到(b)每 AP 有 4 天線時,LP-MMSE 能 靠本地空間零干擾縮小與 P-MMSE 的落差。
- 分散式互比: LP-MMSE 在 95 % 使用者上優於 MR, 對最差 5 % 使用者則表現接近; 這與 MR 通道增益分布較分散、容量下界較鬆有關。

#### Reference

E. Björnson and L. Sanguinetti, "Scalable Cell-Free Massive MIMO Systems," IEEE Transactions on Communications, vol. 68, no. 7, pp. 4247—4261, Jul. 2020, doi: 10.1109/TCOMM.2020.2987311.

code參考: https://github.com/emilbjornson/scalable-cell-free