

Groep: Eline Jacobse, Timothy Mans, Isa Leijdekkers, Roelof Konijnenberg, Anneliek ter Horst

Opdracht: Design 1: Population data

Questions

What trends do you see in the data?

Data is exponentieel stijgend

Analyze how big the differences between various estimates are. Do you see a trend, i.e., do the differences become smaller or larger over time?

The differences become larger over time

Think about these differences relative to the estimates at the respective time points and in absolute terms. When are the uncertainties the largest in absolute, when in relative terms?

In het verleden zijn de relatieve verschillen groter en in de toekomst de absolute verschillen.

Do you think you can faithfully represent the uncertainty and the data in the same plot?

Why, or why not?

Ja dat kan, maar je moet heel duidelijk aangeven wat de uncertainty is en wat de echte data is. Het is niet een optimale manier van weergeven.

What effect do you think will the linear interpolation have on the uncertainty?

It will make the uncertainty bigger

Is linear interpolation a suitable method for this data?

No because the data is exponential

Group reflection

Er zijn een hoop manieren om deze data te visualiseren.

Graph 1:

Pro: Lijnen zijn duidelijk, kleuren zijn goed te onderscheiden en de trend in de data is goed te volgen. Als je op datapunt klikt krijg je meer data, dat is interactief.

Con: Nummers aan de zijkant kunnen duidelijker.

Het algemene beeld is heel duidelijk, maar als je specifieke data wilt dan is dat moeilijker te vinden. De procenten op de wereld kaart geven de resultaten van een studie weer.

Graph 2:

Pro: Duidelijk, kleuren zijn te onderscheiden. Jaren zijn goed met elkaar te vergelijken en je ziet trend.

Con: De uncertainty is lastiger te zien, omdat het in bars weergegeven wordt.

Graph 3:

Pro: De boven en ondergrens van de schattingen zijn duidelijk te zien, en de consensus is heel duidelijk.

Con: Precieze data is minder goed te zien en geen percentages zijn weergegeven.

Graph 4:

Pro: Duidelijk, de lower value en de higher value zijn duidelijk weergegeven in de kleuren rood en groen, kleuren die al aanvoelen als hoger en lager. Het geeft per jaar heel precies de data weer.

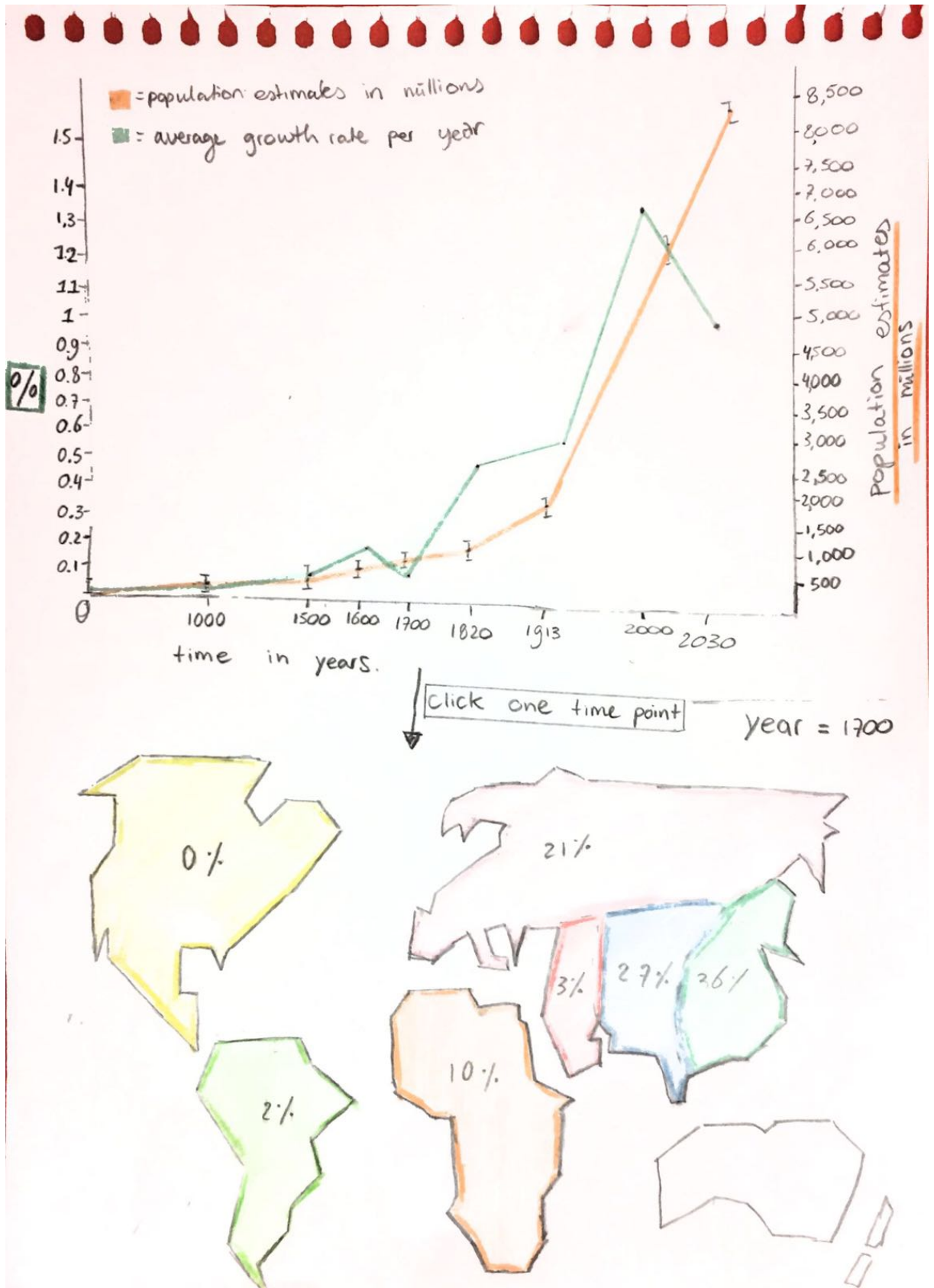
Con: Je kunt niet van alle jaren bij elkaar de data zien.

Graph 5:

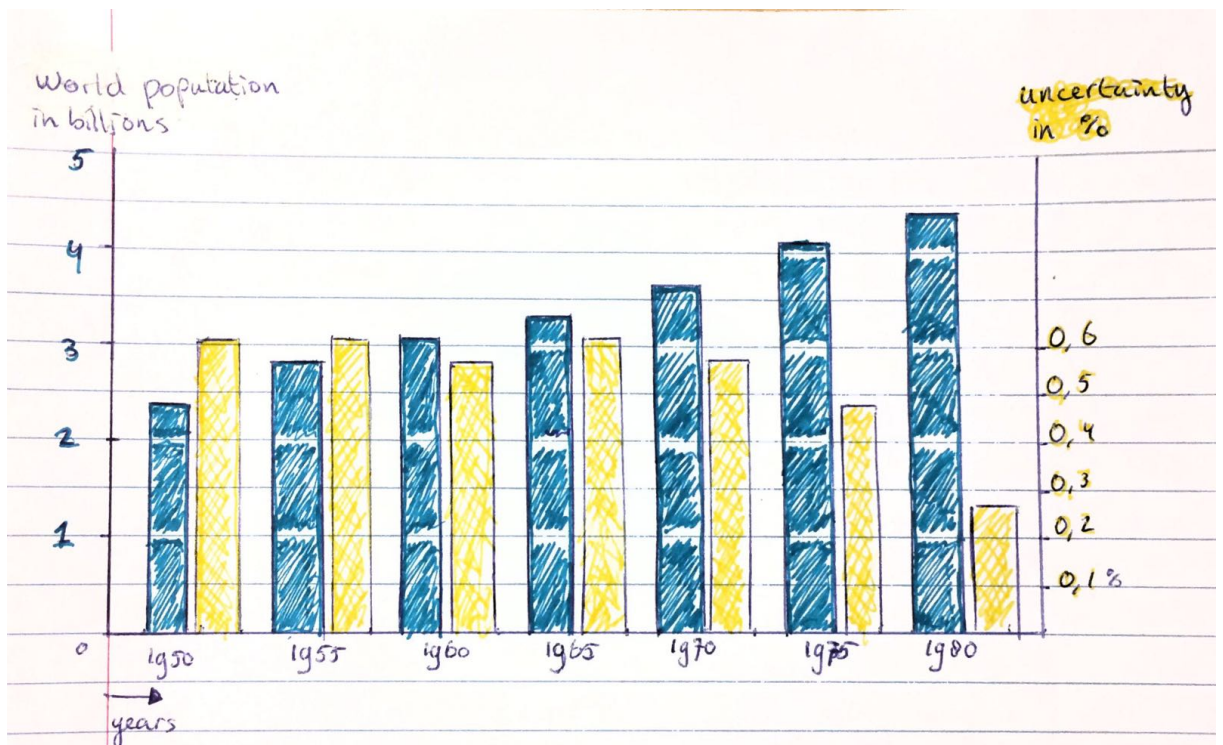
Pro: Duidelijk te zien hoeveel de bevolking groeit in procenten.

Con: Je kunt niet het consensus getal zien voor de totale bevolking.

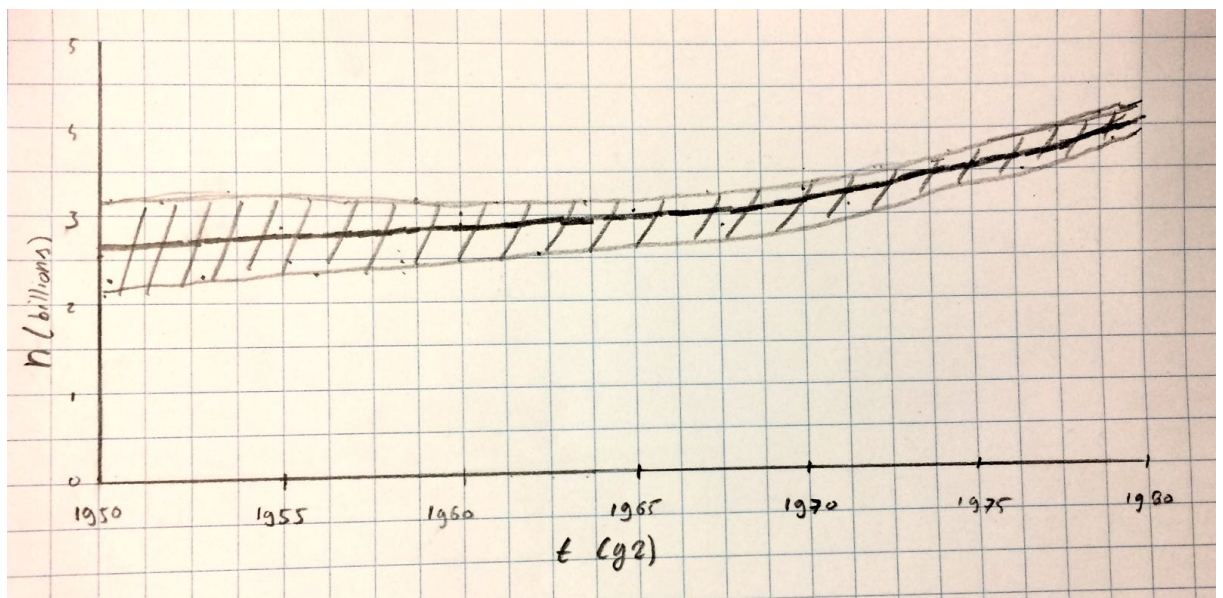
Conclusie: Wij vinden grafiek 3 het beste, hij kost het minste tijd om alles in een keer te begrijpen. Het komt in een keer naar voren dat de onzekerheid in de data steeds kleiner wordt naarmate de tijd vordert. De trend is te zien, en de onder en bovengrens zijn duidelijk.



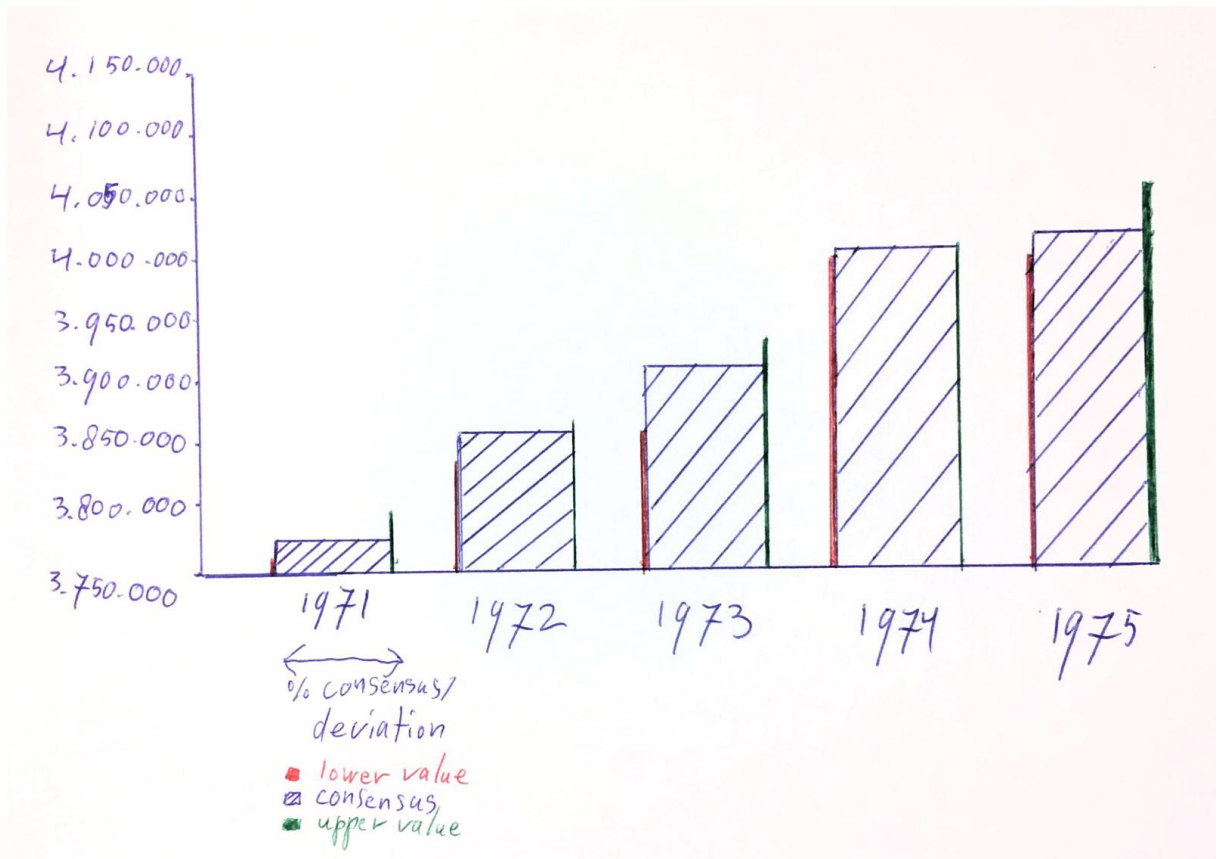
graph 1



graph 2



graph 3

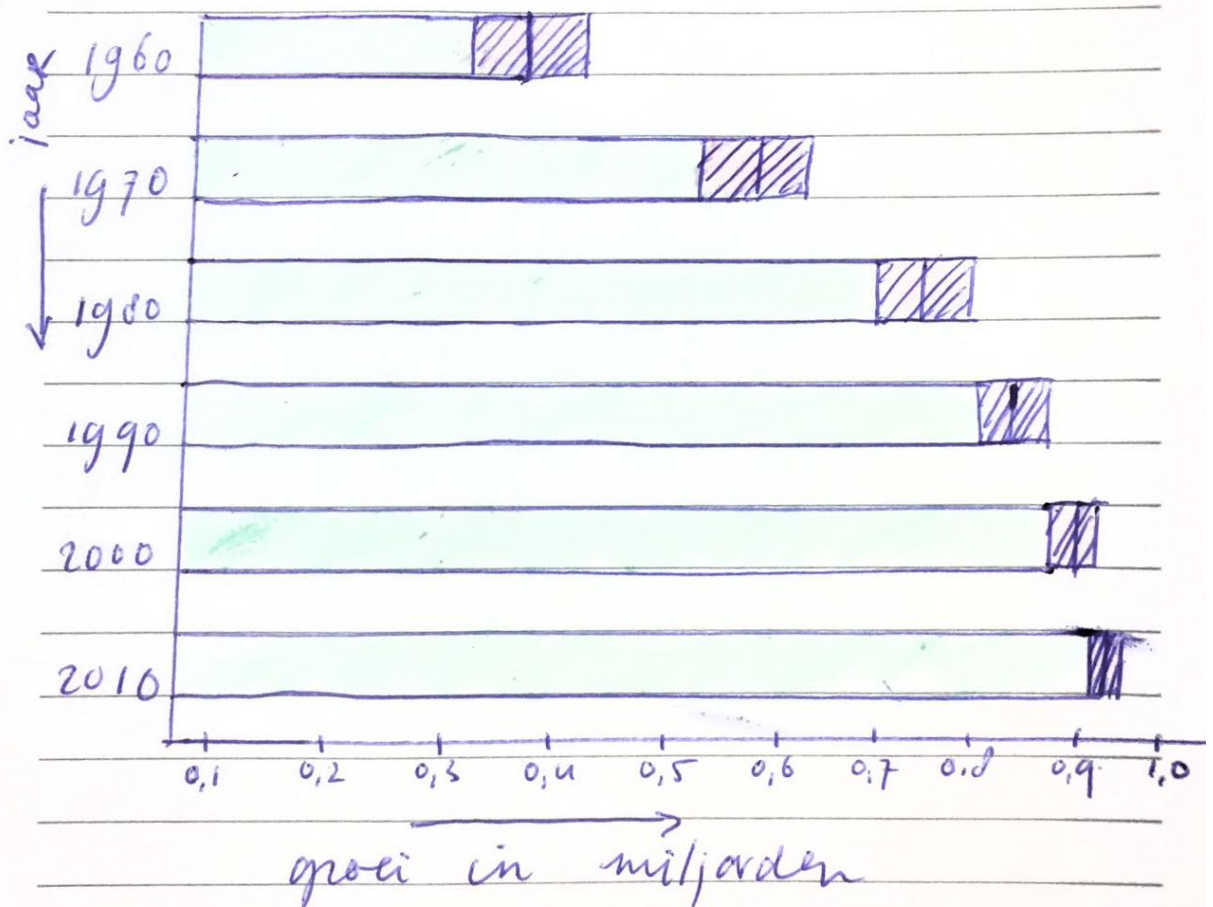


graph 4

groei wereldbevolking

wereldbevolking 1950: 2.470.814.427
mensen (niet afwijking van 3%.)

▨ = verschil in data van
verschillende onderzoeken.



graph 5