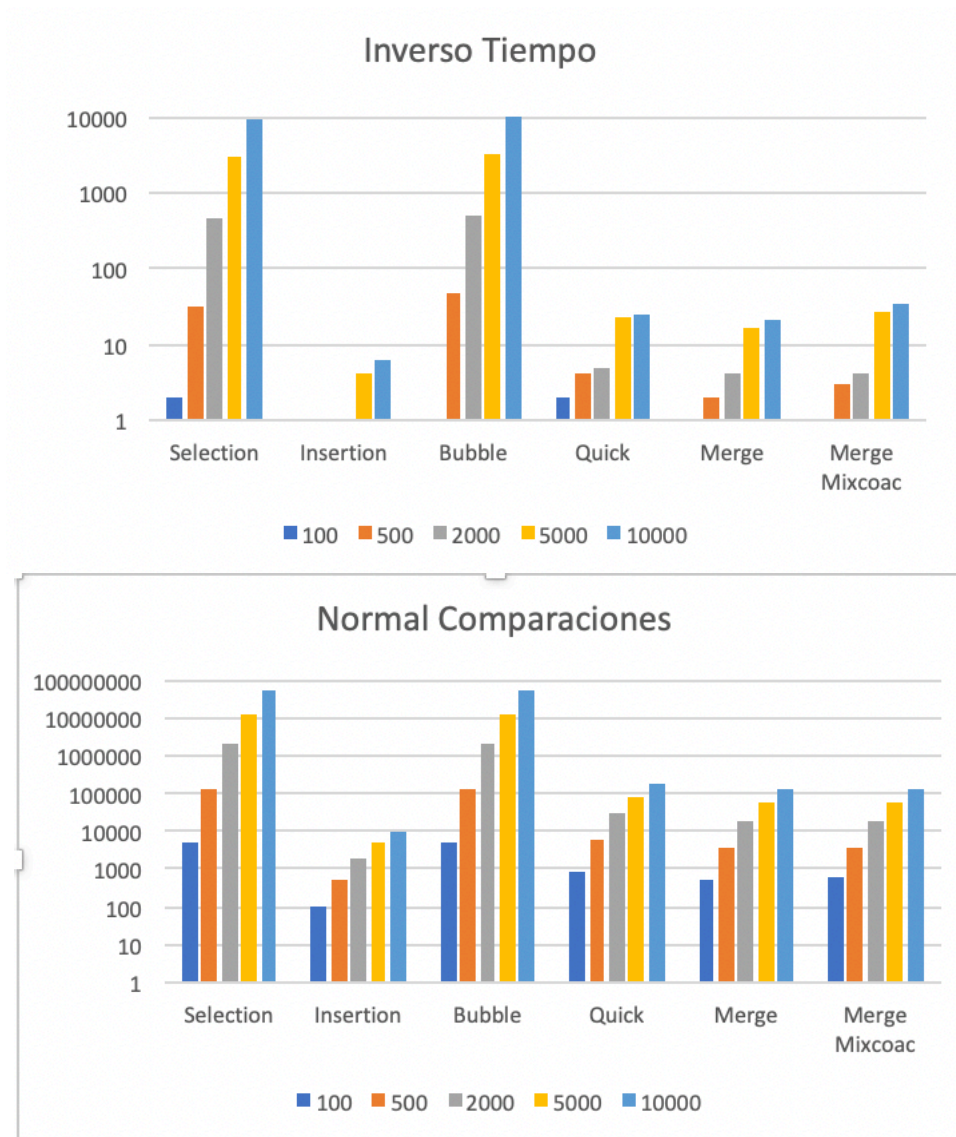


Ordenado

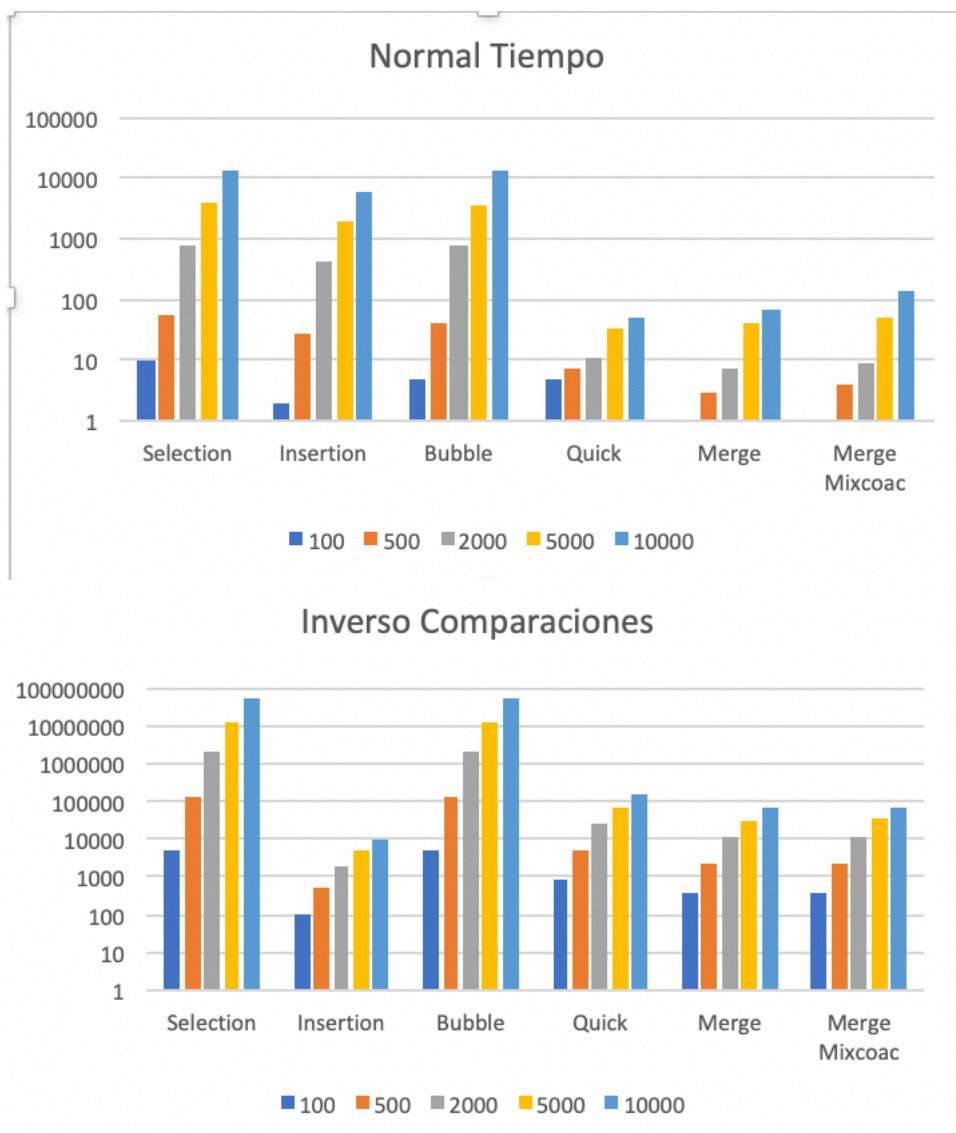


Claramente los que tardan menos tiempo al usar un arreglo ordenado son el quick sort y los merge por su manera de dividir el arreglo y ordenar por partes al mismo tiempo. Pero el claro vencedor es el insertion porque al estar ordenado y hacer preguntas simples no tiene complicaciones con un arreglo ordenado.

En cuanto a comparaciones el Insertion Sort es el ganador por bastante. Esto se debe a que hace precisamente n comparaciones, esa es la cantidad de veces que se ejecuta el algoritmo.

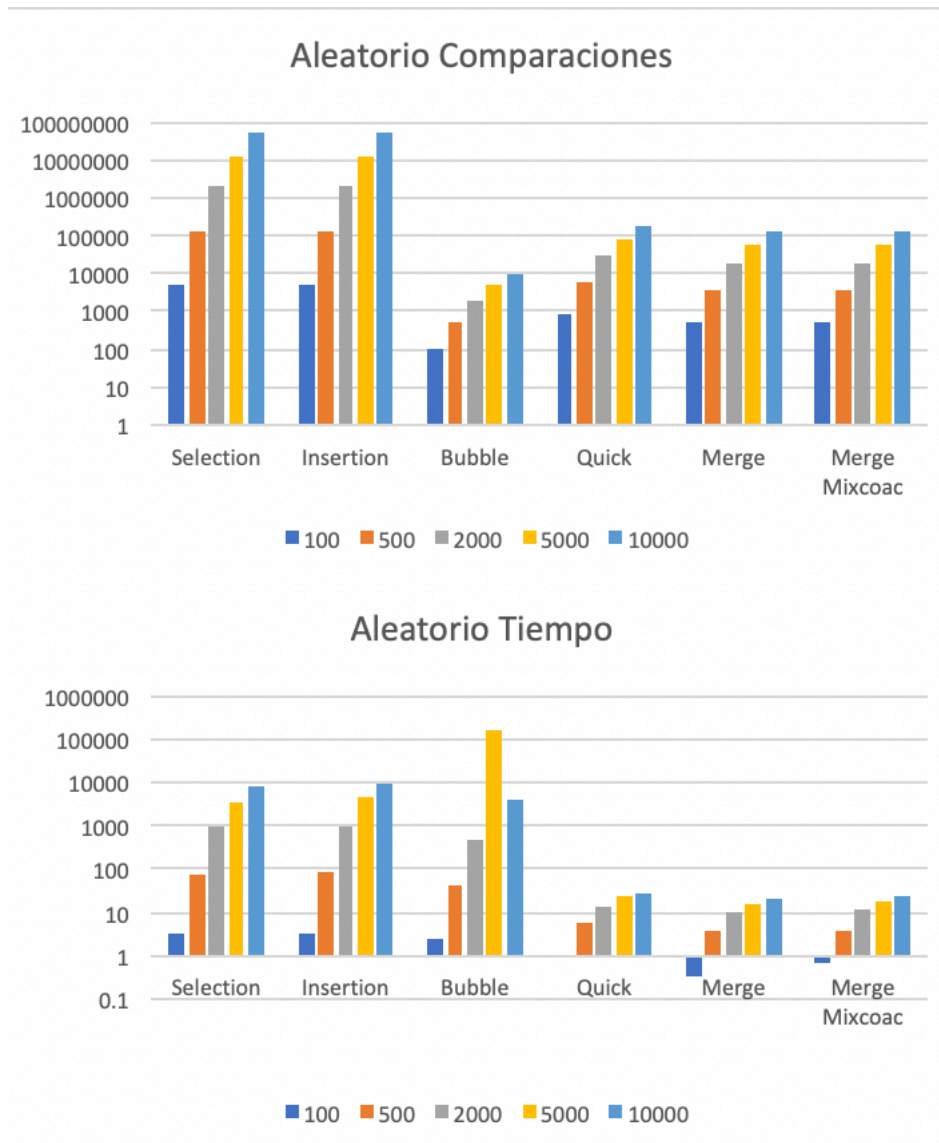
Hubieron problemas técnicos y el tiempo del inverso y el ordenado tienen los títulos al revés.

Invertido



En el invertido se pueden observar patrones similares. Pero ahora el insertion sort tardó mucho más tiempo mientras que el quick sort y los merges son los más rápidos por lo mismo que en el ordenado.

Aunque el insertion sort sigue siendo el de menor comparaciones por la misma razón.



El aleatorio es el verdadero indicador del funcionamiento de los sorts, ya que estos son los tipos de arreglos con los que se encontrarán comúnmente.

Quick y los Merges siguen siendo los más rápidos por su manera de dividir el problema.

El Bubble es el que en promedio realiza menos comparaciones, seguido por el quick y los merges. Esto nos dice que en un arreglo desordenado el más eficiente en cuanto a comparaciones es el Bubble sort pero en cuanto a tiempo se queda atrás.