



Estructura de Datos Avanzadas

Comparación de Algoritmos de Ordenamiento

Carla Lorena Caballero Enciso

Las siguientes gráficas representan el desempeño de los códigos vistos en clase. Las gráficas A representan el número de comparaciones y las B el tiempo de ejecución en nano segundos.

Al observar las gráficas cuando están ordenadas podemos notar que selectionSort es el que se tarda más y hace más comparaciones. Además, quickSort se tarda más o menos el mismo tiempo, pero hace menos comparaciones. También, cabe recalcar que insertionSort y bubbleSort hacen casi el mismo número de comparaciones, pero bubbleSort se tarda menos.

Por otra parte, cuando están los datos en orden inverso tanto selectionSort como bubbleSort hacen casi el mismo número de comparaciones, sólo que bubbleSort se tarda mucho más. Aquí, insertionSort también hace muchas comparaciones, pero su tiempo de ejecución es menor que cualquier otro método. Asimismo, mergeSort y quickSort tienen unas rectas similares, a excepción de que quickSort lo hace más rápido y con menos comparaciones.

Por último, cuando los datos se presentan en un orden aleatorio podemos notar que selectionSort es la peor opción, ya que se tarda mucho y hace muchas comparaciones. Incluso, insertionSort se tarda menos que los otros métodos, no obstante, hace más comparaciones que quickSort y mergeSort. También podemos decir que quickSort es el que hace menos comparaciones, pero es el segundo en tardarse más. Finalmente, mergeSort, a pesar de hacer más comparaciones que el anterior es el que se tarda menos.

En conclusión, selectionSort debe ser tu última opción si lo que deseas es ordenar algo de forma eficiente. De igual manera, mergeSort es la mejor opción al ordenar, a pesar de que no haya sido el mejor en todos los casos.





