

文章编号:1005-4642(2021)05-0036-05

激光斑点漂移的研究

宋胤彤, 张哲伦, 李尊祺, 刘国超

(北京大学 物理学院, 北京 100871)

摘 要:用激光照射粗糙表面时,可以观测到颗粒状的细小斑点,当人眼或相机移动时,观测到斑点也发生移动. 分析了激光散斑产生和漂移的原因,将散斑漂移简化为几何光学和波动光学问题,得到一致的散斑漂移速度计算公式. 利用 Mathematica 计算光强关联函数,证实圆斑越大散斑越小. 实验测量了散斑漂移速度与相机移动速度的关系,结果符合理论公式.

关键词:激光散斑;散斑漂移;几何光学;波动光学

中图分类号:O435;O436

文献标识码:A

DOI:10.19655/j.cnki.1005-4642.2021.05.006

2020 年 IYPT 的第 11 题为 Drifting speckles^[1]. 将激光束照射到黑暗的表面,在斑点内可看到颗粒状的图案. 请解释现象并且研究漂移取決的相关参量. 当通过相机或者人眼观察时,颗粒状的图案在缓慢移动. 本文描述了激光散斑的漂移现象,研究了激光散斑漂移现象的成因,通过理论计算给出散斑漂移速度的依赖因素,并通过实验检验.

1 散斑漂移现象简介

用激光照射墙表面时,直接用人眼或者利用相机可以观测到颗粒状的细小斑点,这些细小斑点(图 1 中的白色颗粒)即为激光散斑. 图 1 中散



图 1 利用相机拍摄的激光散斑

斑呈现白色是相机曝光过度导致的(实验中发现,曝光不足时无法清晰观测到圆斑和散斑,故实际操作时调节曝光使散斑略微过曝),由人眼观测可以发现散斑仍然为红色. 为方便区分,下文中的散斑指中心圆环内的白色细小颗粒,圆斑指外侧圆形的红色斑点.

当人眼或相机移动时,可以观测到散斑相对于圆斑的运动,这种运动即为本文研究的散斑漂移现象. 通过简单的实验,可以发现人眼或相机垂直于光屏移动时无漂移现象,而平行于光屏移动有散斑漂移现象. 在实验中也可以发现这种运动是和相机的运动同时发生的,因此,可以通过测定相同时间内散斑、圆斑和相机的位移得到三者的速度关系.

2 散斑漂移现象的理论解释

2.1 散斑的形成机理

激光照射在粗糙表面(表面起伏程度远大于激光波长,常见表面均满足)上发生漫反射,可以等效为表面上存在若干次波波源,次波波源的振幅相同,初相位则因受到表面影响而各不相同. 这些次波波源发出的波在空间中相干叠加,在相干增强处形成了观测到的散斑^[2].

收稿日期:2020-11-01;**修改日期:**2021-03-27

作者简介:宋胤彤(2001—),男,江西南昌人,北京大学物理学院 2019 级本科生. E-mail:1900011333@pku.edu.cn

通讯作者:刘国超(1980—),男,北京人,北京大学物理学院工程师,学士,从事物理实验教学管理. E-mail:liuguochao@pku.edu.cn



2.2 散斑漂移的定量解释

散斑漂移的示意图如图2所示. 由散斑的形成机理,散斑实际位置和圆斑所在位置(即光屏处)并不相同,在移动相机或人眼时,由于视差二者出现相对运动,形成漂移现象.

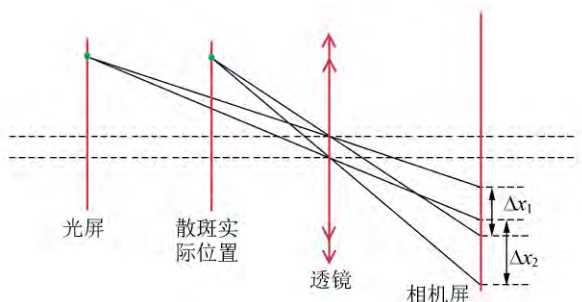


图2 散斑漂移的示意图

下面将分别利用几何光学和波动光学对漂移速度进行计算并说明其等价性. 为简化表达,示意图均为单个透镜的情形,实际上相机镜头应为透镜组.

2.2.1 将散斑漂移简化为几何光学问题

将相机的位置记为 x , 将相机屏上的圆斑和散斑的位置记为 x'' , 以区分不同平面上的移动. 在之后的实验中也采用同样的标记方法.

对于单个透镜,可以根据图3计算漂移距离. 记物面到透镜(相机镜头)的距离为 L , 透镜到像面(相机成像区域)距离为 f . 红线和蓝线分别表示移动前后的光路. 根据相似三角形,可得:

$$\frac{x_0}{L} = \frac{x_0''}{f}, \quad \frac{x_0 + \Delta x_{\text{camera}}}{L} = \frac{x_0'' + \Delta x_{\text{spot}}''}{f},$$

即有:

$$\Delta x_{\text{spot}}'' = \frac{f}{L} \Delta x_{\text{camera}}. \quad (1)$$

相机内部的透镜组相对位置是近似不变的,因此之后的成像与 L 无关,是由相机决定的近似

不变的参量. 因此可以用常数近似描述之后的成像过程对移动距离的影响. 此处将 L 与 f 的乘积记为 M_f , 称之为相机参量, 则(1)式对实际的相机可以写为

$$\Delta x_{\text{spot}}'' = M_f \frac{1}{L} \Delta x_{\text{camera}},$$

其中, $\Delta x_{\text{spot}}''$ 为像的视在移动距离, Δx_{camera} 为相机移动距离. 如果设激光直接照射的光屏距相机镜头为 L , 散斑距相机镜头为 s (实际聚焦距离), 同理对散斑有:

$$\Delta x_{\text{speckles}}'' = M_f \frac{1}{s} \Delta x_{\text{camera}},$$

则散斑的漂移距离为

$$\Delta x_{\text{drift}}'' = M_f \left(\frac{1}{s} - \frac{1}{L} \right) \Delta x_{\text{camera}}. \quad (2)$$

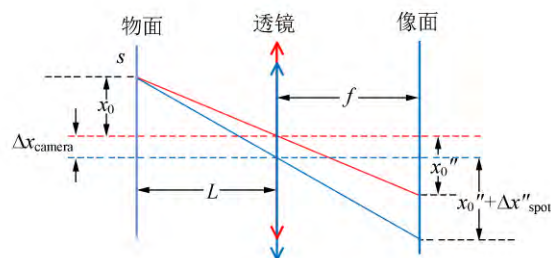


图3 散斑漂移的几何光学算法

2.2.2 将散斑漂移简化为波动光学问题

考虑光的波动性质, 利用基尔霍夫衍射积分进行计算. 设光屏上的复振幅分布为 $A(x, y)$, 透镜的前复振幅分布为 $B_i(x', y')$, 透射函数为 $t(x', y')$, 后复振幅分布为 $B_t(x', y')$, 相机底片上的复振幅分布为 $C_{(x_0, y_0)}(x'', y'')$. u 为物到相机镜头的距离 (L 或 s), v 为相机镜头到相机底片的距离, F 为焦距. 先考虑墙上某点产生的光场, 由惠更斯-菲涅尔原理^[3]有如下基尔霍夫积分:

$$B_i(x', y') \sim A(x, y) \exp [ik \sqrt{u^2 + (x' - x)^2 + (y' - y)^2}] \approx A(x, y) \exp (iku) \exp \left[ik \frac{(x' - x)^2 + (y' - y)^2}{2u} \right], \quad (3)$$

$$t(x', y') = \exp \left[-ik \frac{(x' - x_0)^2 + (y' - y_0)^2}{2F} \right], \quad (4)$$

$$B_t(x', y') \sim A(x, y) \exp (iku) \exp \left\{ ik \left[\frac{(x' - x)^2 + (y' - y)^2}{2u} - \frac{(x' - x_0)^2 + (y' - y_0)^2}{2F} \right] \right\}. \quad (5)$$

当透镜光心位于 (x_0, y_0) 时, 考虑光屏上所有点光场的叠加, 得到相机底片上 (x'', y'') 处的复振幅^[3] 为

$$C_{(x_0, y_0)}(x'', y'') \sim \exp [ik(u + v)] \int_{x_0} \int_{y_0} A(x, y) \exp \left\{ \frac{ik}{2} \left[\frac{(x - x')^2 + (y - y')^2}{u} + \right. \right.$$

$$\left. \frac{(x' - x'')^2 + (y' - y'')^2}{v} - \frac{(x' - x_0)^2 + (y' - y_0)^2}{F} \right] dx dy dx' dy',$$

那么当透镜光心位于(0,0)时,考虑墙上所有点产生的光场的叠加,则底片上 (x_0'', y_0'') 点的复振幅为

$$C_{(0,0)}(x_0'', y_0'') \sim \exp[ik(u+v)] \int_{\Sigma_0} \int_{\Sigma_{1(0,0)}} A(x, y) \exp \left\{ \frac{ik}{2} \left[\frac{(x-x')^2 + (y-y')^2}{u} + \frac{(x'-x_0'')^2 + (y'-y_0'')^2}{v} - \frac{x'^2 + y'^2}{F} \right] \right\} dx dy dx' dy'.$$

如果忽略积分区域 $\Sigma_{1(0,0)}$ 和 $\Sigma_{1(x_0, y_0)}$ 的区别,并令 $\Delta x'' = x'' - x_0''$, $\Delta y'' = y'' - y_0''$,则有:

$$C_{(x_0, y_0)}(x'', y'') \approx \exp[ik(u+v)] \exp \left[\frac{ik}{2} \left(\frac{\Delta x''^2 + \Delta y''^2 + 2\Delta x''x_0'' + 2\Delta y''y_0''}{v} - \frac{x_0''^2 + y_0''^2}{F} \right) \right] \cdot \int_{\Sigma_0} \int_{\Sigma_{1(x_0, y_0)}} A(x, y) \exp \left\{ \frac{ik}{2} \left[\frac{x^2 + y^2}{u} + \frac{(x' - x_0'')^2 + (y' - y_0'')^2}{v} - \frac{x'^2 + y'^2}{F} \right] \right\} \cdot \exp \left[ik \left(-\frac{\Delta x''x'}{v} + \frac{x_0x'}{F} - \frac{\Delta y''y'}{v} + \frac{y_0y'}{F} \right) \right] dx dy dx' dy',$$

如果 $\frac{\Delta x''}{v} = \frac{x_0}{F}$ 且 $\frac{\Delta y''}{v} = \frac{y_0}{F}$,则有:

$$|C_{(x_0, y_0)}(x'', y'')|^2 = |C_{(0,0)}(x_0'', y_0'')|^2,$$

即

$$\left| C_{(x_0, y_0)} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right) \right|^2 = |C_{(0,0)}(x_0'', y_0'')|^2.$$

当透镜移动 $(\Delta x_{\text{camera}}, \Delta y_{\text{camera}})$ 时,散斑的位移为

$$\Delta x_{\text{speckles}} = \Delta x_{\text{camera}} \frac{v}{F}, \Delta y_{\text{speckles}} = \Delta y_{\text{camera}} \frac{v}{F}. \quad (6)$$

考虑只有 $\Sigma_{1(x_0, y_0)} - \Sigma_{1(0,0)}$ 区域通光的透镜[光心在 (x_0, y_0)], $\Delta C_{(x_0, y_0)} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right)$ 为新成像系统下的复振幅. 另一方面该成像系统在

底片上显示的图像也应该是散斑.

激光散斑存在峰值照度和平均照度,近似有 $E_{\text{max}} \sim E_{\text{average}}$,平均照度又和通光孔径有关: $E_{\text{average}} \propto S$,因此原来的成像系统和新构造的成像系统的散斑平均照度之比为 $\frac{\pi r^2}{\Delta S_{\Sigma_{1(x_0, y_0)} - \Sigma_{1(0,0)}}}$. 只有当

这个修正导致的照度差和原来成像系统的平均照度可以比拟时,散斑图像才有显著改变. 因此当相机位移远小于透镜半径时,认为这个修正是可忽略的.

对理论的修正:考虑积分区域 $\Sigma_{1(x_0, y_0)}$ 和 $\Sigma_{1(0,0)}$ 的差别,则有:

$$C_{(x_0, y_0)}^{\text{correction}} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right) = C_{(x_0, y_0)} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right) + \Delta C_{(x_0, y_0)} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right),$$

其中,

$$\Delta C_{(x_0, y_0)} \left(x_0'' + x_0 \frac{v}{F}, y_0'' + y_0 \frac{v}{F} \right) = \exp[ik(u+v)] \int_{\Sigma_0} \int_{\Sigma_{1(x_0, y_0)} - \Sigma_{1(0,0)}} A(x, y) \cdot \exp \left\{ \frac{ik}{2} \left[\frac{(x-x')^2 + (y-y')^2}{u} + \frac{(x'-x'')^2 + (y'-y'')^2}{v} - \frac{(x'-x_0)^2 + (y'-y_0)^2}{F} \right] \right\} dx dy dx' dy'.$$

由此可见,几何光学近似是合理的. 因此可以利用式(2)计算散斑漂移速度.

3 散斑漂移速度公式的实验检验

3.1 影响散斑大小的相关因素

由于在测定散斑漂移距离时,散斑的大小对测量的精度产生较大影响,因而有必要研究影响散斑大小的因素. 可以利用光强关联函数对散斑大小进行定性分析,得到散斑大小的影响因素.

光强关联函数为

$$R_I(\Delta x, \Delta y) = \frac{\langle I(x, y) I(x + \Delta x, y + \Delta y) \rangle}{\langle I(x, y) \rangle^2} = 1 + \left| \frac{\langle J(x, y; x + \Delta x, y + \Delta y) \rangle}{\langle J(x, y; x, y) \rangle} \right|^2,$$

这一函数用于描述相邻点光强的相关性,相关性越强代表散斑颗粒越大. 在实验中直接用 CCD 相机拍摄散斑^[4],利用 Mathematica 软件计算关联函数,结果如图 4 所示.

光强关联函数

$$R_I(r) = \exp \left[- \left(\frac{2\pi\omega}{L\lambda} \right)^2 (x^2 + y^2) \right],$$

其大小可以用与 x 轴围成的面积描述,其中 ω 为高斯光束在散斑处的光腰。可以发现, L 越大关联函数值越大,即散斑颗粒越大。而相机观测到的圆斑大小与 L 呈负相关。

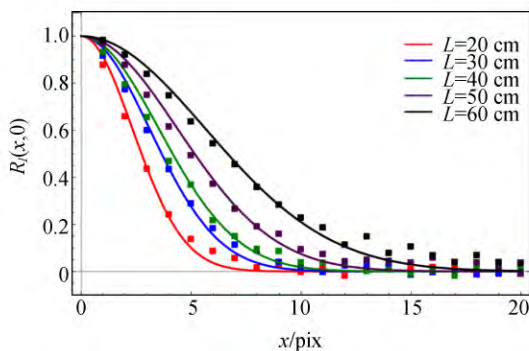


图4 不同距离 L 拍摄的散斑计算得到的关联函数

综合分析,圆斑越大散斑越小,圆斑越小散斑越大。这一结论有助于后续实验过程中对光路进行调节,得到更清晰、更易于测定的散斑图样。

3.2 散斑漂移的距离-相机移动距离的定量测定

实验中采用扩束透镜和聚焦透镜调节圆斑和散斑的大小,以便于测定。使用 $\lambda = 632.8 \text{ nm}$ 的氦氖激光器作为激光源,利用配置镜头的 HY-2307 型号 CCD 相机进行观测,并利用相关软件对观测结果进行计算。

3.2.1 标定相机参量 M_f

保持视在漂移 $\Delta x''$ 不变,测定相机位移 Δx 和相机聚焦距离 s 的关系,其斜率即为 $\Delta x''/M_f$ 。

实验中保持 $\Delta x'' = 100 \text{ pix}$ 不变,测得的相机参量标定曲线如图 5 所示。拟合曲线的斜率和截

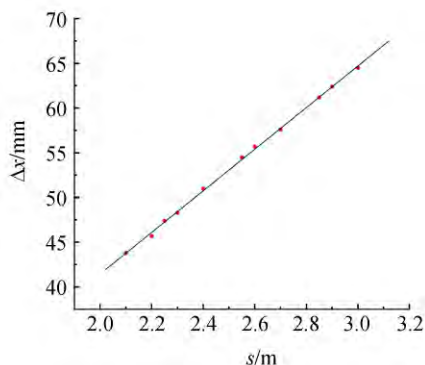


图5 相机参量定标曲线

距分别为: $k = 0.023$, $b = -5 \text{ mm}$, $r = 0.999\ 53$. 计算得到 $M_f = (4.302 \pm 0.044) \text{ pix}$.

3.2.2 测定散斑漂移

在实验中分别保持相机与光屏距离 L 和相机聚焦距离 s 不变,改变另一参量,测定散斑位移量和圆斑位移量,计算得到散斑相对圆斑漂移/相机移动距离曲线,如图 6~7 所示。

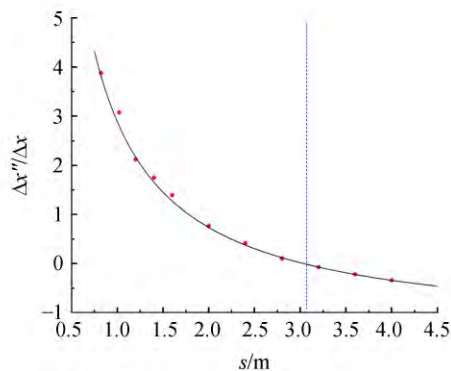


图6 $L = 3.070 \text{ m}$ 时的漂移/相机位移随相机聚焦距离的变化

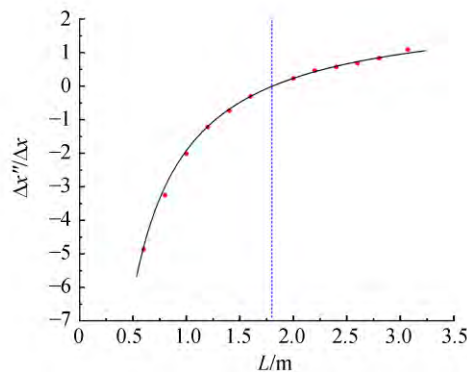


图7 $s = 1.800 \text{ m}$ 时的漂移/相机位移随相机与光屏距离的变化

利用理论公式对实验数据进行拟合,验证其符合程度。

1) 取 $x'' = 4.302 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{L} \right)$, 拟合 L 的值与实验比较。拟合得到 $L = (3.34 \pm 0.13) \text{ m}$, 相关系数 $r = 0.989$ 。与实验中测得的 $L = 3.070 \text{ m}$ 的相对偏差为 9%。

2) 取 $x'' = 4.302 \left(\frac{1}{s} - \frac{1}{x} \right)$, 拟合 s 的值与实验比较。拟合得到 $s = (1.829 \pm 0.020) \text{ m}$, 相关系数 $r = 0.998$ 。与实验中测得的 $s = 1.800 \text{ m}$ 的相对偏差为 2%。

由此可验证理论公式(2)的正确性. 由于漂移运动是和相机的运动同时发生的, 可以由移动的距离公式直接导出散斑漂移的速度公式为

$$v_{\text{drift}} = M_f \left(\frac{1}{s} - \frac{1}{L} \right) v_{\text{camera}}. \quad (7)$$

3.3 实验误差分析

实验误差主要来源于对各项距离的测量误差和不稳定因素对散斑图样的影响.

3.3.1 距离测量带来的误差

1) 通过米尺和桌面上设置的距离标尺测量 L 和 s , 测量误差为 $\sigma_1 = 1 \text{ cm}$.

2) 通过计算机上的 S-EYE 软件测量散斑移动和圆斑移动, 在不考虑图案本身振动的条件下, 散斑移动测量误差为 $\sigma_2 = 0.1 \text{ pix}$, 圆斑移动的测量误差为 $\sigma_3 = 0.2 \text{ pix}$.

3) 通过光具座上的游标测量相机移动, 测量误差为 $\sigma_4 = 0.1 \text{ mm}$.

实验中, L 和 s 均为 m 量级, 相机移动均为 cm 量级, 散斑和圆斑的移动量均为 10 pix 量级, 各测量量的相对偏差为 $\frac{\sigma_{\Delta y}}{\Delta y} = 2\%$, $\frac{\sigma_{\Delta x}}{\Delta x} = \frac{\sigma_4}{\Delta x} = 2\%$,

$$\frac{\sigma_{s(L)}}{s(L)} = \frac{\sigma_1}{s(L)} = 1\%.$$

3.3.2 散斑图样振动带来的误差

实验过程中, 由于平台的振动、空气流动、激光光源本身发光的不稳定性, 散斑并不总是静止的, 而是会出现不规则的小幅度振动. 实验中通

过控制空气流动、减少平台振动等方式减小散斑振动后, 观测到小振动的幅度小于 0.1 pix , 因此其带来的误差主要影响散斑位置的确定(而散斑位置的变化与标定散斑位置的误差数量级相同, 可以忽略). 这种影响带来的误差数量级小于散斑位置标定的误差, 因此在本实验条件下可忽略.

4 结 论

实验研究了激光散斑的漂移现象, 分析了散斑形成和漂移的原因, 通过理论计算给出了散斑漂移的速度计算公式 $v_{\text{drift}} = M_f \left(\frac{1}{s} - \frac{1}{L} \right) v_{\text{camera}}$. 通过具体实验对这一结论进行了验证, 得到了较为符合的结果.

致谢: 感谢论文撰写过程与北京大学物理学院荣新老师的有益讨论!

参考文献:

- [1] Problems for the 33rd IYPT 2020 [EB/OL]. [2020-11-01]. <https://www.iypt.org/problems/problems-for-the-33rd-iypt-2020/>.
- [2] Dainty J C. Laser speckle and related phenomena [M]. New York: Springer, 1975.
- [3] 钟锡华. 现代光学基础[M]. 2 版. 北京: 北京大学出版社, 2012: 65-66.
- [4] 房鑫, 刘成森, 张囡囡, 等. 数字激光散斑照相技术测金属杨氏模量[J]. 物理实验, 2018, 38(3): 21-23.

Analysis on the drifting phenomenon of laser speckles

SONG Yin-tong, ZHANG Zhe-lun, LI Zun-qi, LIU Guo-chao

(School of Physics, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: The grainy spots could be observed when the laser shined on the rough surface. The observed spots could move with the movement of the eye or camera. The causes of laser speckle and the drifting were analyzed. By the means of geometric optics and wave optics, the calculating formula of laser speckle drifting velocity was analyzed quantitatively. The light intensity correlation function was calculated by Mathematica. It was proved that the larger the circular spot was, the smaller the speckle was. The relation between the drifting velocity of speckle and the moving velocity of camera was discussed experimentally, and the results were in accordance with the theoretical formula.

Key words: laser speckle; speckle drifting; geometric optics; wave optics

[责任编辑: 任德香]