

马克思主义从来不是乌托邦

——基于对伊格尔顿《马克思为什么是对的》的文本分析

摘要：《马克思为什么是对的》是由英国马克思主义学者特里·伊格尔顿在资本主义经济危机爆发后，对马克思主义的重新思索。在这本著作当中，伊格尔顿针对长期以来西方部分学者对马克思主义的歪曲误解的十种典型立论，一一进行了有理有据的辩驳，同时抛出了很多震撼人心的观点。其中第四章阐述的“驳马克思主义乌托邦论”，作者据理力争，认为马克思并没有阐释未来社会完美无瑕，而是认为从现实出发的阶级斗争才是创造美好未来生活的有效途径，显示了伊格尔顿作为一个马克思主义研究者应有的理论水平。作者一再地强调马克思独特的唯物主义，以及作为一名唯物主义者，对防止共产主义者在实现共产主义的过程中误入乌托邦的警世之语。

关键词：马克思；伊格尔顿；共产主义；文本分析；反乌托邦；未来社会；阶级斗争；

目录

一、共产主义与乌托邦.....	3
（一）、伊格尔顿辩证地看待马克思观点.....	3
（二）共产主义不是空想的理想主义.....	3
二、马克思没有追求公民的完美化.....	4
（一）马克思努力追求个体的权利实现.....	4
（二）马克思是乌托邦的敌人.....	4
三、完全自由市场与完全民主才是乌托邦.....	5
（一）资本主义无情压榨个体自由.....	5

(二) 一切成就与愉悦都要靠辛勤工作实现	6
四、共产主义的实现需要艰辛努力	6
(一) 共产主义绝不是靠论辩实现	6
(二) 共产主义的实现需要我们挺身而出	6
五、结语	7

作为大学思政课必读书目之一,《马克思主义为什么是对的》主要驳斥了西方学者对于资本主义的幻想和对马克思主义的歪曲理解。当今世界,西方资本主义社会经济空前繁荣,一派盛世景象蒙蔽了部分西方学者理性看待社会问题的慧眼,他们在不经意间已然沉浸在了“世界不再存在社会问题”的大梦之中。旷日持久的冷战最终以苏联的解体而告终,更是让那些思想家们狂妄断言“马列主义已经丧失了它的历史地位”“共产主义将不可逆转地在历史上衰亡”“西方的自由民主制度是人类政体的最终形式”“马克思主义不过是一场乌托邦式的幻想”。伊格尔顿在本书的第四章中针尖对麦芒,犀利地提出五个“马克思主义从来不是乌托邦”的观点,马克思主义是有力量、有根据、可为之奋斗的理想信念。这也为进入中国特色社会主义新时代的中国构建有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语体系,对不断加深人们对马克思主义的理解、把握和认同,真正实现马克思主义的中国化、时代化、大众化,实现两个一百年奋斗目标,建设社会主义现代化强国,有着重要启发作用。

一、共产主义与乌托邦

（一）、伊格尔顿辩证地看待马克思观点

本书的亮点之一就在于，伊格尔顿并不完全地认为马克思主义每个部分都是绝对正确的，作者站在时代发展的角度，针对当时的社会环境，对马克思的观点进行了思索和现代化的表述。他不是毫无思考，像一位沉浸于偶像崇拜的，盲目地照盘全收马克思的一言一行的左派分子。而是针对部分学者对马克思主义的凭空捏造和扭曲，斥责这些思想观点的错误之处，希望能让人们依照作者的理解，深入了解真正的马克思主义，了解它为解决当今时代的现实问题做出的贡献，了解它的光辉和伟大。

（二）共产主义不是空想的理想主义

关于共产主义到底是不是乌托邦的争论，西方资本主义反对说：“马克思认为建立一个完美社会是有可能的，在那个世界里，人们和睦相处，路不拾遗，外户不闭，人们共同劳作，一起生活，一起面对各种困难；在那里不会有高低贵贱之分，人们都穿着一样的衣服，每个人都擅长并热爱去做一个领域之内的事情，专一地解决一类问题；人们不再争吵，也不会再发生各种各样的冲突。但是，马克思这样的幻想却忽略了这样的一个基本事实：人性本恶。只要生而为人，那么贪婪、算计、狡诈等都会不可避免地发生。这些人性的黑暗不会因为社会的改变而消除，马克思对人性的天真认知注定使马克思主义无法实现。”

实际上，马克思从来都不是一个空想的理想主义者，而是一个彻彻底底的实干家。对于马克思的共产主义社会是一个无法触碰到的乌托邦的观点，其实是那些学者对马克思主义的片面主观臆断。马克思认为的未来社会绝不是完全没有瑕疵。任何社会主义制度中可能都会存在各种各样的恶人，作恶事件也绝不会因为他们进入了共产主义社会而消失。如果共产主义意味着每个人都可以在社会生活中表达自己，那里的恶性冲突可能并不会减少。所以共产主义并不能消除罪恶，只有历史的终结才可以。

但是，共产主义社会中罪恶的形式将会与资本主义社会中的大相径庭。极度的社会不平等、激烈的经济竞争、对工人阶级的过度压榨和大规模失业，在社会主义社会里，这样的罪恶将不会再重现。这并不是因为在社会主义社会中人们的

罪恶消失而变得心地圣洁，而是因为社会主义根本不是寄托于人本身的道德的崇高，而是从制度上帮助人们走向良善。

马克思不相信假想的未来景象，他认为如果我们不从改变现状着手，而一味只是沉沦在自我麻痹的幻想之中，那么哪怕幻想很精彩，精彩得能够写出一本引人入胜的精彩小说，也无法实现。马克思虽然浪漫热情，但在哲学的理论分析上却保持无与伦比的冷静。他将自己的冷静和对人性的信任结合在一起，以至于他对预测未来十分地警惕。共产主义是在资本主义的发展过程中产生的，是工人阶级在反抗资本剥削的艰辛历史中书写出来的，马克思从来没有想过自己可以建立起一个完美的社会，那里有完美的个体和完美的制度。恰恰相反，他更想要做的是找寻历史的功效，探讨出历史对于解决现实的阶级矛盾的理论方法。所以共产主义不会也不可能会是所谓的乌托邦。

二、马克思没有追求公民的完美化

（一）马克思努力追求个体的权利实现

有反对者指出，马克思主义就是集体肆意践踏个人生活的理论，公民该做的事情与我真正想做的事情之间，永远存在着冲突，如此严重的矛盾正是悲剧的实质所在。也正因如此，他们认为共产主义不可能实现，并且“坚定地认为共产主义是极大的乌托邦”。

实际上，这与马克思的真正思想差距十万八千里。可以说，马克思的全部政治目的就是要实现所有个体的自由繁荣。他早就声明，“一个人存在的重要体现”就是个体能够充分发挥属于他的自由。之所以会产生理解上的偏差，很大一部分原因是，马克思在《共产党宣言》中描述的那种一切人的自由的自我发展，如同彻底解决全球贫困和实现社会的绝对公平那样，只是我们努力追寻的一个目标，而绝不是能够在现有条件下，仅凭空话假话就能实现的。理想只是指引方向的路标。正因如此，我真正想做的事情必然会受到限制，而不是集体践踏的结果。

（二）马克思是乌托邦的敌人

马克思并不是众多人所理解的那样“不切实际的哲学狂欢”，恰恰相反，他是一个很彻底的唯物主义者，也十分重视物质基础。他所重视的不是“宇宙万物是

由原子组成的”那样的唯物主义，而是去找寻历史应该如何发挥作用。我们经常会担心，物质的过分丰裕会导致思想的麻痹，政治的松懈，大部分贪官污吏产生的原因正来源于此。但同样真实的是，如果人们食不果腹、终日只是在为填饱肚皮浑浑噩噩地接受无尽的苦役生活导致道德发育不良，那么人们就根本没有成为他们想成为的那种人的自由。作为唯物主义者，马克思并不是丝毫不相信人们存在者精神上的追求，只是提醒我们精神追求的实现需要一定的物质基础。虽然物质基础未必能实现精神追求，但没有物质基础精神满足就无从谈起。也正是因为马克思具有这种思想并一以贯之，才恰恰证明，用“极致地追求个体的理想化构建乌托邦体系”去否定马克思所追求的共产主义的论调，是注定站不住脚的。

马克思本人也知道，蓬莱仙境是不可能实现的。倘若在那个仙境里，人人都真的能够受到公正的对待，没有剥削与压迫，坏人犯错就会被惩处，所有的可能性都被一一消除。显而易见的是，这种社会不仅不可能实现，反而在一定程度上是可怕的。试想一下，没有不确定性的世界将会是怎样的世界。没有了疾病、衰老，人们可以很清楚的知道自己接下来会面对什么。这样的生活是不快乐的，因为我们丢失了组成生命的重要部分——探索未知，迎接挑战的兴奋感和成就感。所以，马克思本人追求的只是一个我们应该享有的，比现在的社会问题更少的，人们可以过得更幸福的共产主义社会，而不是所谓的不存在的梦之府，乌托邦。

三、完全自由市场与完全民主才是乌托邦

（一）资本主义无情压榨个体自由

部分西方学者之所以对共产主义进行无情的抨击与扭曲，是因为他们坚信自由市场和完美无缺的民主才是人类最终的政治制度，并对此坚信不疑。

伊格尔顿选择直接攻破反马克思主义者们的壁垒，为马克思主义正名。他无情地揭露资本主义现实——之所以西方学者对马克思主义抱有如此大的偏见与敌意，不是因为他们认为马克思主义是错误的，相当大的一部分原因在于，他们中的许多人也许曾经也是马克思主义者，但在资本主义的强大威压前，他们动摇了信念，选择了妥协。此外，他还揭露资本主义的黑暗面，例如资本主义国家刻意营造一个“阶级早已不再重要”的氛围，来实现更大程度上的麻痹和洗脑作用，同时抑制早已严重的阶级矛盾。

其实，只要关注世界，便不难发现，资本主义世界现在所推行的经济一体化，虽然创造出了以往任何一个时代都无法比拟的繁荣，但是我们却也为此付出了巨大的代价，例如财富和权力的巨大不平等、愈发沉重的剥削和越来越压抑的状态。这些都来自于资本主义的根源——只要有利可图，资本主义就能干出反社会的暴力勾当，而在当今时代这将意味着一场无法想象的大规模人类浩劫。仍在持续的俄乌冲突，窘态频出的欧洲诸国，就是生动鲜活的印证。难怪有人说：“生活在现代生活的男人和女人坐拥着狩猎人、奴隶和封建雇农做梦都想象不到的物质丰裕，然而其工作时间和艰辛程度与这些先人们相比却丝毫没有减少和降低。”

（二）一切成就与愉悦都要靠辛勤工作实现

马克思的著作全部关乎人类的感受。在他看来，美好的生活不是一种劳动生活，只有闲暇处才是生活；然而，只有辛勤工作才能获得闲暇，这正是因为要实现共产主义必须要付出巨大的努力。与之相比，资本主义所描摹的所谓真正的“自由”、真正的“民主”，在没有经过辛勤努力说出的天方夜谭，是多么的轻浮，多么的虚伪，才多么像乌托邦。

四、共产主义的实现需要艰辛努力

（一）共产主义绝不是靠论辩实现

部分马克思主义者认为，资本主义必然会在将来的某一天彻底土崩瓦解，届时共产主义一定会取代资本主义，所以现在不需要宣扬共产主义的优越性，只需要静静等待那一天的到来就好了。

必须指出，这种观点普遍存在于当今部分社会人中，并使他们沾沾自喜，这是非常危险的。马克思本人曾明确表示极度反对这种观点——空想主义者自认为他们只需要将社会结构设计得看起来巧妙绝伦就可以说服对手，并将自己的理论得以实施。但是需要警醒的是，任何无所事事的人都可以设计一个美好的未来，就像现实社会中总有许多能和你交谈得滔滔不绝的才子，然而能够写出举世闻名的诗行的大作家却屈指可数。因为他们一直在无休止地构思，却从来没有将他们的观点付诸于实践。

（二）共产主义的实现需要我们挺身而出

马克思并不认为社会主义的必然性就意味着我们可以躺在床上睡大觉。相反，他认为资本主义制度一旦衰落，劳动人民就必须挺身而出，不仅没有任何理由不将其取而代之，而且有充分的理由将其取而代之。资本主义也许正在毁灭的边缘上苦苦挣扎，但是取而代之的不一定就是社会主义，也有可能是法西斯主义或野蛮社会。资本主义与工人阶级并不是完全意义上的你强我弱，假如工人阶级不能时刻保持高昂的斗志和清醒的头脑，那么就很难在资本主义虚弱之时给予它致命一击。马克思认为，在最悲观的情况下，阶级斗争可能会造成相互争斗的阶级“两败俱伤”。

未来是开放式的，但又并非完全的开放。作者在书中说道：把未来视为蕴藏于现实中的一种潜能，并不等同于将未来看作日历上的一个个日期。假若每天都是风平浪静，湖畔的微风重复地在湖面荡起一层又一层涟漪，那么未来将如我们所期待的那样朝着我们走来。但是，大自然并不能保证社会主义一定会紧随资本主义到来，甚至在大多数情况下，我们面对的是飘忽不定的云朵，甚至是乌云密布、倾盆大雨和电闪雷鸣。而破局的关键在于我们为实现社会主义而不懈努力奋斗。这个应该作为我们不断前行的目标，而不是我们挂在嘴边的一句口号。因为我们所需要对抗的不仅仅是来自资本主义的逼迫和挤压，还有我们在对抗之后，内心的自我怀疑和意志动摇的可能性。只有如此，才可能避免乌托邦式的必然思想论在我们的头脑中生根发芽，才会让我们离共产主义的伟大理想越来越近。

五、结语

习近平总书记进一步指出：“马克思主义尽管诞生在一个半多世纪之前，但历史和现实都证明它是科学的理论，迄今依然有着强大生命力。”伊格尔顿所著《马克思为什么是对的》，是作者对马克思主义的细致解释，对部分西方学者的错误偏激思想的拨正，是一部发人深省的思想专著。不可否认的是，作为他个人观点的抒发的论著，其中有不少需要值得商榷的地方，比如他所提出的“共产主义不可能在一个国家实现”等观点。但是，对于“驳马克思主义乌托邦论”这一部分，作者的观点与见解无疑是精彩绝伦的。社会发展的过程也一定会证明，马克思主义是人类在黑暗中摸索前进过程中最亮的一盏路灯。

参考文献

- (1) 伊格尔顿：《马克思为什么是对的》，李杨，任文科等译，重庆：重庆出版社，2017年，第24-27，48-51，65-66，71-79，89-91，103-104页。
- (2) 【英】莫尔：《乌托邦》，唐译编译，北京：中国政法大学出版社，2003年，第17页。
- (3) 马克思主义基本原理概论编写组：《马克思基本原理概论》，北京：北京大学出版社，2008年，第37-38页。
- (4) 李佃来：《美国马克思主义哲学的理论与现实》，载《马克思主义哲学研究》，2012年01期。
- (5) 穆宝清：《重新坚定马克思主义——读〈马克思为什么是对的〉》，载《文艺理论与批评》，2013年02期。
- (6) 习近平：《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》，载《人民日报》，2018年05月05日02版。
- (7) 高放，李景治：《科学社会主义的理论与实践》，北京：中国人民大学出版社，2003年，第67页。
- (8) 《毛泽东选集》第一卷，北京：人民出版社，1991年，第278页。
- (9) 教育部社会科学研究与思想政治工作司：《马克思主义哲学原理》，北京：高等教育出版社，2005年，第37页。
- (10) 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯文集》第四卷，北京：人民出版社，2009年。
- (11) 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯文集》第三卷，北京：人民出版社，2009年。
- (12) 列宁，列宁专题文集：《论社会主义》，北京：人民出版社，2009年。
- (13) 【美】海尔布隆纳：《马克思主义：赞成与反对》，马林梅译，北京：东方出版社，2016年。
- (14) 习近平：《习近平谈治国理政》第三卷，北京：外文出版社，2020年。
- (15) 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，载《人民日报》，2016年05月19日02版。

- (16) 杨柳夏, 许斗斗:《工人阶级消亡了吗? 》, 载《福建论坛(人文社会科学版)》, 2017 年 06 期, 第 103-110 页。
- (17) 邓小平:《邓小平文选》第三卷, 北京: 人民出版社, 1993 年, 第 373 页。
- (18) 马克思, 恩格斯:《马克思恩格斯文集》第二卷, 北京: 人民出版社, 2009 年。