# Proiect-Probabilități și Statistică

#### **PROBLEMA 1**

Considerăm următoarele distribuții: B(n, p),  $Pois(\lambda)$ ,  $Exp(\lambda)$ ,  $N(\mu, \sigma 2)$ 

1. Generăm 1000 de realizări independente din fiecare repartiție de mai sus, apoi le vom calcula media și varianța eșantionului folosind formulele din curs.

```
#generarea a 1000 de realizari independente
```

```
b <- rbinom(1000,size=10,p=0.7)
p <- rpois(1000, lambda=3)
e < -rexp(1000,3)
n <- rnorm(1000, mean=0, sd=1)
# varianta esantionului
variance <- function(vec)</pre>
 range(vec)
 counts <- hist(vec + .01, breaks = 7)$counts
 fx <- counts / (sum(counts))
 x <- c(min(vec): max(vec))
 \exp <- \operatorname{sum}(x * fx) # media
 \exp.square < -sum(x^2 * fx)
 var <- exp.square - (exp)^2; var #varianta
#media esantionului
mean <- function(vec)</pre>
{
 range(vec)
 counts <- hist(vec + .01, breaks = 7)$counts
 fx <- counts / (sum(counts))
 x \le c(min(vec): max(vec))
 \exp <- \operatorname{sum}(x * fx); \exp
```

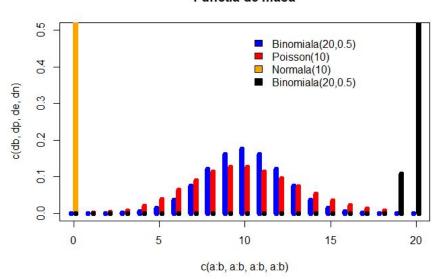
```
#media si varianta repartitiei binomiale
mean(b)
variance(b)
#media si varianta repartitiei Poisson
mean(p)
variance(p)
#media si varianta repartitiei exponentiale
mean(e)
variance(e)
#media si varianta repartitiei uniforme
mean(n)
variance(n)
2. Functiile de MASA si de DENSITATE
fct2 <- function(a,b,n,p)</pre>
 lambda = n*p
db \le dbinom(a:b, size = n, prob = p)
dp <- dpois(a:b, lambda)</pre>
de <- dexp(a:b,lambda)
dn <- dnorm(a:b, mean=n, sd=p)
plot(c(a:b,a:b,a:b,a:b), c(db,dp,de,dn),type="n", ylim=c(0, 0.5), main="Functia de masa")
points((a:b)+.15, de, type = "h",
   col = "orange", lwd = 8)
points((a:b)-.15, db, type = "h",
   col = "blue", lwd = 8)
points((a:b)+.15, dp, type = "h",
   col = "red", lwd = 8)
points((a:b)+.15, dn, type = "h",
   col = "black", lwd = 8)
 legend(b-b/2, 0.5, legend =
c(paste0("Binomiala(",n,",",p,")"),paste0("Poisson(",lambda,")"),
```

```
paste0("Normala(",lambda,")"),paste0("Binomiala(",n,",",p,")")), \ fill = c("blue", "red", "orange", "black"), \ bg="white", \ bty = "n") \\ \}
```

# #cele 5 seturi de parametri

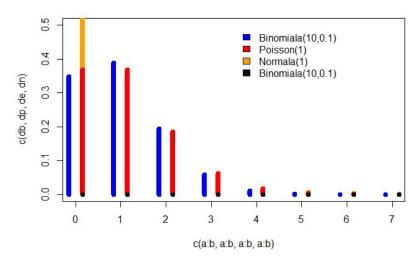
fct2(0,20,20,0.5)

### Functia de masa



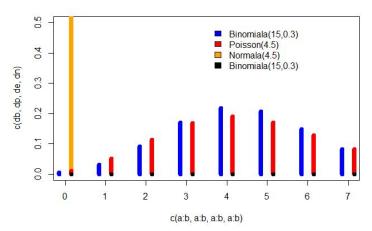
fct2(0,7,10,0.1)

### Functia de masa



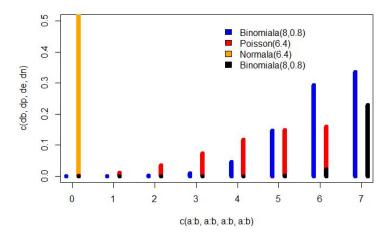
# fct2(0,7,15,0.3)





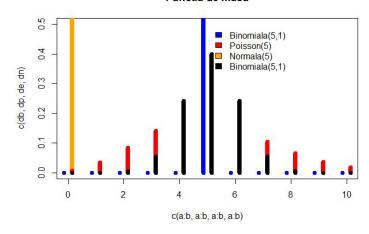
# fct2(0,7,8,0.8)

#### Functia de masa



# fct2(0,10,5,1)

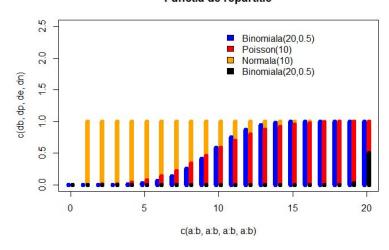
Functia de masa



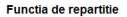
### 3. Functiile de repartitie

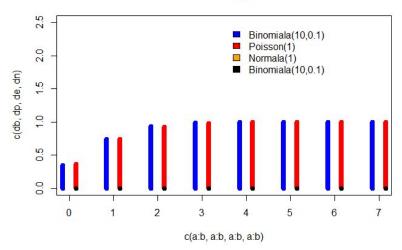
```
#Functiile de repartitie
fct3 \le function(a,b,n,p)
 lambda = n*p
 db \le pbinom(a:b, size = n, prob = p)
 dp <- ppois(a:b, lambda)</pre>
 de <- pexp(a:b,lambda)
 dn <- pnorm(a:b, mean=n, sd=p)
 plot(c(a:b,a:b,a:b), c(db,dp,de,dn),type="n", ylim=c(0, 2.5), main="Functia de
repartitie")
 points((a:b)+.15, de, type = "h",
     col = "orange", lwd = 8)
 points((a:b)-.15, db, type = "h",
     col = "blue", lwd = 8)
 points((a:b)+.15, dp, type = "h",
     col = "red", lwd = 8)
 points((a:b)+.15, dn, type = "h",
     col = "black", lwd = 8)
 legend(b-b/2, 2.5, legend =
c(paste0("Binomiala(",n,",",p,")"),paste0("Poisson(",lambda,")"),
pasteO("Normala(",lambda,")"),pasteO("Binomiala(",n,",",p,")")), fill = c("blue", "red",
"orange", "black"), bg="white", bty = "n")
# apel pentru cele 5 seturi ale functiei fct3
fct3(0,20,20,0.5)
```

### Functia de repartitie



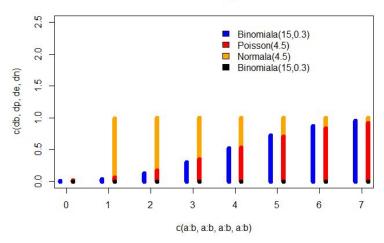
# fct3(0,7,10,0.1)





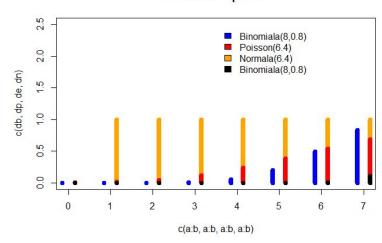
### fct3(0,7,15,0.3)

### Functia de repartitie

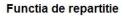


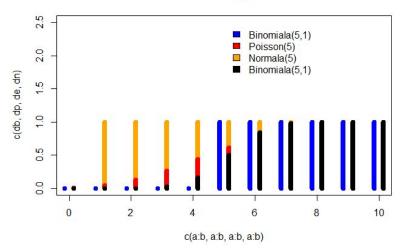
fct3(0,7,8,0.8)

Functia de repartitie



### fct3(0,10,5,1)





4. Tabel - aproximari functie binomiala

```
 \{ \\ lambda = n*p \\ x = matrix(numeric((b-a+1)*6),ncol=6,dimnames = list(a:b, \\ c("k","Binomiala","Poisson","Normala","Normala Corectie", "Camp-Paulson")) \\ for(k in a:b) \\ x[k][1] = k \\ x[,2] = pbinom(a:b,n,p) \\ x[,3] = ppois(a:b,lambda) \\ for(k in a:b) \\ \{ \\ ab < -(k-n*p)/sqrt(n*p*(1-p)) \\ ac < -(k+0.5-n*p)/sqrt(n*p*(1-p)) \\ x[k,4] = pnorm(ab,0,1) \\ x[k,5] = pnorm(ac,0,1) \\ \}
```

```
for(k in a:b)
  a1 = 1/(9*(n-k))
  b1 = 1/(9*(k+1))
  r = ((k+1)*(1-p))/(p*(n-k))
  c = (1-b1)*r^{(1/3)}
  miu = 1-a1
  sigma = sqrt(a1 + (b1*r^{(2/3)}))
  ad <- (c-miu)/sigma
  x[k,6] = pnorm(ad)
 }
 error = max(abs(x[,6]))
 return(list(x = as.data.frame(x), error = error, param = c(n, p, lambda)))
#apeluri pentru n apartine {25,50, 100} si p apartine {0.05, 0.1} si k apartine [a,b]
tabel4(25,0.05,1,10)
tabel4(25,0.1,1,10)
tabel4(50,0.05,1,10)
tabel4(50,0.1,1,10)
tabel4(100,0.05,1,10)
tabel4(100,0.1,1,10)
```

Pentru apelul tabel4(25, 0.05, 1, 10):

### k Binomiala Poisson Normala Normala Corectie Camp-Paulson

```
1 1 0.2712059 0.2872975 0.1586553
                                      0.2524925 0.2706080
2 2 0.5370941 0.5438131 0.3694413
                                      0.5000000
                                                 0.5383546
3 3 0.7635914 0.7575761 0.6305587
                                      0.7475075
                                                 0.7647348
4 \quad 4 \ 0.9020064 \ 0.8911780 \ 0.8413447
                                      0.9087888
                                                 0.9021393
5 5 0.9666001 0.9579790 0.9522096
                                      0.9772499
                                                 0.9662328
6 6 0.9905236 0.9858127 0.9901847
                                      0.9961696
                                                 0.9901932
7 7 0.9977387 0.9957533 0.9986501
                                      0.9995709
                                                 0.9975741
8 8 0.9995425 0.9988597 0.9998771
                                      0.9999683
                                                 0.9994841
9 9 0.9999210 0.9997226 0.9999927
                                      0.9999985
                                                 0.9999050
10 10 0.9999883 0.9999384 0.9999997
                                       1.0000000 0.9999848
```

### **PROBLEMA 2**

a) Construcția funcției fgam care implementează funcției Gamma după cum urmează:

```
fgam <- function(a)
 f2 \leq function(x)
  x^(a-1)*exp(-x)
 if(a \le 0)
  return(-1)
 if(a==1)
  return(1)
 if(a==1/2)
  return(sqrt(pi))
 if(is.integer(a)==TRUE && a>0)
  return(factorial(a-1))
 if(a>1)
  return((a-1)*fgam(a-1))
 return (integrate(f2,0,Inf))
}
   b) Construcția funcției fbet care implementează funcției Beta după cum urmează:
fbet <- function(a,b)
 if(a+b==1 && a>0 && b>0)
  return(pi/sin(a*pi))
 return((fgam(a)*fgam(b))/fgam(a+b))
}
   c) X~Gamma(a,b)
  Y~Beta(a,b)
```

Pentru a calcula probabilitățile pentru cele două variabile aleatoare vom calcula funcția de repartiție:

```
Funcția de repartiție a variabilei aleatoare X având repartiția gamma este (5.4.2) F_X\left(x\right) = \left\{ \begin{array}{l} \int_0^x f_X\left(u\right) du = \frac{\lambda^\eta}{\Gamma(\eta)} \int_0^x u^{\eta-1} e^{-\lambda u} du = \frac{\Gamma(\eta, \lambda x)}{\Gamma(\eta)}, \text{ pentru } x>0; \\ 0, \text{ altfel.} \end{array} \right.
```

```
5.2. Calcul de probabilități. Funcția de repartiție asociată repartiției beta este (5.5.3) F_X\left(x\right) = \left\{ \begin{array}{l} 0, \ \text{pentru} \ x \leq 0, \\ \frac{\Gamma(\alpha+\beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \int_0^x u^{\alpha-1} \left(1-u\right)^{\beta-1} du, \ \text{pentru} \ 0 < x < 1, \\ 1, \ \text{pentru} \ x \geq 1. \end{array} \right.
```

Implementările celor două funcții de repartiție sunt implementate mai jos:

### FGamma1 si FBeta1

```
FGamma1 <- function(x,miu,lambda)
 f <- function(u)
  u^{(miu-1)*exp((-1)*lambda*u)}
 z \le integrate(f,0,x)
 y <- ((lambda^miu) / fgam(miu))*z$value
 if(x>0)
  return (y)
 if(x \le 0)
  return (0)
FBeta1 < -function(x, alfa, beta)
 if(x \le 0)
  return (0)
 if(x>=1)
  return (1)
 f <- function(u)
  u^{(1-u)^{(beta-1)}}
```

```
 z <- integrate(f,0,x) \\ y <- fgam(alfa+beta)/(fgam(alfa)*fgam(beta))*z$value \\ return (y) \\ \}
```

Am efectuat următoarele calcule pentru a calcula cerințele de la 1-9:

```
PROBLEMA 2 C)
                      Fie Fg- fct. de repartitie pt. fct. de masa
Gamma
Fb- fct. de repartitie pt. fct. de masa
Beta
          1) IP(x<3) = \overline{f_g}(3)
        2) IP(2 < x < 5) = Fg(5) - Fg(2)
        3) IP(3< x<4/ x>2) = IP(3< x<4 / x>2)
           = \frac{IP(3 < x < 4)}{IP(x > 2)} = \frac{\overline{fg}(4) - \overline{fg}(3)}{1 - \overline{fg}(2)}
 4) IP(Y>2) = 1 - \overline{f}_b(2)

5) IP(4 < x < 6) = \overline{f}_g(6) - \overline{f}_g(4)

6) IP(0 < x < 1 | x < 7) = \frac{IP(0 < x < 1 \cap x < 7)}{IP(x < 7)}
             =\frac{IP(0<X<1)}{IP(X<7)}=\frac{\overline{f_g(1)}-\overline{f_g(0)}}{F_g(7)}
7) P(X+Y) < 5
  Com X II Y => repartitia comuna f_{XY}(x,y)

este egala cu: f_{XY}(x,y) = f_{GAMMA}(x) \cdot f_{BETA}(y)

este egala cu: f_{XY}(x,y) = f_{GAMMA}(x) \cdot f_{BETA}(y)

Pentru rezolvarea problemei vom calcula

Pentru rezolvarea problemei vom calcula

o integrala dubla f_{XY}(x,y) = f_{XY}(x,y) \cdot f_{XY}(x,y)

o integrala dubla f_{XY}(x,y) = f_{XY}(x,y) \cdot f_{XY}(x,y)
```

Codul pentru aceste cerințe

```
### 3) P(3 < X < 4 | X > 2)
fprobgamma3 <- function(a,b)</pre>
 m=FGamma1(4,a,b)-FGamma1(3,a,b)
 n=1-FGamma1(2,a,b)
 return (m/n)
fprobgamma3(2,1)
fprobgamma3(3,2)
fprobgamma3(3,1)
#### 4) P(Y > 2)
fprobbeta4 <- function(a,b)</pre>
{
 return (1-FBeta1(2,a,b))
}
fprobbeta4(2,1)
fprobbeta4(3,2)
fprobbeta4(3,1)
#### 5) P(4 < X < 6)
fprobgamma5 <- function(a,b)</pre>
 return (FGamma1(6,a,b)-FGamma1(4,a,b))
}
fprobgamma5(2,1)
fprobgamma5(3,2)
fprobgamma5(3,1)
#### 6) P(0 < X < 1 \mid X < 7)
fprobgamma6 <- function(a,b)</pre>
 x \le FGamma1(1,a,b) - FGamma1(0,a,b)
 y \le FGamma1(7,a,b)
 return (x/y)
```

```
fprobgamma6(2,1)
fprobgamma6(3,2)
fprobgamma6(3,1)
#### 7) P(X + Y < 5)
fprob7 <- function(a, b)</pre>
 f \le -function(x, y)
 #densitatea pentr X~ Gamma
 fG <- function(x)
   fG=1/(b^a*fgam(a))*x^(a-1)*(exp(1))^(-x/b)
   return (fG)
 }
 #densitatea pentru Y \sim Beta
 fB \leq -function(x)
 {
  fB= 1/(fbet(a,b))*x^(a-1)*(1-x)^(b-1)
return (fB)
 }
 #densitatea comuna f(x,y)
 return (fG(x)*fB(y))
 }
ymax <- function(x)</pre>
 # stim ca y apartine(0,1) functia Beta
 min < - min(1,5-x)
}
I \le integral2(f,0,5,0, ymax)
return (I)
}
```

```
fprob7(2,1)
fprob7(3,2)
fprob7(3,1)
####8) P(X-Y>0.5)
fprob8 <- function(a,b)</pre>
 InnerFunc <- function(x, y)</pre>
   fG=1/(b^a*fgam(a))*x^(a-1)*(exp(1))^(-x/b)
   fB= 1/(fbet(a,b))*y^{(a-1)}*(1-y)^{(b-1)}
    \#densitatea comuna f(x,y)
    (fG(x)*fB(y))
 }
 InnerIntegral= Vectorize( function(x) { integral(InnerFunc,x-0.5,1)$value})
 return(integral(InnerIntegral, 0.5, Inf))
}
fprob8(2,1)
fprob8(3,2)
fprob8(3,1)
####9) P(X+Y>3|X-Y>0.5)
fprob9 <- function(a,b)</pre>
 InnerFunc <- function(x, y)</pre>
 {
   fG=1/(b^a*fgam(a))*x^(a-1)*(exp(1))^(-x/b)
   fB= 1/(fbet(a,b))*y^{(a-1)}*(1-y)^{(b-1)}
```

```
#densitatea comuna f(x,y)
  (fG(x)*fB(y))
 ymin <- function(x)</pre>
  \min < -(1,(x-0.5))
 ymax <- function(x)</pre>
  \max < -\max(3-x,0)
 InnerIntegral= Vectorize( function(x) { integral(InnerFunc,ymin,ymax)$value})
 return(integral(InnerIntegral,2,Inf))
}
fprob9(2,1)
fprob9(3,2)
fprob9(3,1)
   d) #Tabel diferente functii implementate si functii predefinite
tabel<- function()
 x <- matrix(nrow=9,ncol=2, dimnames = list(1:9, c("punctul c)","punctul d)")))
  x[1,1]=fprobgamma1(2,1)
  x[2,1]=fprobgamma2(2,1)
  x[3,1]=fprobgamma3(2,1)
  x[4,1]=fprobbeta4(2,1)
  x[5,1]=fprobgamma5(2,1)
  x[6,1]=fprobgamma6(2,1)
  x[7,1] = fprob7(2,1)
  x[8,1] = fprob8(2,1)
  x[9,1] = fprob9(2,1)
  x[1,2]=pgamma(3,2,1)
  x[2,2] = pgamma(5,2,1) - pgamma(3,2,1)
```

```
 x[3,2] = (pgamma(4,2,1) - pgamma(3,2,1))/(1 - pgamma(3,2,1)) 
 x[4,2] = 1 - pbeta(2,2,1) 
 x[5,2] = pgamma(6,2,1) - pgamma(4,2,1) 
 x[6,2] = (pgamma(1,2,1) - pgamma(0,2,1))/(pgamma(7,2,1)) 
 x[7,2] = 0 
 x[8,2] = 0 
 x[9,2] = 0 
 error <- 0.5 
 return(list(x = as.data.frame(x), error = error)) 
 \} 
 tabel()
```

#### **Observatii**

Construind tabelul cu doua coloane ce păstrează în prima coloană valorile calculate cu funcțiile de repartiție Gamma și Beta ( *FGamma1* si FBeta1), iar cea de-a doua coloană păstrează valorile calculate cu funcțiile de sistem din R, am observat că de la punctul 1)-6) nu există diferențe, acest fapt rezultă din implementarea funcțiilor de repartiție identice cu cele din R: pgamma și pbeta.

#### **PROBLEMA 3**

a)

In functia frepcomgen am generat random probabilitatile p1, p2, ......, pn pentru variabila aleatoare X, respectiv probabilitatile q1, q2, ......, qm pentru variabila aleatoare Y si le-am pozitionat pe ultima coloana, respectiv linie in matricea repartitiei comune. Am avut grija ca suma probabilitatilor pentru fiecare variabila aleatoare sa fie 1. De asemenea, am generat random, valorile tabelului repartitiei comune si am tinut cont de proprietatea ca suma valorilor de pe o linie i  $(1 \le i \le n)$  sa fie p[i], respectiv suma valorilor de pe o coloana j  $(1 \le j \le m)$  sa fie q[j].

Am considerat valorile necunoscute pe care urmeaza sa le determinam la punctul b, le-am pozitionat pe diagonala si le-am codificat cu -1.

```
frepcomgen<- function(n,m)</pre>
 x \le matrix(nrow=n+1,ncol=m+1)
 a < -c("x1")
 for(k in 2:n)
  a <- c(a, paste("x",k,sep=""))
 a <- c(a,"pi")
 b <- c("y1")
 for(k in 2:m)
  b <- c(b, paste("y",k, sep=""))
 b <- c(b,"qi")
 colnames(x, do.NULL = FALSE)
 colnames(x) < -b
 rownames(x, do.NULL = FALSE)
 rownames(x) < -a
 x[,]=0
q < -0
p < -0
for(i in 1:(n-1))
 r <- runif(1,0.00001, 1-q)
 x[i,m+1] < -r
 q < -q+r
x[n,m+1] < -1-q
for(j in 1:(m-1))
 r <- runif(1, 0.00001, 1-p)
 x[n+1,j] < -r
 p <- p+r
x[n+1,m]=1-p
```

```
s < -rep(0,n)
t < -rep(0,m)
for(i in 1:(n-1))
  for(j in 1:(m-1))
    if(x[i,m+1]-s[i] < x[n+1,j]-t[j])
    r <- runif(1, 0.00001, x[i,m+1]-s[i])
    else
    r <- runif(1,0.00001,x[n+1,j]-t[j])
    s[i] < - s[i] + r
    t[j] < -t[j] + r
   x[i,j] \le r
for(i in 1:n)
 x[i,m] <- x[i,m+1]-s[i]
 }
 for(j in 1:m)
 x[n,j] <- x[n+1,j]-t[j]
min1 \le min(n,m)
for(k in 1:min1)
 x[k,k] < -1
 error <- 1
 list(x = as.data.frame(x), error = error)
 return (x)
frepcomgen(3,4)
```

b)

In functia fcomplrepcom determinam valorile codificate cu -1 astfel: calculam suma valorilor diferite de -1 pe fiecare coloana, salvam rezultatele intr-un vector t, iar valorile cautate vor fi egale cu diferenta dintre q[j] si t[j].

```
fcomplrepcom <- function(n,m)
{
    x <- frepcomgen(n,m)

    t <- rep(0,m)
    min1 <- min(m,n)
    for(i in 1:n)
    {
        if(x[i,j]!=-1)
        t[j] <- t[j]+x[i,j]
    }

    for(j in 1:min1)
        x[j,j] <- x[n+1,j]-t[j]
    list(x = as.data.frame(x), error = error)
    return (x)

}
fcomplrepcom(3,4)</pre>
```

!Nota: Am construit si functiile frepcomgen\_verif si fcomplrepcom\_verif unde am adaugat pentru fiecare valoare din tabel 1/n\*m, iar la pi si qj am calculat sumele pe linie, respectiv coloana pentru a avea niste valori mai "accesibile" pentru verificarea calculelor de la punctele urmatoare.

```
frepcomgen_verif<- function(n,m)
{
    x <- matrix(nrow=n+1,ncol=m+1)
    a <- c("x1")</pre>
```

```
for(k in 2:n)
  a <- c(a, paste("x",k,sep=""))
 a <- c(a,"pi")
 b < -c("y1")
 for(k in 2:m)
  b <- c(b, paste("y",k, sep=""))
 b \le c(b, "qi")
 colnames(x, do.NULL = FALSE)
 colnames(x) < -b
 rownames(x, do.NULL = FALSE)
 rownames(x) < -a
 x[,]=1/(m*n)
 x[n+1,]=1/m
 x[,m+1]=1/n
 min1 \le min(n,m)
 for(k in 1:min1)
  x[k,k] < -1
 error <- 1
 list(x = as.data.frame(x), error = error)
 return (x)
frepcomgen verif(4,6)
fcomplrepcom verif <- function(n,m)
x <- frepcomgen verif(n,m)
 t \leq rep(0,m)
 \min 1 \leq \min(m,n)
 for(i in 1:n)
  for(j in 1:min1)
   if(x[i,j]!=-1)
```

```
t[j] <- t[j]+x[i,j]
}

for(j in 1:min1)
    x[j,j] <- x[n+1,j]-t[j]
    list(x = as.data.frame(x), error = error)
    return (x)
}
fcomplrepcom_verif(4,6)</pre>
```

**!Nota:** Pentru punctele aleatoate am considerat valorile pentru variabila aleatoare X -2, -1, 0, 1, .... n-3, iar pentru variabila aleatoare Y: 1,2,3, ...., m

c)

• Covarianta variabilelor aleatoare X si Y

$$\begin{aligned} \text{cov}(X, Y) &= \text{E}[(X - \text{E}[X]) (Y - \text{E}[Y])] \\ &= \text{E}[XY - X \text{E}[Y] - \text{E}[X]Y + \text{E}[X] \text{E}[Y]] \\ &= \text{E}[XY] - \text{E}[X] \text{E}[Y] - \text{E}[X] \text{E}[Y] + \text{E}[X] \text{E}[Y] \\ &= \text{E}[XY] - \text{E}[X] \text{E}[Y]. \end{aligned}$$

Am calculat media variabilei X (media\_x), media variabilei Y (media\_y) si media repartitiei comune (media\_xy), iar pentru calculul covariantei, am inlocuit cele trei medii in formula de mai sus.

```
cov <- function(n,m)
{
    xy <- fcomplrepcom_verif(n,m)
    x <- c(-2)
    for(k in 2:n)
     x <- c(x, (-3+k))

y <- c(1)
    for(k in 2:m)
     y <- c(y, k)</pre>
```

```
media_x <- 0
 for(i in 1:n)
 media_x < -media_x + x[i]*xy[i,m+1]
 media_y <- 0
 for(j in 1:m)
  media_y < -media_y + y[j]*xy[n+1,j]
 media_xy <- 0
 for(i in 1:n)
  for(j in 1:m)
   media\_xy \le media\_xy + x[i]*y[j]*xy[i,j]
 covarianta <- 12*media xy - 12*media x*media y
 return (covarianta)
cov(2,3)
      Probabilitatea P( 0<X<5 | Y>4 )
prob1 <- function(n,m)</pre>
 xy <- fcomplrepcom verif(n,m)
 x < -c(-2)
 for(k in 2:n)
  x < -c(x, (-3+k))
 y < -c(1)
 for(k in 2:m)
  y \leq c(y, k)
 prob numarator <- 0
 prob numitor <- 0
 for(i in 1:n)
  for(j in 1:m)
   if(x[i]>0 && x[i]<5 && y[i]>4)
    prob_numarator <- prob_numarator+xy[i,j]</pre>
   if(y[j]>4)
    prob_numitor <- prob_numitor+xy[i,j]</pre>
```

```
}
 prob <- prob_numarator/prob_numitor</pre>
 return (prob)
prob1(7,5)
      Probabilitatea P(X>3, Y<7)
prob2 <- function(n,m)</pre>
 xy <- fcomplrepcom_verif(n,m)</pre>
 x < -c(-2)
 for(k in 2:n)
  x < -c(x, (-3+k))
 y < -c(1)
 for(k in 2:m)
  y \leq c(y, k)
 prob <- 0
 for(i in 1:n)
  for(j in 1:m)
   if(x[i]>3 && y[j]<7)
     prob <- prob+xy[i,j]</pre>
  }
 return (prob)
prob2(7,5)
```

• Variabile aleatoare independente

d)

Pentru a verifica acest fapt, ne-am folosit de urmatoarea observatie:

X si Y sunt independente daca si numai daca xy[i,j] = p[i]\*q[j], oricare ar fi i,j, unde xy este tabelul repartitiei comune.

```
fverind <- function(n,m)
{
    xy <- fcomplrepcom_verif(n,m)

    verif <- 1

    for(i in 1:n)
        for(j in 1:m)
        {
             if(xy[i,j]!=xy[i,m+1]*xy[n+1,j])
            verif <- 0
        }

        if(verif==1)
        mesaj <- "Variabilele aleatoare X si Y sunt independente"
        else
        mesaj <- "Variabilele aleatoare X si Y nu sunt independente"
        return (mesaj)
}

fverind(2,3)</pre>
```

### • Variabile aleatoare necorelate

2 variabile aleatoare X si Y sunt necorelate daca se indeplineste urmatoarea conditie: coeficientul de corelatie este egal cu 0. Aceasta conditie este echivalenta cu cov(X,Y)=0, calculata la punctul anterior.

```
fvernecor <- function(n,m)
{
    x <- cov(n,m)
    if(x==0)
    mesaj <- "Variabilele aleatoare X si Y sunt necorelate"
    else
    mesaj <- "Variabilele aleatoare X si Y nu sunt necorelate"
    return (mesaj)
}
fvernecor(2,3)</pre>
```