

Seminários em Inteligência Artificial

2° Semestre de 2019

Cleber Zanchettin
UFPE - Universidade Federal de Pernambuco
CIn - Centro de Informática







https://threeminutethesis.uq.edu.au/



Competition rules



- A single static PowerPoint slide is permitted. No slide transitions, animations or 'movement' of any description are allowed. The slide is to be presented from the beginning of the oration.
- No additional electronic media (e.g. sound and video files) are permitted.
- No additional props (e.g. costumes, musical instruments, laboratory equipment) are permitted.
- Presentations are limited to 3 minutes maximum and competitors exceeding 3 minutes are disqualified.
- Presentations are to be spoken word (e.g. no poems, raps or songs).
- Presentations are to commence from the stage.
- Presentations are considered to have commenced when a presenter starts their presentation through either movement or speech.
- The decision of the adjudicating panel is final.





Alguns exemplos



- Megan Pozzi (https://www.youtube.com/watch?v=0K9iYUBCG_o)
- Gah-Jone Won (https://www.youtube.com/watch?v=XrflFPDbD98)
- Jenny Liu (https://www.youtube.com/watch?v=B-B4VcaytOA)

Preparação

- Inger Mewburn (https://www.youtube.com/watch?v=nr9yRkqYNOs)
- Amanda Pearce (https://www.youtube.com/watch?v=jw6NRkghqzl)
- Sean McGraw (https://www.youtube.com/watch?v=D_1MK3Ub9QM)



Dificuldades 3MT



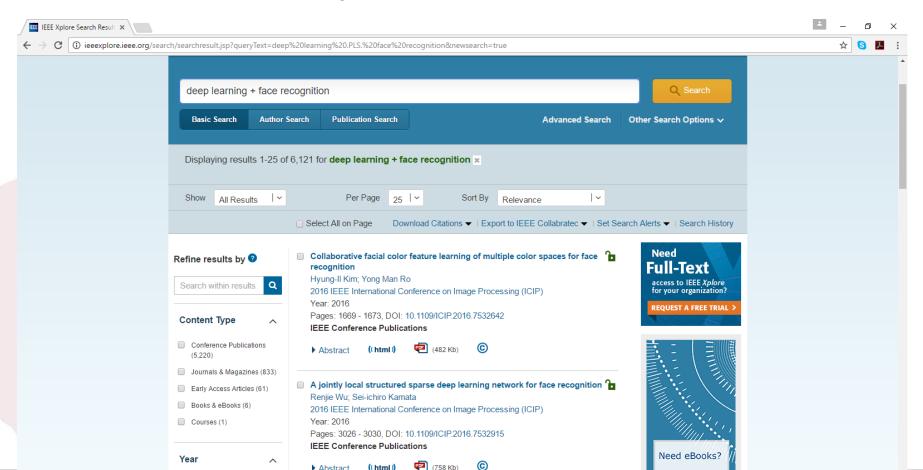
- Como conectar a pesquisa com o todo?
- Por que devemos nos importar com o isso?
- Como conectar a parte visual da apresentação com seu contexto?

Escolha do artigo



 Escolha um artigo na revista IEEE Transactions on Neural Networks and Learning (2017, 2018 e 2019)

http://ieeexplore.ieee.org/xpl/Recentlssue.jsp?punumber=5962385





É seu primeiro artigo? a experiência pode ser frustrante/traumática!

INTER-UNIVERSAL TEICHMÜLLER THEORY I

 $\Theta^{\pm \text{ell}}$ NF-Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\Theta^{\pm \text{ell}}}$ NF, one may associate a \mathcal{D} - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ NF-Hodge theater [cf. Definition 6.13, (ii)]

$$^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\mathcal{D}\text{-}\Theta^{\pm\mathrm{ell}}\mathrm{NF}}$$

— i.e., the associated **system of base categories**.

One may think of a $\Theta^{\pm \text{ell}}$ NF-Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\Theta^{\pm \text{ell}}}$ NF as the result of **gluing** together a $\Theta^{\pm \text{ell}}$ -Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\Theta^{\pm \text{ell}}}$ to a Θ NF-Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\Theta}$ NF [cf. Remark 6.12.2, (ii)]. In a similar vein, one may think of a \mathcal{D} - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ NF-Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\mathcal{D}}$ - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ NF as the result of gluing together a \mathcal{D} - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ -Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\mathcal{D}}$ - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ to a \mathcal{D} - Θ NF-Hodge theater ${}^{\dagger}\mathcal{H}\mathcal{T}^{\mathcal{D}}$ - $\Theta^{\pm \text{ell}}$ may be thought of as a **bookkeeping device** that allows one to keep track of the action of the $\mathbb{F}_{I}^{\lambda\pm}$ -symmetry on the labels



1. Entenda o jogo

- Comunicação científica publicada por uma editora privada
- Devem ser curtos e concisos
- Adequados às normas da revista
- Economiza-se em tudo que já foi publicado

ou não https://distill.pub/2017/feature-visualization/



2. Ler um artigo por completo não é trivial

- Muita informação condensada
- Separe boas horas de leitura
- Precisa compreender cada palavra
- Em tempo: melhora com a experiência



3. Palavras-chave

- Para entender o artigo é preciso conhecer bem os termos
- Eventualmente precisa de conhecimento prévio
- Procurar informações além do artigo



4. Desenhe

- Faça anotações
- Rabiscos
- Diagramas, mapas mentais
- Mantenha sempre registros do que está entendendo

Cada parágrafo é como uma fase de algum jogo ©



5. O fim é apenas o começo

- As referências contêm toda a informação prévia relevante
- Muitas informações condensadas e interligadas
- Lembre dos filmes de Tarantino!
- Quanto mais você entende mais divertido fica!

O que vem com a experiência



- Uma leitura diagonal do artigo para identificar sua estrutura (IMRD)
 - Título + Resumo + Palavras-chave +

Introdução

Material e Métodos

Resultados, e

Discussão

Características do resumo



- O propósito ou razão do estudo (por que os autores o fizeram)
- Metodologia (como os autores o realizaram)
- Resultados (o que os autores encontraram)
- Conclusão (o que os resultados significam)
- Normalmente se começa pelo resumo,
 especialistas vão direto para os resultados!



Características da introdução



- Provocar o interesse do leitor no assunto
- Fornecer informação suficiente para que o leitor entenda o artigo

(o que se sabe sobre o assunto)

(o que ainda não se sabe)

(quais questões os autores perguntaram e responderam)

Características dos Métodos (Material e Métodos, Metodologia)



- Quais experimentos foram conduzidos
- Design do experimento e avaliar a sua validade
- Linguagem técnica
- Nível de detalhamento para que outro pesquisador possa repetir os experimentos

Características dos Resultados e da Discussão



- O que foi encontrado através dos experimentos
- Deve conter também as referências às figuras e às tabelas
- Informações que precisariam ser referenciadas, como comparações com outros trabalhos e outros resultados

 Fornecer respostas claras às perguntas feitas na Introdução

Distinguindo os pontos principais



No nível do documento

- Titulo
- Resumo
- Palavras-chave
- Figuras e tabelas
- Primeira frase ou as ultimas e penúltimas frases da Introdução

Distinguindo os pontos principais



- No nível do parágrafo: palavras ou frases que se assemelhem com
 - Surpreendentemente...
 - Inesperadamente...
 - Em contraste com estudos anteriores...
 - Raramente tem sido abordado
 - Nossa hipótese é que...
 - Nós propomos que...
 - Nós introduzimos...
 - Nós desenvolvemos
 - Os dados sugerem...



Elabore questões e esteja ciente do seu entendimento



- Será que eu me assegurei de entender toda a terminologia do trabalho?
- Será que não seria melhor eu reler um artigo ou uma revisão que me ajudaria a entender melhor tal artigo?
- Estou gastando muito tempo lendo as partes menos importantes deste artigo?
- Será que eu poderia conversar com alguém sobre as partes que eu acho mais confusas do artigo?

Após a leitura



- Qual o problema específico abordado por este artigo? Por que é importante?
- O método utilizado é bom? É o melhor?
- Quais são os resultados específicos? Sou capaz de sintetiza-los em uma ou duas frases?
- Os resultados são sustentados por evidências persuasivas?

Após a leitura



- Existe alguma interpretação alternativa dos dados que os autores não exploraram?
- Como os resultados encontrados no artigo se relacionam com a pesquisa em que estou interessado? A outros trabalhos que eu li?
- Quais são algumas das aplicações especificas das ideias apresentadas pelo artigo? Quais seriam outros experimentos que poderiam responder as questões remanescentes?



Elaborar um bom resumo do trabalho

Criar o material visual

- Desenvolver a apresentação
- Treinar a apresentação



Conteúdo

- Faça com antecedência!
- Escreva a apresentação
- Pense cuidadosamente sobre o tempo disponível!



- Elaboração do material visual
 - Faça o material visual após escrever a apresentação
 - Normalmente 1 slide (diapositivo) por minuto
 - Lembrar de se identificar e disponibilizar seus contatos



Conteúdo do material visual

"O que me fez pensar no assunto"?

- Marco teórico
- Convencer a audiência da relevância do problema
- Apresentar dados da literatura



Objetivos (Hipótese):

"Por que eu fiz esta pesquisa"?



Material e Métodos:

"Como eu fiz a pesquisa"?

- Delineamento
- Descrição da população: seleção, critérios de inclusão e exclusão
- Métodos



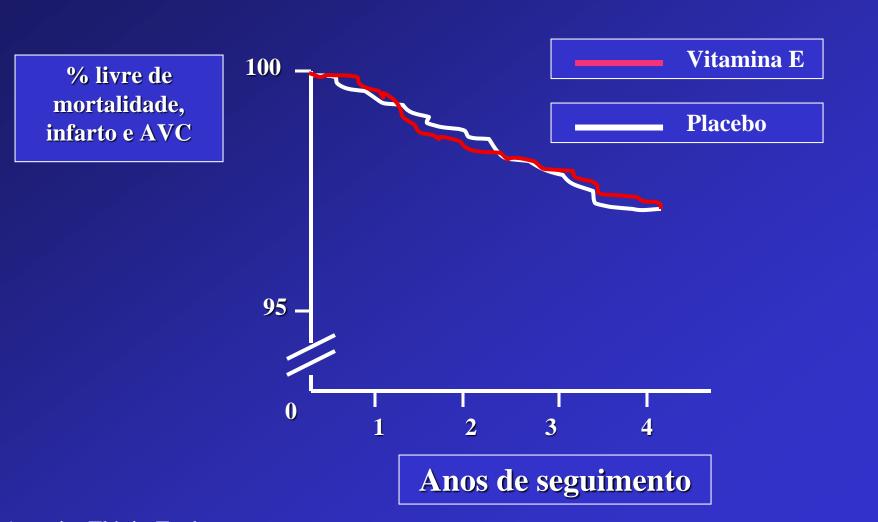
Resultados:

"O que eu encontrei"?

- Use tabelas e gráficos
- Análises
- Procure uniformizar a apresentação dos resultados
- Cuidado com as animações!

Vitamina E em pacientes sob risco cardiovascular

("Mario Negri Istituto", Lancet 2001; 357:89-95)



Autoria: Flávio Fucks



Conclusões:

"O que eu aprendi"?

- Devem estar relacionadas aos objetivos
- Concluir apenas o que apresentou!



- Tópicos Opcionais:
 - Significância do estudo
 - Recomendações
 - Agradecimentos



- Treinamento prévio
 - Reserve menos tempo do que o disponível e treine
 - Treine sozinho primeiro
 - Depois apresente para os colegas



Ambiente

- Conheça previamente o local e recursos
- Chegue cedo
- Apresente-se ao coordenador
- Teste o material
- Se posicione, veja se está confortável



- Durante a apresentação
 - Linguagem corporal
 - Vocabulário
 - Seja claro e objetivo!
 - Fale com motivação (mas não exagere)
 - Olhando para a plateia
 - Fale devagar!
 - Use as mesmas palavras dos slides



- Durante a apresentação
 - Dê um fecho para a apresentação
 - Tente responder as perguntas
 - Seja sincero, se não sabe, não sabe

- Sucesso!

Seminário individual



- 15 minutos para apresentação {e discussão}
 {95% do tempo deve ser utilizado!}
- Escolha do tema
- Vídeo de 1 minuto sobre o artigo (01/10/2019)
- Prévia da apresentação para o professor (opcional)
- Apresentação para os colegas



Escolha do seminário



 Escolha um artigo na revista IEEE Transactions on Neural Networks and Learning (2017, 2018 e 2019)

http://ieeexplore.ieee.org/xpl/RecentIssue.jsp?punumber=5962385

- Enviar os slides do seminário até o primeiro dia de todas as apresentações
- Enviar comentário de todos os seminários com até 7 dias da realização do seminário
- Entregar um texto resumido sobre o seu seminário na data da sua apresentação

Pontos considerados



lome Estudante:	

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

A. Apresentação Oral (100 pontos)	Pontuação máxima	Pontos Obtidos
1. Motivação inicial	8	
2. Definição dos objetivos	10	
3. Didática	10	
a. Postura ou atitude	4	
b. Domínio de voz	3	
c. Gramática .	3	
4. Recursos audio-visuais	12	
Capacidade de síntese	20	
a. Conceituação	10	
b. Tempo de apresentação	10	
6. Nível técnico	20	
a. Conteúdo	8	
b. Uso de termos técnicos	6	
 c. Forma de apresentação dos resultados 	6	
Conhecimento aparente do assunto	20	
A. Habilidade de responder perguntas	5	
 b. Capacidade de gerar discussões 	5	
c. Conclusões	10	



Referências



- How to Read a Scientific Article.
 http://cnx.org/contents/2F6C7vhU@1/How-to-Read-a-Scientific-Artic
- Parte da apresentação utilizou material de: Como Apresentar um Trabalho num Congresso Científico: Apresentação Oral, Elsa Giugliani, UFRGS.
- http://deviante.com.br/noticias/ciencia/como-lere-de-fato-entender-artigos-cientificos/