

Compiladores

(IF688)

Leopoldo Teixeira
lmt@cin.ufpe.br | @leopoldomt

Exemplo

a := b + c

b := a - d

c := b + c

d := a - d

Exemplo

a := b + c

b := a - d

c := b + c

d := b

Safety e Profitability

- Só vamos aplicar a otimização, se não for necessário avaliar novamente (safety)
- É interessante substituir avaliações redundantes com referências a valores computados anteriormente (profitability)
- porém, importante perceber que ao reescrever, aumentamos o “tempo de vida” de **b**, e potencialmente reduzimos o tempo de vida de **a** ou **d**.

Local Value Numbering

Local Value Numbering

- Fazer uma travessia no bloco básico e assinalar números distintos a cada valor que o bloco computa
- Chave: Escolher números de tal forma que duas expressões e_i e e_j tem o mesmo valor sse os valores dos operandos são comprovadamente iguais
- Hashing de operações, para armazenar expressões já calculadas

Exemplo

$$a^2 := b^0 + c^1$$

$$b^4 := a^2 - d^3$$

$$c^5 := b^4 + c^1$$

$$d^4 := a^2 - d^3$$

Extensões

- Operações comutativas
- *Constant folding*
- Simplificações algébricas

*Importância do esquema
de nomes de variáveis...*

Otimizações locais

- Código intermediário facilita
 - blocos básicos (identificar entrada e saída)
 - *single assignment* (uma definição por variável)
- Otimização nem sempre dá o sentido correto
 - código produzido não é necessariamente 'ótimo'
 - Melhorias no programa (*'Program improvement'*) seria termo mais adequado

I COULD RESTRUCTURE
THE PROGRAM'S FLOW
OR USE ONE LITTLE
'GOTO' INSTEAD.



EH, SCREW GOOD PRACTICE.
HOW BAD CAN IT BE?

goto main_sub3;

COMPILE



<https://xkcd.com/292/>

Compiladores

(IF688)

Leopoldo Teixeira
lmt@cin.ufpe.br | @leopoldomt

Otimizações globais

- Operam em um procedimento ou método inteiro
 - ou seja, um CFG inteiro ==> múltiplos blocos básicos
- Pelo fato de tipicamente incluir construções como loops e if-then-else, estas otimizações normalmente envolvem uma fase de **análise**

Outline

- Otimizações globais modificam métodos inteiros
 - múltiplos blocos básicos
- O conceito fundamental em otimização é corretude, preservar semântica original do programa
- Utilizamos *data-flow analysis* para determinar se uma otimização pode ser aplicada

Data-flow Analysis

- Antes de aplicar uma otimização, é necessário localizar pontos onde o programa pode ser modificado *para melhor*
- Para coletar esta informação, o compilador normalmente usa algum tipo de análise estática
- Geralmente inicia-se com algum tipo de análise do fluxo de controle, para montar um CFG
- A partir do CFG, podemos analisar como os valores fluem por meio do código (*data-flow analysis*)

Iterative Data-flow Analysis

- Geralmente construídas a partir de um conjunto de equações definidas a partir de conjuntos
- Estas equações definem como dados são transferidos entre blocos básicos (funções de transferência)
- A solução para estas equações é um algoritmo de ponto fixo, simples e robusto

Otimizações locais

- Aplicadas a blocos básicos
 - *constant propagation*
 - *dead code elimination* - nem sempre possível

x = 3

y = z * w

q = x + y

x = 3

y = z * w

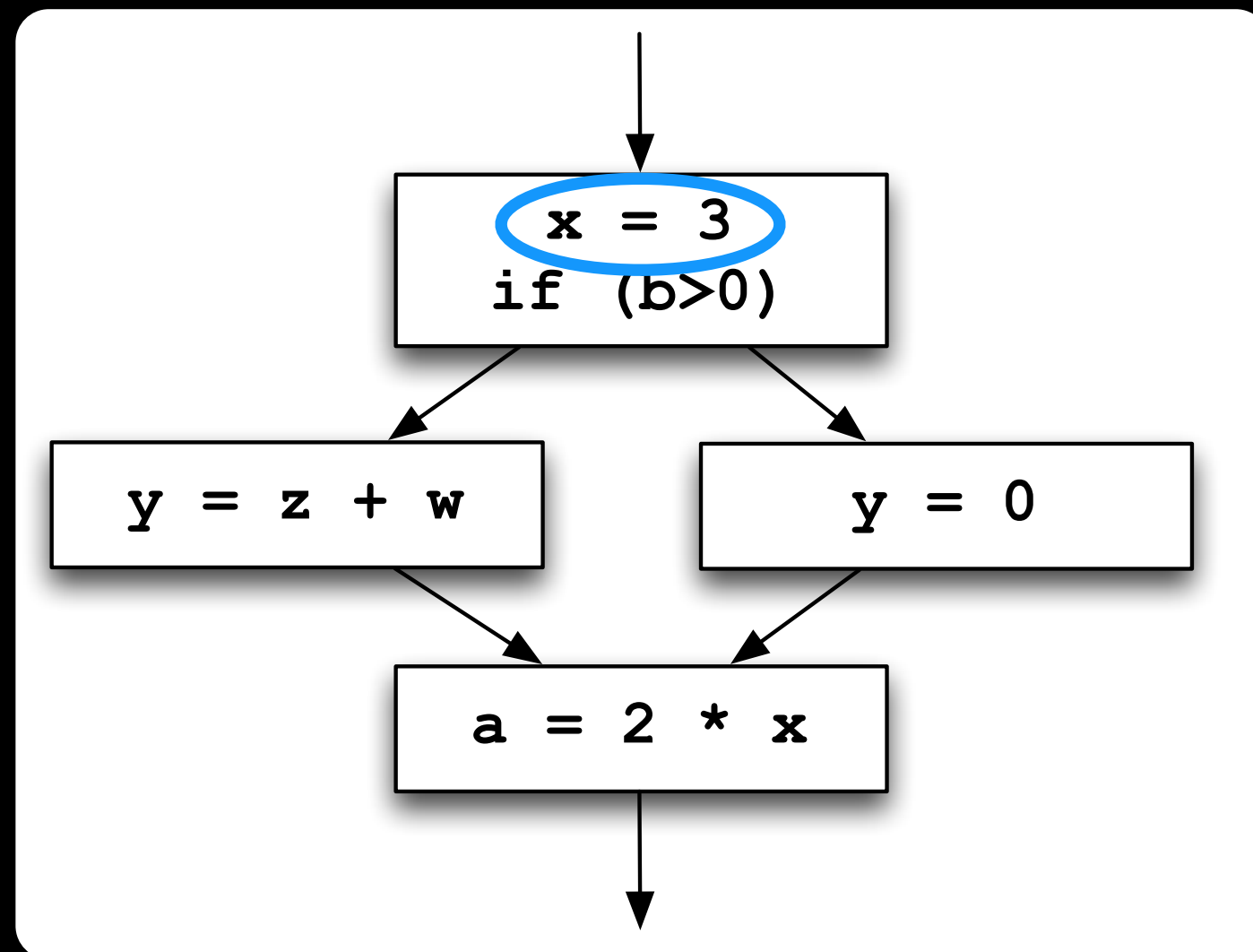
q = 3 + y

y = z * w

q = 3 + y

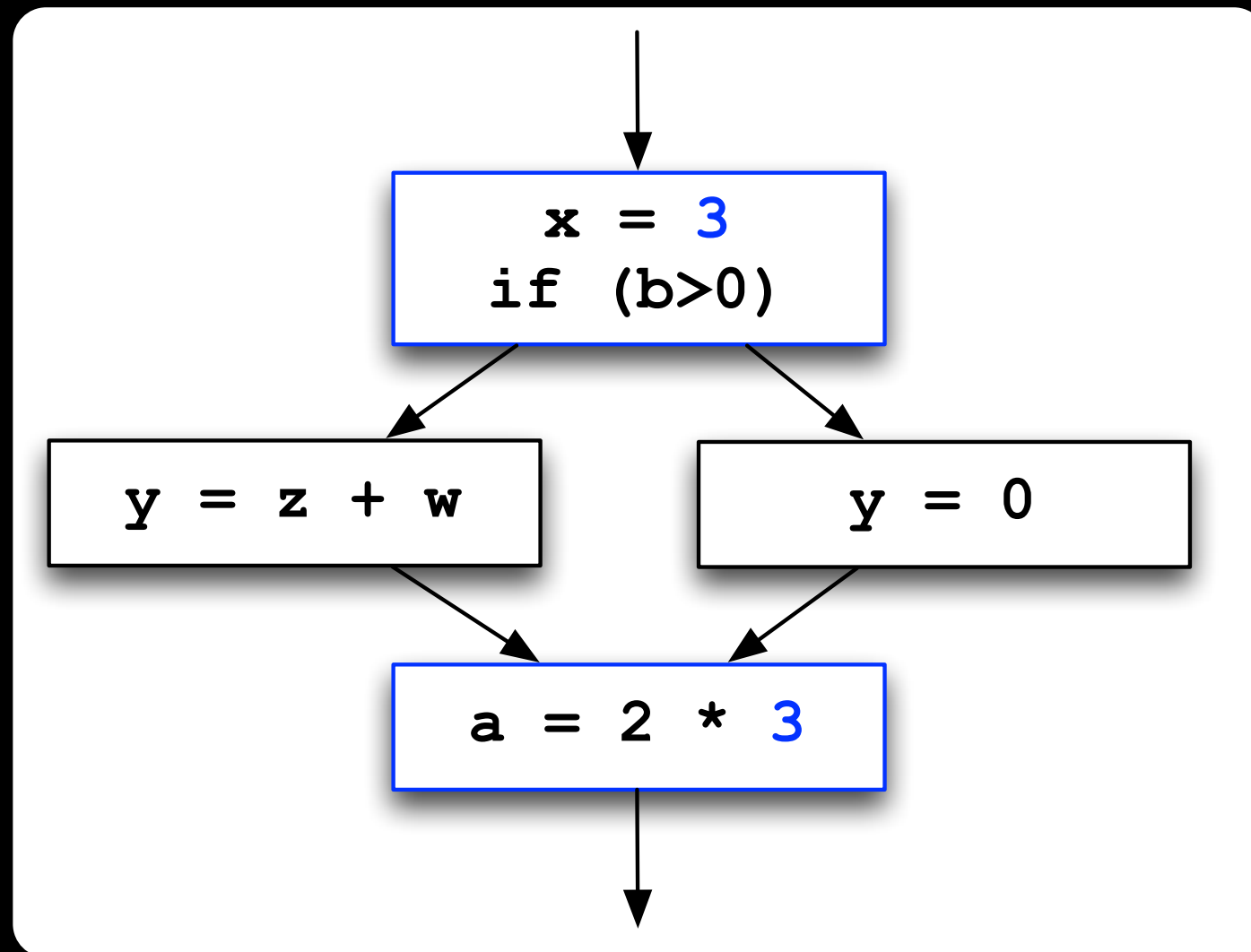
Otimizações globais

- Aplicadas a um CFG inteiro



Otimizações globais

- Aplicadas a um CFG inteiro

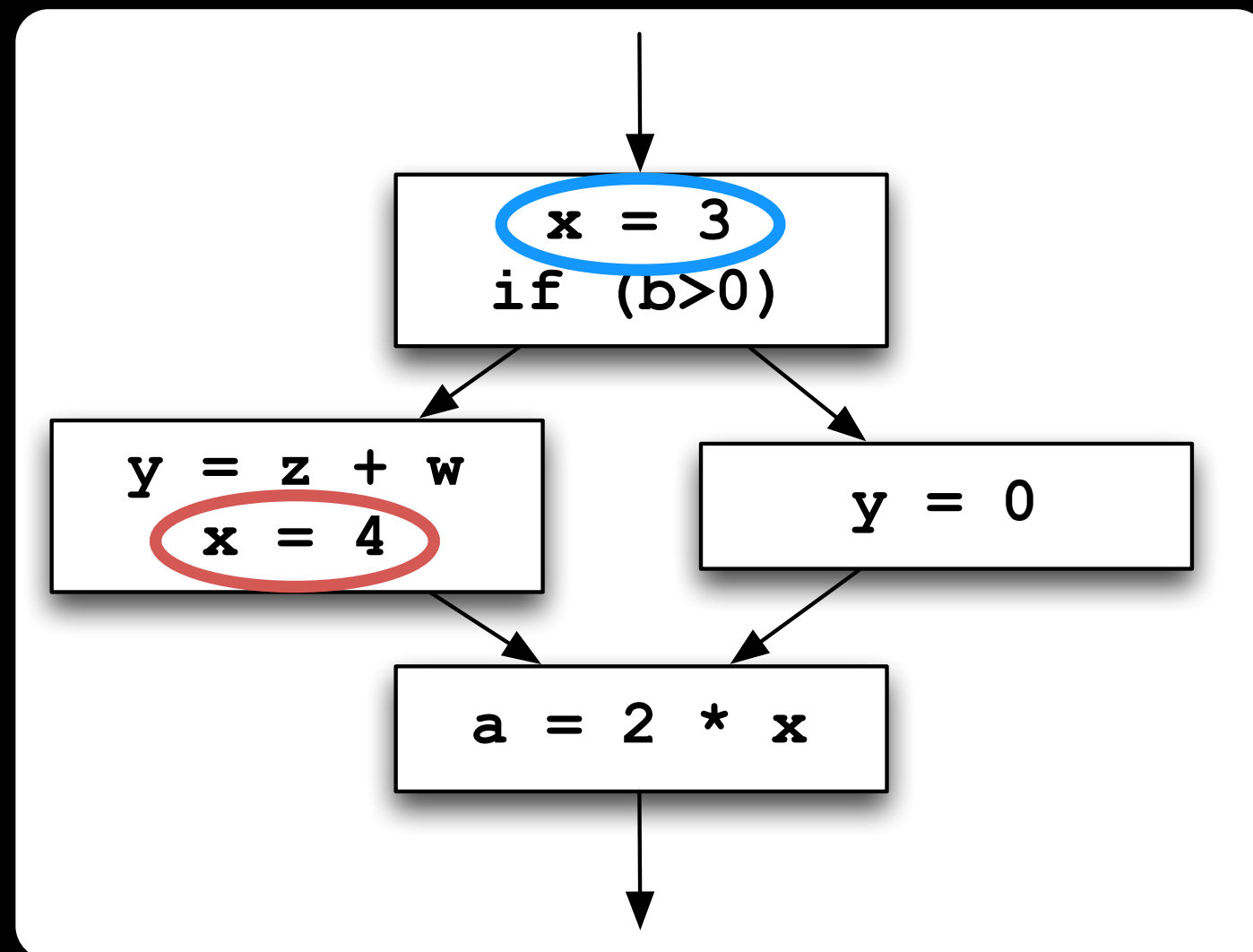


Corretude!

*Como saber que está tudo ok com
a propagação de uma constante?*

Otimizações globais

- Existem situações que podem não ser ok



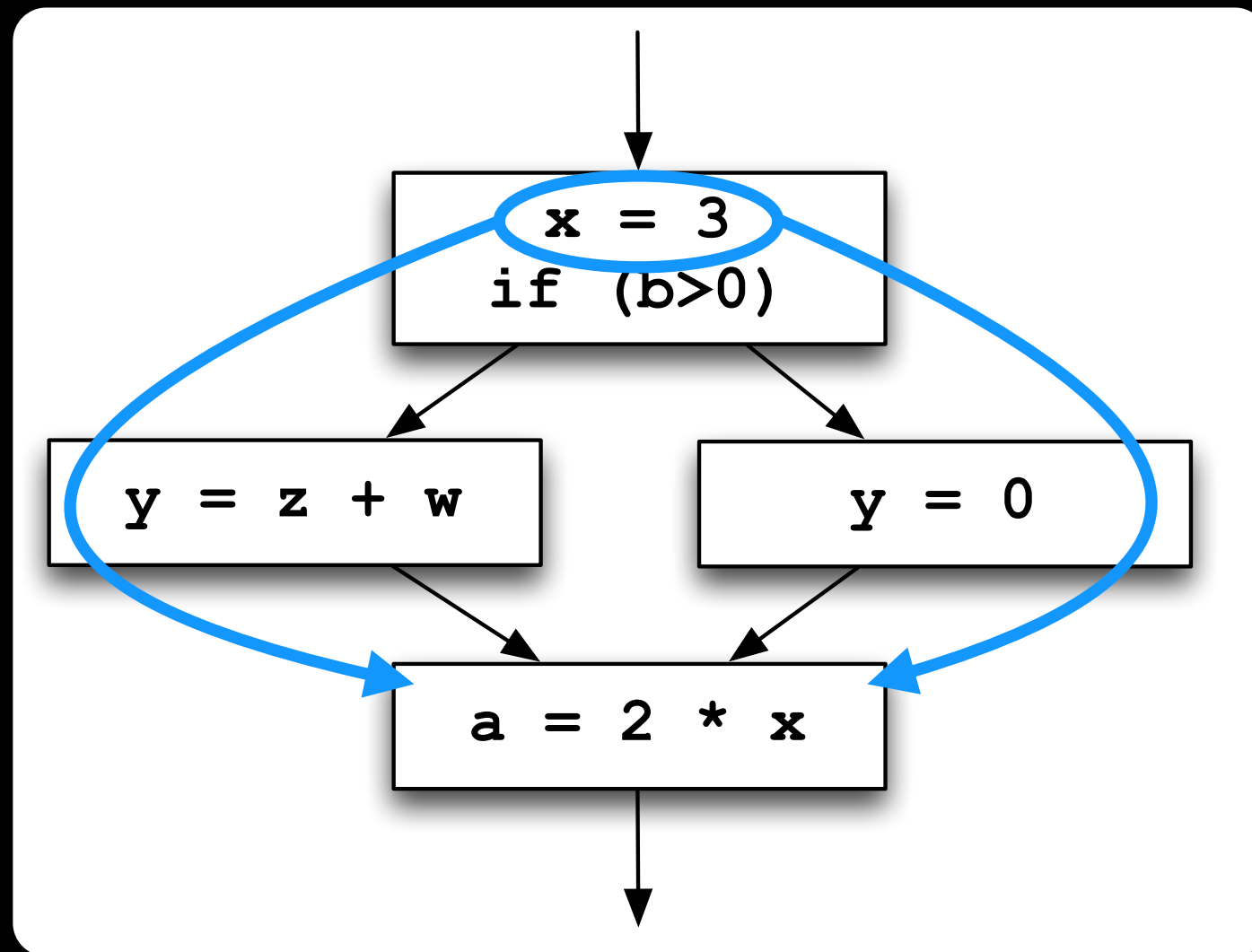
Qual a condição de
corretude para propagar
uma constante?

Expressada em termos de CFGs...

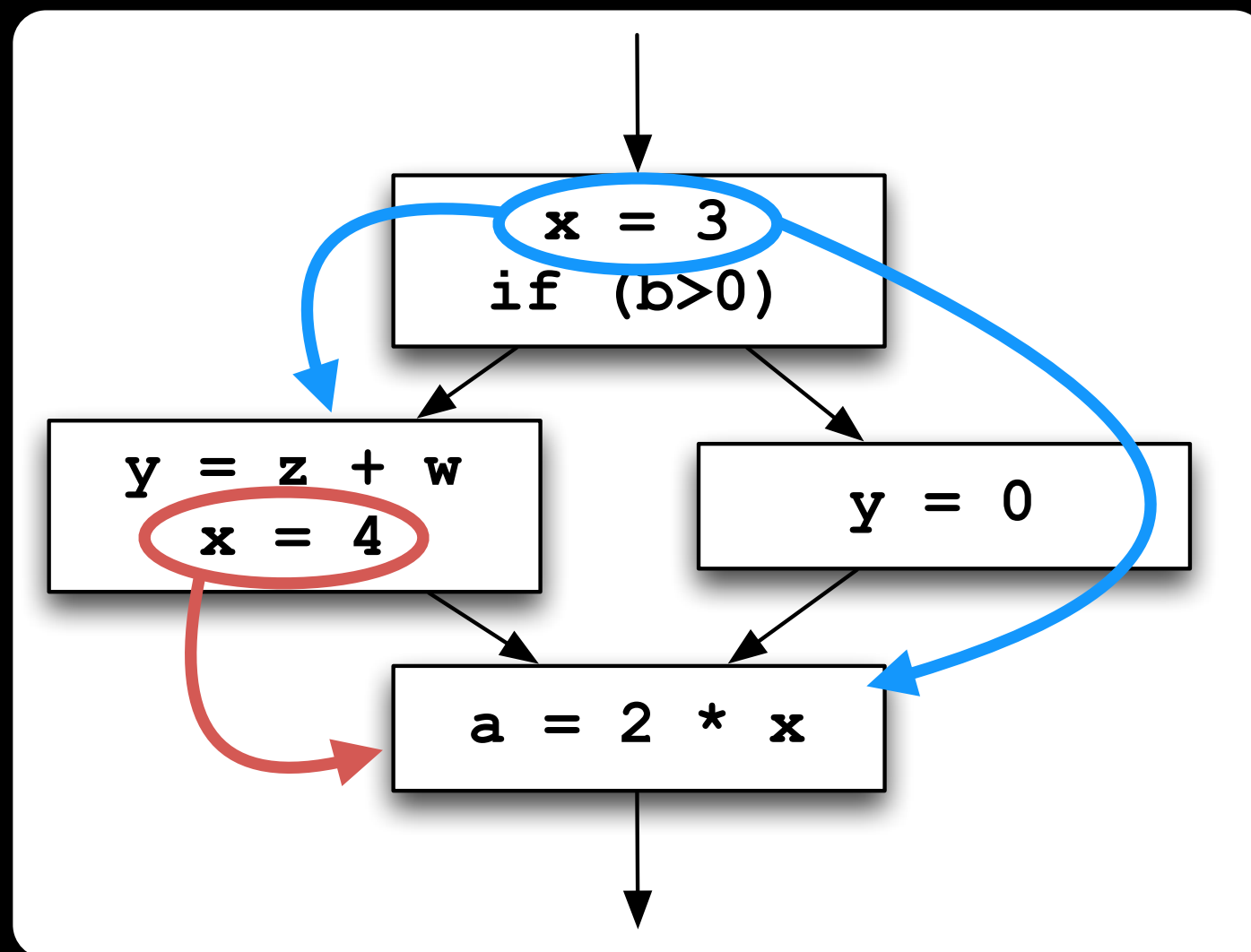
Corretude

- Para substituir o uso de \mathbf{x} por uma constante \mathbf{k} , devemos garantir a seguinte condição
- Em todos os caminhos onde há um uso de \mathbf{x} , a última atribuição a \mathbf{x} é $\mathbf{x} = \mathbf{k}$
 - chamaremos esta condição de Φ

Revisitando...



Revisitando...



Quais os desafios para
cheocar esta condição de
corretude?

Checar Corretude (Φ)

- Não é trivial
- Ao quantificarmos *todos os caminhos*, precisamos incluir loops e branches de condicionais
- Checar esta condição requer análise global
 - global = análise do CFG para um corpo de método

Análise Global

- Tarefas de otimização global compartilham diversas características
- a otimização depende do conhecimento de uma propriedade **P** em um ponto particular da execução do programa
- Provar **P** em qualquer ponto requer conhecimento do corpo inteiro do método

Indecidibilidade

- Teorema de Rice: propriedades não triviais de uma linguagem são indecidíveis
 - halting problem
 - função F sempre retorna positivo?
- Propriedades sintáticas são decidíveis
 - quantas ocorrências de x existem?

Análise
Conservadora!

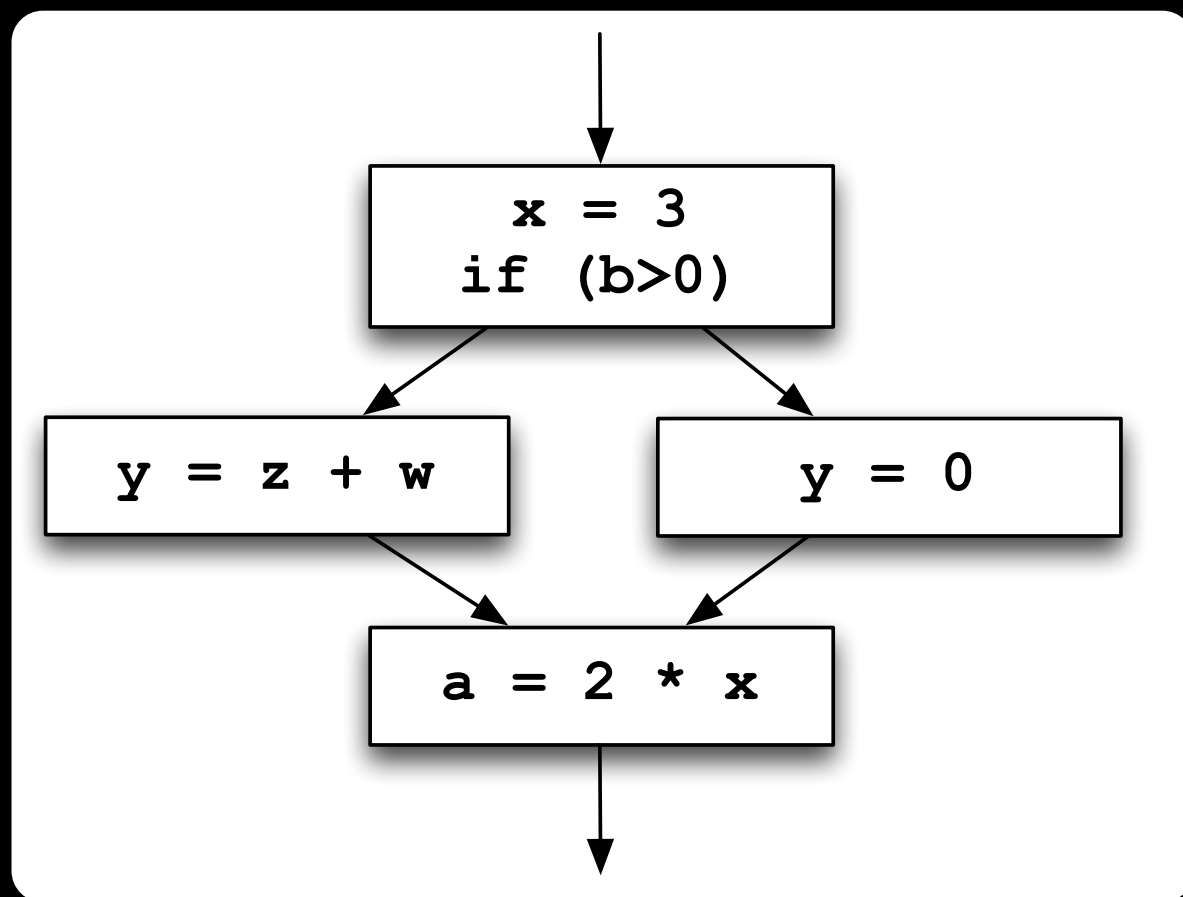
Análise Conservadora

- Não podemos afirmar com certeza que x sempre vai ser 3
- Então, como aplicar *constant propagation*?
- Precisamos nos tornar conservadores...
 - Se otimização requer que **P** seja *true*, desejamos então saber se
 - **P** é definitivamente *true*; ou
 - Não temos certeza se **P** é *true*.

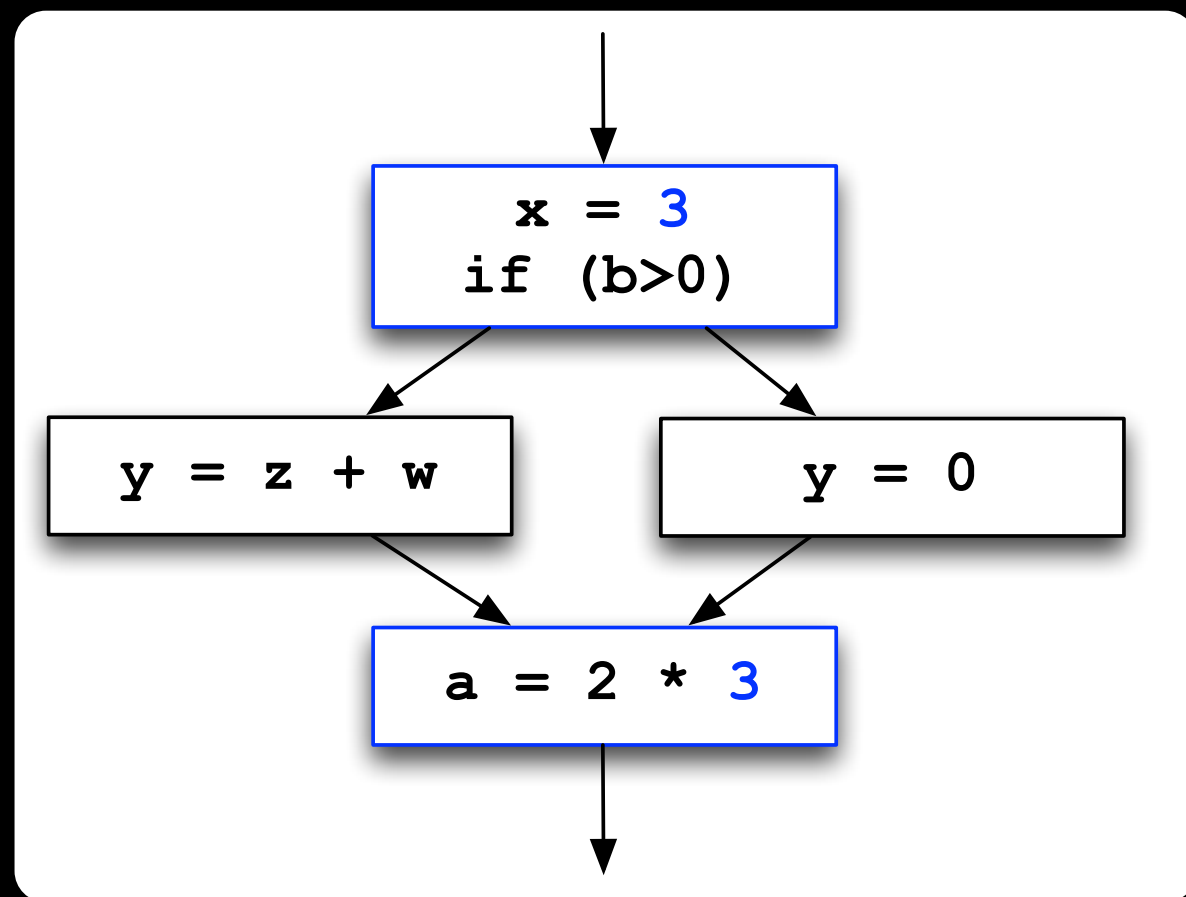
Tudo bem em dizer:
não sei

embora o alvo seja tentar dizer *não sei*
o mais raramente possível

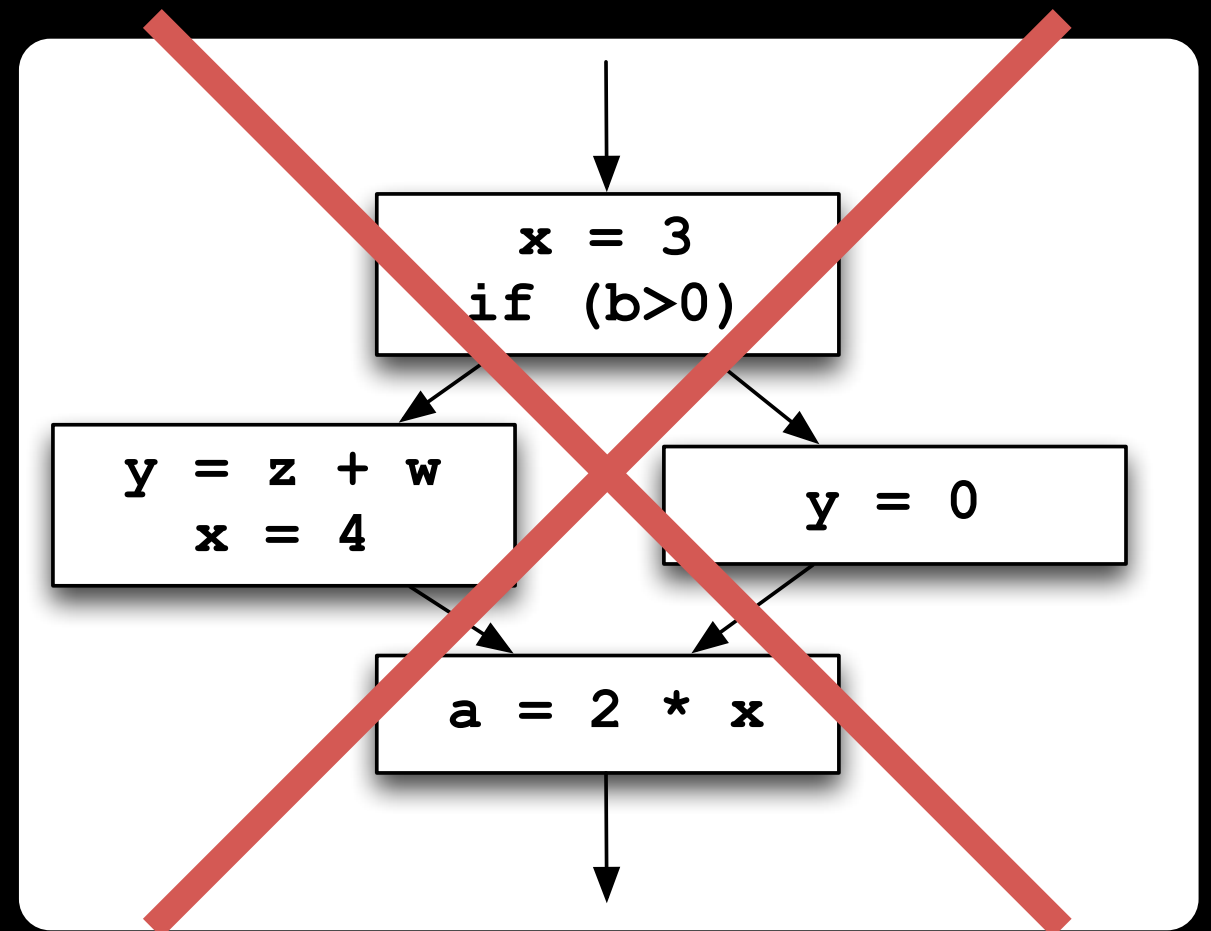
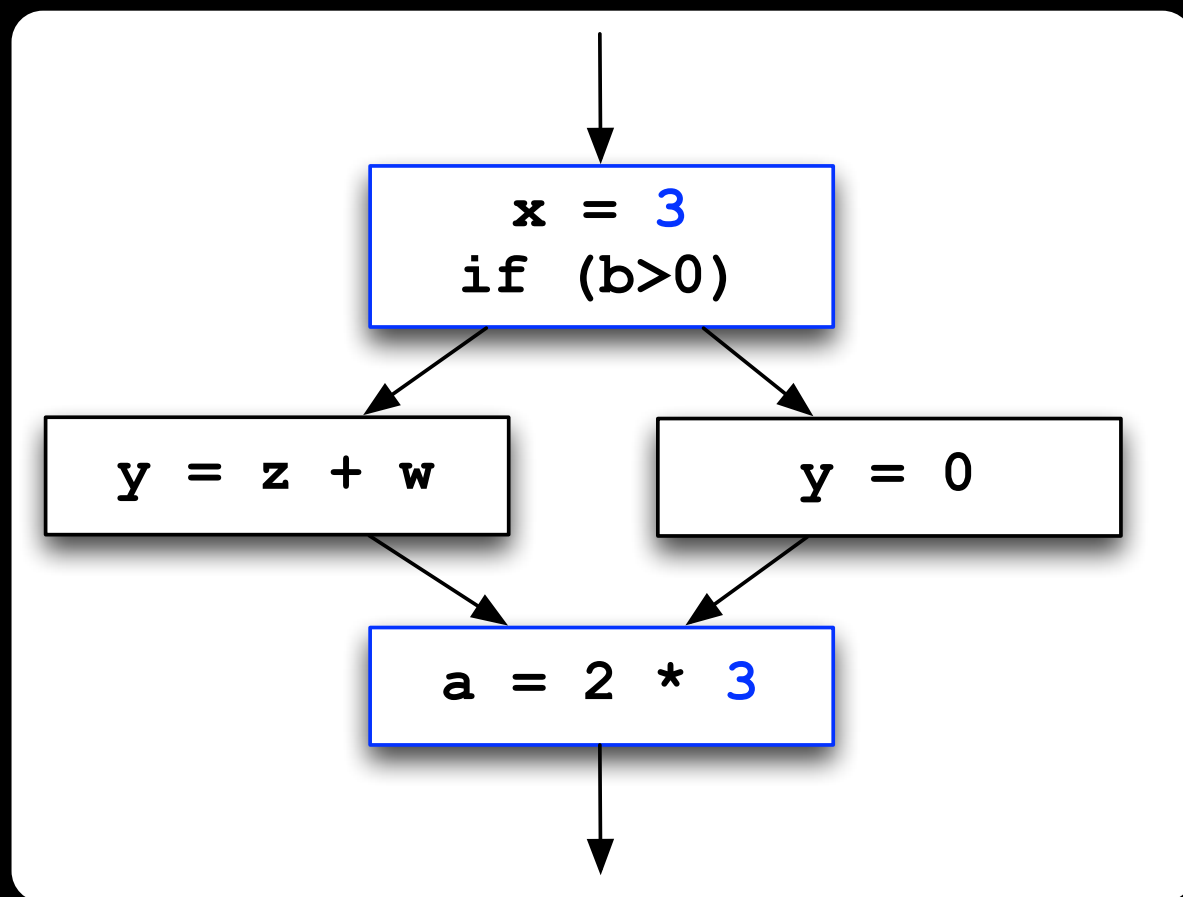
Otimização global



Otimização global



Otimização global



Análise de fluxo de dados

- As condições de corretude podem ser difíceis de checar
- Requerem análises globais (CFG inteiro)
- Análise de fluxo de dados global é uma técnica para resolver problemas deste tipo
- *Global constant propagation* é um exemplo de otimização que requer uma análise global

Global constant propagation

- Podemos propagar constantes em qualquer ponto onde Φ é verdade
- Considere o caso de computar Φ para uma variável x em todos os pontos do programa
- É possível?

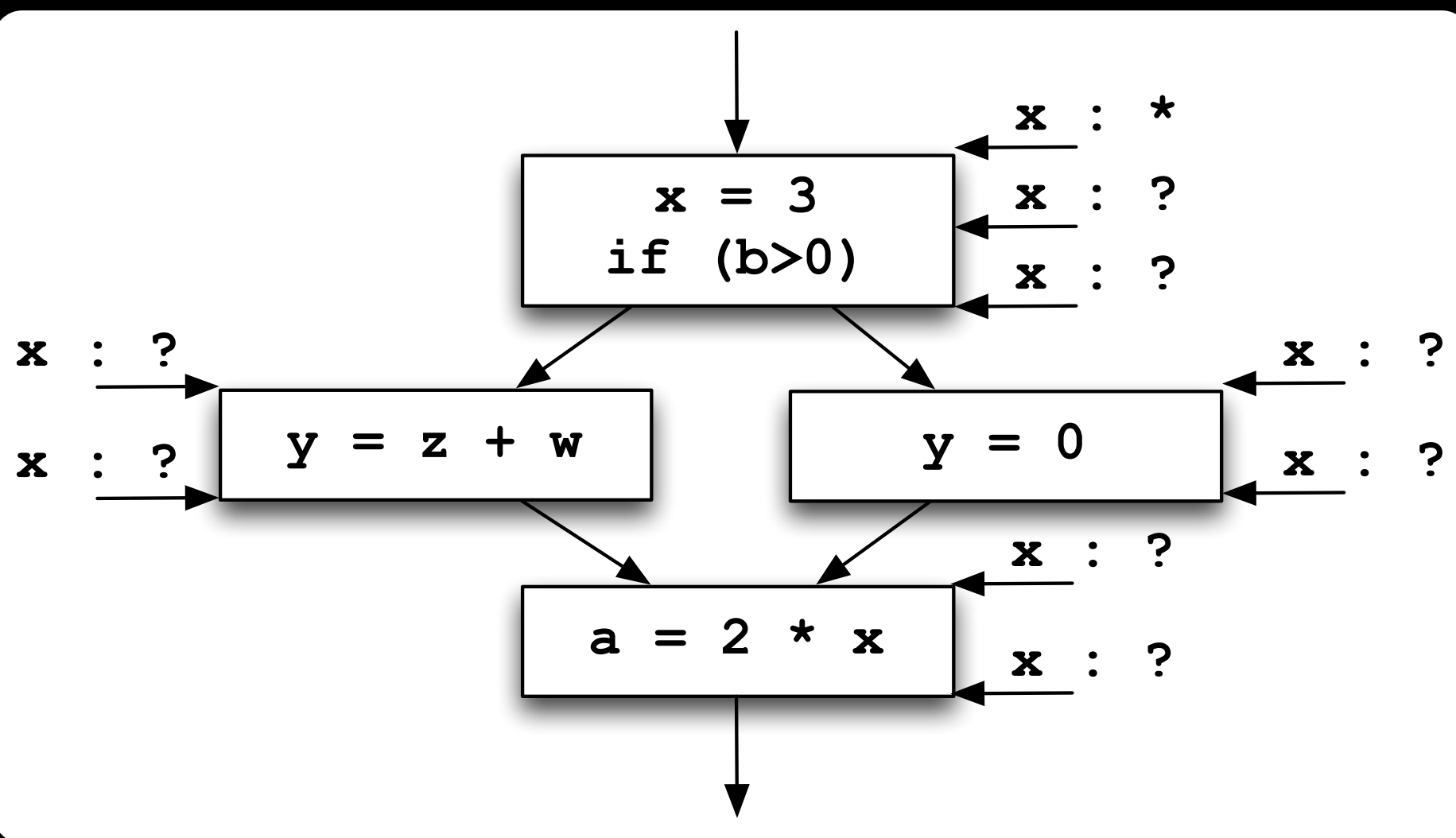
Global constant propagation

- Para tornar o problema preciso, associamos um dos seguintes valores com **x** em todos os pontos do programa

valor	interpretação
#	instrução não alcançada (ou não alcançável)
c	x = constante C
*	não sabemos se x é constante

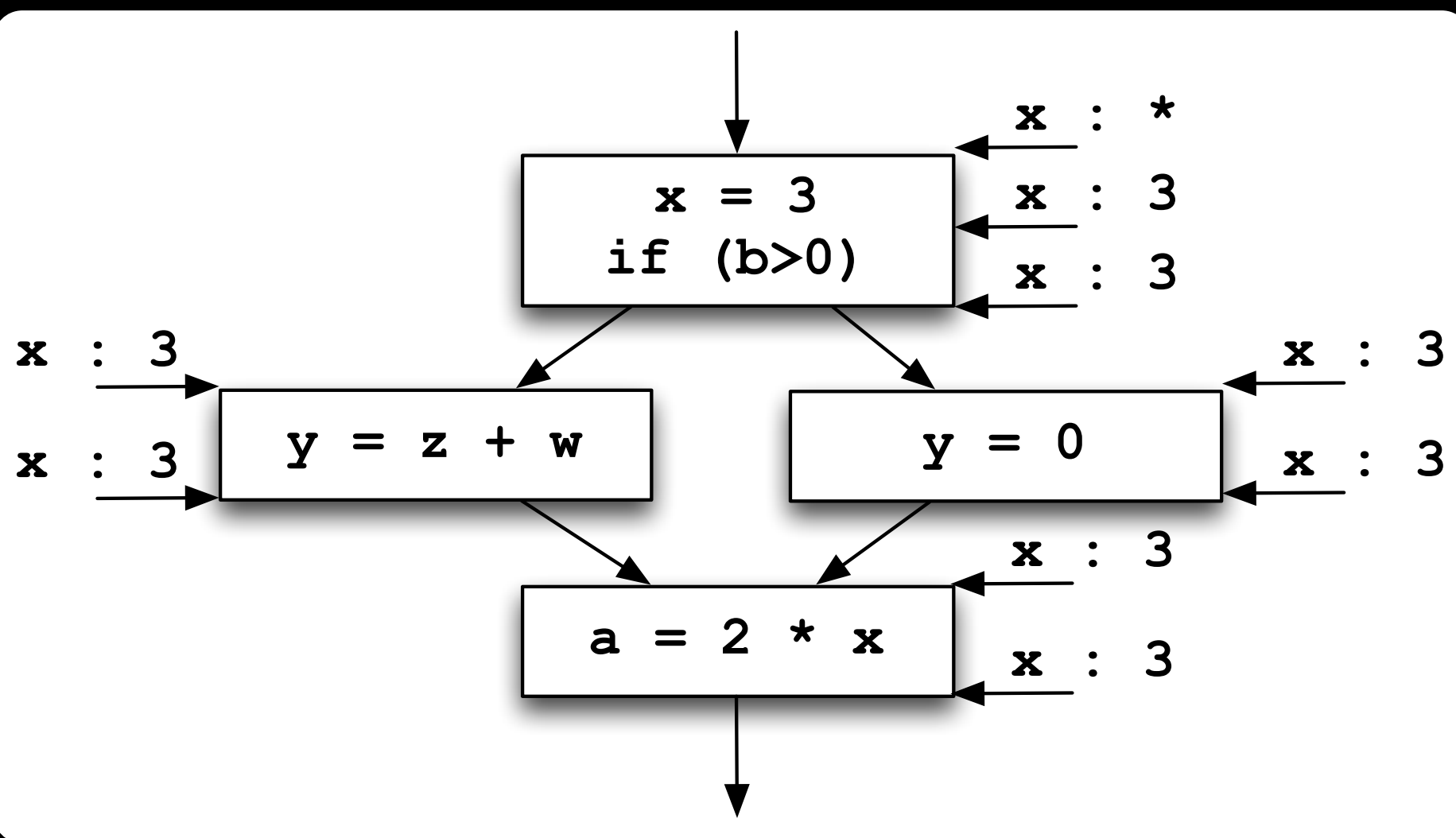
Exemplo

Quais os valores nos pontos ?

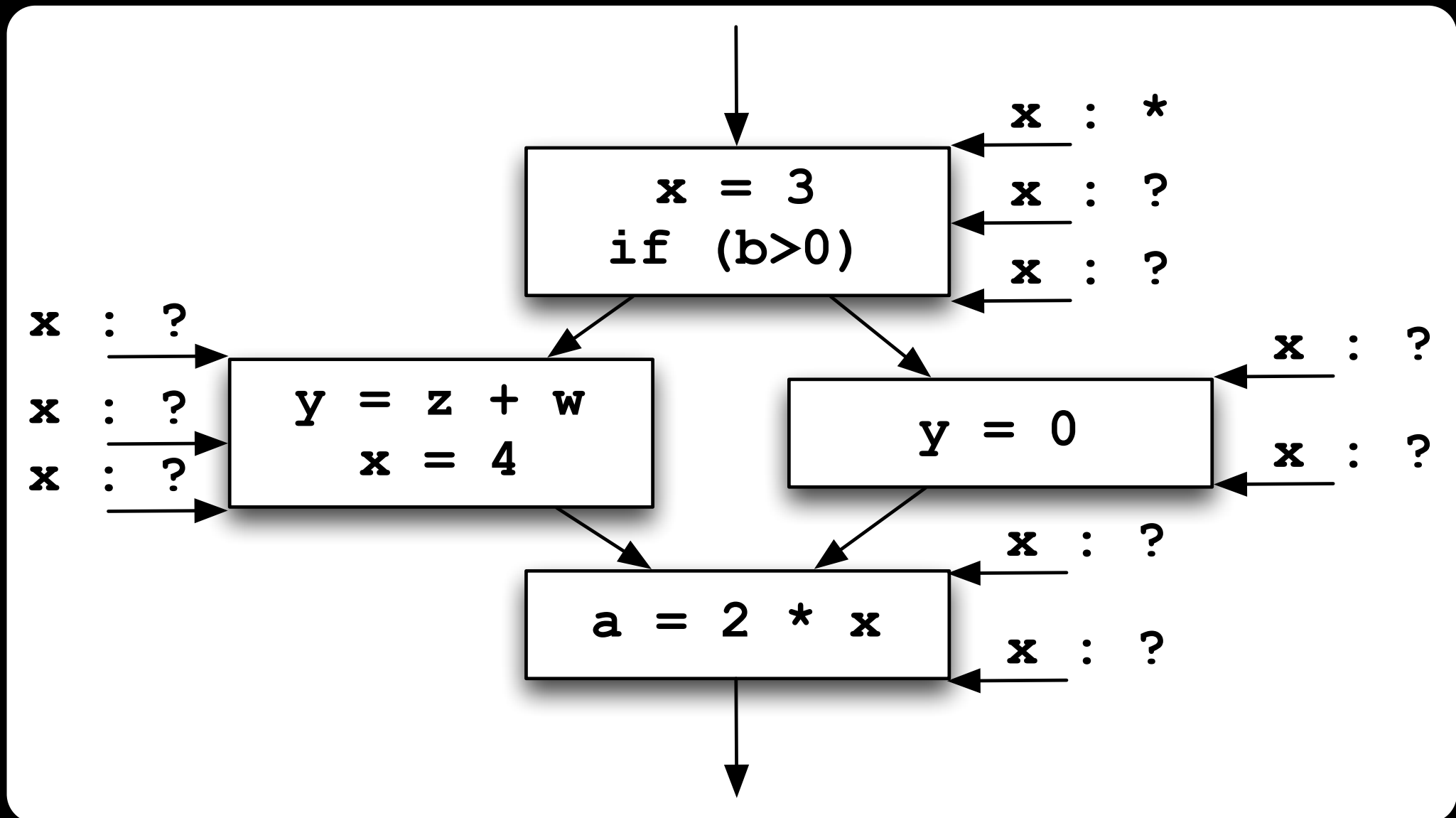


Exemplo

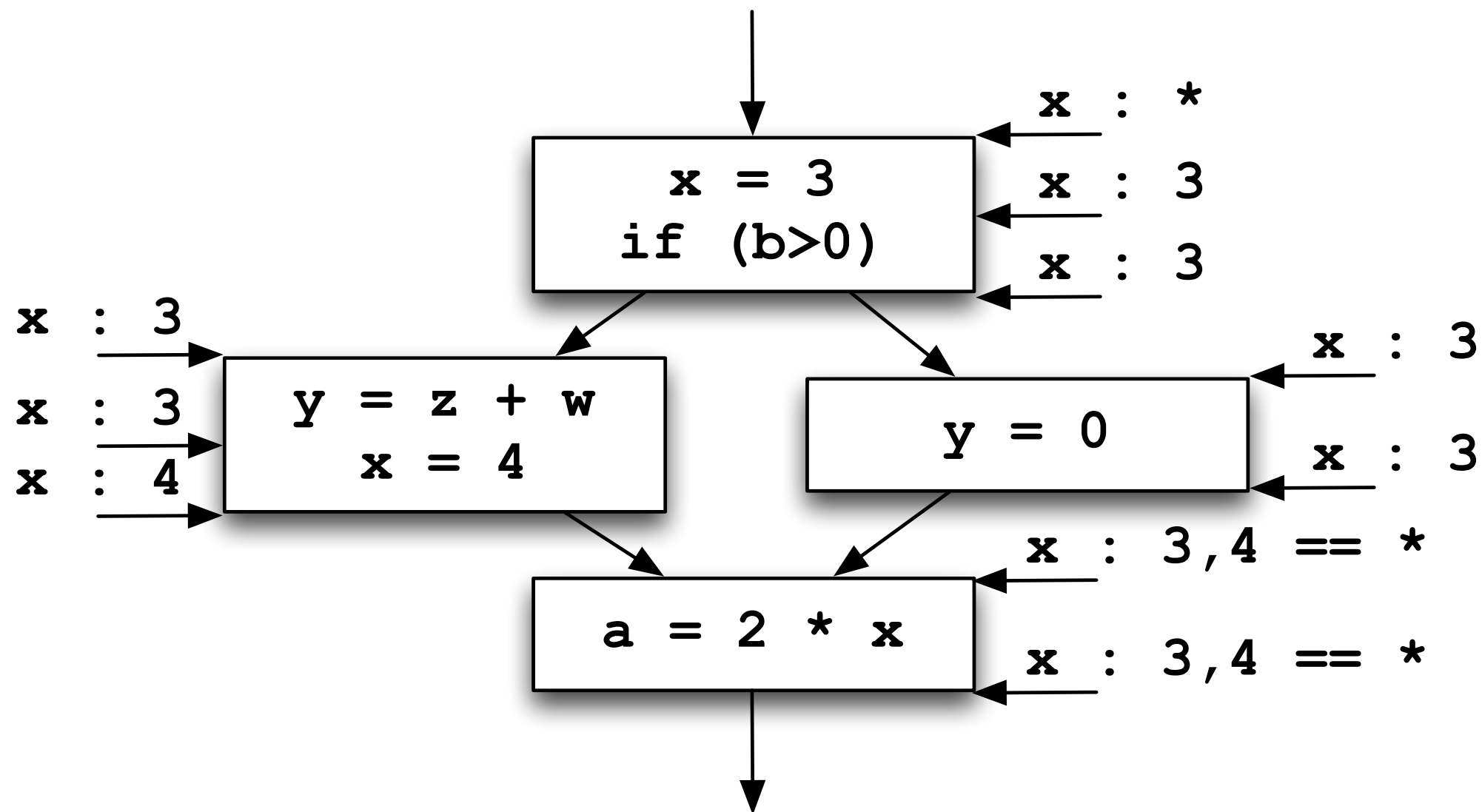
Quais os valores nos pontos ?



Exemplo



Exemplo



Como realizar a
otimização então?

Usando a Informação

- Dado que temos informações globais, é fácil de realizar a otimização
 - basta inspecionar as propriedades $x = ?$ associadas com instruções que usam x
 - se x for constante naquele ponto, substitua o uso de x pela constante
- Mas como computar as propriedades $x = ?$

A análise de um programa pode ser expressa como a combinação de ***regras simples***, relacionando a mudança de informação entre ***instruções adjacentes***

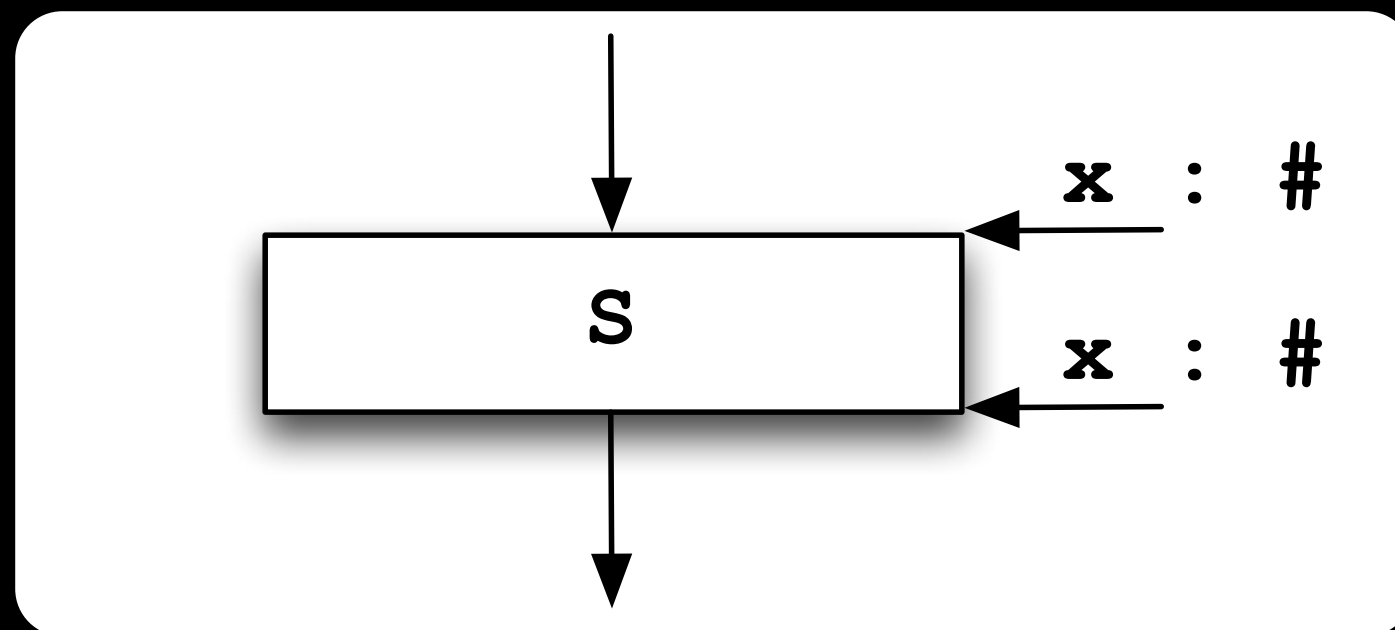
Detalhando

- A ideia é transferir informação de uma instrução para a próxima
- Para cada instrução s , computamos a informação sobre o valor de x imediatamente antes e depois de s
 - $C_{in}(x, s)$ = valor de x antes de s
 - $C_{out}(x, s)$ = valor de x após s

Funções de transferência

- *transferir informação entre instruções*
- *definidas por meio de regras*

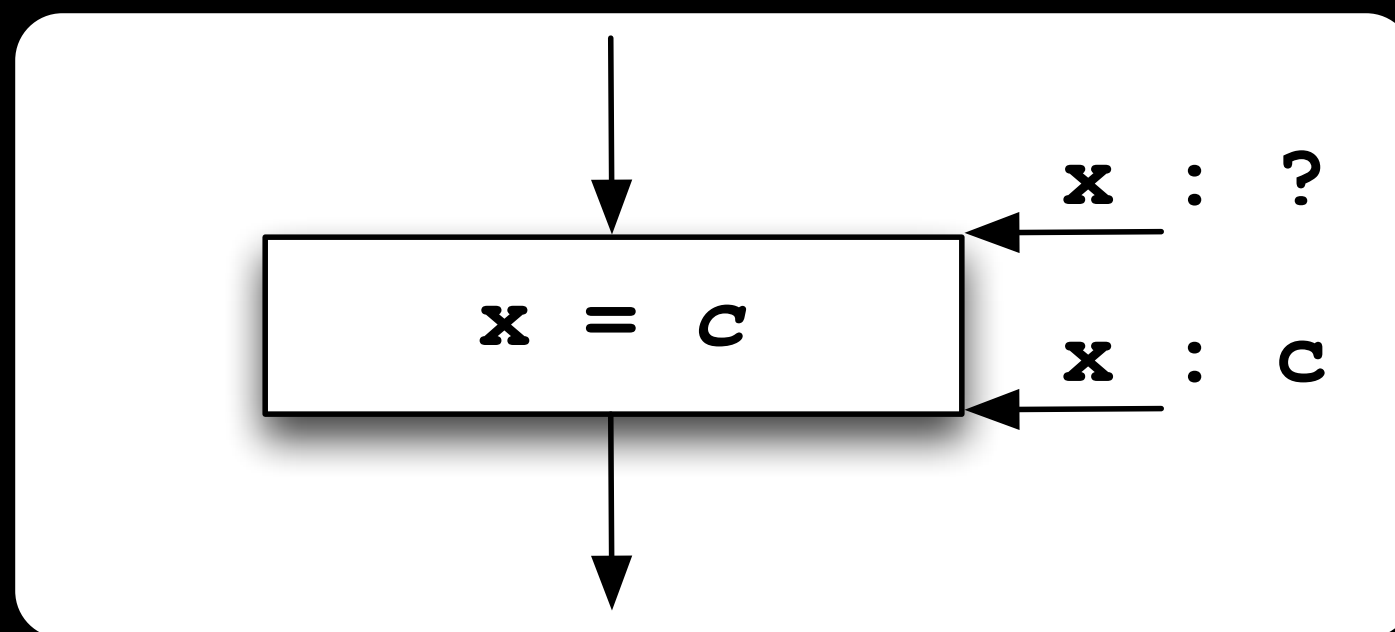
Regra 1



$$C_{\text{out}}(\mathbf{x}, s) = \#, \text{ se } C_{\text{in}}(\mathbf{x}, s) = \#$$

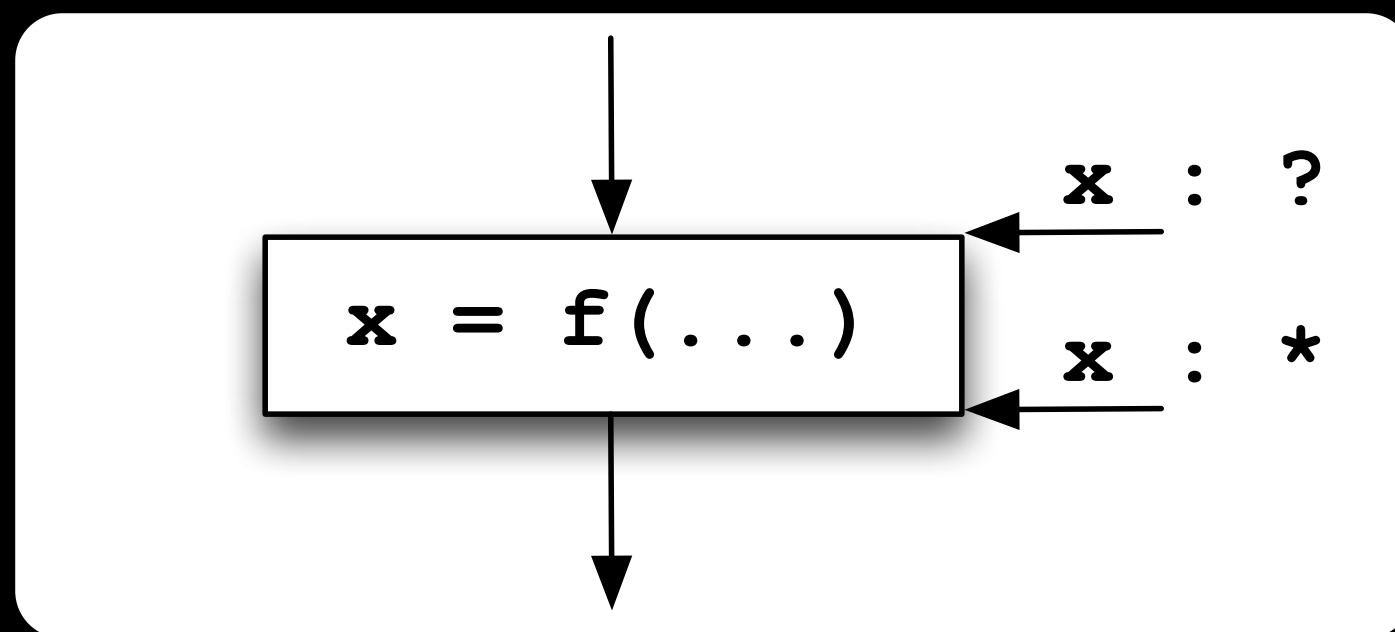
lembre que # é código não alcançado

Regra 2



$C_{out}(x, x := c) = c$, se c é uma constante

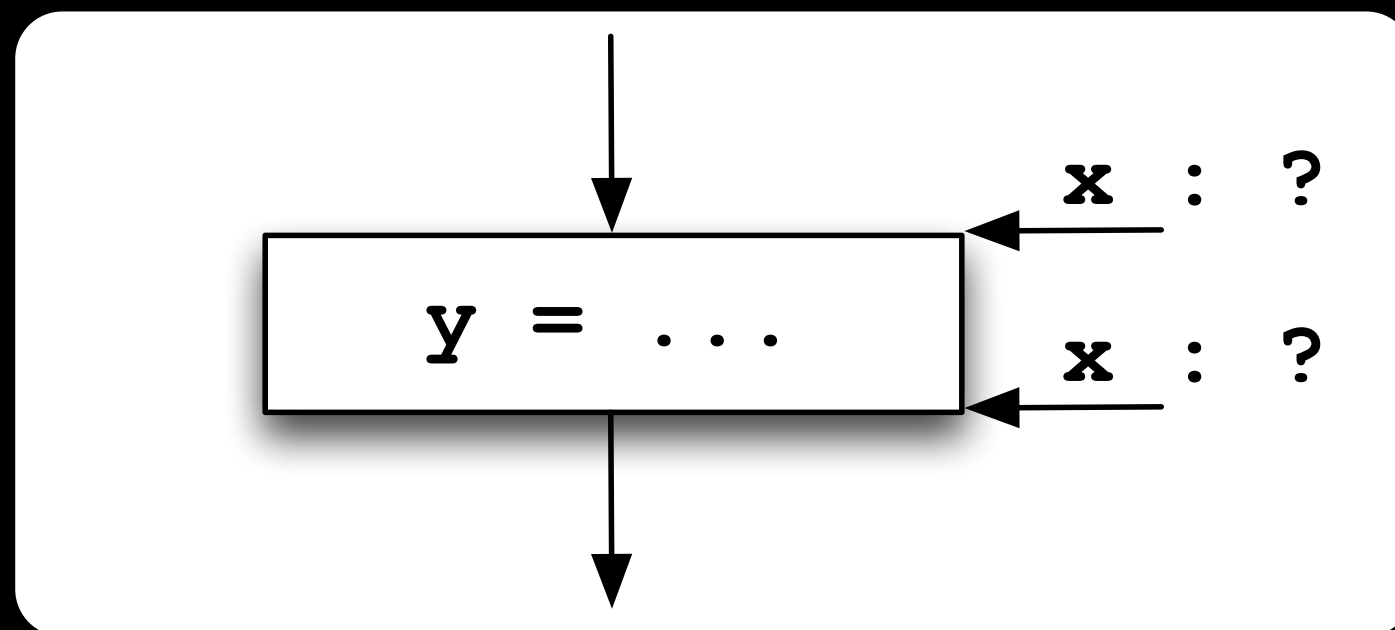
Regra 3



$$C_{\text{out}}(\mathbf{x}, \mathbf{x} := \mathbf{f}(\dots)) = *$$

*lembre que * é não sei
aproximação conservadora!*

Regra 4



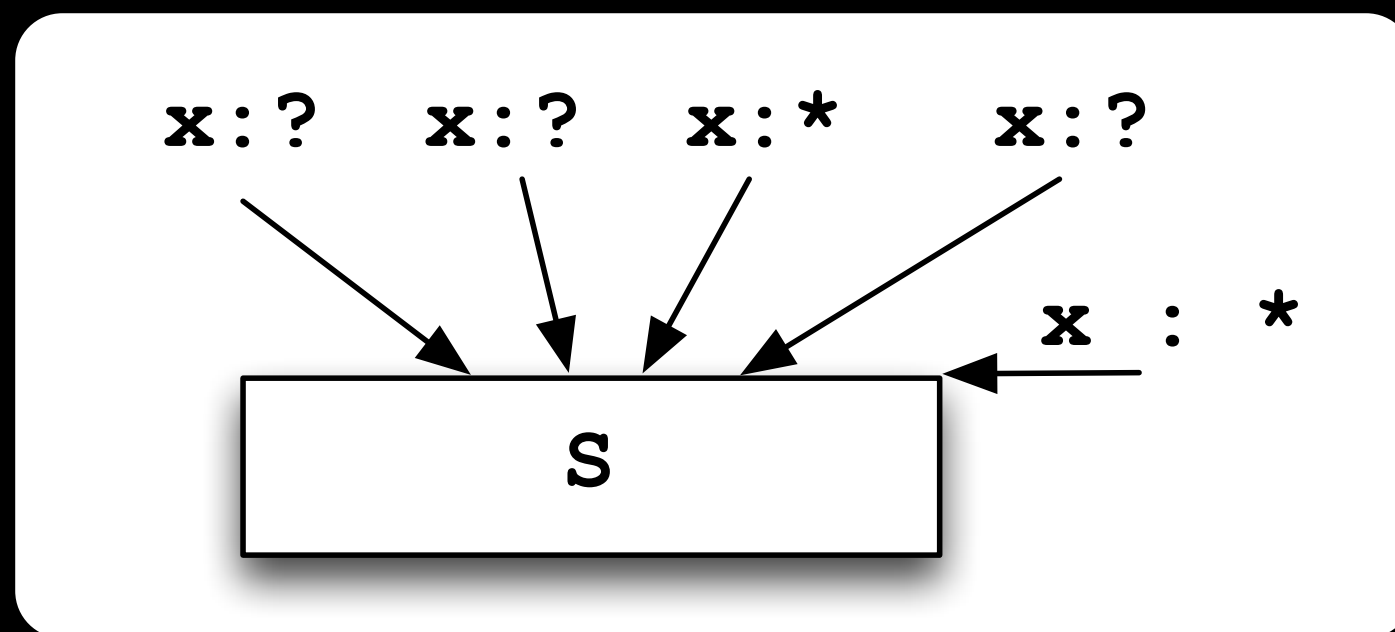
$$C_{\text{out}}(\mathbf{x}, y := \dots) = C_{\text{in}}(\mathbf{x}, y := \dots) \text{ se } \mathbf{x} \neq y$$

Resolvido?

Regras 1 a 4

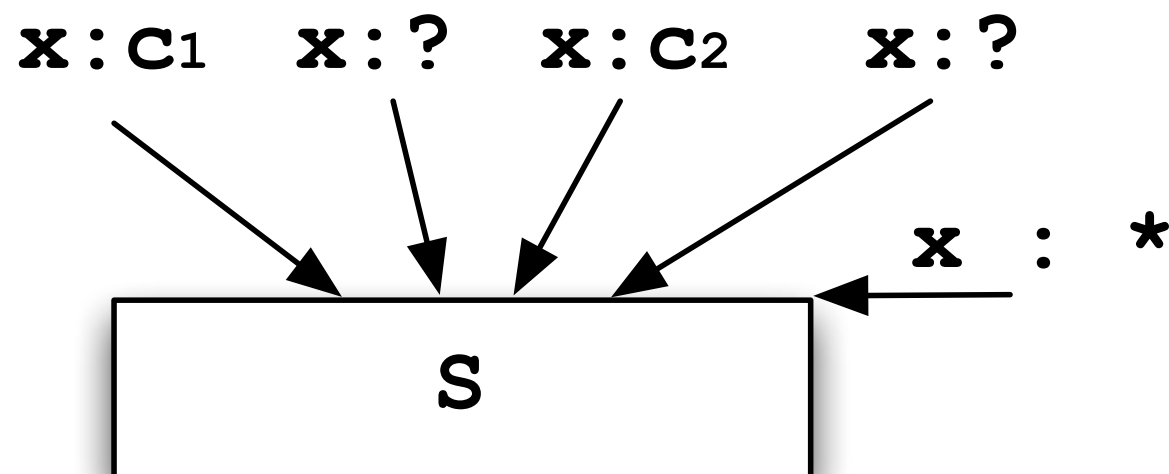
- Relacionam o *in* de um *statement* com o *out* do mesmo *statement*
 - propagam informação entre *statements*
- Precisamos de regras relacionando o *out* de um *statement* com o *in* do *statement* seguinte
 - para propagar informação entre nós do CFG
 - *forward-propagation*
- Nas regras a seguir, *statement s* tem como *statements* imediatamente predecessores $p_1, \dots p_n$

Regra 5



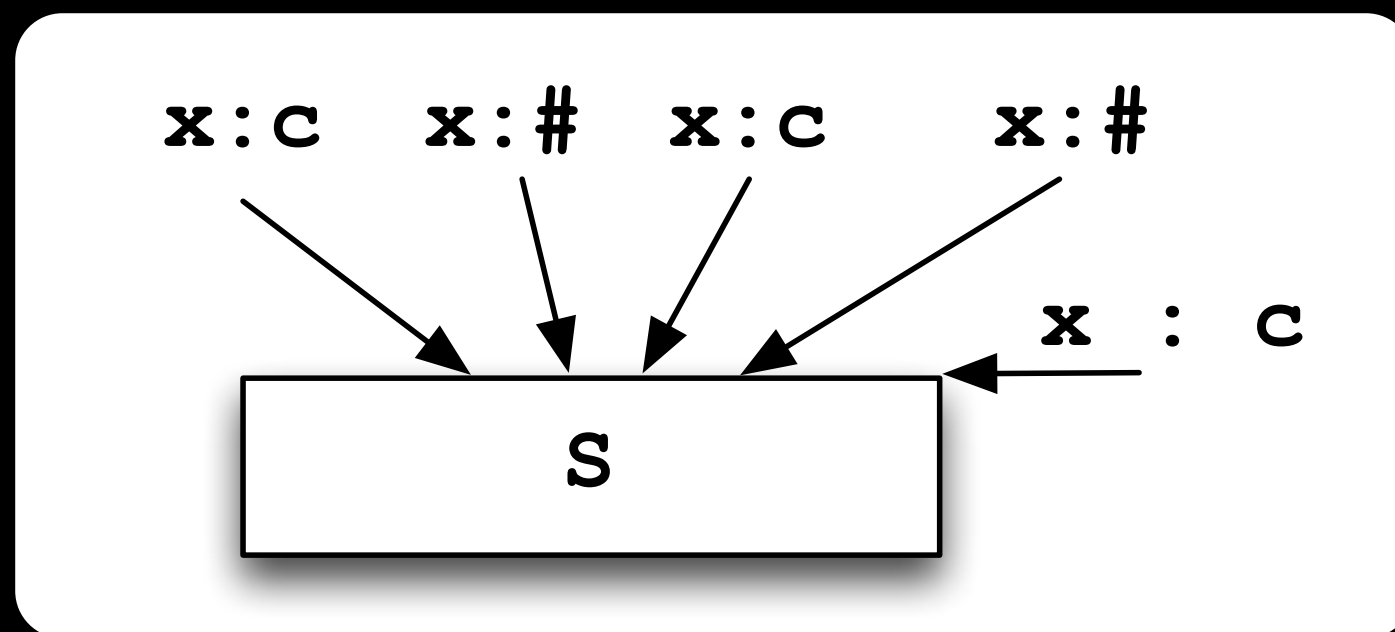
se $C_{out}(x, p_i) = *$ para algum i , $C_{in}(x, s) = *$

Regra 6



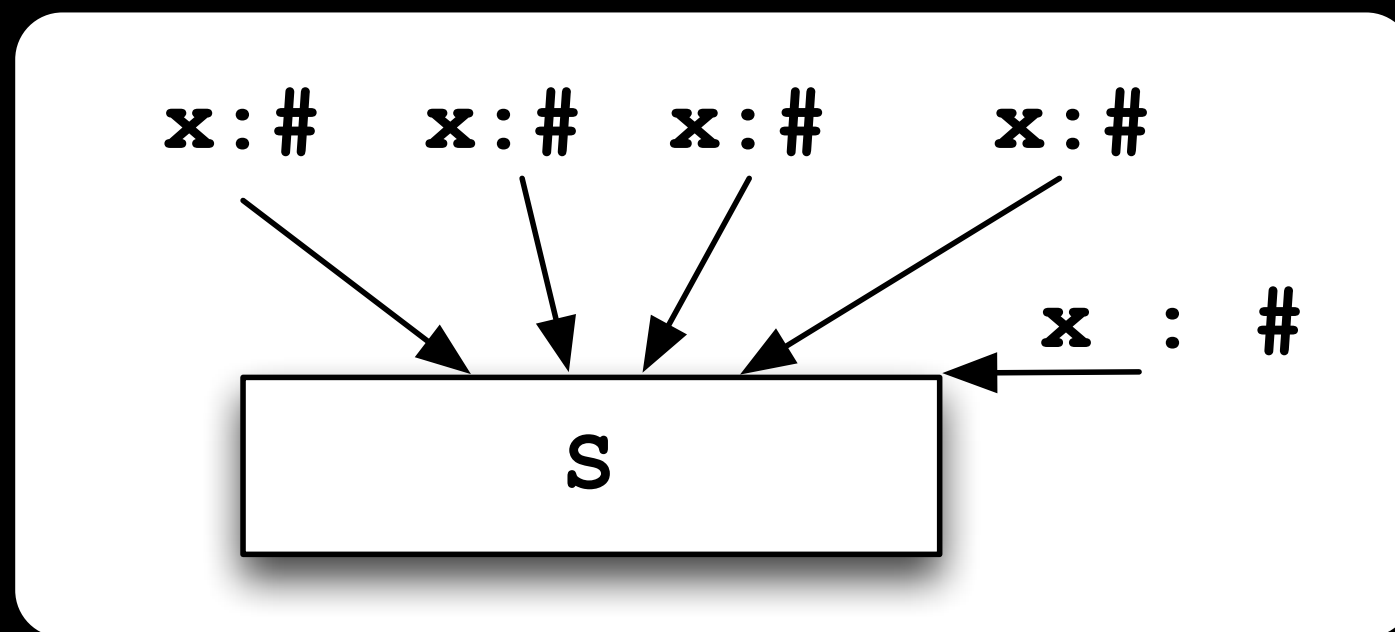
se $C_{out}(x, p_i) = c_1$ e $C_{out}(x, p_j) = c_2$ e $c_1 \neq c_2$,
 $C_{in}(x, s) = *$

Regra 7



se $C_{out}(x, p_i) = c$ ou $\#$ para todo i ,
 $C_{in}(x, s) = c$

Regra 8



se $C_{out}(x, p_i) = \#$ para todo i ,
 $C_{in}(x, s) = \#$

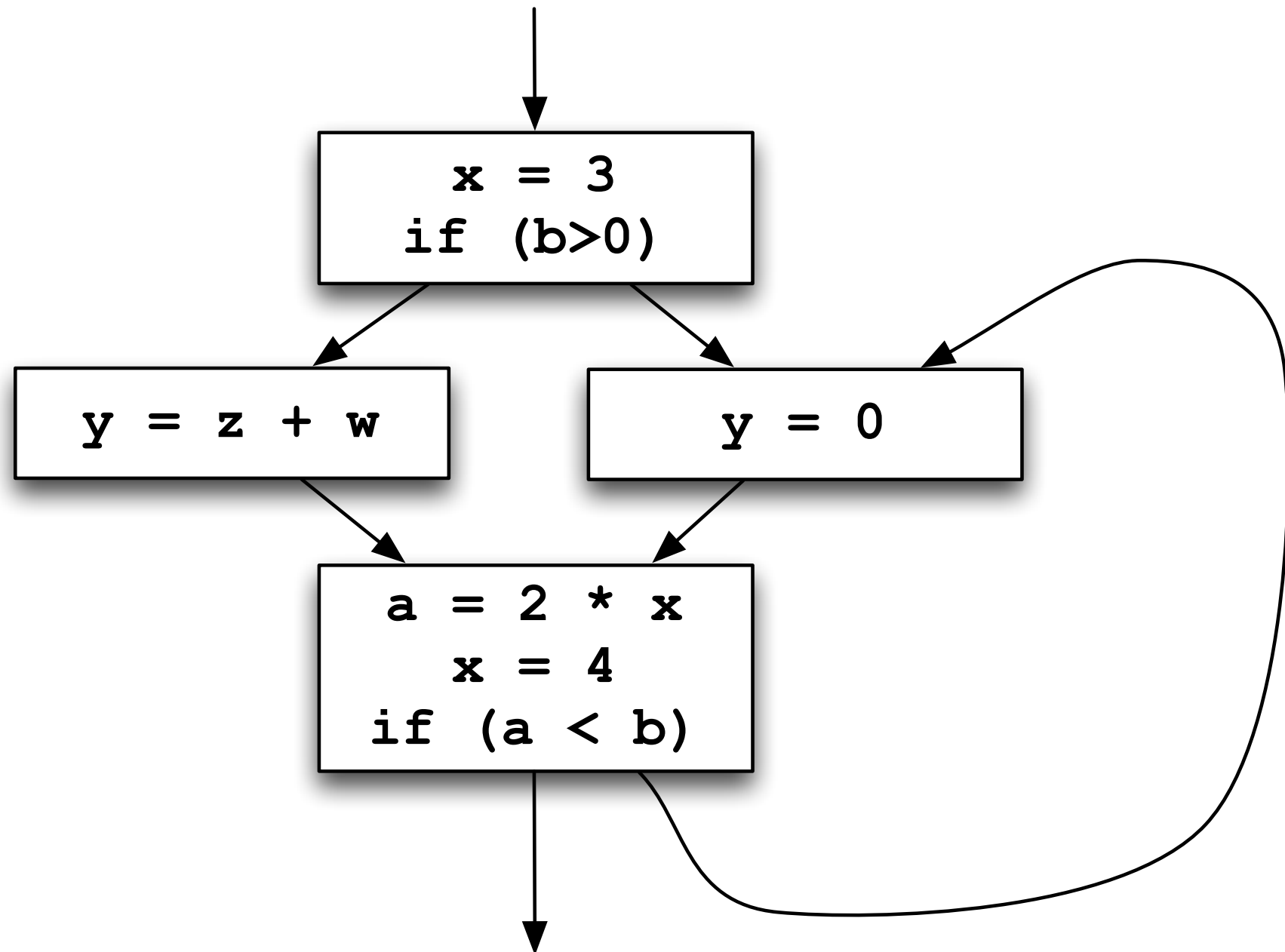
Algoritmo

- Para todo nó inicial (*statement*) s do programa, defina $C_{in}(x, s) = *$
- Em todos os demais pontos do programa, defina $C_{in}(x, s) = C_{out}(x, s) = \#$
- Repita o processo abaixo até que a aplicação das regras 1-8 não produza alteração
 - dado um *statement* que não satisfaça 1-8, atualize usando a regra apropriada

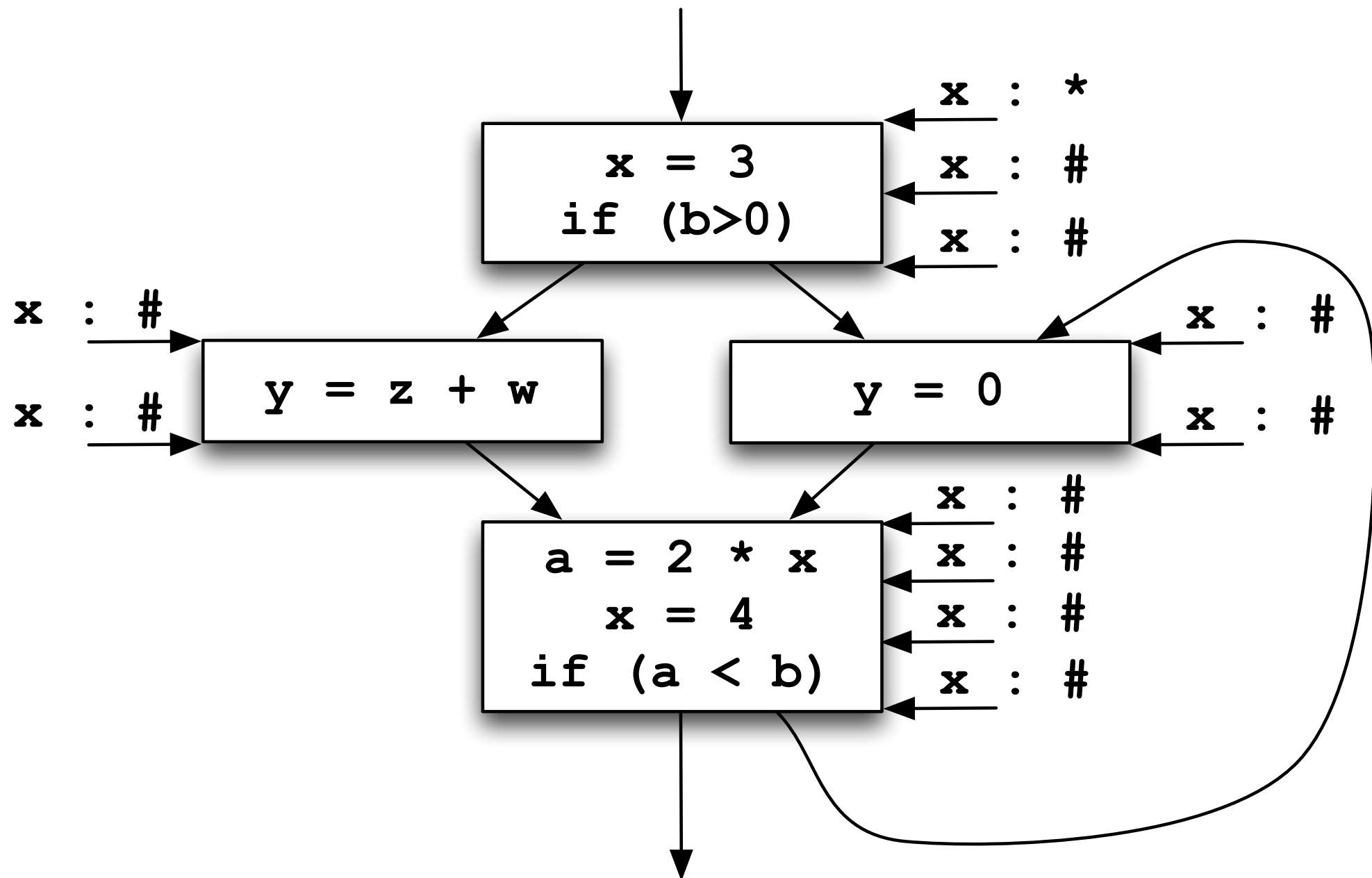
O valor inicial

- Por conta de ciclos, todos os pontos devem conter valores em todos os momentos durante a análise
- Definir valores iniciais permite que a análise alcance um ponto fixo
- O valor inicial # significa “*até o momento, com o que sabemos, controle não alcança este ponto*”

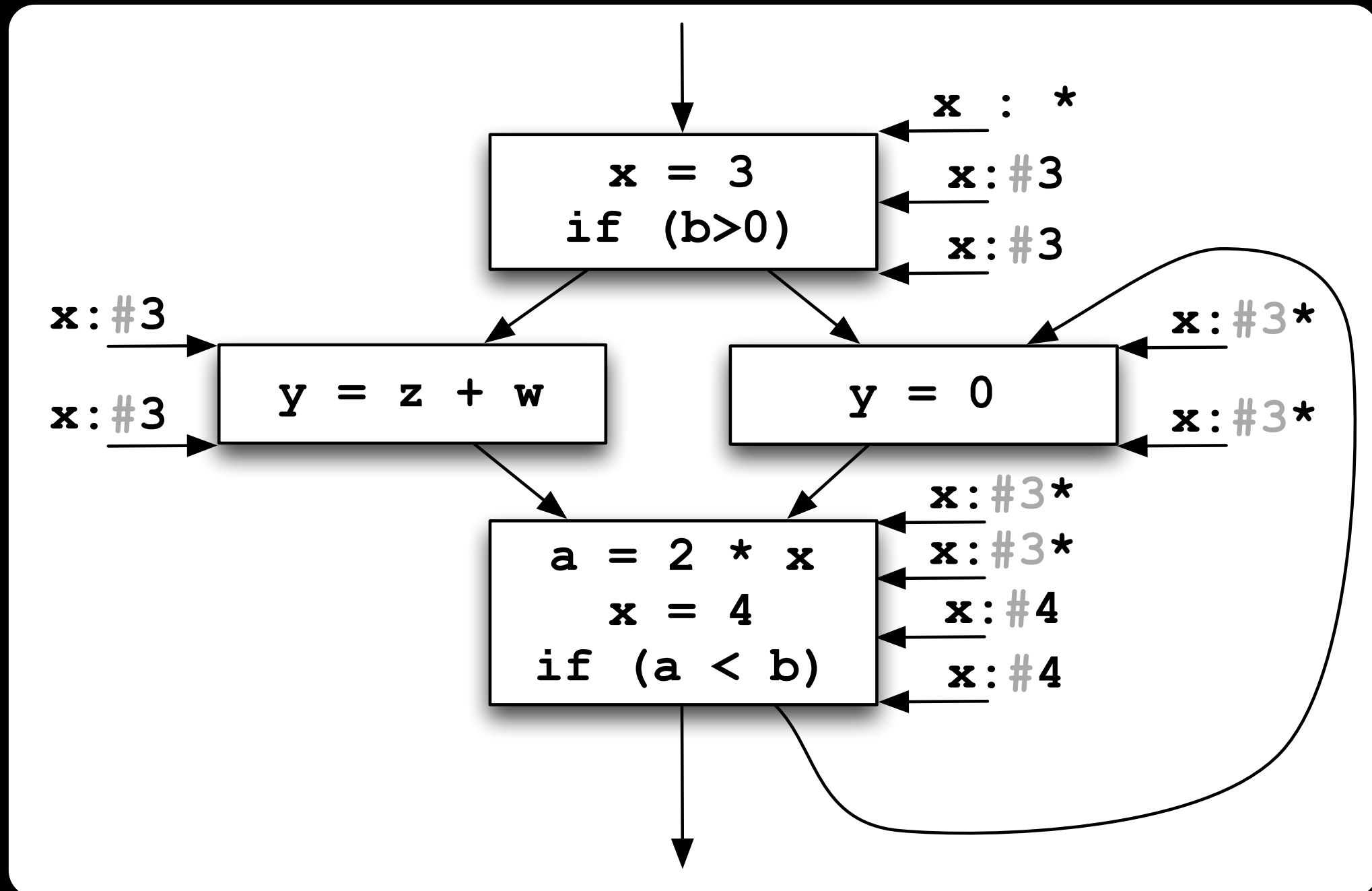
Exemplo



Exemplo



Exemplo



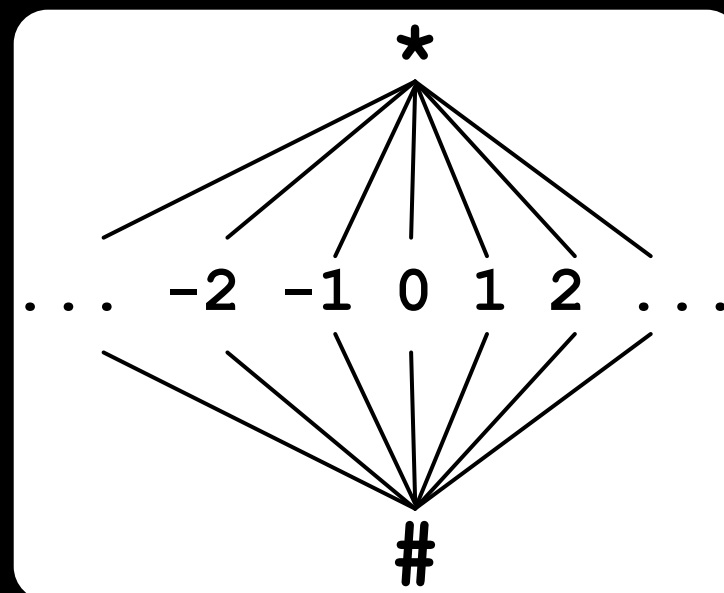
continuamos até que as regras estejam satisfeitas

Relações de ordem

- Podemos simplificar a apresentação da análise ordenando os valores

$$\# < c < *$$

- Podemos ilustrar estes valores e sua relação de ordem, por meio de reticulados (*lattices*):



Relações de ordem

- $*$ é o maior valor, $\#$ é o menor valor
- todas as constantes entre estes dois valores são incomparáveis (para efeitos desta análise)
- Seja **lub** o *least-upper bound* nesta relação de ordem
- As regras 5-8 podem ser escritas como:

$$C_{in}(x, s) = \text{lub}\{C_{out}(x, p) \mid p \text{ é um predecessor de } s\}$$

Termination

- Simplesmente afirmar ‘repita até que nada mude’ não garante que eventualmente nada realmente irá mudar
- O uso de **lub** explica a razão do algoritmo eventualmente terminar
 - os valores iniciam em $\#$ e apenas *aumentam*
 - $\#$ pode virar constante, e constante vira $*$
 - Portanto, $C_{-}(\mathbf{x}, \mathbf{s})$ muda no máximo duas vezes