

## **1. Justificación de los estados de cada Alfa + Medidas para avanzar de estado en los Alfas más prioritarios**

### **- Interesados:**

El semestre pasado ya se llegó a un acuerdo con el stakeholder en donde las responsabilidades, la participación y los métodos de comunicación con este ya están establecidos. Sin embargo, hasta el momento no se ha realizado ninguna validación o actualización de requisitos que permita realizar mayores avances.

---

### **- Oportunidad:**

Se identificó que la idea es innovadora, y un stakeholder (FIA) está interesado en el desarrollo del sistema informático. Se reconocieron sus necesidades y la oportunidad que representa la solución propuesta. Además, se determinó que la implementación debe ser mediante software. Si bien se comprende el valor que el proyecto aporta a FIA, el resultado final esperado por el stakeholder no está del todo claro.

---

### **- Requerimientos:**

Se acordó con el stakeholder cómo se desarrollará el sistema. Este conoce el alcance de la solución propuesta y existen ciertos supuestos. Sin embargo, no hay un esquema de priorización y aún no se han considerado las posibles limitaciones del sistema.

---

### **- Sistema de software (Prioritario):**

Aún no se han definido los límites del sistema, por lo que la arquitectura sigue sujeta a cambios. No obstante, los criterios y las decisiones acerca de la construcción, reutilización y tecnologías a usar ya fueron definidas el semestre anterior.

### **Medidas para alcanzar el siguiente estado:**

Acordar las limitaciones necesarias del proyecto para seguir avanzando en el desarrollo de un prototipo/sistema válido que demuestre su capacidad para cumplir con los objetivos clave.

---

### **- Trabajo (Prioritario):**

El trabajo ya ha comenzado y se han identificado posibles limitaciones futuras, principalmente en tiempo y costos de recursos. El equipo está preparado y los plazos

de entrega fueron establecidos por la asignatura. Sin embargo, aún no hay una comprensión clara de los riesgos ni criterios de aceptación finales acordados con el cliente.

**Medidas para alcanzar el siguiente estado:**

Definir criterios de aceptación claros con el stakeholder, establecer planes de trabajo en función de ellos y realizar un análisis de riesgos inicial para garantizar una ejecución controlada a futuro.

-----

**- Forma de trabajo:**

Todavía no se conocen las nuevas limitaciones del proyecto, lo que podría afectar prácticas y herramientas futuras. Sin embargo, el equipo conoce el nivel de compromiso requerido, las recomendaciones de enfoque y las herramientas indispensables para el desarrollo.

-----

**- Equipo:**

El equipo ya está comprometido con el trabajo y se acordó una organización horizontal. Sin embargo, los roles individuales y la forma en que cada integrante contribuirá aún no están definidos, ya que se desconocen los requerimientos futuros que surgirán al actualizar el estado del proyecto.

-----

## **2. Análisis de riesgos (De más a menos riesgoso)**

**1)** Si no se realizan validaciones periódicas con el stakeholder o si su participación durante el desarrollo es limitada, pueden surgir confusiones que deriven en un sistema que no cumpla con sus expectativas y necesidades reales. **(Estado: Activo y no mitigado)**

**2)** La falta de claridad en los requisitos y limitaciones del sistema puede llevar a refactorizaciones constantes o retrabajos, aumentando el esfuerzo requerido y dificultando la entrega de un sistema eficiente y bien estructurado. **(Estado: Activo y no mitigado)**

**3)** Una gestión inadecuada del tiempo o una subestimación de la complejidad de las tareas puede generar retrasos, presión excesiva sobre el equipo e incluso comprometer la calidad del sistema final. **(Estado: Activo y no mitigado)**

**Posible medida de mitigación:**

**1)** Establecer con el cliente y el grupo sesiones periódicas para validar lo realizado hasta el momento, clarificando dudas y guiando el proyecto por el camino en que se estableció.

**2)** Al momento de las reuniones realizar preguntas que clarifiquen el rumbo del proyecto estableciendo límites.

**3)** No sobreestimar el tiempo de esfuerzo de cada paso para realizar el software, dándonos tiempos de margen tanto para errores o para aprender herramientas nuevas.