

每位读者不可回避的大师经典 Daode Qingcao Lun

道德情操论

亚当・斯密的《国富论》, 各位都很熟悉, 他所著的《道德情操论》同样精彩。

——温家宝

(英) 亚当・斯密/著 焦维経/译

最新译本 终身典藏

至今唯一一本全面、系统分析人类情感的作品

诺 贝 尔 经 济 学 奖 得 主及各国顶尖学者极力推荐

本书经过五次修订

亚当・斯密毕生最重视的作品

目 录

第一卷 行动的适宜性

第二卷 论优点和缺点、或奖赏和惩罚

的对象

第三卷 论评判自己情感和行为的基

础, 及责任的感觉

第四卷 论效用对赞同情感的影响

第五卷 论习惯和风尚对道德赞同和

不赞同情感的影响

第六卷 论美德的品性

第一卷 行动的适宜性

第一篇 论适宜性

第一章 论同情

无论人们会认为某人怎样自私,这个人的天赋中总是明显地存在着这样一些本性,这些本性使他关心别人的命运,把别人的幸福看成是自己的事情,虽然他除了看到别人幸福而感到高兴以外,一无所得。这种本性就是怜悯或同情,就是当我们看到或逼真地想象到他人的不幸遭遇时所产生的感情。我们常为他人的悲哀而感伤,这是显而易见的事实,不需要用什么实例来证明。这种情感同人性中所有其它的原始感情一样,决不只是品行高尚的人才具备,虽然他们在这方面的感受可能最敏锐。最大的

恶棍,极其严重地违犯社会法律的人,也不会全然丧失同情心。

由于我们对别人的感受没有直接经验, 所以除 了设身处地的想象外,我们无法知道别人的感受。 当我们的兄弟在受拷问时,只要我们自己自由自在, 我们的感觉就不会告诉我们他所受到的痛苦。它们 决不、也决不可能超越我们自身所能感受的范围, 只有借助想象,我们才能形成有关我们兄弟感觉的 概念。这种想象力也不能以另外的方式帮助我们做 到这一点,它只能告诉我们,如果身临其境的话, 我们将会有什么感觉。我们的想象所模拟的,只是 我们自己的感官的印象, 而不是我们兄弟的感官的 印象。通过想象,我们设身处地地想到自己忍受着 所有同样的痛苦,我们似乎进入了他的躯体,在一 定程度上同他像是一个人,因而形成关于他的感觉 的某些想法, 甚至体会到一些虽然程度较轻, 但不 是完全不同的感受。这样, 当他的痛苦落到我们身 上,当我们承受了并使之成为自己的痛苦时,我们 终于受到影响,于是在想到他的感受时就会战慄和

发抖。由于任何痛苦或烦恼都会使一个人极度悲伤, 所以当我们设想或想象自己处在这种情况之中时, 也会在一定程度上产生同我们的想象力的大小成比 例的类似情绪。

如果认为这还不够清楚的话, 那么大量明显的 观察可以证实, 正是由于我们对别人的痛苦抱有同 情,即设身处地地想象受难者的痛苦,我们才能设 想受难者的感受或者受受难者的感受的影响。当我 们看到对准另一个人的腿或手臂的一击将要落下来 的时候,我们会本能地缩回自己的腿或手臂: 当这 一击真的落下来时,我们也会在一定程度上感觉到 它,并像受难者那样受到伤害。当观众凝视松弛的 绳索上的舞蹈者时,随着舞蹈者扭动身体来平衡自 己,他们也会不自觉地扭动自己的身体,因为他们 感到如果自己处在对方的境况下也必须这样做。性 格脆弱和体质层弱的人抱怨说,当他们看到街上的 乞丐暴露在外的疮肿时,自己身上的相应部位也会 产生一种搔痒或不适之感。因为那种厌恶之情来自 他们对自己可能受苦的想象, 所以如果他们真的成

了自己所看到的可怜人,并且在自己身体的特定部位受到同样痛苦的影响的话,那么,他们对那些可怜人的病痛抱有的厌恶之情会在自身特定的部位产生比其它任何部位更为强烈的影响。这种想象力足以在他们娇弱的躯体中产生其所抱怨的那种搔痒和不适之感。同样,最强健的人看到溃烂的眼睛时,他们自己的眼睛也常常由于相同的原因产生一种非常明显的痛感;眼睛这一器官在最强壮的人身上,要比最虚弱的人身上的其它任何部位更为脆弱。

引起我们同情的也不仅是那些产生痛苦和悲伤的情形。无论当事人对对象产生的激情是什么,每一个留意的旁观者一想到他的处境,就会在心中产生类似的激情。我们为自己关心的悲剧或罗曼史中的英雄们获释而感到的高兴,同对他们的困苦感到的悲伤一样纯真,但是我们对他们的不幸抱有的同情不比对他们的幸福抱有的同情更真挚。我们同情英雄们对在困难之时未遗弃他们的那些忠实朋友所抱有的感激之情;并且极其赞同他们对伤害、遗弃、欺骗了他们的背信弃义的叛徒们所抱有的憎恨之情。

在人的内心可能受到影响的各种激情之中,旁观者 的情绪总是同他通过设身处地的想象认为应该是受 难者的情感的东西相一致的。

"怜悯"和"体恤"是我们用来对别人的悲伤表示同感的词。"同情",虽然原意也许与前两者相同,然而现在用来表示我们对任何一种激情的同感也未尝不可。

在某些场合,同情似乎只来自对别人一定情绪的观察。激情在某些场合似乎可以在转瞬间从一个人身上感染到另一个人身上,并且在知道什么东西使主要当事人产生这种激情之前就感染他人。例如,在一个人的脸色或姿态中强烈地表现出来的悲伤或快活,马上可以在旁观者心中引起某种程度相似的痛苦或欣喜之情。一张笑脸令人赏心悦目;悲苦的面容则总是令人伤感。

但并非情况总是这样,或并非每一种激情都是如此。有一些激情的表露,在我们获悉它由以产生的事情之前,引起的不是同情,反而是厌恶和反感。 发怒者的狂暴行为,很可能激怒我们去反对他本人 而不是他的敌人。因为我们不知道他发怒的原因, 所以也就不会体谅他的处境,也不会想象到任何类 似它所激发的激情的东西。但是,我们清楚地看到 他对其发怒的那些人的情况,以及后者由于对方如 此激怒而可能遭受的伤害。因此,我们容易同情后 者的恐惧或忿恨,并立即打算同他们一起反对使他 们面临危险的那个发怒者。

倘若正是这些悲伤或高兴的表情使我们产生一定程度的相似情绪,这是由于这些表情使我们心中浮起有关落在我们所看到的人头上的好的或坏的命运的一般念头;由于这些激情足以使我们有所感动。悲伤或高兴只影响感觉到那些情绪的人,它们的表露不像愤恨的表情那样能使我们心中浮起有关我们所关心的任何他人以及其利益同他对立的人的念头。因此,有关好的或坏的命运的一般念头会引起我们对遭遇这种命运的人的某种关切;而有关暴怒的一般念头却激不起我们对被触怒的人的任何同情。天性似乎教导我们更为反对去体谅这种激情。在知道发怒的原因之前,我们对此都是打算加以反对的。

甚至在知道别人悲伤或高兴的原因之前,我们对它们的同情也总是很不充分的。很明显,一般的恸哭除了受难者的极度痛苦之外并没有表示什么,它在我们身上引起的与其说是真正的同情,毋宁说是探究对方处境的好奇心以及对他表示同情的某种意向。我们首先提出的问题是:你怎么啦?在这个问题待到解答之前,虽然我们会因有关他不幸的模糊念头而感到不安,并为弄清楚对方的不幸遭遇而折磨自己,但是我们的同情仍然是无足轻重的。

因此,同情与其说是因为看到对方的激情而产生的,不如说是因为看到激发这种激情的境况而产生的。我们有时会同情别人,这种激情对方自己似乎全然不会感到,这是因为,当我们设身处地地设想时,它就会因这种设想而从我们自己的心中产生,然而它并不因现实而从他的心中产生。我们为别人的无耻和粗鲁而感到羞耻,虽然他似乎不了解自己的行为不合宜;这是因为我们不能不因自己做出如此荒唐的行为而感到窘迫。

对人性稍存的那些人来说, 在使人面临毁灭状

态的所有灾难中,丧失理智看来是最可怕的。他们抱着比别人更强烈的同情心来看待人类的这种最大的不幸。但那个可怜的丧失理智的人却也许会又笑又唱,根本不觉得自己有什么不幸。因此,人们看到此种情景而感到的痛苦并不就是那个患者感情的反映。旁观者的同情心必定完全产生于这样一种想象,即如果自己处于上述悲惨境地而又能用健全理智和判断力去思考(这是不可能的),自己会是什么感觉。

当一个母亲听到她的婴孩在疾病的折磨中呻吟 而不能表达他的感受的时候,她的痛苦是什么呢? 在她想到孩子在受苦时,她把自己的那种无助的感 觉,把对孩子的疾病难以逆料的后果的恐惧同婴孩 的实际的无助联系起来了。由此,在她自己的忧愁 中,产生了有关不幸和痛苦的极为完整的想象。然 而,婴孩只是在这时感到不适,病情并不严重,以 后是完全可以痊愈的,缺乏思虑和远见就是婴孩免 除恐惧和担心的一副良药。但是成人心中的巨大痛 苦,一旦滋长起来却是理性和哲理所无法克制的。

我们甚至同情死者,而忽视他们的境况中真正 重要的东西, 即等待着他们的可怕的未来, 我们主 要为刺激我们的感官但对死者的幸福不会有丝毫影 响的那些环境所感动。我们认为, 死者不能享受阳 光,隔绝于人世之外,埋葬在冰凉的坟墓中腐烂变 蛆,在这个世界上消声匿迹,很快在最亲密的朋友 和亲属的感伤和回忆中消失, 这是多么不幸啊! 我 们想, 自己确实不能对那些遭受如此可怕灾难的人 过多地表示同情。但当他们处在被人遗忘的危险之 中时,我们的同情溢美之词似乎就倍增了:通过我 们加在死者记忆中的虚荣感,为了自己的悲切,我 们尽力人为地保持自己有关他们不幸的忧郁回忆。 我们的同情不会给死者以安慰,似乎更加重了死者 的不幸。想到我们所能做的一切都是徒劳的,想到 我们无论怎样消除死者亲友的悲哀, 无论怎样消除 他们对死者的负疚和眷恋之情, 也不会给死者以安 慰,只会使我们对死者的不幸感到更加悲伤。死者 的幸福决不会因之而受到影响; 也不会因之而扰乱 自己静谧的安眠。认为死者自然具有阴沉而又无休

无止的忧郁心理,这种想法盖起源于我们与因他们而产生的变化的联系之中,即我们对那种变化的自我感觉之中;起源于我们自己设身处地,以及把我们活的灵魂附在死者无生命的躯体上——如果允许我这样说的话;由此才能设想我们在这种情况下所具有的情绪。正是这个虚幻的想象,才使我们对死亡感到如此可怕。这些有关死后情况的设想,在我们死亡时决不会给我们带来痛苦,只是在我们活着的时候才使我们痛苦。由此形成了人类天赋中最重要的一个原则,对死亡的恐惧——这是人类幸福的巨大破坏者,但又是对人类不义的巨大抑制;对死亡的恐惧折磨和伤害个人的时候,却捍卫和保护了社会。

第二章 论相互同情的快乐

不管同情的原因是什么,或者它是怎样产生的, 再也没有比满怀激情地看到别人的同感更使我们高 兴, 也没有比别人相反的表情更使我们震惊。喜欢 从一定的细腻的自爱之心来推断我们全部情感的那 些人, 根据他们的原则, 自以为全然说明了这种愉 快和痛苦的原因。他们说,一个人感到自己的软弱 和需要别人帮助时,看到别人也有这种感觉,就会 高兴, 因为他由此而确信会得到那种帮助: 反之, 他就不高兴,因为他由此而认定别人会反对自己。 但是,愉快和痛苦的感觉总是瞬息即逝的,并且经 常发生在那种毫无意义的场合,因而似乎很明显, 它们不能从任何利己的考虑中产生。当一个人尽力 去逗引同伴之后, 环顾四周发现除了自己之外没有 一个人对他的俏皮话发笑,他就感到屈辱:相反,

同伴们的欢笑则使他至为愉快。他把同伴们的感情同自己的感情一致看成是最大的赞赏。

虽然他的愉快和痛苦的确有一部分是这样产生 的,但是愉快似乎并非全部来自同伴们表示同情时 所能增添的欢笑之中, 痛苦似乎也不是全部来自他 得不到这种愉快时的失望。当我们反复阅读一本书 或一首诗以致不能再从自己的阅读中发现任何乐趣 时,我们依然可以从为同伴朗读中得到乐趣。对同 伴来说,它充满着新奇的魅力。我们体会到在他心 中而不再能在我们心中自然地激发起来的那种惊讶 和赞赏:我们与其说是用自己的眼光,不如说是从 同伴的角度来仔细玩味它们所描述的思想, 并由于 我们的乐趣跟同伴一致而感到高兴。相反, 如果同 伴似平没有从中得到乐趣,我们将感到恼火,并目 在向同伴朗读它们时也不再能得到任何愉快。这里 的情况与前面的事例相同。毫无疑问,同伴的欢乐 使我们高兴, 他们的沉默也的确使我们失望。虽然 这在一种场合给我们带来了愉快,而在另一种场合 给我们带来了痛苦,但是,任何一者都决不是愉快

或痛苦的唯一原因;而且,虽然我们的感情与别人相一致看起来是愉快的一个原因,它们之间的相背似乎是痛苦的一个原因,但是不能由此说明产生愉快和痛苦的原因。朋友们对我的高兴所表示的同情由于它使我更加高兴而确实使我感到愉快,但是他们对我的悲伤所表示的同情,如果只是使我更加悲伤,就不会给我带来什么快乐。不管怎样,同情既增加快乐也减轻痛苦。它通过提供另一种使人满足的源泉来增加快乐,同时通过暗示当时几乎是唯一可接受的合意感情来减轻痛苦。

因而可以说:我们更渴望向朋友诉说的是自己不愉快的激情而不是愉快的激情;朋友们对前者的同情比对后者的同情更使我们感到满足,他们对前者缺乏同情则更使我们感到震惊。

当不幸者找到一个能够向他倾诉自己悲痛的原因的人时,他们是多么宽慰啊!由于他的同情,他们似乎解除了自己的一部分痛苦,说他同不幸者一起分担了痛苦也并非不合适。他不仅感到与不幸者相同的悲痛,而且,他好像分担了一部分痛苦,感

到减轻了不幸者的重压。然而,通过诉说自己的不幸,不幸者在某种程度上重新想到了自己的痛苦。他们在回忆中又想起了使自己苦恼的那些情况。因而眼泪比从前流得更快,又沉浸在种种痛苦之中。但是,他们也明显地由此得到安慰,因为他们从对方同情中得到的乐趣更能弥补剧烈的悲痛,这种痛苦是不幸者为了激起同情而重新提起和想到的。相反,对不幸者来说,最残酷的打击是对他们的灾难熟视无睹,无动于衷。对同伴的高兴显得无动于衷只是失礼而已,而当他们诉说困苦时我们摆出一副不感兴趣的神态,则是真正的、粗野的残忍行为。

爱是一种令人愉快的感情,恨是一种不愉快的感情;因此我们希望朋友同情自己的怨恨的急切心情,甚于要求他们接受自己友谊的心情。虽然朋友们很少为我们可能得到的好处所感动,我们也能够原谅他们,但是,如果他们对我们可能遭到的伤害似乎漠不关心,我们就完全失去了耐心。我们对朋友不同情自己的怨恨比他们不体会自己的感激之情更为恼火。对我们的朋友来说,他们容易避免成为

同情者,但对同我们不和的人来说,他们几乎不可能避免成为敌人。我们很少抱怨他们同前者不和,虽然由于那一原因有时爱同他们进行别扭的争论;但是如果他们同后者友好相处,我们同他们的争论就非常认真了。爱和快乐这两种令人愉快的激情不需要任何附加的乐趣就能满足和激励人心。悲伤和怨恨这两种令人苦恼和痛心的情绪则强烈地需要用同情来平息和安慰。

无论怎样,因为当事人对我们的同情感到高兴, 而为得不到这种同情感到痛心,所以我们在能够同情他时似乎也感到高兴,同样,当我们不能这样做时也感到痛心。我们不仅赶去祝贺取得成功的人, 而且赶去安慰不幸的人;我们在同能充分同情其心中的一切激情的人的交谈中所感到的快乐,好像极大地补偿了一看到他的境况就使我们感到的苦恼。相反,感到自己不能同情对方总是不愉快的;并且, 发现自己不能为对方分忧会使我们感到痛心,而不会为免于这种同情的痛苦而感到高兴。如果我们听到一个人为自己遭到不幸大声痛哭,而设想这种不 幸落在自己身上时不可能产生如此剧烈的影响,我们就会对他的悲痛感到震惊;并且,因为我们对此不能体谅,就把它看做胆小和软弱。另一方面,另一个人因交了一点好运而过于兴奋和激动,按照我们的看法就会对此表示愤怒。我们甚至对他的高兴表示不满;并且,因为我们不能赞同它,就把它看做轻率和愚蠢。如果同伴们听到一个笑话大声笑个不停,超出了我们认为应有的分寸,我们甚至会大发脾气。

第三章 论通过看他人情感与自己感情是否 一致,判断其是否适宜

在当事人的原始激情同旁观者表示同情的情绪 完全一致时,它在后者看来必然是正确而又合宜的, 并且符合它们的客观对象;相反,当后者设身处地 发现前者的原始激情并不符合自己的感受时,那么, 这些感情在他看来必然是不正确而又不合宜的,并 目同激起这些感情的原因不相适应。因此, 赞同别 人的激情符合它们的客观对象,就是说我们完全同 情它们:同样,不如此赞同它们,就是说我们完全 不同情它们。一个对加害于我表示不满,并看到我 确实同他一样对此表示愤恨的人,必然赞同我的愤 恨。一个对我的悲痛一直保持同情的人,不能不承 认我伤心是合乎情理的。那个对同一首诗或同一幅 画表示赞美而且同我的看法确实一致的人, 必然认 为我的赞美是正确的。那个对同一个笑话发笑,并 且与我一起大笑的人,没有理由否认我的笑声是合 官的。相反,在这些不同的情况下,那个与我的感 受不同、也不能体会我的情绪的人,不可避免地会 非难我的情感, 这是因为他的感情同我的感情不一 致。如果我的仇恨超过了朋友相应能有的义愤,如 果我的悲伤超过了朋友们所能表示的最亲切的体恤 之情,如果我对他的赞美太高或者太低以致同他本 人不相吻合, 如果当他仅仅微笑时我却放声大笑, 或者相反,当他放声大笑时我却仅仅微笑:在所有

这些场合,一旦他在对客观对象的研究中开始注意 到我是如何受此影响的,就必然会按照我们感情之 间的或多或少的差别,对我产生或多或少的不满: 在上述所有场合,他自己的情感就是用来判断我的 情感的标准和尺度。

赞同别人的意见就是采纳它们,采纳它们就是 赞同它们。如果同样的论点使你信服也使我信服, 我自然赞同你的说理;如果不是这样,我自然不会 对此表示赞同;我也不能想象自己会赞同你的意见 而不接受它。因此,人们都承认,是否赞同别人的 意见不过是说它们同自己的意见是否一致。就我们 对别人的情感或激情是否赞同而言,情况也是这样。

确实,在一些场合,我们似乎表示赞同而没有任何同情或一致的情感;因而,在这些场合,赞同的情感似乎与这种一致的感觉有所不同。然而稍加注意,我们就将相信,即使在这些场合,我们的赞同最终也是建立在同情或这种一致的基础上的。我将从极其普通的事情中举出一个例子,因为在这些事情中人们的判断不大容易为错误的体系所曲解。

我们经常会对一个笑话表示赞同,并且认为同伴的 笑声十分正确而又合宜,虽然我们自己没有笑,因 为或许我们是处在悲伤的情绪之中,或许注意力恰 好为其它事物所吸引。可是,我们根据经验知道,什么样的笑话能在大多数场合令人发笑,并知道它 属于哪一类。虽然就当时的心情来说,我们不可能 轻易地对此表示谅解,但是由于我们感到在大多数场合自己会由衷地同大家一样发笑,所以我们赞同同伴的笑声,感到这种笑声对于客观对象来说是自 然的和相称的。

对其它一切激情来说,同样的情况也经常会发生。在街上,一个陌生人带着极为苦恼的表情从我们身边走过;并且我们马上知道他刚刚得到父亲去世的消息。在这种情况下,我们不可能不赞成他的悲痛。然而也经常会发生这样的情况,即:我们并不缺乏人性,可是我们非但不能体谅他这种强烈的悲痛,而且几乎不能想象对他表示最起码的一点点关心。我们也许根本不认识他和他的父亲,或者正忙于其它事务,没有时间用我们的想象力描述必然

使他感到忧伤的各种情况。可是,根据经验,我们了解这种不幸必然会使他如此悲痛,而且我们知道,如果我们花时间充分地在各个方面考虑他的处境,我们就会毫无疑问地向他表示最深切的同情。正是在意识到这种有条件的同情的基础上,我们才赞同他的悲痛。即使在并未实际发生那种同情的那些场合也是如此;在这里,一如在其它许多场合,从我们的情感通常同它一致的我们以前的经验中得到的一般规则,会纠正我们当时不合宜的情绪。

产生各种行为和决定全部善恶的内心情感或感情,可以从两个不同的方面或两种不同的关系来研究:首先,可以从它同产生它的原因,或同引起它的动机之间的关系来研究;其次,可以从它同它意欲产生的结果,或同它往往产生的结果之间的关系来研究。

这种感情相对于激起它的原因或对象来说是否 恰当,是否相称,决定了相应的行为是否合宜,是 庄重有礼还是粗野鄙俗。

这种感情意欲产生或往往产生的结果的有益或

有害的性质,决定了它所引起的行为的功过得失, 并决定它是值得报答,还是应该受到惩罚。

近年来,哲学家们主要考察了感情的意向,很少注意到感情同激起它们的原因之间的关系。可是,在日常生活中,当我们判断某人的行为和导致这种行为的情感时,往往是从上述两个方面来考虑的。当我们责备别人过分的爱、悲伤和愤恨时,我们不仅考虑它们往往产生的破坏性后果,而且还考虑激起它们的那些微小原因。或许,他所喜爱的人并非如此伟大,他的不幸并非如此可怕,惹他生气的事并非如此严重,以致能证明某种激情如此强烈是有道理的。但假如引起某种激情的原因从各方面来说与它都是相称的,我们就会迁就或可能赞同他的激烈情绪。

当我们以这种方式,来判断任何感情与激起它们的原因是否相称的时候,除了它们和我们自己的一致的感情之外,几乎不可能利用其他的规则或标准。如果我们设身处地地想一想,就会发现它所引起的情感同我们的情感吻合一致,由于同激起它们

的客观对象相符相称,我们就自然赞同这些感情; 反之,由于过分和不相称,我们就自然不会对此表示赞成。

一个人的各种官能是用来判断他人相同官能的 尺度。我用我的视觉来判断你的视觉,用我的听觉 来判断你的听觉,用我的理智来判断你的理智,用 我的愤恨来判断你的愤恨,用我的爱来判断你的爱。 我没有、也不可能有任何其它的方法来判断它们。

第四章 续

在两种不同的场合,我们可以通过别人的情感同我们自己的情感是否一致来判断它们是否合宜; 一是当激起情感的客观对象被认为与我们自己或我们判断其情感的人没有任何特殊关系时;二是当它们被认为对我们当中的某个人有特殊影响时。

1. 关于那些被认为与我们自己或我们判断其情

感的人没有任何特殊关系客观对象; 当对方的情感 无论何处都跟我们自己的情感完全一致时,我们就 认为他是一个品性风雅,鉴赏力良好的人。美丽的 田野,雄伟的山峰,建筑物的装饰,图画的表达方 式, 论文的结构, 第三者的行为, 各种数量和数字 的比例,宇宙这架大机器以它神秘的齿轮和弹簧不 断产生不断展现出来的种种现象: 所有这些科学和 鉴赏方面的一般题材,都是我们和同伴认为跟谁都 没有特殊关系的客观对象。我们会以相同的观点来 观察它们,并且没有必要为了同有关的客观对象达 到感情和情感上最完美的一致而对它们表示同情, 或者想象由此引起的情况的变化。尽管如此,我们 还是常常会受到不同的影响, 这要么是我们不同的 生活习惯使自己容易对复杂客观对象的各个部分给 予不同程度的注意造成的,或者是我们的智能对这 些客观对象具有不同程度的天赋敏锐感造成的。

当同伴对这类对象的情感和我们对它们的情感 明显和容易一致,以及对此我们或许从来没有发现 过某个人会和我们不同时,毫无疑问,虽然我们必 然会赞同他, 然而他似乎不应该因此而得到赞扬和 钦佩。但是当他们的情感不仅同我们的感情一致, 而且引导我们的情感时, 当他在形成感情时似乎注 意到我们所忽略的许多事情,并且面对着这些客观 对象的各种情况调整了自己的感情时, 我们就不仅 会表示赞同,而且会对其不寻常和出乎意料的敏锐 和悟性感到惊讶和奇怪,他由此似乎应该得到高度 的钦佩和称赞。这种为惊讶和奇怪所加深的赞许, 构成了官于称作钦佩的情感,对这种情感来说,称 赞是其自然的表达方式。一个人断定如花的美人比 最难看的畸形者好看,或者二加二等于四,当然会 为世人所赞同,但肯定不会令人钦佩。只是那种具 有欣赏力的人的敏锐和精确的鉴别能力——他们能 识别美人和畸形者之间那种几乎察觉不到的细微差 异:只是那种熟练的数学家多方面的精确性——他 们能轻易地解答最错综复杂和纠缠不清的数学比例; 只是那些科学和鉴赏方面的泰斗——他们引导着我 们的感情, 他们广博和卓越的才能使我们惊讶得瞠 目结舌, 只是他们才激起我们的钦佩, 看来应该得

到我们的称赞;我们对所谓明智睿见的赞扬,很大一部分就是建立在这一基础之上。

有人认为,这些才能的有用性,是最先赢得我们称赞的东西;毫无疑问,当我们注意到这一点时,会赋予这些才能以一种新的价值。可是,起初我们赞成别人的判断,并不是因为它有用,而是因为其恰当正确、符合真理和实际情况;很显然,我们认为别人的判断富有才能不是因为其它理由,而是因为我们发现自己的判断跟它是一致的。同样,起初鉴赏力表示赞同,也不是因为其有用,而是因为其恰当和精确,同鉴赏的对象正好相称。有关这一切才能的有用性概念,显然是一种事后的想法,而不是最先赢得我们称赞的那些东西。

2. 关于以某种特殊方式影响我们或我们判断其情感的人的那些客观现象,要保持这种和谐一致就既很困难,同时又极为重要。对于落在我身上的不幸或伤害,我的同伴自然不会用同我用来看待它们的一样的观点来对待它们。它们对我的影响更为密切。我们不是站在同观察一幅画、一首诗或者一个

哲学体系时所站的一样的位置来观察它们,因此我 们容易受到极其不同的影响。但是, 我多半会宽容 自己的同伴对于同我和他都无关的一般客观对象所 具有的情感同我的情感不一致, 而不大会宽容自己 的同伴对于像落在我身上的不幸或伤害那样的同我 关系密切的事物所具有的情感同我的情感不一致。 虽然你看不起我所赞赏的那幅画、那首诗、甚或那 个哲学体系, 但是我们为此而发生争论的危险却很 小。我们中间没有人会合乎情理地过多关心它。它 们跟我们中间的随便哪一个人都无关紧要: 所以, 虽然我们的观点也许相反, 但是我们的感情仍然可 以非常接近。而就你我都受到特殊影响的那些客观 对象而言,情况就大不相同了。尽管你的判断就思 辨来说, 你的情感就爱好来说同我完全相反, 我仍 然很可能宽容这些对立:并且如果我有心调和,还 可以在你的谈话中甚至在这些题材上找到一些乐 趣, 但是, 如果你对我遭到的不幸既不表示同情也 不分担一部分使我发狂的悲伤:或者你对我所蒙受 的伤害既不表示义愤也不分担一部分使我极度激动 的愤恨,我们就不能再就这些题材进行交谈。我们不能再互相容忍。我既不会支持你的同伴,你也不会支持我的同伴。你对我的狂热和激情会感到讨厌,我对你的冷漠寡情也会发怒。

在所有这种情况下,旁观者与当事人之间可能 存在着某些一致的情感。首先,旁观者必定会尽可 能努力把自己置于对方的处境之中,设身处地地考 虑可能使受害者感到苦恼的每一种细小情况。他会 全部接受同伴的包括一切细节在内的事实;力求完 善地描述他的同情赖以产生的那种想象中变化了的 处境。

然而作了这样的努力之后,旁观者的情绪仍然 不易达到受难者所感受的激烈程度。虽然人类天生 具有同情心,但是他从来不会为了落在别人头上的 痛苦而去设想那必然使当事人激动的激情程度。那 种使旁观者产生同情的处境变化的想象只是暂时的。 认为自己是安全的,不是真正的受难者的想法,硬 是频繁地在他脑海里出现。虽然这不至于妨碍他们 想象跟受难者的感受多少有些相似的激情,但是妨 碍他们想象跟受难者的感情激烈程度相近的任何情 况。当事人意识到这一点。但还是急切地想要得到 一种更充分的同情。他渴望除了旁观者跟他的感情 完全一致之外所无法提供的那种宽慰。看到旁观者 内心的情绪在各方面都同自己内心的情绪相符,是 他在这种剧烈而又令人不快的激情中可以得到的唯 一安慰。但是,他只有把自己的激情降低到旁观者 能够接受的程度才有希望得到这种安慰。如果我可 以这样说,他必须抑制那不加掩饰的尖锐语调,以 期同周围人们的情绪保持和谐一致。确实,旁观者 的感受与受难者的感受在某些方面总会有所不同, 对于悲伤的同情与悲伤本身从来不会全然相同:因 为旁观者会隐隐意识到,同情感由以产生的处境变 化只是一种想象,这不仅在程度上会降低同情感, 而且在一定程度上也会在性质上改变同情感, 使它 成为完全不同的一种样子。但是很显然,这两种情 感相互之间可以保持某种对社会的和谐来说足够的 一致。虽然它们决不会完全协调,但是它们可以和 谐一致, 这就是全部需要或要求之所在。

为了产生这种一致的情感,如同天性教导旁观 者夫设想当事人的各种境况一样, 天性也教导后者 在一定程度上去设想旁观者的各种境况。如同旁观 者不断地把自己放在当事人的处境之中,由此想象 同后者所感受到的相似的情绪那样, 当事人也经常 把自己放在旁观者的处境之中,由此相当冷静地想 象自己的命运,感到旁观者也会如此看待他的命运。 如同旁观者经常考虑如果自己是实际受难者会有什 么感觉那样,后者也经常设想如果自己是他处境唯 一的旁观者的话,他会如何被感动。如同旁观者的 同情使他们在一定程度上用当事人的眼光去观察对 方的处境那样, 当事人的同情也使他在一定程度上 用旁观者的眼光去观察自己的处境,特别是在旁观 者面前和在他们的注视下有所行动时更是这样:并 目,因为他作了这样的设想以后,其激情比原来的 激情大为减弱,所以在他面对旁观者之后,在他开 始想到他们将如何被感动并以公正而无偏见的眼光 看待他的处境之后,他所感觉的激烈程度必然会降 低。

因此,不管当事人的心情如何被人扰乱,某个 朋友的陪伴会使他恢复几分安宁和镇静。一同他见 面,我们的心就会在一定程度上平息和安静下来。 同情的效果是瞬息发生的; 所以我们会立即想到他 将用来观察我们处境的那种眼光, 并开始用相同的 眼光来观察自己的处境。我们并不期望从一个泛泛 之交那里得到比朋友更多的同情:我们也不能向前 者揭示能向后者诉说的所有那些详细情况:因此, 我们在他的面前显得非常镇静,并且倾注心力于那 些他愿意考虑的有关我们处境的概要说明。我们更 不期望从一伙陌生人那里得到更多的同情, 因此我 们在他们面前显得更为镇静,并且总是极力把自己 的激情降低到在这种特殊的交往之中可以期待赞同 的程度。这也不仅仅是一种装出来的样子:因为如 果我们能在各方面控制自己,则一个点头之交在场 确实比一个朋友在场更能使我们平静下来,一伙陌 生人在场确实比一个熟人在场更能使我们平静下来。

因此不管什么时候,如果心情不幸失去控制的话,那么交际和谈话是恢复平静的最有效的药物:

同样也是宁静、愉快心情最好的保护剂,宁静的心情对自足和享受来说是不可或缺的。隐居和好深思的人,常在家中郁闷地想自己的悲伤事或生气事,虽然他们较为仁慈、宽宏大量并具有高尚的荣誉感,但却很少具有世人所常有的那种平静心情。

第五章 论和蔼可亲和令人尊敬的美德

在这两种不同的努力,即旁观者努力体谅当事人的情感和当事人努力把自己的情绪降低到旁观者 所能赞同的程度这样两个基础上,确立了两种不同 的美德。在前一种努力的基础上,确立了温柔、有 礼、和蔼可亲的美德,确立了公正、谦让和宽容仁 慈的美德;而崇高、庄重、令人尊敬的美德,自我 克制、自我控制和控制各种激情——它们使我们出 乎本性的一切活动服从于自己的尊严、荣誉和我们 的行为所需的规矩——的美德,则产生于后一种努 力之中。

旁观者的同情心似乎反映出他对同自己交往的 那些人的全部情感,他为他们的灾难感到悲伤,为 他们受到的伤害表示不平,为他们的好运感到高兴, 他看来是何等和蔼可亲啊!如果我们设身处地地想 一下他的同伴们的处境,我们就会同情他们对他的 感激,并体会他们从一个如此充满深情的朋友的亲 切同情中肯定会得到的那种安慰。并且,由于相反 的原因,其冷酷无情的心只是同情自己,而对别人 的幸福或不幸无动于衷的人,看来又是多么令人厌 恶啊!在这种场合,我们也体谅他的态度在同他交 往的每一个普通人身上所引起的痛苦,特别是在我 们最容易同情的那些不幸者和受害者身上所引起的 痛苦。

另一方面,我们从那些在自己的处境中尽力做到心境平静和自制——这构成了一切激情的尊严并使自己的激情降低到别人能够体谅的程度——的人的行为中,可以感到多么高尚的礼貌和情理啊!我们厌恶那唷扰不己的悲痛——它缺乏细腻之情,用

叹息、眼泪和讨厌的恸哭来要求我们给予同情。但是我们对有节制的悲哀、那种无声而恢弘的悲痛却表示敬意,这种悲痛只是在红肿的眼睛、颤抖的嘴唇和脸颊以及隐约的但是感人的全部行为的冷漠中才能发现。它使我们同样地沉默。我们对它表示敬意,抱着不安的心情注意我们的一切行为,唯恐我们不得体的举止扰乱这种和谐的宁静——它需要作出巨大的努力来保持。

同样,蛮横无礼和狂暴的愤怒,在我们听任猛烈的怒火无休止地发作时,是最令人讨厌的客观对象。但是我们钦佩那种高尚和大度的憎恨,它不是按照受害者心中容易激起的狂怒,而是根据公正的旁观者心中自然引起的义愤来抑制随着最大伤害而来的愤恨;这种高尚和大度的憎恨不允许言语、举止超出这很合乎情理的情感所支配的程度;甚至在思想上,也既不图谋进行比每个普通人乐见其实现的那种报复更大的任何报复,又不想施加比每个普通人乐见其实现的那种惩罚更重的任何惩罚。

因此, 正是这种多同情别人和少同情自己的感

情,正是这种抑制自私和乐善好施的感情,构成尽善尽美的人性;唯有这样才能使人与人之间的情感和激情协调一致,在这中间存在着人类的全部情理和礼貌。如同像爱自己那样爱邻居是基督教的主要教规一样,仅仅像爱邻居那样爱自己,或者换一种结果相同的说法,仅仅像邻居能爱我们那样爱自己,也成了自然的主要戒律。

如同鉴赏力和良好的判断力,当它们被认为是那种应加赞扬和钦佩的品质时,应该是指一种不常遇到的细腻感情和锐利的洞察力那样,情感和自我控制的美德也不被理解为存在于一般的品质之中,而是存在于那些绝非寻常的品质之中。仁爱这种和蔼可亲的美德确实需要一种远比粗俗的人所具有的优越的情感。宽宏大量这种崇高的美德,毫无疑问需要更高程度的自我控制,它远非凡人的菲薄力量所能做到。一如平常的智力之中无才智可言,普通的品德中也无美德可言。美德是卓越的、决非寻常的高尚美好的品德,远远高于世俗的、一般的品德。和蔼可亲的美德存在于一定程度的情感之中,它以

其高雅、出人意料的敏感和亲切而令人吃惊。令人敬畏和可尊敬的美德存在于一定程度的自我控制之中,它以其使人惊异地优越于人类天性中最难抑制的激情而令人吃惊。

在这一方面,在那些应该得到钦佩和赞颂的品行和那些只应该得到赞同的品行之间,存在着很大的差别。在许多场合,最完美合宜的行为,只需要具备大部分凡夫俗子所具有的普通程度的情感或自我控制就行了,有时甚至连这种程度的自我控制也不是必要的。举一个非常粗俗的例子,例如,在普通场合,当我们饥饿的时候吃东西当然是完全正当和合宜的。因此,每个人都会表示赞同。然而说吃东西就是德行,却是再荒唐不过的了。

相反,在那些并不是最合适的行为中往往会存在一种值得注意的美德;因为这些行为在一些场合可能比人们所能合理地期望的更加接近于尽善尽美,在这些场合,要达到尽善尽美是极其困难的;在需要竭尽全力进行自我控制的那些场合,就常出现这种情况。有些情况对人类的天性发生的影响如此剧

烈,以致像这样不完善的生灵所有的最大程度的自我控制,不能完全抑制人类虚弱的叫声,不能把强烈的激情降低到公正的旁观者完全可能体谅它们的适当程度。因此,在这种情况下,受难者的行为虽然不是完全合宜,但仍然可以得到一些称赞,甚至在一定意义上可以称做有道德的行为。这些行为还可以表明大部分人所不能做到的宽大和高尚的努力;虽然它未达到尽善尽美,但是同在这种困难场合通常可以看到或可以预料的行为相比,仍然大大接近于尽善尽美。

在这种情况下,当我们决定对某一行为进行责备或称赞的程度时,经常会运用两个不同的标准。第一是关于完全合宜和尽善尽美的概念。在那些困难情况下,人类的行为从来不曾、或不可能达到完全合宜和尽善尽美;人们的行为同它们相比,总是显得应该受到责备和不完美的。第二是关于同这种尽善尽美接近的程度或相距多远的概念,这是大部分人的行为通常达到的标准。无论什么行为超过了这个标准,不管它同尽善尽美相距多远,似乎都应

该得到称赞;无论什么行为达不到这个标准,就应该受到责备。

我们还以同样的方式来判断所有那些致力于想象的艺术作品。当一个批评家研究大师们的诗歌和绘画等作品时,有时可以在自己心中运用这一作品和其它作品从未达到过的尽善尽美这一概念作为标准来加以考察;并且,只要他用这个标准来同大师的作品相比,他就除了缺点和不完美之外什么也看不到。但是,如果他开始考虑这位大师的作品在其它性质相同的作品中应占的地位,他就必然会把它同一个非常不同的标准,即这一特殊艺术中通常达到的一般优秀程度相比;而当他运用这个新的尺度来判断它时,因为它同大部分可以与之媲美的作品相比更显得接近于尽善尽美,所以常常应该得到最高的赞赏。

第二篇 论与适宜性一致的不同程度的激情

引言

显然,同我们有特殊联系的客观对象所激发的每一种激情的合宜性,即旁观者能够赞同的强度,必定存在于某种适中程度之内。如果激情过分强烈,或者过分低落,旁观者就不会加以体谅。例如,个人的不幸或受到的伤害所引起的悲伤和愤恨容易变得过分强烈,并且大多数人都是如此。同样,它们也可以过分低落,虽然这种情况较少发生。我们把这种过分的激情称为软弱和暴怒,而把过分低落的激情叫做迟钝、麻木不仁和感情贫乏。除了见到它们时感到惊讶和茫然失措之外,我们都不能加以体

谅。

然而,这种蕴含着有关合宜性观点的适中程度 因各种不同激情而各不相同。它在某些激情之中显 得强烈,而在另一些激情之中显得低落。有些感情 不宜强烈地表现出来,即使在公认为我们不可避免 地会极为强烈地感受到它们的场合也是如此。另外 有些极其强烈地表现出来的激情,或许即使其本身 并不一定达到如此强烈的程度,在许多场合仍然是 极其合乎情理的。前一种激情因某种理由而很少得 到或得不到同情;后一种激情因另一种理由却得到 最大的同情。如果考察人性中所有的各种激情,我 们将发现人们把各种激情看作是合宜或不合宜的, 完全是同他们意欲对这些激情表示或多或少的同情 成比例的。

第一章 论从肉体获得的激情

1. 对于因肉体的某种处境或意向而产生的各种 激情,作任何强烈的表示,都是不适当的,因为同 伴们并不具有相同的意向,不能指望他们对这些激 情表示同情。例如,强烈的食欲,虽然在许多场合 不仅是自然的,而且是不可避免的,但总是不适当 的:暴食通常被看做是一种不良的习惯。然而,对 干食欲甚至也存在某种程度的同情。看到同伴们胃 口很好地吃东西会感到愉快, 而所有厌恶的表示都 是令人生气的。一个健康人所习惯的肉体的意向, 使得他的胃口很容易——如果允许我这样粗俗地表 达的话——同某一个人保持一致而同另一个人却不 一致。当我们在一本关于围困的日记或一本航海日 记中, 读到对极度饥饿的描写时, 我们会对由此引 起的痛苦产生同情。我们设想自己身处受难者的环 境之中, 从而很容易想象必然使他们痛苦的忧伤、 害怕和惊恐。我们自己在一定程度上也感受到这些 激情,因此产生同情:但是即使在这种场合,由于 我们阅读这种描写时并没有真的感到饥饿,就不能 合官地被说成是对他们的饥饿表示同情。

造物主使得两性结合起来的情欲也是如此。虽然这是天生最炽热的激情,但是它在任何场合都强烈地表现出来却是不适当的,即使是在人和神的一切法律都认为尽情放纵是绝对无罪的两个人之间也是如此。然而,对于这种激情,人们似乎还会产生某种程度的同情。像跟男人交谈那样去和女人谈话是不合宜的;人们希望和她们交往会使我们更加高兴,更加愉快,并且更加彬彬有礼;而对女性冷漠无情,则使人在一定程度上变得可鄙,甚至对男人来说也是如此。

这就是我们对肉体所产生的各种欲望所抱有的 反感;对这些欲望的一切强烈的表示都是令人恶心 和讨厌的。据一些古代哲学家说,这些是我们和野 兽共有的激情,由于它们和人类天性中独特的品质 没有联系,因而有损于人类的尊严。但是还有许多 我们和野兽共有的其它激情,诸如愤恨、天然的感情,甚至感激之情,却不因此而显得如此令人难受。 我们在看到别人肉体的欲望时感到特别厌恶的真实 原因,在于我们不能对此表示谅解。至于自己感受 到这些欲望的人,一俟这种欲望得到了满足,他对 激起它们的客观对象就不再欣然赞同了,甚至它的 出现常常会使他感到讨厌;他徒劳地到处寻找刚才 还使他欣喜若狂的魅力,现在他可能会像别人一样 对自己的激情毫不同情。我们吃过饭以后,就会吩 咐撤去餐具;我们会以同样的方式对待激起最炽烈、 最旺盛欲望的客观对象,如果它们正是肉体所产生 的那些欲望的客观对象的话。

人们恰如其分地称为节制的美德存在于对那些 肉体欲望的控制之中。把这些欲望约束在健康和财 产所规定的范围内,是审慎的职责。但是把它们限 制在情理、礼貌、体贴和谦逊所需要的界限内,却 是节制的功能。

2. 正是由于同样的理由,肉体的疼痛无论怎样不可忍受,大叫大喊总是显得缺乏男子气概和有失体面。然而,即使肉体的疼痛,也会引起深刻的同情。如前所述,当我看到有人要猛击一下他人的腿或手臂时,我会自然而然地蜷缩和收回自己的腿或手臂;当这一击真的落下时,我在一定程度上也感

受到这一击,并像受难者一样因此受到伤害。可是,我所受到的伤害毫无疑问是极其轻微的,因此,如果他大喊大叫的话,由于我不能体谅他,我肯定会看不起他。从肉体产生的一切激情都是这样:不是丝毫不能激起同情,就是激起这样一种程度的同情,它同受难者所感受到的剧烈程度完全不成比例。

对那些从想象中产生的感情来说,则完全是另外一种情况。我的身躯只可能因我同伴身上发生的变化而受到轻微的影响;但是我的想象却很容易适应,如果可以这样说的话,我很容易设身处地地设想我所熟悉的人们的形形色色的想象。由于这一原因,失恋或雄心未酬同最大的肉体不幸相比可以引起更多的同情。那些激情全部产生于想象之中。那个倾家荡产的人,如果他很健康,就不会感到肉体上的痛苦。他所感到的痛苦只是从想象中产生的,这种想象向他描述了很快袭来的尊严的丧失,朋友的怠慢,敌人的蔑视,从属依赖、贫困匮乏和悲惨处境等等;我们由此对他产生更加强烈的同情,因为同我们的肉体因对方肉体上的不幸而可能受到的

影响相比,我们的想象也许更容易因对方的想象而 受到影响。

失去一条腿同失去一个情人相比,通常会被认为是一种更为真实的灾难。但是,以前一种损失为结局的悲剧却是荒唐的。后一种不幸,不论它可能显得怎样微不足道,却构成了许多出色的悲剧。

没有什么东西会像疼痛那样很快被人忘掉。它一经消失,全部痛苦也就随之而去,就是想到它也不再给我们带来任何不快。这样,我们就不能理解先前怀有的忧虑和痛苦。一个朋友不经意说出的一句话会使我们久久不自在。由此造成的痛苦决不因这句话的结束而消失。最先使我们心烦的不是感觉的对象,而是想象的概念。由于引起我们不自在的是概念,所以直到时间和其他偶然的事情在某种程度上把它从我们的记忆中抹去为止,因想到它而产生的想象将持续不断地使我们烦恼和忧虑。

疼痛如果不带有危险,就决不会引起极其强烈的同情。虽然我们对受难者的痛苦不表示同情,但 是对他的害怕却表示同情。然而,害怕是一种完全 来自想象的激情,这种想象以一种增加我们忧虑的变化无常和捉摸不定的方式,展现我们并未真正地感受到,而今后有可能体验到的东西。痛风或者牙痛,虽然疼痛异常,却得不到多少同情;很危险的疾病,虽然没有什么疼痛,却引起最深切的同情。

有些人一看到外科手术就会昏晕和恶心呕吐: 而且划破肌肉所引起的肉体疼痛似乎会在他们中间 激起最强烈的同情。我们想象产生于外部原因的痛 苦。比我们想象来自内部身心失调的痛苦更为生动 和明确。当邻居为痛风或胆结石所折磨时,我几乎 不能够形成有关他的痛苦的概念; 但是我非常清楚 地知道他因一次剖腹手术、一个伤口或者一处骨折 而必然遭受的痛苦。然而,这些客观对象对我们产 生如此强烈的影响,其主要原因就是我们对它们具 有新奇感。一个曾目睹十来次解剖和同样多次截肢 手术的人,以后看到这类手术就不当一回事,甚至 常常无动于衷。我们即使读过或者看过不下五百个 悲剧,对于它们向我们展示的客观对象的感受,也 不会减退到如此彻底的程度。

一些希腊悲剧企图通过表现肉体上的巨大痛苦 来引起同情。菲罗克忒忒斯因遭受极大痛苦而大声 叫喊并昏厥过去, 希波吕托斯和海格立斯都是在最 严重的折磨下行将断气时出现在我们面前的,这种 折磨似乎连刚毅的海格立斯也难以忍受。可是,在 所有这些情况下, 吸引我们的不是疼痛而是其它一 些事实。合乎想象的不是菲罗克忒忒斯疼痛的双脚, 而是使我们受到感染并弥漫于令人着迷的悲剧、弥 漫于罗曼蒂克荒野的孤寂。海格立斯和希波吕托斯 的极度痛苦之所以吸引人, 仅仅是因为我们预见到 死亡是他们的结局。如果那些英雄重新复活,我们 就会认为其受苦的表现非常荒唐。以一次绞痛的痛 苦为主题的悲剧算是什么悲剧啊! 痛苦并不会因此 而更为剧烈。通过表现肉体痛苦来引起同情的这种 企图,可以看作对希腊戏剧已经作出榜样的合宜性 的严重违反。我们对肉体的痛苦并不感到同情,是 忍受痛苦时坚忍和忍耐克制的合宜性的基础。受到 极其严重的折磨的人,毫无软弱的表现,不发出呻 吟声,不发泄我们完全不能体谅的激情,这样的人 得到我们高度的钦佩。他的坚定使其同我们的冷漠和无动于衷协调一致。我们钦佩并完全赞同他为此目的所作的高尚努力。我们赞成他的行为.并且根据自己对人类天性中的共同弱点的体会,对此感到惊奇,不知他何以能如此行动以致博得人们的赞赏。惊奇和叹服混合并激发出来的赞赏,构成了人们合宜地称为钦佩的情感,如前所述,赞扬是钦佩的自然表达方式。

第二章 论因想象的某个倾向或习惯而 产生的那些激情

甚至从想象产生的各种激情,即产生于某种特殊倾向或习惯的激情,虽然可以被认为是完全自然的,但也几乎得不到同情。人类的想象,不具备特殊的倾向,是不可能体谅它们的;这种激情,虽然在一部分生活中几乎是不可避免的,但总有几分是

可笑的。两件之间长期的倾心爱慕自然而然地产生 的那种强烈的依恋之情,就属于这种情况。我们的 想象没有按那位情人的思路发展, 所以不能体谅他 的急切心情。如果我们的朋友受到伤害,我们就容 易同情他的愤恨,并对他所忿怒的人产生愤怒。如 果他得到某种恩惠,我们就容易体谅他的感激之情, 并充分意识到他恩人的优点。但是, 如果他堕入情 网, 虽然我们可以认为他的激情正如任何一种激情 一样合理, 但决不认为自己一定要怀有这种激情, 也不会为他对其怀有过这种激情的同一个人这样做。 除了感到这种激情的人以外,对每一个人来说,它 同客观对象的价值似乎完全不成比例: 爱情虽然在 一定的年龄是可原谅的,因为我们知道这是自然的, 但总是被人取笑, 因为我们不能体谅它。一切真诚 而强烈的爱情表示,对第三者来说都显得可笑,虽 然某个男人对他的情人来说可能是美好的伴侣,但 对其他人来说却不是这样。他自己常意识到这一点: 只要他继续保持这种清醒的意识,就会尽力以嘲弄 和奚落的方式来对待自己的激情。这是我们愿意听

人陈述这种激情的唯一方式,因为我们自己只愿以这种方式谈论它。我们渐渐讨厌考利和佩特拉克的严肃、迂腐而又冗长的爱情诗,它们没完没了地夸张强烈的依恋之情;但奥维德的明快、贺拉斯的豪爽却总是令人喜欢。

但是, 虽然我们对这种依恋之情不抱有真正的 同情, 虽然我们在想象中也从来没有做到对那个情 人怀有某种激情,然而由于我们已经或准备设想这 种相同的激情, 所以我们容易体谅那些从它的喜悦 之中滋生出来的对幸福的很大希望,以及担心失恋 的极度痛苦。它不是作为一种激情,而是作为产生 吸引我们的其它一些激情——希望、害怕以及各种 痛苦——的一种处境吸引我们:一如在一本航海目 记所作的描述中,吸引我们的不是饥饿,而是饥饿 所引起的痛苦。虽然我们没有恰当地体谅情人的依 恋之情, 但我们却容易赞同他从这种依恋之情中产 生的对罗曼蒂克幸福的期待。在一定的境况下,我 们感到这种期待对于一个因懒惰而松懈的、因欲望 很强烈而疲劳的心灵来说是多么自然, 渴望平静和

安宁,希望在满足那种扰乱心灵的激情之后找到平 静和安宁,并想象一种安静的、隐居的田园生活, 即风雅的、温和的和热情的提布卢斯兴致勃勃地描 述的生活:一种如同诗人们所描写的"幸福岛"中 的生活,一种充满友谊、自由和恬静的生活:不受 工作、忧虑和随之而来的所有扰乱人心的激情的影 响。甚至当这种景象被描绘成所希望的那样而不是 所享受的那样时, 也会对我们具有极大的吸引力。 那种混合着爱情基础或许就是爱情基础的肉体的激 情, 当它的满足远不可及或尚有一段距离时, 就会 消失: 但是当它被描绘成唾手可得的东西时, 又会 使所有的人感到讨厌。因此,幸福的激情对我们的 吸引力比担心和忧郁的激情对我们的吸引力小得多。 我们担忧这种不管怎样自然和令人高兴的希望可能 落空;因而体谅情人的一切焦虑、关切和痛苦。

因此,正是在一些现代悲剧和恋爱故事中,这种激情显示出极为惊人的吸引力。在悲剧《孤儿》中扣人心弦的与其说是卡斯塔里埃和莫尼弥埃的爱情,不如说是那种爱情所引起的痛苦。那位通过在

一幕非常安全的场景下直陈两人之间的相互爱慕来介绍两位情人的作者,会引起哄笑而不是同情。虽然这种场景竟然载入一幕悲剧之中,多少总是不合宜的,但观众们仍能忍受,这并不是因为对剧中所表现的爱情抱有任何同情,而是因为他们关注自己预见到的随同爱情的满足可能到来的危险和波折。

社会法律强加在女性身上的节制,使得爱情在她们看来更特别痛苦,也正因为这样,它才更为深切动人。我们迷恋于《菲德拉》的爱情,恰如在同名法国悲剧中表现出来的那样,尽管一切放纵的行为和罪过随之而来。在一定程度上可以说,正是那些放纵的行为和罪过使得爱情受到我们的欢迎。她的恐惧,她的羞涩,她的悔恨,她的憎恶,她的失望,因此而变得更加自然和动人。所有这些由爱情场面引出的次要感情(如果允许我如此称呼它们的话)必然变得更狂热炽烈;确切地说,我们同情的仅仅是这些次要的感情。

然而,在同客观对象的价值极不相称的一切激 情中,爱情是唯一显得既优雅又使人愉快的一种激 情, 甚至对非常软弱的人们来说也是如此。首先, 就爱情本身来说,虽然它或许显得可笑,但它并不 天然地令人讨厌; 虽然其结果经常是不幸的和可怕 的,但其目的并不有害。其次,虽然这种激情本身 几乎不存在合宜性,但随同爱情产生的那些激情却 存在许多合宜性。爱情之中混杂着大量的人道、宽 容、仁慈、友谊和尊敬:对所有这些别的激情,我 们都抱有强烈的同情,即使我们意识到这些激情有 点过分也是如此。其原因如下。我们对它们所感到 的同情, 使随之而来的爱的激情不会不令人感到愉 快。并且尽管许多罪恶随之而来, 在我们的想象中 还是可以忍受: 虽然爱的激情在一方身上必然导致 最终的毁灭和声名狼藉, 而在另一方那里不会带来 致命的损害,但随之而来的几乎总是工作的无能, 职责的疏忽,对名誉甚至对普通名声的轻视。尽管 如此,被认为同爱的激情一起产生的敏感和宽容的 程度, 仍使它变成许多人追求虚荣的客观对象: 而 且,他们如果真的感到爱的激情,也喜欢表露出自 己能够想到怎么做是不光彩的。

正是由于同样的理由,我们谈论自己的朋友,自己的学习,自己的职业时,必须有一定的节制。 所有这些都是我们不能期望以相同于自己的同伴吸引我们的程度来吸引他们的客观对象。并且正是由于缺乏这种节制,人类中的这一半就很难同另一半交往。一个哲学家只能和一个哲学家作伴;某一俱乐部的成员也只能和自己的那一小伙人为伍。

第三章 论不友好的激情

另有一类激情,虽然来自想象,但在我们能够体谅它们之前,或者认为它们是通情达理或合适的之前,总是一定把它们大大降低到未开化的人性可能产生它们的程度。这就是各种不同形式的憎恶和愤恨之情。我们对于所有这类激情的同情,为感觉到这些激情的人和成为这些激情的客观对象的人所分享。这两者的利益是直接对立的。我们对感到这

些激情的人所怀有的同情可能唤起自己的希望,对后者的同情可能导致自己担心。由于他们两者都是人,所以我们对两者都表示关心;并且对一方可能遭受痛苦的担心,减弱了对另一方已经遭受痛苦的愤怒。因此,我们对受到挑衅的人的同情,必定达不到他自然激发的激情的地步,不仅是因为那些使所有富于同情的激情低于原来激情的一般原因,而且是因为那个独特的特殊原因,即我们对另外一个人的相反的同情。因此,必须使愤恨所自然达到的程度低于几乎一切其他激情,才能变得合乎情理并使人同意。

同时,人类对于别人所受的伤害具有一种非常强烈的感受能力。我们对悲剧或浪漫文学中的恶徒感到的愤慨,一如我们对其中的英雄感到的同情和喜爱。我们憎恨伊阿古,一如我们尊敬奥赛罗。我们对伊阿古受到的惩罚感到的高兴,也一如我们对奥赛罗的不幸感到的悲伤。但是,虽然人类对自己的兄弟所受的伤害抱有如此强烈的同情,他们对这种伤害的愤怒仍往往不会大于受害者对此表示的愤

怒。在极大多数场合,倘若被害者并不显得缺乏勇气,或者他克制的动机不是害怕,那么他越是忍耐, 越是温和,越是人道,人们对伤害他的那个人的愤怒也就越强烈。被害者温和可亲的品质加剧了人们 对残忍的伤害的感觉。

然而,这些激情被看成是人类天性中不可缺少 的组成部分。一个温顺地忍受和顺从侮辱,既不想 抵制也不图报复的人,会被人看不起。我们不能够 体谅他的冷漠和迟钝, 把他的行为称为精神萎靡, 并且如同被他敌手的侮辱激怒一样,真的被这种行 为激怒。即使一般群众看到某人甘心忍受侮辱和虐 待,也会对此感到愤怒。他们希望看到对这种侮辱 的愤恨,希望看到受害者对此表示愤恨。他们向他 大声叫喊要他自卫或向对方复仇。如果他的愤怒终 于激发出来,他们就会热忱地向他欢呼,并对此表 示同情。他的愤怒激起他们对他的敌人的愤怒,他 们欣喜地看到轮到受害者来攻击他的敌人,并且倘 若这种复仇并不过火, 他们就像自己受到这种伤害 一样, 真正地为受害者的复仇感到高兴。

但是, 虽然人们承认那些激情对个人的作用具 有侮辱和伤害自己的危险: 虽然这些激情对公众的 作用像后面要说明的那样,同保护正义以及实施平 等一样,并不是不大重要的;但这些激情本身仍然 存在一些令人不快的东西,这种东西使它们在另外 一些人身上的表现成为我们嫌恶的自然对象。对任 何人表示的愤怒,如果超出了我们所感到的受虐待 程度, 那就不仅被看作是对那个人的一种侮辱, 而 且被看成是对所有同伴的粗暴无礼。对同伴们的尊 敬,应该使我们有所克制,从而不为一种狂暴而令 人生厌的情绪所左右。这就是这些令人愉快的激情 的间接效果;直接效果就是对它们所针对的那个人 的伤害。但是对(人们的)想象来说,使各种客观 对象变得令人愉快或者不快的是直接效果而不是间 接效果。对公众来说,一座监狱肯定比一座宫殿更 为有用, 监狱的创建人通常受一种比宫殿的创建人 更为正确的爱国精神指导。但是,一座监狱的直接 效果——监禁不幸的人——是令人不快的;并且想 象要末不为探索间接效果而耗费精力,要末认为它

们距离太远而不受其影响。因此,一座监狱将总是 一个令人不快的客观对象:它越是适合预期的目的, 就越是如此。相反,一座宫殿总是令人愉快的;可 是它的间接效果可能常常不利于公众。它可能助长 奢侈豪华,并树立腐朽的生活方式的榜样。然而,它 的直接效果——住在里面的人所享受的舒适、欢乐 和华丽都是令人愉快的,并使人们产生无数美好的 想法,那种想象力通常都以这些直接效果为依据, 因而很少再深入探究一座宫殿所具有的更为长远的 后果。以油漆或粉泥仿制的乐器或农具等纪念品, 成为我们大厅和餐厅中一种常见和令人愉快的装饰 品。由外科手术器械、解剖刀、截肢刀组成, 由截 骨用的锯子、钻孔用的器械等组成的同样一种纪念 品,则可能是荒诞而又令人震惊的。可是,外科手 术器械总是比农具擦得更为铮亮, 并且通常比农具 更好地适用于其预期的目的。它们的间接效果—— 病人的健康——也是令人愉快的;但由于它们的直 接效果是疼痛和受苦,所以见到它们,总使我们感 到不快。武器是令人愉快的, 虽然它们的直接效果

似乎是同样疼痛和受苦。然而这是我们敌人的疼痛 和痛苦,对此我们毫不表示同情。对我们来说,武 器直接同有关勇敢、胜利和光荣的令人愉快的想法 相联系。因此,它们本身就被设想成服装中最精华 的部分,它们的仿制品就被设想成建筑物上最华丽 的一部分装饰品。人的思想品质也是如此。古代斯 多葛哲学的信奉者认为:由于世界被一个无所不知、 无所不能和心地善良的神全面地统治着,每一单独 的事物都应看作宇宙安排中的一个必需部分,并且 有助于促进整体的总的秩序和幸福: 因此, 人类的 罪恶和愚蠢,像他们的智慧或美德一样,成为这个 安排中的一个必需部分,并且通过从邪恶中引出善 良的那种永恒的技艺, 使其同样有助于伟大的自然 体系的繁荣和完美。不过, 无论这种推测可能怎样 深入人心, 也不能够抵消我们对罪恶的出乎本性的 憎恨——罪恶的直接效果是如此有害,而它的间接 效果则相距太远以致无法以人们的想象力来探索。

我们正在研究的这些激情也存在相同的情况。 它们的直接效果是如此令人不快,以致当它们极其

正当地激发出来时,仍然使我们感到有点讨厌。因 此,如前所述,正是这些激情的表现,在我们得知 激起它们的原因以前,使我们不愿意也不打算同情 它们。当我们在远处听到痛苦的惨叫声时,不会容 许自己对发出这种声音的人漠不关心。当这种声音 一传到我们耳中, 我们就会关切他的命运, 并且如 果这种情况继续下去,我们几乎会身不由己地飞跑 过去帮助他。同样,见到一副笑脸,人们的心情甚 至会由忧郁变为欢乐和轻快,从而使人们乐于表示 同情,并且分享其所表现的喜悦:人们会感到自己 原来那种忧虑、抑郁的心情, 顷刻之间豁然开朗和 兴奋起来。但是,就仇恨和愤恨的表现来说,情况 却全然不同。当我们在远处听到刺耳、狂暴和杂乱 的发怒声时,我们既感到恐惧也感到嫌恶。我们不 会像向由于疼痛和痛苦而叫喊的人飞跑过去那样, 向这种声音奔去。女人和神经脆弱的男人,虽然知 道自己不是愤怒的客观对象, 也会吓得颤抖不已。 不过,他们是由于设身处地地设想才怀有恐惧之情。 甚至那些意志坚强的人也感到烦恼:的确,虽然这

种烦恼不足以使他们产生害怕情绪,但是足以使他们愤愤不平;因为愤怒是他们设身处地地设想才会感到的一种激情。就仇恨而言,情况也是如此。光是表示怨恨只会使人厌恶作这种表示的人。这两种激情都是我们生来就嫌恶的。它们显示出的那种令人不快和猛烈狂暴的迹象决不会激起、也决不会导致我们的同情,反而经常阻碍我们表示同情。悲伤并不比这些激情更为有力地使我们为在其身上见到悲伤之情的那个人所吸引,如果我们不知道这些激情的起因,就会嫌恶和离开他。使人们互相隔阂的那些很粗暴和很不友好的情绪难以感染,很少传递,好像正是天意。

当音乐模仿出悲伤或快乐的调子时,它或者在 我们身上现实地激发这些激情,或者至少使得我们 处在乐于想象这些激情的心情之中。但是,当音乐 模仿出愤怒的音调时,却使我们产生恐惧。快乐、 悲伤、热爱、钦佩、忠诚等都是天然地具有音乐性 的激情。它们天生的调子都是柔和、清晰和悦耳的; 它们自然而然地以被有规则的停顿区别开来的乐段 表达出来,并很容易有规则地再现和重复。相反, 愤怒的声音,以及与此类似的一切激情的声音,都 是刺耳和不和谐的。表现它们的乐段也都不规则, 有时很长,有时又很短,并且被不规则的停顿区别 开来。因此,音乐很难模仿所有这些激情;而确实 模仿这些激情的音乐并不非常令人愉快。整个演奏 可以由模仿和善的令人愉快的激情的音乐组成而不 会有任何不合宜。要是全部由模仿仇恨和愤恨的音 乐组成,就会成为一次古怪的演奏。

如果那些激情使旁观者感到不快,那么对感受到这些激情的人来说也是不愉快的。仇恨和愤怒对高兴愉快的心情极为有害。正是在那些激情的感受之中,存在着某些尖刻的、具有刺激性的和使人震动的东西,存在着某些使人心烦意乱的东西,这些东西全然有害于心灵的平静和安宁——这种平静和安宁对幸福来说是必不可少的,它又凭借感激和热爱这种相反的激情而大为增进。宽宏大量和仁慈的人深感遗憾的不是由于与之相处的人的背信弃义和忘恩负义而受到的损失。无论他们可能损失什么,

缺少它通常还是会非常幸福的。最使他们不快的是 对自己产生背信弃义和忘恩负义的念头;并且在他 们看来,这种念头所引起的不和谐和不愉快的激情, 构成了他们所受伤害的主要部分。

为了使愤恨的发泄变得完全令人愉快, 为了使 旁观者充分同情我们的报复,需要多少条件呢?首 先, 惹人恼火的事必须很严重, 若不在某种程度上 表示忿怒,就会受人鄙视。老叫人侮辱。较小的过 错最好是不计较:再也没有什么比在每一细小事情 上发火的刚愎倔强和吹毛求疵的脾气更为可鄙的了。 我们应当根据有关愤恨的合宜性的意念、根据人类 期待和要求于我们的意念而愤恨,而不是因为自己 感受到那种令人不快的猛烈的激情而愤恨。在人心 所能感到的激情中,我们最应怀疑愤恨的正义性, 最应根据我们天生的合宜感仔细考虑是否可以放纵 愤恨的激情, 或最应认真考虑冷静和公正的旁观者 会是什么感情。宽宏大量,或者对维持自己的社会 地位和尊严的关心,是唯一能使这种令人不快的激 情的表现高尚起来的动机。这种动机必然带有我们

全部的风度和品行的特征。这种特征必定是朴实、坦白和直爽;有决断而不刚愎自用,气宇轩昂而不失礼;不仅不狂妄和粗俗下流,而且宽宏大量、光明磊落和考虑周到,甚至对触犯我们的人也是如此。简言之,我们全部的风度——用不着费力矫揉造作地表现这种风度——必然表明那种激情并没有泯灭我们的人性;如果我们顺从复仇的意愿,那是出于无奈,出于必要,是由于一再受到严重挑衅。愤恨如果受到这样的约束和限制,甚至可以认为是宽宏大量和高尚的。

第四章 论友好的激情

在大多数场合,就像我们刚才提到的使全部激情变得如此粗鄙和令人不快的一种不一致的同情那样,也存在着另一种与此对立的激情,对这些激情,剧增的同情几乎总是使其变得特别令人愉快和合适。

宽宏、人道、善良、怜悯、相互之间的友谊和尊敬, 所有友好的和仁慈的感情, 当它们在面容或行为中 表现出来, 甚至是向那些同我们没有特殊关系的人 表现出来时, 几乎在所有的场合都会博得中立的旁 观者的好感。旁观者对感到那些激情的人的同情, 同他对成为这些激情对象的人的关心完全一致。作 为一个人, 他对后者的幸福所产生的兴趣, 增加了 他对另一个把感情倾注在同一对象身上的人所具有 的情感的同情。因此,我们对仁慈的感情总是怀有 最强烈的同情倾向。它们在各个方面似乎都使我们 感到愉快。我们对感到这种仁慈感情的人和成为这 种感情对象的人的满足之情都表示同情。就像成为 仇恨和愤恨的对象比一个勇敢的人对敌人的全部暴 行可能产生的害怕情绪更令人痛苦那样, 在为人所 爱的意识中存在的一种满足之情,对一个感觉细致 灵敏的人来说,它对幸福比对他希望由此得到的全 部好处更为重要。还有什么人比以在朋友之中挑拨 离间,并把亲切的友爱转变成人类的仇恨为乐的人 更为可恶呢?这种如此令人憎恨的伤害,其可恶之

处又在什么地方呢? 在于失去如果友谊尚存他们可 望得到的微不足道的友爱相助吗?它的罪恶,在于 使他们不能享受朋友之间的友谊, 在于使他们丧失 相互之间的感情,本来双方都由此感到极大的满足; 它的罪恶。在于扰乱了他们内心的平静,并且中止 了本来存在于他们之间的愉快交往。这些感情,这 种平静,这种交往,不仅是和善和敏感的人,而且 非常粗俗的平民也会感到对幸福比对可望由此得到 的一切微小帮助更为重要。爱的情感本身对于感受 到它的人来说是合乎心意的,它抚慰心灵,似乎有 利于维持生命的活动,并且促进人体的健康:它因 意识到所爱的对象必然会产生的感激和满足心情而 变得更加令人愉快。他们的相互关心使得彼此幸福, 而对这种相互关心的同情, 又使得他们同其他任何 人保持一致。当我们看到一个家庭由于互相之间充 满热爱和尊敬,那儿的父母和孩子彼此都是好伴侣, 除了一方抱着尊重对方感情的心情,另一方抱着亲 切的宽容态度进行的争论之外,没有任何其它的争 论: 那儿的坦率和溺爱、相互之间善意的玩笑和亲

呢表明没有对立的利益使得兄弟不和,也没有任何 争宠使得姐妹发生龃龉,那儿的一切都使我们产生 平静、欢乐、和睦和满意的想法,这一切会给我们 带来什么样的乐趣呢?相反,当我们进入一个冲突 争论使得其中一半成员反对另一半成员的家庭;那 儿,在不自然的温文尔雅和顺从殷勤之中,猜疑显 而易见,而突然的感情发作会泄露出他们相互之间 的炽烈的妒忌,这种妒忌每时每刻都会冲破朋友们 在场时加在他们身上的一切拘束而突然爆发出来, 当我们进入这样一个家庭时,又会如何局促不安 呢?

那些和蔼可亲的感情,即使人们认为过分,也 决不使人感到厌恶。甚至在友善和仁慈的弱点中, 也有一些令人愉快的东西。过分温柔的母亲和过分 迁就的父亲,过分宽宏和痴情的朋友,有时人们可 能由于他们天性软弱而以一种怜悯的心情去看待他 们,然而,在怜悯之中混合着一种热爱,除了最不 讲理和最卑劣的人之外,决不会带着憎恨和嫌恶的 心情、甚至也不会带着轻视的心情去看待他们。我 们总是带着关心、同情和善意去责备他们过度依恋。 在极端仁慈的人中间存在着一种比其他任何东西更 能引起我们怜悯的孤弱无能。这种仁慈本身并不包 含任何使其变得低级卑俗或令人不快的东西。我们 仅仅为它和世人不相适应而感到惋惜,因为世人不 配得到它,也因为它必然使具有这种特性的人作为 牺牲品而受虚伪欺诈的背信弃义者和忘恩负义者的 作弄,并遭受痛苦和不安的折磨,而在所有的人中 间,他最不应该遭受、而且通常也最难忍受这种痛 苦和不安。憎恶和愤恨则完全相反。那些可憎的激 情的过分强烈的发泄会把人变成一个普遍叫人害怕 和厌恶的客观对象,我们认为应把这种人像野兽那 样驱逐出文明社会。

第五章 论自私的激情

除了那两种相反的激情——友好的和不友好的

激情之外,还存在另一种介乎两者之间的处于某种 中间地位的激情:这种激情有时既不像前者那样优 雅合度, 也不像后者那样令人讨厌。人们由于个人 交好运或运气不好而抱有的高兴和悲伤情绪,构成 了这第三种激情。甚至在它们过分的时候,也不像 过分的愤恨那样令人不快, 因为从来不会有相反的 同情会使我们反对它们: 在同它们的客观对象极其 相称的时候, 也从来不会像公正的人道和正义的善 行那样令人愉快:因为从来不会有双倍的同情引起 我们对它们的兴趣。然而,在悲伤和高兴之间存在 着这样的区别———我们通常极易同情轻度的高兴 和沉重的悲哀。一个人,由于命运中的一些突然变 化,所有的一切一下子提高到远远超出他过去经历 过的生活状态之中,可以确信,他最好的朋友们的 祝贺并不都是真心实意的。一个骤然富贵的人,即 使具有超乎寻常的美德,一般也不令人愉快,而且 一种嫉妒的情感通常也妨碍我们出自内心地同情他 的高兴。如果他有判断力,他就会意识到这一点, 不会因为自己交了好运而洋洋自得,而尽可能地努

力掩饰自己的高兴,压抑自己在新的生活环境中自 然激发的欣喜心情。他装模作样地穿着适合自己过 去那种地位的朴素衣服, 采取适合自己过去那种地 位的谦虚态度。他加倍地关心自己的老朋友,并努 力做到比过去更谦逊,更勤勉,更殷勤。以他的处 境来说,这是我们最为赞同的态度:因为我们似乎 希望: 他应该更加同情我们对他幸福的嫉妒和嫌恶 之情,而不是我们应该对他的幸福表示同情。他是 很难在所有这些方面取得成功的。我们怀疑他的谦 卑是否真心诚意,他自己对这种拘束也逐渐感到厌 倦。因此,一般说来,不要多久他就会忘记所有的 老朋友,除了一些最卑鄙的人之外,他们或许会堕 落到做他的扈从:他也不会总是得到新的朋友:恰 如他的老朋友由于他的地位变得比自己高而感到自 己的尊严受到冒犯一样,他的新交发现他同自己地 位相等也会感到自己的尊严受到了冒犯。只有坚持 不懈地采取谦逊态度才能补偿对两者造成的屈辱。 一般说来, 他很快就感到厌倦, 并为前者阴沉和充 满疑虑的傲慢神气、后者无礼的轻视所激怒,因而 对前者不予理睬,对后者动辄发怒,直到最后,他习以为常地傲慢无礼,因而再也不能得到任何人的尊敬。如果像我所认为的那样,人类幸福的主要部分来自被人所爱的意识,那么命运的突然改变就很难对幸福产生多大的作用。最幸福的是这样一种人:他逐渐提升到高贵的地位,此前很久公众就预料到他的每一步升迁,因此,高贵地位落到他的身上,不会使他产生过分的高兴,并且这合乎情理地既不会在他所超过的那些人中间引起任何对他的妒嫉,也不会在他所忘记的人中引起任何对他的猜忌。

然而,人们更乐意同情产生于较不重要原因的 那些轻度快乐。在极大的成功之中做到谦逊是得体 的;但是,在日常生活的所有小事中,在我们与之 度过昨夜黄昏的同伴中,在我们看表演中,在过去 说过和做过的事情中,在谈论的一切小事中,在所 有那些消磨人生的无关紧要的琐事中,则无论多么 喜形于色也不过分。再也没有什么东西比经常保持 愉快心情更为优雅合度,这种心情总是来自一种对 日常发生的事情所给予的一切微小乐趣的特殊爱好。 我们乐意对此表示同情;它使我们感到同样的快乐,并使每一件琐事以其向具有这种幸福心情的人显示的同样令人愉快的面貌出现在我们面前。因此,正是青春——欢乐的年华才如此容易使我们动情。那种快乐的倾向甚至似乎使青春更有生气,并闪烁于年青而又美丽的眼睛之中,即使在一个性别相同的人身上,甚至在老年人身上,它也会激发出一种异乎寻常的欢乐心情。他们暂时忘记了自己的衰弱,沉缅于那些早已生疏的令人愉快的思想和情绪之中,而且当眼前这么多的欢乐把这些思想和情绪召回他们的心中时,它们就像老相识一样地占据了他们的心,——他们为曾经离开这些老相识而感到遗憾,并因为长期分离而更加热情地同它们拥抱。

悲伤则与此完全不同。小小的苦恼激不起同情,而剧烈的痛苦却唤起极大的同情。那个被每一不愉快的小事搞得焦躁不安的人;那个为厨师和司膳最轻微的失职而苦恼的人;那个感到在无论是给自己还是给别人看的最重要的礼仪之中存在每一不足之处的人;那个为亲密的朋友在上午相遇时没有向他

道早安, 也为他的兄弟在自己讲故事的全部时间内 哼小调而生气的人;那个由于在乡下时天气不好, 在旅行中道路恶劣,住在镇上时缺少同伴和一切公 共娱乐枯燥无味而情绪不佳的人;这样的人,我认 为,虽然可能有某些理由,但很难得到大量的同情。 高兴是一种令人愉快的情绪,只要有一点理由,我 们也乐意沉缅于此。因此,不论何时,只要不因妒 嫉而抱有偏见,我们就很容易同情他人的高兴。但 是悲伤是一种痛苦的情绪, 甚至我们自己不幸产生 这种情绪,内心也自然而然地会抵制它和避开它。 我们或者根本不会竭尽全力去想象它,或者一想到 它就立即摆脱它。的确, 当由于微不足道的事情而 发生在我们自己身上时, 对悲伤的嫌恶不会老是阻 碍我们去想象它,而由于同样微不足道的事情发生 在别人身上时,它却时常妨碍我们对此表示同情: 因为我们同情的激情总是比自己原有的激情易于压 制。此外,人类还存在一种恶念,它不仅妨碍人们 对轻微的不快表示同情,而且在一定程度上拿它们 消愁解闷。因此,当同伴在各方面受到逼迫、催促

和逗弄时,我们喜欢取笑并乐于见到同伴的小小的苦恼。具有极其普通的良好教养的人们,掩饰任何小事可能使他们受到的痛苦;而熟谙社会人情世故的那些人,则主动地把这种小事变成善意的嘲笑,因为他知道同伴们会这样做。生活在现实世界中的人对于别人会如何看待同自己相关的每一件事情已养成一个习惯,这习惯使他把那些轻微的灾难看成在别人看来是同样可笑的,他知道同伴们肯定会这么看。

相反,我们对深重痛苦的同情是非常强烈和真诚的。对此不必举例。我们甚至为一个悲剧的演出而流泪。因此,如果你因任何重大灾难而苦恼,如果你因某一异常的不幸而陷入贫困、疾病、耻辱和失望之中,那么,即使这也许部分地是自己的过失所造成的,一般说来,你还是可以信赖自己所有朋友的极其真诚的同情,并且在利益和荣誉许可的范围内,你也可以信赖他们极为厚道的帮助。但是,如果你的不幸并不如此可怕,如果你只是在野心上小有挫折,如果你只是被一个情妇遗弃,或者只是

受老婆管制,那么,你就等待你所有的熟人来嘲笑吧。

第三篇 论关系到行为适宜性的顺境和逆 境对人类判断的影响,以及为什么 在一种情况下比在另一种情况下 更容易得到赞同

第一章 虽然对悲伤的同情通常比对欢乐的同情更为强烈,但它常常没有当事人感受到的那么强烈

虽然我们对悲伤的同情不太真诚,但是它比我们对快乐的同情更引人注目。"同情"这个词,就其最恰当和最初的意义来说,是指我们同情别人的痛苦而不是别人的快乐。一个已故的、机灵的和敏锐的哲学家曾认为必须通过争论去证明:我们对快乐

具有一种真诚的同情,以及庆贺是人类天性的一种本能。我相信,决没有人认为有必要去证明怜悯也是这样一种本能。

首先,我们对悲伤的同情在某种意义上比对快乐的同情更为普遍。虽然悲伤太过分,我们还是会对它产生某些同感。在这种情况下,我们所感到的确实不等于完全的同情,也不等于构成赞同之心的感情上的完美和谐与一致。我们不会跟受难者一道哭泣、惊呼和哀伤。相反,我们感到他的软弱和他那过分的激情,但是因为他的缘故仍然会经常感到一种非常明显的关心。可是,如果我们完全不谅解和不赞同另一个人的快乐,我们就不会对其抱有某种关心或同情。那个因为得到我们所不赞同的过分的和毫无意义的快乐而手舞足蹈的人,是我们藐视和愤慨的对象。

此外,无论是心灵的还是肉体上的痛苦,都是 比愉快更具有刺激性的感情。虽然我们对痛苦的同 情远远不如受难者自然感受到的痛苦强烈,但是它 同我们对快乐的同情相比,通常更为生动鲜明,正 如我即将说明的那样,后者更接近于天生的、原始的快乐之情。

更重要的是,我们常常努力控制对别人悲伤的 同情。无论什么时候,当我们没有注意到受难者时, 为了自己的缘故会尽可能抑制这种同情, 但是这并 不总是成功的。相反的做法以及勉强的屈从必然会 迫使我们对此特别注意。而对快乐的同情却从来不 必采取这种相反的做法。如果在这种情况下存在某 种妒忌,我们就决不会对此感到丝毫的同情:如果 不存在妒忌,我们就会毫不勉强地对此表示同情。 相反, 因为我们总是对自己的妒忌感到羞愧, 所以 当我们因为那种感情令人不快而无法这样做的时候, 就经常假装、有时还真的愿意同情别人的快乐。也 许,在我们心中真正觉得过意不去的时候,我们会 说自己由于邻人交了好运而感到高兴。当我们不愿 意对悲伤表示同情时,我们会经常感到它;而当我 们乐于对快乐表示同情时,我们却往往不能感到它。 因此, 按照我们的想法, 如下一点是理所当然的: 对悲伤表示同情的倾向必定非常强烈, 对快乐表示

同情的倾向必定极其微弱。

然而,尽管存在这种偏见,我还是敢于断言: 在不存在妒忌的情况下,我们对快乐表示同情的倾 向比我们对悲伤表示同情的倾向更为强烈;同在想 象中产生的对痛苦情绪的同情相比,我们对令人愉 快的情绪的同情更接近于当事人自然感到的愉快。

对于我们全然不能赞同的那种过分的悲伤,我们多少有点宽容。我们知道,受难者需要作出巨大的努力才能把自己的情绪降低到同旁观者的情绪完全协调一致。因此,虽然他没有成功地做到这一点,我们多半还是原谅他。但是,我们对过分的快乐却不会这样宽容。因为我们认为,把它降低到我们能够完全同情的程度,并不需要作出如此巨大的努力。处于最大的不幸之中而能控制自己悲伤的人,看来应该得到最大的钦佩;但是诸事顺遂而同样能够控制自己快乐的人,却好像几乎不能得到任何赞扬。我们感到,在当事人必然感到的和旁观者完全能够赞同的之间,在前一种情况中存在的距离更大。

还有什么可以增加一个身体健康、没有债务、 问心无愧的人的幸福呢?对处于这种境况的人来说, 所有增加的幸运都可以恰当地说成是多余的;如果 他因此而兴高彩烈,这必定是极为轻浮的轻率心理 引起的。然而,这种情况可以很恰当地称为人类天 然的和原始的状态。尽管当前世界上的不幸和邪恶 使人深为悲痛,但这确实是很大一部分人的状况。 因此,他们能够毫无困难地激发他们的同伴在处于 这种境况时很可能产生的全部快乐之情。

不过,人们虽然不能为这种状况再增加什么,但能从中得到很多。虽然这种状况和人类最大的幸福之间的距离是微不足道的,但是它和人类最小的不幸之间的距离却大得惊人。因此,与其说不幸必然使受难者的情绪消沉到远远不如它的自然状态,不如说幸运能够把他的情绪提高到超过它的自然状态。所以,旁观者一定会发现完全同情别人的悲伤并使自己的感情同它完全协调一致比完全同情他的快乐更为困难;而且他在前一种情况下一定会比在后一种情况下更多地背离自己自然的和一般的心情。

正是因为这样,虽然我们对悲伤的同情同对快乐的同情相比,前者常常是一种更富有刺激性的感情,但是它总是远远不如当事人自然产生的感情强烈。

对快乐表示同情是令人愉快的: 无论哪里妒忌 都不会同它对抗,我们心满意足地沉缅于那极度的 欢乐之中。但是,同情悲伤却是令人痛苦的,因此 我们作此表示总是很勉强。当观看一场悲剧的演出 时,我们尽可能避免对它所激发出来的悲伤表示同 情。最后,仅仅在无法回避的时候才放弃努力。甚 至在那个时候,我们也尽力在同伴面前掩饰自己的 关心。如果我们流泪了,也会小心翼翼地擦去它们, 唯恐不能体谅这种多愁善感之情的旁观者们把它看 作是女人气和软弱的表现。因自己遭到不幸而请求 我们同情的那个可怜的人, 因为感到我们的谅解可 能十分勉强,会带着担心犹豫的神情向我们诉说他 的悲伤。他甚至掩盖了部分悲伤,并因为人类心肠 冷酷而羞于发泄出他的全部痛苦感情。那个因高兴 和成功而放荡不羁的人恰恰相反。无论在哪里妒忌 都不会引起我们对他的反感,他期望我们完全同情

自己。因此,他不怕以大声欢呼来表达自己的高兴, 充分相信我们会由衷地对他表示赞同。

为什么在朋友面前哭泣会比欢笑更使我们害羞呢?虽然我们可能经常有理由欢笑,同样有理由哭泣,但是我们总感到,旁观者更有可能对我们的快乐而不是对我们的痛苦表示同情。甚至当我们身负最可怕的灾难时,鸣冤叫屈也总是使人难以忍受。但是,胜利的狂喜并不总是粗野的。确实,谨慎往往告诫我们要以相当节制的态度去对待自己的成功,因为谨慎教我们避免这种狂喜而不是其它任何东西更易激起的妒忌。

下层民众从不妒忌比自己优越的胜利者或公开 竞赛的参加者,其所发出的欢呼声多么热烈!面对 一次死刑的判决,他们的悲伤通常又多么平静和有 节制!在一次葬礼中,我们的哀伤表情通常只是某 种做作的肃穆;但是,在一次施洗礼仪式或婚礼中, 我们的欢乐总是出于内心而没有任何虚假。在这些 场合以及所有这样的欢乐场合,我们的愉快虽然并 不持久,但往往同当事人的愉快一样大。每逢我们 热诚地向自己的朋友表示祝贺时,他们的高兴确实 使我们同样高兴。这时,我们会像他们一样幸福, 情绪高涨,内心充满真正的欢乐,眼里闪耀着快乐 和满足之情,并且脸部的每一个表情和身体的每一 个姿态都显得生动愉快。然而,当这种做法有损于 人类的天性时,我们很少这样做。

相反,当我们安慰处在痛苦之中的朋友时,我们的感受又会比他们的感受少多少呢?我们坐在他们旁边,看着他们,当他们向我们诉说自己不幸的境况时,我们严肃而专心地听着。但是当他们的叙述不时被那些自然发作的激情打断(这种激情往往使他们在叙述中突然说不出话来)时,我们内心滋长的倦怠情绪和他们的激动又多么不协调啊!与此同时,我们可能感到他们的激情是自然的,并不比我们自己在相同的情况下可能具有的激情强烈。我们甚至可能在心灵深处责备自己缺乏感情,或许因此在自己身上激起一种人为的同情,不过,可以想象,假若这种人为的同情激发出来,它也总是极其脆弱和转瞬即逝的;并且,一般说来,一旦我们离

开那个房间,它就会消失不见,一去不返。看来当神使我们承受自己的痛苦时,她认为有此已经足够,因此,不要求我们进一步去分担别人的痛苦,至多鼓励我们致力减轻别人的痛苦。

正是由于对别人的痛苦感觉迟钝, 在巨大痛苦 之中的高尚行为总是显得非常优雅合度。一个能在 众多的小灾小难中保持愉快的人,他的举止总是彬 彬有礼和惹人喜欢。但是,他似乎还胜过能够以这 种态度忍受极为可怕的灾难的人。我们感到,为了 使那些在他的处境中必然激动不已的剧烈情绪平静 下来,需要作出巨大的努力。我们看到他能完全控 制自己大为惊异。同时,他的坚定和我们的冷漠完 全一致。他并不要求我们具有那种很强烈的感觉, 这种感觉是我们发现自己不具有的,并为此深感羞 辱。在他的情感和我们的情感之间存在着一种非常 完美的一致,因此他的行为也极为合宜。根据我们 对人类天性中通常具有的弱点的感受, 我们不能合 乎情理地认为他一定能坚持。我们看到那种能作出 如此高尚和巨大努力的内心力量大为吃惊。同叹服 和惊奇混合而激发出来的完全同情和赞同的感情,如同不止一次地提到的那样,构成了人们恰当地称为钦佩的感情。加图在遭到敌人的包围,无法抵抗又不愿投降的情况下,因奉行那个时代的高尚格言而陷入必死的境地;但是,他决不因自己遭到不幸而畏缩,也决不用不幸者悲痛欲绝的叫声、或我们总是很不愿意流的那种可耻的、引起人们同情的眼泪去哀求;相反,加图用男子汉的刚毅精神武装自己,就在捐躯之前,他以平时那种镇定的神态,为了朋友们的安全发出了一切必要的命令;对那个冷漠的伟大的布道者塞内加来说,这显然是连众神也会带着愉快和钦佩的心情来注视的一种景象。

在日常生活中,每逢碰到这种英雄的高尚行为的榜样,我们总是深为感动。这样,我们很容易为这种具有英雄的高尚行为而自己似乎无所感受的人哭泣和流泪,而不会为那些不能忍受一切痛苦的软弱的人掉一滴眼泪。在上述特殊场合,旁观者表示同情的悲伤似乎超过了当事人的原始激情。当苏格拉底喝下最后一服药水时,他的朋友全都哭了,而

他自己却神情平静, 显得极为轻松愉快。在所有这 样的场合,旁观者没有也没有必要为克服自己充满 同情的悲伤作出任何努力。他并不担心它会使自己 做出什么过分和不合适的事情:相反地,他喜欢自 己心中的那种感情,并且带着满足和自我赞赏的心 情浸沉在自己的感情之中。因此, 他愉快地沉迷于 这种令人伤感的想法,它能够自然地促使自己关心 朋友的灾难, 或许, 在这种亲切而充满悲伤的爱的 激情之前,他从未对朋友产生过如此强烈的感情。 但是, 当事人却完全不是这样, 他被迫尽可能不去 注视在他的处境中必然是既可怕又令人不快的事情。 他担心过分认真地注意那些情况,会由此受到十分 强烈的影响,从而不再能适当地控制自己,或者使 自己变成旁观者完全同情和赞同的对象。因此,他 把自己的思想活动集中在那些只是令人愉快的事情 上,集中在由于自己的行为壮烈和高尚而即将得到 的赞扬和钦佩上。感到自己能作出如此高尚而又巨 大的努力, 感到自己在这种可怕的处境中仍能按照 自己的意愿行事,他就会意气风发,陶醉在快乐之

中,并能保持那种仿佛沉浸在胜利之中的狂喜。这样,他就使自己摆脱了不幸。

相反,那个由于自己的某种不幸而陷入悲伤泪。 丧之中的人,总是多少显得庸俗和卑劣。我们不可 能设身处地地对他的自我同情表示同情(或许,如 果我们处在他的境地,同样会同情自己)。因此,我 们看不起他, 如果有什么感情可能被认为是不公正 的话,那么,这或许是由天性不可抗拒地决定的、 从各方面来说, 脆弱的悲伤决不会显得令人愉快, 除非当它来自我们对别人的同情,而不是来自我们 对自己的同情时。一个儿子,在宠爱他而且值得他 尊敬的父亲逝世之际,可能沉浸在这种悲伤之中而 无可非议。他的悲伤主要建立在一种对他死去的父 亲表示同情的基础上: 而且我们也乐意体谅这种充 满人情的感情。但是,如果他由于只涉及自己的不 幸而听任上述脆弱的感情泛滥的话,那么他就再也 得不到任何这样的宽容。即使他倾家荡产沦为乞丐, 或者面临极为可怕的危险, 甚至被带去公开处决, 在绞台上流下一滴眼泪, 在所有那些勇敢高尚的人

看来,他也会使自己永远蒙受耻辱。他们对他的同情仍然是非常强烈和真诚的。但是,因为这种同情不会达到同这种过分的软弱相适应的程度,他们还是没有原谅这个在世人眼中显得如此脆弱的人。他们对于他的行为与其说是感到悲伤,不如说是感到羞耻。在他们看来,他由此给自己带来的耻辱是他的不幸之中最可悲的境遇。那个曾在战场上经常冒死亡危险的、勇敢的比朗公爵,当他看到国家被自己毁掉并回忆起因自己的轻率而不幸地失去爱戴和荣誉以致在绞台上流泪时,这种脆弱使他大无畏的名声蒙受多大的耻辱呢?

第二章 论野心的起源及地位的划分

我们夸耀自己的财富而隐瞒自己的贫穷,是因 为人们倾向于同情我们的快乐而不是悲伤。我们不 得不在公众面前暴露出自己的贫穷,并感到我们的 处境虽然在公众面前暴露无遗,但是我们受到的痛 苦却很少得到人们的同情,对我们来说,再也没有 什么比这更为耻辱了。我们追求财富而避免贫困, 主要不是出于这种对人类情感的关心。这个世界上 所有的辛苦和劳碌是为了什么呢? 贪婪和野心,追 求财富、权力和优越地位的目的又是什么呢? 是为 了提供生活上的必需品吗?那么,最低级劳动者的 工资就可以提供它们。我们看到工资为他们提供食 物、衣服和舒适的住房,并且养活整个家庭。如果 仔细地考察一下他的经济,我们就会发现:他把大 部分工资都花在生活便利品上,这些便利品可以看 成是奢侈品:并且,在特殊的场合,他甚至会为了 虚荣和荣誉捐赠一些东西。那么, 是什么原因使我 们对他的情况感到嫌恶呢? 为什么在上层生活中受 过教育的那些人,会把被迫跟他吃同样简单的伙食、 住同样低矮的房屋、穿同样破旧的衣服——即使无 需从事劳动——的生活,看得比死还坏呢?是他们 认为自己的胃更高级些,还是认为在一所华丽的大 厦里比在一座茅舍里能睡得更安稳些呢?情况恰恰

相反,而且实际上是显而易见,谁都知道的,尽管 没有人说出来过。那么, 遍及所有地位不同的人的 那个竞争是什么原因引起的呢?按照我们所说的人 生的伟大目标,即改善我们的条件而谋求的利益又 是什么呢?引人注目、被人关心、得到同情、自满 自得和博得赞许,都是我们根据这个目的所能谋求 的利益。吸引我们的,是虚荣而不是舒适或快乐。 不过,虚荣总是建立在我们相信自己是关心和赞同 的对象的基础上。富人因富有而洋洋得意,这是因 为他感到他的财富自然而然地会引起世人对他的注 意, 也是因为他感到, 在所有这些由于他的有利地 位而很容易产生的令人愉快的情绪之中,人们都倾 向于赞同他。想到这里,他的内心仿佛充满了骄傲 和自满情绪。而且, 由于这个缘故, 他更加喜爱自 己的财富。相反,穷人因为贫穷而感到羞辱。他觉 得, 贫穷使得人们瞧不起他; 或者即使对他有所注 意, 也不会对他所遭受的不幸和痛苦产生同情。他 为这两个原因而感到羞辱。因为, 虽然被人忽视和 不为人所赞同完全是两码事,但是,正如微贱使我

们得不到荣誉和赞许的阳光照耀一样,感到自己不 被人所注意必然会抑制非常令人愉快的希望,使得 人类天性中最强烈的愿望落空。穷人走出走进无人 注意,同被关闭在自己的小茅舍中一样默默无闻。 那些微末的照料,以及其处境招来的令人难堪的关 心,并不能提供挥霍寻欢的乐趣。他们不再把他放 在眼里,或者即使他的极度痛苦使他们不得不注视 他,那也只像是从他们中间藐视一个令人很不愉快 的客观对象。幸运和得意的人对陷入不幸境地的人 竟敢在他们面前傲慢无礼,并以其令人讨厌的惨状 来扰乱自己的从容享受幸福,会感到惊奇。相反, 享有地位和荣誉的人举世瞩目。人们都急切地想一 睹他的风采,并想象(至少是抱同情态度)他的处 境必然在他身上激起的那种高兴和狂喜。他的举动 成为公众关注的对象,连一句话、一个手势人们也 不会全然忽视。在盛大集会上,他成为他们注视的 中心人物:他们似乎把全部激情都寄托在他的身上, 以便得到他给予他们的鼓励和启示。如果他的行为 不是全然荒诞可笑,他就时时刻刻有机会引起人们

的注意,并使自己成为众人观察和同情的对象。尽管这会产生一种约束力,使他随之失去自由,然而, 人们认为,这使大人物变成众人羡慕的客观对象, 并补偿了因追求这种地位而必定要经历的种种辛苦、 焦虑和对各种欲望的克制;为了取得它,宁可永远 失去一切闲暇、舒适和无忧无虑的保证。

当我们以想象力易于描绘的那些迷人情调来考虑大人物的状况时,这几乎都是对一种完美和幸福状态的抽象的想象。正是这种状态在我们所有的空想和虚幻的梦想之中,被概略地描述成自己一切欲望的终极目标。因此,我们对那些处于这种状态的人的满足抱有一种特殊的同情。我们赞同他们的一切爱好,并促成他们的一切希望。我们认为,任何损害和毁坏这种令人愉快的状态的举动都多么令人遗憾!我们甚至希望他们永存于世;并简直不能想象死亡会最终结束这种完美的享受。我们认为,强迫他们从显贵的地位落向那个卑贱的、然而却是好客的家——这是神为他的孩子们提供的——是残酷的。"伟大的国王万寿无疆!"是一种恭维,虽然这

是一种东方式的奉承, 但如果经验没有使我们懂得 它是荒谬的话, 也会欣然作出这种荒谬的举动。落 在他们头上的灾难, 加在他们身上的伤害, 在旁观 者心中所激起的同情和愤恨, 比起他对那些可能发 生在别人身上的同样事情的感受来要多得多。只有 国王的不幸才为悲剧提供合适的题材。在这方面, 它们和情人们的不幸有些相象,两者都是在剧场里 吸引我们的主要情节。因为,带有偏见的想象喜欢 这两种情况有一个胜过其他一切的幸福结局,尽管 所有的理智和经验可以告诉我们相反的东西。妨害 或制止这种完美的享受,似乎是一切伤害中最残酷 的一种。人们认为,企图杀害君主的卖国贼是一个 比其他任何凶手更为残忍的人。内战中所流的全部 无辜的鲜血所引起的愤恨, 尚不及人们对查理一世 之死所产生的愤恨。一个不熟悉人类天性的人,看 到人们对地位低下的人的不幸漠不关心,看到人们 对地位比他们高的人的苦难感到遗憾和愤慨, 就会 产生这样的想法:地位较高的人同地位较低的相比、 前者对痛苦更难忍受,他们在死亡时的痉挛也更令

人可怕。

等级差别和社会秩序的基础, 便是人们同富者、 强者的一切激情发生共鸣的这一倾向。我们对地位 高于自己的人所表现的顺从和尊敬,常常是从对他 们的优越境遇的羡慕中、而不是从对他们给予善意 的恩赐的任何期待中产生的。他们的恩惠可能只给 予少数人: 但他们的幸运却吸引了几乎所有的人。 我们急切地帮助他们去实现一系列如此接近完美的 幸福: 并希望尽力使他们的虚荣心和荣誉感得到满 足, 而不想得到任何报答。我们尊重他们的意愿并 不是主要地、也不是全部建立在重视这种服从的效 用、考虑到它能很好地维护社会秩序这种想法的基 础上。即使在社会秩序似乎要求我们反对他们的意 愿的时候,我们也无法这样做。国王是人民的仆从, 如果公共利益需要的话, 服从他们、抵制他们、废 黜他们或惩罚他们,都合乎理性和哲学的原则;但 这不是神的旨意。神会教导我们:为了他们自己而 服从他们: 在他们崇高的地位面前战慄不已并屈从 他们:把他们的微笑看作一种足以补偿一切服务的

报酬,并担心他们有所不满,即使没有其他不幸接 踵而至, 我们也会把这种不满当作极大的耻辱。要 做到在各方面像一般百姓那样对待他们,并在普通 的场合同他们辩论,需要有很大的勇气,很少有人 仅凭别人的宽宏大量就有这种勇气, 除非相互之间 还非常亲密和熟识。最强烈的动机、最强烈的激情、 恐惧、憎恶和愤恨, 几乎都不足以抵消这种尊敬他 们的自然倾向: 他们的行为无论正确还是不正确, 在人民以暴力来反抗他们或希望看到他们被惩罚、 被废黜之前,必然已经引起所有这些非常强烈的感 情。甚至当人民已经产生这些强烈感情的时候,也 每时每刻会对他们产生侧隐之心,并且很容易回到 尊敬他们的状态, 人民已惯于把他们看作天生高于 自己的人。他们不能忍受对自己君主的伤害,同情 很快地代替了愤恨,他们忘掉了过去的激怒,重新 奉行旧的忠君原则,带着曾经用来反对它的那种激 情, 为重新确立自己旧主人的已被破坏的权威而奔 走出力。查理一世之死使王室家族得以复辟。当詹 姆斯二世被平民在逃亡的船上抓住时,对他的同情

几乎阻止了革命, 使革命比以前更难继续下去。

大人物看来是否意识到: 他们是以低廉的代价 博得了公众的敬佩?或者是否想过,对他们来说, 这必须同别人一样用汗水和鲜血才能换取?年青的 贵族是靠什么重大才能来维护他那阶层的尊严, 使 自己得到高于同胞的那种优越地位呢? 是靠学问? 勤劳? 坚忍? 无私? 还是靠某种美德? 由于注意自 己的一言一行, 他养成了注意日常行为中每一细节 的习惯, 并学会了按照极其严格的礼节履行所有那 些微小的职责。由于他意识到自己是多么引人注目, 人们是多么愿意赞同他的意愿, 所以在无足轻重的 场合, 他的举止也带上这种意识所自然激发出来的 翩翩风度和高雅神态。他的神态、举止和风度都显 出那种对自己地位的优越感,这种优越感是生来地 位低下的那些人从来不曾有过的。这些都是他打算 用来更轻易地使人们服从他的权势,并按照他的愿 望去支配他们的意志的伎俩:并且他很少受到挫折。 这些靠地位权势推行的伎俩,在一般情况下足以左 右世人。路易十四在他统治的大部分期间,不仅在 法国而且也在全欧洲被看成是一个伟大君主的最完 美的典型。然而,他靠了什么才能和美德才获得这 种巨大的声誉呢? 是靠他的全部事业的无懈可击、 一以贯之的正义吗? 是靠随之而来的巨大危险和困 难,或者靠推行他的事业时所作的不屈不挠和坚持 不懈的努力吗?是靠广博的学问、精确的判断或英 雄般的豪迈气概吗?路易十四获得巨大声誉根本不 是依靠这些品质。首先,因为他是欧洲最有权力的 君主因而在诸王中间拥有最高的地位: 其次, 撰述 其经历的历史学家说:"国王壮实的身材,威严俊美 的容貌,胜过所有的廷臣。他的声音庄严动人,赢 得人心。但他在场时却令人生畏。他有一种独特的 风度举止。这种风度举止只和他本人以及他的地位 相称,在任何别的人身上,就会显得滑稽可笑。他 使对他讲话的人局促不安,这使他暗中十分得意, 并因此感到高人一等。有个老军官在他面前慌乱发 窘,结结巴巴地恳求给予恩赐,他最后讲不下去了, 说:'陛下,我在您的敌人面前不会像这样哆嗦的。' 这个人毫不费力就得到他要求的东西。"靠他的地位、 无疑也靠某种程度的、似乎并不比平凡的人高明多少的才能和美德推行的这些微不足道的伎俩, 使这位国王在他这个时代得到人们的尊敬, 甚至从后人身上得到对他死后声誉的巨大敬意。在他那个时代, 在他的面前, 同这些相比, 其他美德似乎显不出什么优点。学问、勤勉、勇气和仁慈在它们面前都大为逊色, 并失去了全部尊严。

然而,地位低下的人希望自己出名所靠的必然 不是这种伎俩。礼貌全然是大人物的美德,它不会 使他们以外的任何人受到敬重。通过日常行为中的 上等礼节来模仿大人物的举止和冒充显贵的纨

袴子弟,所得到的只是自己的愚蠢和放肆所招来的加倍的轻视。为什么那个非常注意自己神态举止的人,当他昂首挥臂摆出一副权贵的派头穿过房间时,人们都认为他根本不值一顾?显然,他做得过头了;他过分地显示出对自己重要性的注意,这种重要性是无人能够苟同的。最完美的谦逊和质朴,加上同对同伴的尊敬一致的不拘小节,应该是一个平民的行为的主要特征。如果他强烈地希望自己出

名,他就必须依靠更重要的美德。他必须有相当于 大人物的扈从的侍从, 可是除了自己的体力劳动和 脑力活动之外,他没有其他的财源来支付这些仆人 的工资。因此,他必须培育如下美德。他必须具有 较多的专业知识,十分勤勉地做好自己的工作,他 必须吃苦耐劳, 面对危险坚定不移, 在痛苦中毫不 动摇。他必须通过事业的艰难和重要,以及对事业 的良好判断,通过经营事业所需要的刻苦和不懈的 勤奋努力,来使公众看到这些才能。正直和明智, 慷慨和直率, 必然被用来描述他在所有普通场合的 行为的特征。同时,他必定被推举去从事所有这样 的工作、这些工作需以卓越的才能和美德恰当地进 行,但能光荣地完成它们的那些人会得到高度的赞 扬。富有进取心和野心而为其处境所抑制的人,是 怀着什么样的急切心情到处寻找能使自己出名的好 机会呢?没有什么事情能向他提供这种机会,似乎 使他很不愉快。他甚至带着愉快的心情期待国外战 争或国内冲突产生;暗自高兴地通过随之产生的一 切骚乱和流血事件, 观察出现那些有希望大息身手

机会的可能性, 抓住那种时机, 他就可以引起人们 对他的注意和赏识。相反,有地位和有声望的人, 他的全部声誉存在于日常行为的合宜性之中。他满 足于由此得到的微末名声。他没有才能去博得其他 东西, 也不愿让随同困难或危难而来的事情麻烦自 己。在舞会上出风头,是他的巨大胜利。在风流韵 事中取得成功,是他的最大成就。他对嫌恶公众的 一切骚乱,这不是出于对人类的爱,因为大人物从 来不把地位比他低下的人看做同胞: 这也不是由于 他缺乏勇气,因为在那种情况下他不大会胆怯:而 是因为他意识到自己不具备在这类情况下所需要的 美德,意识到公众的注意力肯定会从他身上转到别 人身上。他也许会冒某一微小的危险,从事某一迎 合时好的运动。但是, 当他想到某种需要连续和长 久地努力保持耐性、勤勉、刚毅和操心的境遇时, 就会害怕得战慄起来。在出生高贵的那些人身上几 乎见不到这些美德。因此, 在所有的政府中, 甚至 在君主国中,在中等和下等阶层生活中受教育的人 们虽然遭到所有那些出身高贵的人的妒忌和愤恨,

但是由于自己的勤勉和才干而得到提拔,通常占据 着最高的职位,管理着行政机关的一切事务。大人 物见到他们,先是轻视,继而妒忌,最后以卑贱地 表示屈服为满足,这种态度本来是他们希望别人向 自己表露的。

正是丧失这种对人类感情的从容不迫的绝对控 制, 使高贵地位的降低变得如此不能忍受。当马其 顿国王一家被保卢斯•埃米利乌斯在胜利中带走的 时候,据说他们的不幸使得罗马人的注意力从征服 者的身上转到了国王一家身上。看到王室儿童因为 年纪还小而不了解自己的处境, 旁观者深受感动, 在公众的欣喜欢乐当中,带有极为微妙的悲伤和同 情。在行列中接着出现的是马其顿国王; 他像是一 个神志不清和惊骇不已的人, 由于遭受巨大的灾难 而丧失全部情感。他的朋友和大臣跟在他的身后。 当他们一道行走时,经常把目光投向那个失去权势 的国王,并且一看见他,眼泪就夺眶而出。他们的 全部行为表明:他们想到的不是自己的不幸,而全 然是国王的更大痛苦。相反, 高尚的罗马人却用一

种轻视和愤慨的眼光看着他,认为这个人完全不值 得同情,因为他竟会品质低劣到在这样的灾难中忍 辱求生。可是,这是一种什么样的灾难呢?根据大 部分历史学家的记载,他在一个强大而又人道的民 族保护之下, 在一种富足、舒适、闲暇和安全的状 况中度过了余生。这种状况本身似乎是值得羡慕的, 因为他甚至不会由于自己的愚蠢而失去这种舒适的 生活。但是, 他的周围不再有那班颂扬他的笨伯、 谄媚阿谀者和扈从。这些人先前已习惯于在他的各 种活动中随侍左右。他不再受到民众的瞻仰, 也不 再因他拥有权力而使自己成为他们尊敬、感激、爱 护和钦佩的对象。他的意向不再对民众的激情产生 影响。正是那难以忍受的灾难使国王丧失全部情感, 使他的朋友忘却自己的不幸: 气质高尚的罗马人几 乎不能想象在这种灾难中还会有人品质低劣到忍辱 求生。

罗斯福哥公爵说:"爱情通常会被野心取代,而 野心却几乎没有被爱情取代过。"一旦人们心中充满 了那种激情,它就既容不下竞争者,也容不下继任 者。对惯常得到、甚至惯常希望得到公众钦佩的那 些人来说, 其它一切愉快的事情都会变得令人厌恶 和失去魅力。一切遭人唾弃的政治家为了宽慰自己, 曾经研究过如何抑制野心以及轻视他们再也得不到 的那些荣誉,然而,有几人能够成功呢?他们中间 的大部分人都无精打采地、懒洋洋地打发着日子, 为自己毫无意义的念头感到烦恼, 对私生活中的各 种消遣缺乏兴趣。除了谈到他们过去的重要地位之 外,了无乐趣:除了徒劳无益地忙于某一旨在恢复 那种地位的计划之外,也丝毫得不到满足。你当真 决定不用你的自由去换取一个气派十足的宫廷苦差, 而自由自在、无所畏惧和独立自主地生活吗?要坚 持这个可贵的决定似乎有一个办法,或许也只有一 个办法。决不挤进很难从那里退出的地方: 决不投 身于具有野心的集团: 也决不把自己同主宰世界的 那些人比较,他们早在你之前引起了一部分人的注 意。

在人们的想象中,置身于普遍的同情和关注之中仿佛是非常重要的。这样,那个把高级市政官的

妻子们分隔开来的重要物体——地位,成了一部分 人生活中力求实现的目的,也成了一切骚动、忙乱、 劫掠和不义的根源,它给世界带来了贪婪和野心。 据说,有理智的人的确蔑视地位,就是说,他们不 屑于扮演主要角色,对谁因不值一提的小事——最 小的优点也比这种琐事重要——而在同伴面前受到 指责也漠不关心。但是, 谁也不会轻视地位、荣誉 和杰出,除非他的做人标准远远高于普通人:除非 他如此坚定地相信贤明和真正的哲理, 以致当他的 合官行为使自己成为恰当的赞许对象时,深信自己 并不在乎也不赞同这样一个不值一提的结果;或者, 除非他如此惯常地认为自己卑下,沉沦于懒惰和醉 汉似的冷漠之中,以致完全忘掉了欲望和几乎完全 忘记了对优越地位的向往。

从这一意义上来说:正如成为人们庆贺和同情 关心的当然对象是一种璀璨夺目的成功一样,再也 没有什么事情比感到自己的不幸得不到伙伴们的同 情,反而遭到他们的轻视和嫌恶更令人郁郁不乐。 正因为这样,最可怕的灾难并不总是那些最难忍受 的灾难。在公众面前表露自己小小的不幸往往比表 露自己巨大的不幸更加丢脸。前者没有引起人们的 同情: 而后者虽然或许没有激起同受难者的痛苦相 近的感情,但却唤起了一种非常强烈的同情。在后 一种情况下, 旁观者们同受难者的感情相差不远, 这种不完美的同情为他忍受自己的痛苦提供了某种 帮助。在一个绅士穿着肮脏和破烂的衣服在一次欢 乐的集会上露面比他带着鲜血和伤口与会更加丢脸。 后一种情况会引起人们的同情,而前一种情况则会 引起他们的嘲笑。法官判处一个罪犯上颈手枷示众 使他蒙受的耻辱, 甚于判处他死刑。几年前, 那个 国王在队伍前鞭打一个普通军官, 使这位军官受到 无可挽回的耻辱。如果国王刺伤了他,那倒是一种 轻得多的惩罚。根据有关荣誉的惯例,一次笞刑使 人感到耻辱, 而一处剑伤却并不如是, 其理由是显 而易见的。如果那个认为耻辱是最大的不幸的绅士 受到那些较轻的惩罚,富有人情和高尚的人们就会 认为他受到了最可怕的惩罚。因此,对那一阶层的 人通常免除那些会带来耻辱的刑罚, 在许多场合,

法律要处死他们时,也要尊重他们的名誉。无论以 什么罪名鞭打一个有地位的人或把他上颈手枷示众, 都是除俄国以外的欧洲各国政府不能实行的残暴行 为。

一个勇敢的人并不因被送上断头台而被认为是 可鄙的,而上颈手枷示众却会这样。在前一种情况 下,他的行为可能使自己受到普遍的尊敬和钦佩; 在后一种情况下,却不会得到人们的喜爱。在前一 种情况下,旁观者的同情支持了他,使他从羞耻中 解脱出来,从那种只有他一个人感到不幸的感觉— 一这是一种最难忍受的情感——中解脱出来。在后 一种情况下,得不到人们的同情,或者即使有的话, 也不是由于他受到的痛苦, 而是因为意识到没有人 对他的痛苦表示同情所引起的。这种同情是为了他 蒙受耻辱而不是为了他受到痛苦。那些可怜他的人, 为他脸红并垂头丧气。虽然不是因为犯有罪行,他 也同样颓丧, 并感到自己是因受到惩罚才蒙受无可 挽回的屈辱。相反,被判处死刑的人,由于人们肯 定会看到他那受人尊敬和称赞的坚定面容, 所以他

也会带着那种刚毅的神色;如果罪名没有使他失去别人对他的尊敬,那么惩罚也决不会使他失去这种尊敬。他不怀疑自己的处境会遭到人们的轻视或嘲笑,他不仅能恰当地表现出一种十分平静的神态,而且会露出一种胜利和愉快的样子。

卡迪纳尔·德·雷斯说:"因为可以得到某种荣誉,所以巨大的危险有其诱人之处,即使在我们遭到失败的时候也是这样。但是,普通的危险除了可怕之外别无他物,因为丧失名誉总是伴随着失败。"他的格言和我们刚才就惩罚问题所作的论述具有相同的根据。

人类的美德不会屈服于痛苦、贫穷、危险和死亡, 蔑视它们也无需作出最大的努力。但是, 他的痛苦遭到侮辱和嘲笑, 在胜利之中被俘, 成为他人的笑柄, 在这种情况下这种美德很难坚持如一。同遭到人们的轻视相比, 一切外来的伤害都是易于忍受的。

第三章 论由赞赏富人和大人物、鄙视或忽视穷 人和小人物倾向引起的道德情操的败坏

钦佩或近于崇拜富人和大人物,轻视或至少是 怠慢穷人和小人物的这种倾向,虽然为建立和维持 等级差别和社会秩序所必需,但同时也是我们道德 情操败坏的一个重要而又最普遍的原因。财富和地 位经常得到应该只是智慧和美德才能引起的那种尊 敬和钦佩;而那种只宜对罪恶和愚蠢表示的轻视, 却经常极不适当地落到贫困和软弱头上。这历来是 道德学家们所抱怨的。

我们渴望有好的名声和受人尊敬,害怕名声不好和遭人轻视。但是我们一来到这个世界,就很快发现智慧和美德并不是唯一受到尊敬的对象;罪恶和愚蠢也不是唯一受到轻视的对象。我们经常看到:富裕和有地位的人引起世人的高度尊敬,而具有智

慧和美德的人却并非如此。我们还不断地看到:强 者的罪恶和愚蠢较少受到人们的轻视,而无罪者的 贫困和软弱却并非如此。受到、获得和享受人们的 尊敬和钦佩,是野心和好胜心的主要目的。我们面 前有两条同样能达到这个我们如此渴望的目的的道 路: 一条是学习知识和培养美德: 另一条是取得财 富和地位。我们的好胜心会表现为两种不同的品质。 一种是目空一切的野心和毫无掩饰的贪婪: 一种是 谦逊有礼和公正正直。我们从中看到了两种不同的 榜样和形象,据此可以形成自己的品质和行为:一 种在外表上华而不实和光彩夺目;另一种在外表上 颇为合式和异常美丽;前者促使每一只飘忽不定的 眼睛去注意它:后者除了非常认真、仔细的观察者 之外,几乎不会引起任何人的注意。他们主要是有 知识和美德的人,是社会精英,虽然人数恐怕很少, 但却是真正、坚定地钦佩智慧和美德的人。大部分 人都是财富和显贵的钦佩者和崇拜者, 并且看来颇 为离奇的是, 他们往往是不具偏见的钦佩者和崇拜 者。

毫无疑问,我们对智慧和美德怀有的尊敬不同于我们对财富和显贵们所抱有的尊敬;对此加以区分并不需要极好的识别能力。但是,尽管存在这种不同,那些情感还是具有某种非常值得注意的相似之处。它们在某些特征上无疑是不同的,但是在通常的外部表现上看来几乎相同,因而粗心的观察者非常容易将两者混淆起来。

在同等程度的优点方面,几乎所有的人对富人和大人物的尊敬都超过对穷人和小人物的尊敬。绝大部分人对前者的傲慢和自负的钦佩甚于对后者的真诚和可靠的钦佩。或许,撇开优点和美德,说值得我们尊敬的仅仅是财富和地位,这几乎是对高尚的道德甚至是对美好的语言的一种亵渎。然而,我们必须承认:财富和地位几乎是不断地获得人们的尊敬;因此,在某些情况下它们会被人们当作表示尊敬的自然对象。毫无疑问,罪恶和愚蠢会大大贬损那些高贵的地位。但是,它们必须很大才能起这样的作用。上流社会人士的放荡行为遭到的轻视和厌恶比小人物的同样行动所遭到的小得多。后者对

有节制的、合乎礼仪的规矩的仅仅一次违犯,同前 者对这种规矩的经常的、公开的蔑视相比,通常更 加遭人愤恨。

很幸运, 在中等和低等的阶层中, 取得美德的 道路和取得财富(这种财富至少是这些阶层的人们 能够合理地期望得到的)的道路在大多数情况下是 极其相近的。在所有的中等和低等的职业里, 真正 的、扎实的能力加上谨慎的、正直的、坚定而有节 制的行为,大多会取得成功。有时,这种能力甚至 会在行为不端之处取得成功。然而,习以为常的厚 颜无耻、不讲道义、怯懦软弱、或放荡不检, 总会 损害、有时彻底损毁卓越的职业才能。此外,低等 和中等阶层的人们,其地位从来不会重要得超越法 律。法律通常必然能吓住他们, 使他们至少对更为 重要的公正法则表示某种尊重。这种人的成功也几 乎总是依赖邻人和同他们地位相等的人的支持和好 评:他们的行为如果不那么端正,就很少能有所获。 因此,"诚实是最好的策略"这句有益的古老谚语, 在这种情况下差不多总是全然适用的。所以,在这

种情况下,我们可能一般都希望人们具有一种令人注目的美德;就一些良好的社会道德而言,这些幸好是绝大部分人的情况。

不幸的是,在较高的阶层中情况往往并非如此。 在宫廷里, 在大人物的客厅里, 成功和提升并不依 靠博学多才、见闻广博的同自己地位相等的人的尊 敬,而是依靠无知、专横和傲慢的上司们的怪诞、 愚蠢的偏心: 阿谀奉承和虚伪欺诈也经常比美德和 才能更有用。在这种社会里, 取悦于他人的本领比 有用之才更受重视。在平静和安定的时代, 当骚乱 尚未临近时, 君主或大人物只想消遣娱乐, 甚至会 认为他没有理由为别人服务,或者认为那些供他消 遣娱乐的人足以为他效劳。上流社会的人认为那种 傲慢和愚蠢的行为所表现的外表风度、浅薄的才能, 同一个战士、一位政治家、一名哲学家或者一名议 员的真正的男子汉式的美德相比,通常可以得到更 多的赞扬。一切伟大的、令人尊敬的美德、一切既 适用于市政议会和国会也适用于村野的美德,都受 到了那些粗野、可鄙的马屁精的极端蔑视和嘲笑。

这些马屁精.一般都充斥于这种风气败坏的社会之中。当苏利公爵被路易十三召去就某一重大的突然事件发表意见时,看到皇上恩宠的朝臣们交头接耳地嘲笑他那过时的打扮,这位老军人兼政治家说:"当陛下的父亲不论何时让我荣幸地同他一起商量国家大事时,总是吩咐这种宫廷丑角退入前厅。"

正是由于我们钦佩富人和大人物、从而加以模仿的倾向,使得他们能够树立或导致所谓时髦的风尚。他们的衣饰成了时髦的衣饰;他们交谈时所用的语言成了一种时髦的语调;他们的举止风度成了一种时髦的仪态。甚至他们的罪恶和愚蠢也成了时髦的东西。大部分人以模仿这种品质和具有类似的品质为荣,而正是这种品质玷污和贬低了他们自己。爱虚荣的人经常显示出一种时髦的放荡的风度,他们心里不一定赞同这种风度,但或许他们并不真正为此感到内疚。他们渴望由于连他们自己也认为不值得称赞的什么东西而受到称赞,并为一些美德受到冷遇而感到羞愧,这些美德他们有时也会偷偷地实行并对它们怀有某种程度的真诚的敬意。正如在

宗教和美德问题上存在伪君子一样,在财富和地位问题上也存在伪君子;恰如一个奸诈之徒用某种方式来伪装自己一样,一个爱好虚荣的人也擅于用别的方式给人一种假象。他用地位比自己高的人用的那种马车和豪华的生活方式来装扮自己,没有想到任何地位比他高的人所值得称道的地方,来自同他的地位和财富相称的一切美德和礼仪,这种地位和财富既需要、也能够充裕地维持这种开支。许多穷人以被人认为富裕为荣,而没有考虑这种名声加给自己的责任(如果可以用如此庄严的名词来称呼这种愚行的话),那样,他们不久一定会沦为乞丐,使自己的处境比原先更加不如他们所钦佩和模仿的人的处境。

为了获得这种令人羡慕的境遇,追求财富的人们时常放弃通往美德的道路。不幸的是,通往美德的道路和通往财富的道路二者的方向有时截然相反。但是,具有野心的人自以为,在他追求的那个优越的处境里,他会有很多办法来博得人们对他的钦佩和尊敬,并能使自己的行为彬彬有礼,风度优雅;

他未来的那些行为给他带来的荣誉, 会完全掩盖或 使人们忘却他为获得晋升而采用的各种邪恶手段。 在许多政府里,最高职位的候选人们都凌驾于法律 之上: 因而, 如果他们能达到自己的野心所确定的 目标, 他们就不怕因自己为获得最高职位而采用的 手段而受到指责。所以,他们不仅常常通过欺诈和 撒谎、通过拙劣卑鄙的阴谋和结党营私的伎俩,而 且有时通过穷凶极恶的罪行、通过谋杀和行刺、通 过叛乱和内战, 竭力排挤、清除那些反对或妨碍他 们获得高位的人。他们的失败往往多于成功:通常 除因其犯下的罪行而得到可耻的惩罚之外一无所获。 虽然他们应该为得到自己梦寐以求的地位而感到十 分幸运,但是他们对其所期待的幸福总是极为失望。 充满野心的人真正追求的总是这种或那种荣誉(虽 然往往是一种已被极大地曲解的荣誉),而不是舒适 和快乐。不过,在他自己和他人看来,他提升后的 地位所带来的荣誉,会由于为实现这种提升而采用 的卑鄙恶劣的手段而受到玷污和亵渎。虽然通过挥 霍各种大量的费用,通过恣意放纵各种放荡的娱乐

(这是堕落分子可怜的但经常采用的消遣方法),通 过繁忙的公务,通过波澜壮阔和令人眩目的战争, 他会尽力在自己和别人的记忆中冲淡对自己所作所 为的回忆, 但是这种回忆必然仍会纠缠不休。他徒 劳无益地求助于那使人忘却过去的隐秘的力量。他 一回想自己的所作所为,记忆就会告诉他,别人一 定也记得这些事情。在一切非常浮华的盛大仪式之 中, 在从有地位者和有学问者那里收买来的那种令 人恶心的阿谀奉承之中, 在平民百姓颇为天真然而 也颇为愚蠢的欢呼声中, 在一切征服和战争胜利后 的骄傲和得意之中, 羞耻和悔恨这种猛烈报复仍然 隐秘地纠缠着他:并目,当各方面的荣誉来到他身 上时,他在自己的想象中看到丑恶的名声紧紧地纠 缠着,它们每时每刻都会从身后向他袭来。即使伟 大的凯撒, 虽然气度不凡地解散了他的卫队, 但也 不能消除自己的猜疑。对法赛利亚的回忆仍然索绕 心头, 无法甩脱。当他在元老院的请求下, 宽大地 赦免了马尔塞鲁斯的时候,他告诉元老院说,他不 是不知道正在实施的杀害他的阴谋, 但是因为他已

享足天年和荣誉,所以他将心满意足地死去,并因此藐视一切阴谋。或许,他已享足了天年,但是,如果他希望得到人们的好感,希望把人们视为朋友,但却受到人们极端的仇视,如果他希望得到真正的荣誉,希望享有在同他地位相等的人的尊敬和爱戴之中所能得到的一切幸福,那么,他无疑是活得太久了。

第二卷 论优点和缺点、或奖赏 和惩罚的对象

第一篇 论优点和缺点的感受

引言

另有一种起因于人类行为举止的品质,它既不 是指这种行为举止是否合宜,也不是指庄重有礼还 是粗野鄙俗,而是指它们是一种确定无疑的赞同或 反对的对象。这就是优点和缺点,即应该得到报答 或惩罚的品质。

前已提及,产生各种行为和决定全部善恶的内心情感或感情,可以从两个不同的方面,或者从两种不同的关系上来研究;首先,可以从它同激起它的原因或对象之间的关系来研究;其次,可以从它同它意欲产生的结果或往往产生的结果之间的关系

来研究;我们也说过,这种感情相对于激起它的原因或对象来说是否恰当,是否相称,决定了相应的行为是否合宜,是庄重有礼还是粗野鄙俗;并且说过,这种感情意欲产生的或往往产生的有益的或有害的结果,决定了它所引起的行为的优点或缺点,受赏或受罚。在这一论著的前一部分中,我们已经对哪些方面构成我们关于行为是否合宜的感觉作了阐述。现在,我们着手研究哪些方面构成我们关于行为应当受赏或受罚的感觉。

第一章 任何表现为适宜的感激对象的行为值 得报答,同样,任何表现为合宜的憎恨 对象的行为应受惩罚

因此,对我们来说,下述行为显然要给予报答——它表现为某种情感的合宜而又公认的对象,那种情感最立即地和最直接地促使我们去报答别人,或者为之服务。同样,下述行为显然要受到惩罚——它也表现为某种情感的合适而又公认的对象,那种情感也立即和直接促使我们去惩处别人,或者处以刑罚。

立即和直接促使我们去报答的情感,就是感激; 立即和直接促使我们去惩罚的情感,就是愤恨。

所以,对我们来说,下述行为显然要给予报答——它表现为合宜而又公认的感激对象;另一方面,下述行为显然要受到惩罚——它表现为合宜而又公

认的愤恨对象。

报答,就是为了所得的好处而给予报答、偿还, 报之以德。惩罚也是一种报答和偿还,虽然它是以 不同的方式进行的;这是以恶报恶。

除了感激和愤恨之外,还有一些激情,它们引 起我们对别人幸福和痛苦的关心: 但是, 没有任何 激情会如此直接地引起我们为他人的幸福和痛苦而 操劳。由于相识和平常关系融洽所产生的爱和尊敬, 必然使我们对某人的幸运表示高兴,他是一个如此 令人愉快的感情对象,因而必然使我们愿为促成这 种幸运而助一臂之力。然而,即使他没有我们的帮 助而得到了这种幸运,我们的爱也会得到充分的满 足。这种激情所渴望的一切就是看到他的幸福,而 不考虑谁是他的幸运的创造者。但是, 感激并不以 这种方式得到满足。如果那个给过我们许多好处的 人,没有我们的帮助而得到了幸福的话,那么,虽 然我们的爱得到了满足,但是我们的感激之情却没 有满足。在我们报答他之前,在我们在促成他的幸 福起到作用之前,我们一直感到,对于他过去给予

我们的种种服务来说,仍然是欠下了一笔债。

同样,在通常的不满中产生的憎恨和厌恶,经 常导致我们对某人的不幸持幸灾乐祸的态度,他的 行为和品质曾激起我们如此痛苦不快的激情。但是, 厌恶和不快虽然压抑我们的同情心, 并且有时甚至 会使我们对别人的悲痛幸灾乐祸, 然而如果在这种 情况下并不存在愤恨,如果我们和朋友们都没有受 到严重的人身攻击,那么这些激情自然不会使我们 希望给他带来不幸。虽然我们可能并不害怕因插手 于他的不幸而受到惩罚,但是我们宁愿它以另一种 方式发生。对于一个在强烈的仇恨支配下的人来说, 听到他所憎恶和痛恨的人死于一次偶然事件,或许 会令人高兴。但是,如果他仍然具有一点正义感的 话,那么这种激情虽然同美德相悖,甚至在他没有 图谋的情况下,成为这次不幸事件的原因也将使他 痛心疾首。正是这种自动作用于别人不幸的念头会 更加异乎寻常地折磨自己。他甚至会恐惧地拒绝想 象这样一个如此可憎的图谋;并且,如果可能想到 自己会作出这样一桩穷凶极恶的事情, 他就会开始

用对待他所厌恶者的可憎眼光来看待自己。但是, 愤恨完全与此相反:如果某人极大地伤害了我们, 例如,他谋杀了我们的父亲或兄弟,不久之后死于 一场热病,其或因其他罪名而被送上断头台,那末, 这虽然可以平息我们的仇恨, 但是不会完全消除我 们的愤恨。愤恨不仅会使我们渴望他受到惩罚,而 且因为他对我们所作的特殊伤害而渴望亲手处置他。 除非这个罪犯不仅轮到自己难受,而且为了那个因 他而使我们受苦的特定罪恶而伤心,不然愤恨是不 可能完全消除的。他应当为这一行为而感到懊丧和 后悔,那样,其他人由于害怕受到同样的惩罚,就 会吓得不敢去犯同样的罪行。这种激情的自然满足 会自动地产生惩罚的一切政治结果: 对罪犯的惩罚 和对公众的做戒。

因此,感激和愤恨是一种立即和直接引起报答 和惩罚的情感。所以,对我们来说,谁表现为合宜 而又公认的感激对象,谁就显然值得报答;谁表现 为合宜而又公认的愤恨对象,谁就显然要遭到惩罚。

第二章 论感激和憎恨的适宜对象

作为合宜而又公认的感激对象或愤恨对象,除 了作为那种看上去必然是合宜的而又得到公认的感 激对象和愤恨对象之外,不可能意味着其它东西。

但是,上述激情如同人类天性中所有的其它激情一样,只有在得到每一个公正的旁观者的充分同情,得到每一个没有利害关系的旁观者的充分理解和赞成的时候,才显得合宜并为别人所赞同。

因此,作为某人或某些人自然的感激对象的人,显然应该得到报答,这种感激由于同每个人心里的想法一致而为他们所赞同;另一方面,作为某人或某些人自然的愤恨对象的人,同样显然应该受到惩罚,这种愤恨是每个有理智的人所愿意接受并表示同情的。的确,在我们看来,那种行为显然应该得到报答,每个了解它的人都希望给予报答。因此,

他们乐干见到这种报答。当然,那种行为显然应该 得到惩罚,每个听到它的人都会对之表示愤怒。因 此,他们也乐于见到这种惩罚。1.由于我们同情同 伴们交了好运时的快乐, 所以无论他们自然地把什 么看成是这种好运的原因,我们都会同他们一起对 此抱有得意和满足之情。我们理解他们对此怀有的 热爱和感情,并且也开始对它产生爱意。如果它遭 到破坏, 其或被置于离他们太远的地方而超出了他 们所能关心、保护的范围,那么,在这种情况下, 虽然除了失去见到它时的愉快之外别无所失,我们 也将为了他们的缘故而感到遗憾。如果为他的同伴 带来幸福的是某一个人的话,情况就更是如此。当 见到一个人得到别人的帮助、保护和宽慰时,我们 对受益者快乐的同情,仅仅有助于激起我们同情受 益者对使他快乐的人所怀有的感激之情。如果我们 用想象受益者必定用来看待为他带来愉快的人的眼 光来看待他, 他的恩人就会以非常迷人和亲切的形 象出现在我们面前。因此,我们乐于对这种令人愉 快的感情表示同情,这种感情是受益者对他极为感

激的那个人所怀有的;因此,我们也赞同他有心对得到的帮助作出回报。由于我们完全理解产生这些回报的感情,所以从各方面来看这些回报都是同它们的对象相符相称的。

2. 同样, 由于我们不论何时见到同伴的痛苦都 会同情他的悲伤, 所以我们同样理解他对引起这种 痛苦的任何因素的憎恶:我们的心,由于它承受他 的悲伤并与之保持一致, 所以它同样会受到他用来 尽力消除产生这种悲伤的原因的那种精神的激励。 **怠惰而又消极的同感会使我们同他一起处于痛苦之** 中,我们乐于用另一种更为活跃而又积极的情感来 代替它, 由此我们赞同他为消除这种悲伤所作的努 力, 也同情他对引起这种悲伤的事情表示厌恶。当 引起这些痛苦的是某个人时,情况更是如此。当我 们看见一个人受到别人的欺压和伤害时,我们对受 难者的痛苦所感到的同情,好像仅仅有助于激起我 们同情受难者对侵犯者的愤恨。我们乐于见到他还 击自己的仇敌, 而且无论什么时候, 当他在一定程 度上实行自卫甚或报仇时, 我们也会急切而又乐意 地帮助他。如果受难者在争斗中竟然死去,我们不 仅对死者的朋友和亲戚们的真诚愤恨表示同情,而 且会对自己在想象中为死者设想的愤恨表示同情, 虽然死者已不再具有感觉或其它任何一种人类感情。 但是, 由于设想自己成为他身体的某一部分, 并在 想象中使这个被人杀死的残缺不全、血肉模糊的躯 体重新复活,所以,当我们的这种方式在内心深切 体会他的处境时——这时,就像在许多其它场合一 样——我们会感受到一种当事人不可能感到的情绪, 然而这是通过对他的一种想象的同情感受到的。我 们在想象中为他蒙受的那种巨大而无可挽回的损失 所流的同情之泪,似乎只是我们对他负有的一点儿 责任。我们认为,他遭到的伤害需要我们更多的关 注。我们感觉到那种在自己想象中认为他应该感到 的那种愤恨, 并感觉到假如他那冰冷而无生命的躯 体尚未失去意识他也会感到的那种愤恨。我们想象 他在高呼以血还血。一想到他受到的伤害尚未得到 报复,就感觉到死者的遗体似乎也为之不安。人们 想象经常出现在凶手床边的恐怖形象, 按照迷信习

惯想象的、从坟墓中跑出来要求对过早结束他们生命的那些人进行复仇的鬼魂,都来自这种对死者想象的愤恨所自然产生的同情。对于这种最可怕的罪恶,至少在我们充分考虑惩罚的效用之前,神就以这种方式将神圣而又必然的复仇法则,强有力地、难以磨灭地铭刻在人类心中。

第三章 不赞同施恩者的行为,就不会同情受益者的感激。相反,赞同损人者的动机,就不会同情受难者的憎恨

然而要看到,人们的行为或意图无论对受其影响的人——如果我可以这样说的话——怎样有利或怎样有害,在前一种情况下,如果行为者的动机显得不合宜,而且我们也不能理解影响他行为的感情,我们就几乎不会同情受益者的感激;或者,在后一种情况下,如果行为者的动机并不显得不合宜,相

反地,影响他行为的感情同我们所必然理解的~样, 我们就不会对受难者的愤恨表示同情。在前一种情况下,少许的感激似乎是应当的;在后一种情况下, 满怀愤恨似乎是不应该的。前一种行为似乎应该得到一点报答,后一种行为似乎不应该受到惩罚。

1. 首先我要说明,只要我们不能同情行为者的 感情,只要影响其行为的动机看来并不合宜,我们 就难以同情受益者对其行为带来的好处所表示的感 激。出于最普通的动机而赐予别人极大的恩惠,并 仅仅因为某人的族姓和爵位称号恰好与那些赠与者 的族姓和爵位称号相同, 而把一宗财产赠给该人, 这种愚蠢而又过分的慷慨似乎只应得到很轻微的报 答。这种帮助好像不需要给予任何相应的报答。我 们对行为者蠢行的轻视妨碍自己充分同情那位得到 帮助的人所表示的感激。他的恩人似乎不值得感激。 因为当我们置身于感激者的处境时,感到对这样一 个恩人不会怀有高度的尊敬, 所以很可能在很大程 度上消除对他的谦恭的敬意和尊重(我们认为这种 敬意和尊重应该归于更值得尊敬的人):假如他总是

仁慈而又人道地对待自己懦弱的朋友,我们就不会对他表示过多的尊重和敬意——我们要将此给予更值得尊敬的恩人。那些对自己中意的人毫无节制地滥施财富、权力和荣誉的君主,很少会引起那种程度的对他们本人的依恋之情。这种依恋之情是那些对自己的善行较有节制的人经常体验到的。大不列颠的詹姆斯一世好心然而不够谨慎的慷慨似乎并没有得到任何人的喜欢;尽管他具有友善而温和的性情,但是他生前死后似乎没有一个朋友。可是英格兰所有的绅士和贵族却都为他那很节俭和卓越的儿子舍弃了自己的生命和财产,尽管他的儿子生性残酷和冷漠无情。

2. 其次我要说明,只要行为者的行为看来全然为我们充分同情和赞同的动机和感情所支配,那么,不论落到受难者身上的灾难有多大,我们也不会对其愤恨表示一点同情。当两个人争吵时,如果我们偏袒其中一个人并完全赞同他的愤恨,就不可能体谅另一个人的愤恨。我们同情那个动机为自己所赞成的人,因此认为他是正确的;并且必然会无情地

反对另一个人——我们认为他肯定是错误的——不会对他表示任何同情。因此不管后者可能受到什么痛苦,当它不大于我们应该希望他受到的那种痛苦时,当它不大于我们出于同情的义愤会促使我们加在他身上的那种痛苦时,它既不会使我们不快也不会使我们恼火。当一个残忍的凶手被推上断头台时,虽然我们有点可怜他的不幸,但是如果他竟然如此狂妄以致对检举他的人或法官表现出任何对抗,我们就不会对他的愤恨表示丝毫的同情。人们持有反对如此可恶的一个罪犯的正当义愤的这一自然倾向,对罪犯来说的确是致命和毁灭性的。而我们对这种感情倾向却不会感到不快,如果我们设身处地地想一下,我们就感到自己不可避免地要赞同这种倾向。

第四章 对前面几章的扼要重述

1. 因此,对一个人仅仅因为别人给他带来好运

而表示感激,我们并不充分和真诚地表示同情,除非后者是出于一种我们完全赞同的动机。我们必须在心坎里接受行为者的原则和赞同影响他行为的全部感情,才能完全同情因这种行为而受益的人的感激并同它一致。如果施恩者的行为看来并不合宜,则无论其后果如何有益,似乎并不需要或不一定需要给予任何相应的报答。

但是,当这种行为的仁慈倾向和产生它的合宜感情结合在一起时,当我们完全同情和赞同行为者的动机时,我们由此怀有的对他的热爱,就会增强和助长我们对那些把自己的幸运归功于他善良行为的人的感激所怀有的同感。于是,他的行为看来需要和极力要求——如果我可以这样说的话——一个相应的报答。我们也就会完全体谅那种激起报答之心的感激。如果我们这样完全同情和赞同产生这种行为的感情,我们就一定会赞同这种报答行为,并且把被报答的人看成合宜和恰当的报答对象。

2. 同样,仅仅因为一个人给某人带来不幸,我们对后者对前者的愤恨也简直不能表示同情,除非

前者造成的不幸是出于一种我们不能谅解的动机。 在我们能够体谅受难者的愤恨之前,一定不赞同行 为者的动机,并在心坎里拒绝对影响他行为的那些 感情表示任何同情。如果这些感情和动机并不显得 不合宜,那么不论他们对那些受难者所作的行为的 倾向如何有害,这些行为看来都不应该得到任何惩 罚或者不成为任何合宜的愤恨对象。

但是,当这种行为的伤害同由此产生的不合宜的感情结合在一起时,当我们带着憎恨的心情拒绝对行为者的动机表示任何同情时,我们就会真诚地完全同情受难者的愤恨。于是,这些行为看来应该得到和极力要求——如果我可以这样说的话——相应的惩罚;并且我们完全谅解从而赞成要求惩罚这种行为的那种愤恨。当我们这样完全同情从而赞成要求给予惩罚的那种感情时,这个罪人看来必然成为合宜的惩罚对象。在这种情况下,当我们赞成和同情这种行为由以产生的感情时,我们也必然赞成这种行为,并且把受到惩罚的人看成合宜和恰当的惩罚对象。

第五章 对优点和缺点感觉的分析

1. 因此,因为我们对行为合宜性的感觉起源于某种我将称为对行为者的感情和动机表示直接同情的东西,所以,如果我可以这样说的话,我们对其优点的感觉是起源于某种我将称为对受行为影响者的感激表示间接同情的东西。

因为我们除非事先赞同施恩者的动机,的确不可能充分体谅受益者的感激,因此,对优点的感觉好像是一种混合的情感。它由两种截然不同的感情组成:一种是对行为者情感的直接同情;一种是对从他的行为中受益的那些人所表示的感激的间接同情。

在许多不同的场合,我们可以清楚地区别这两种掺杂和混合在自己对某一特定品质或行为应得好报的感觉之中的不同感情。当我们阅读有关某一合

适的、仁慈高尚的行为的史料时, 不是非常急切地 想理解这种意图吗? 不是为导致这些行为的那种极 端慷慨的精神所深深感动吗? 不是多么渴望他们取 得成功吗?不是对他们的失意感到多么悲伤吗?在 想象中,我们把自己变成那个对我们作出行为的人; 在幻想中, 我们将自己置身于那些久远的和被人遗 忘的冒险经历之中,并想象自己在扮演西庇阿或卡 米卢斯、提莫莱昂或阿里斯提得斯式的角色。我们 的情感就是这样建立在直接同情行为者的基础上。 对从这种行为中受益的那些人的间接同情也不乏明 显的感觉。每当我们设身处地地设想这些受益者的 处境时,我们是带着一种何等热烈和真挚的同情去 体会他们对那些如此真诚地为他们服务过的人所怀 有的感激之情!我们会像他们那样去拥抱他们的恩 人。我们由衷地同情他们最强烈的感激之情。我们 认为,对他们来说给予自己的恩人任何荣誉和报答 都不会过分。当他们对他所作的帮助给予这种合适 的回报时,我们会衷心地称赞和同意他们的做法: 而如果从他们的行为看他们似乎对自己受到的恩惠 几乎不理会,我们就会震惊万分。简言之,我们关于这种行为的优点以及值得奖励的整个感觉,关于这种行为恰当和合适的报答及其使行为者感到愉快的整个感觉,都起因于对感激和热爱的富于同情的情绪。当带着这种情绪深切体会到那些当事者的处境时,我们必然会由于那个人能够作出如此恰当和崇高的善行而心情极度激动。

2. 同样,由于我们对行为不合宜性的感觉起源于缺乏某种同情,或者起源于对行为者感情和动机的直接反感,所以我们对其缺点的感觉是起源于我也将在此称为对受难者的愤恨表示间接同情的东西。

因为我们除非在心里原来就不赞成行为者的动机并拒绝对它们表示任何同情,的确不可能同情受难者的愤恨,因此,同对优点的感觉一样,对缺点的感觉看来也是一种复合的感情。它也由两种不同的感情组成:一种是对行为者感情表示的直接反感;另一种是对受难者的愤恨表示的间接同情。

这里,我们也能在许多不同的场合,清楚地区 别这两种搀杂和混合在自己对某一特定品质和行为 应得恶报的感觉之中的不同感情。当我们阅读某份 有关博尔吉亚或尼禄寡廉鲜耻和残酷暴虐的史料时, 就会在心中产生一种对影响他们行为的可憎感情的 反感,并且带着恐怖和厌恶的心情拒绝对此种恶劣 的动机表示任何同情。我们的感情就这样建立在对 行为者感情的直接反感的基础上。同时,对受难者 的愤恨表示的间接同情具有更为明显的感觉。如果 我们设身处地地设想受人侮辱、被人谋杀或被人出 卖的那些人的不幸处境,难道我们对世间如此蛮横 和残忍的压迫者不会感到什么义愤吗?我们对无辜 的受害者不可避免的痛苦所给予的同情,同我们对 他们正当的和自然的愤恨所给予的同情一样真诚和 强烈。前一种感情只是增强了后一种感情,而想到 他们的痛苦, 也只是起到激起和增强我们对那些引 起这些痛苦的人的憎恨的作用。如果我们想到受难 者的极度痛苦,就会更加真诚地同他们一起去反对 欺压他们的人: 就会更加热切地赞同他们的全部报 仇意图,并在想象中感到自己时时刻刻都在惩罚这 些违反社会法律的人。富于同情的愤恨告诉我们,

那种惩罚是由他们的罪行引起的。我们对这种骇人 听闻暴行的感觉,在听到它受到应得的惩罚时产生 的兴奋心情,当它逃脱这种应得的回报时所感到的 义愤,总之,我们对这种暴行的恶报、对恰当和合 适地落在这个犯有上述暴行的人身上的灾难,以及 使他也感到痛苦的全部感觉和感情,都来自旁观者 心中自然激起的、富于同情的愤慨。——无论何时, 旁观者对受难者的情况都了如指掌。*

*对大部分人来说,用这种方式把我们对恶有恶报的自然感觉归于对受难者愤恨的某种同情,看来可能是对这种情感的贬低。愤恨通常被认为是一种如此可憎的激情,以致人们往往认为,像恶有恶报的感觉这样如此值得称许的原则不会全部建立在愤恨的基础上。或许,人们更愿意承认:我们对善有善报的感觉是建立在对那些从善行中得益的人所怀有的感激之情表示某种同情的基础上的;因为正如所有其他的仁慈激情一样,感激被认为是一种仁爱的原则,它不可能损害建立在感激基础上的任何

感情的精神价值。然而很清楚,感激和愤恨在各方面都是互相对立的;并且如果我们对优点的感觉来自对前者的同情,那么我们对缺点的感觉几乎不可能不出自对后者的同情。

让我们来考虑下列情况,即虽然我们常常见到 的不同程度的愤恨是所有激情之中最可借的一种激 情,但是如果它适当地压低和全然降到同旁观者富 于同情的愤恨相等的程度,就不会受到任何非难。 如果我们作为一个旁观者感到自己的憎恨同受难者 的憎恨全然一致:如果后者的愤恨在各方面都没有 超过我们自己的愤恨:如果他的每一句话和每一个 手势所表示的情绪不比我们所能赞同的情绪更强烈: 如果他从不想给予对方任何超过我们乐于见到的惩 罚,或者我们自己甚至为此很想惩罚对方,我们就 不可能不完全赞同他的情感。按照我们的看法,在 这种场合我们自己的情绪无疑地证明他的情绪是正 确的。并且, 经验告诉我们, 很大一部分人是多么 不能节制这种情绪,再说为了压抑强烈的、缺乏修

养的、情不自禁的愤恨,使之成为这种合宜的情绪, 需要作出多大的努力。所以,对那个看来能够努力 自我控制自己天性中最难驾驭的激情的人, 我们不 可避免地会表示相当的尊敬和钦佩。当受难者的憎 恨像几乎总会发生的那样确实超过了我们所能赞同 的程度时, 由于我们不可能对此表示谅解, 我们必 然不会对此表示赞同。我们不赞同这种憎恨的程度, 甚至大于我们不赞同其它任何从想象中产生的、几 乎同样过分的激情。我们不仅不赞成这种过分强烈 的愤恨, 反而把它当作我们愤恨和愤怒的对象。我 们谅解那个作为这种不正当愤恨的对象, 并因此受 到伤害威胁的人的相反的愤恨。因此, 在所有的激 情中, 复仇之心、过分的愤恨看来是最可恶的, 它 是人们嫌恶和愤恨的对象。当这种激情在人们中间 通常以这种方式——过分百次而节制一次——表现 出来的时候,因为它最普通的表现就是如此,所以 我们非常容易把它完全看成是可憎和可恶的激情。 然而,甚至拿眼前人们堕落的情况来说,造物主似 平也没有如此无情地对待我们, 以致赋予我们从整 体和从各方面来看都是罪恶的天性,或者赋予我们没有一点和没有一个方面能成为称赞和赞同的合宜对象的天性。在某些场合,我们感到这种通常是过分强烈的激情可能也是很微弱的。我们有时会抱怨某个人显得勇气不足和过分不在乎自己所受到的伤害;如同我们由于他的这种激情过分强烈而对他表示嫌恶一样,我们由于他的这种激情过低也会对他表示轻视。

假如有灵感的作家们认为,甚至在像人这样软弱和不完善的生灵中间,各种程度的激情也是邪恶和罪过的话,那么,他们就肯定不会那么经常地或那么激烈地谈论造物主的愤慨和暴怒了。

让我们再来考虑这样一个问题,即:目前的探究不是一个涉及正确与否的问题——如果我可以这样说的话——而是一个有关事实的问题。我们现在不是考察在什么原则下一个完美的人会赞成对恶劣行为的惩罚;而是考察在什么原则下一个像人这样如此软弱和不完美的生灵会真的赞成对恶劣行为的惩罚。很清楚,我现在提到的原则对于他的情感具

有很大的影响:并且,"恶劣行为应该得到惩罚"似 乎是明智的安排。正是社会的存在需要用适当的惩 罚去限制不应该和不正当的怨恨。所以,对那些怨 恨加以惩罚会被看成是一种合适的和值得赞同的做 法。因此, 虽然人类天然地被赋予一种追求社会幸 福和保护社会的欲望,但是造物主并没有委托人类 的理性去发现运用一定的惩罚是达到上述目的的合 适的手段: 而是赋予了人类一种直觉和本能, 赞同 运用一定的惩罚是达到上述目的的最合适方法。造 物主在这一方面的精细同她在其它许多情况下的精 细确实是一致的。至于所有那些目的, 由于它们的 特殊重要性可以认为是造物主所中意的目的——如 果可以允许这样表达的话。造物主不仅这样始终如 一地使得人们对于她所确定的目的具有一种欲望, 而且为了人们自己的缘故,同样使他们具有对某种 手段的欲望——只有依靠这种手段才能达到上述目 的,而这同人们产生它的倾向是无关的。因而,自 卫、种的繁衍就成为造物主在构造一切动物的过程 中似乎已经确定的重要目的。人类被赋予一种对那

两个目的的欲望和一种对同二者相反的东西的厌恶;被赋予一种对生活的热爱和一种对死亡的害怕;被赋予一种对种的延续和永存的欲望和一种对种的灭绝的想法的厌恶。但是,虽然造物主这样地赋予我们一种对这些目的的非常强烈的欲望,并没有把发现达到这些目的的合适手段寄托于我们理性中缓慢而不确定的决断。造物主通过原始和直接的本能引导我们去发现达到这些目的的绝大部分手段、饥饿、口渴、两性结合的激情、喜欢快乐、害怕痛苦,都促使我们为了自己去运用这些手段,丝毫不考虑这些手段是否会导致那些有益的目的,即伟大的造物主想通过这些手段达到的目的。

在结束这个注解之前,我必须提到对行为合宜 性所表示的赞同和对优点或善行所表示的赞同之间 的一个差异。在我们赞成任何人的、对于被作用对 象来说是合宜和适当的情感之前,不仅一定要像他 那样受到感动,而且一定要察觉他和我们之间在情 感上融洽一致。这样,虽然听到落在朋友身上的某 个不幸时,我会正确地想象出他那过度的忧虑;但 是在得知他的行为方式之前, 在发现他和我在情绪 上协调一致之前,我不能说我赞同那些影响他行为 的情感。所以, 合适的赞同不仅需要我们对行为者 的完全同情, 而且需要我们发现他和我们之间在情 感上完全一致。相反, 当我们听到另一个人得到某 种恩惠,使得他按照自己所喜欢的方式受到感动时, 如果由于我清楚地知道他的情况, 感觉到他的感激 发自内心, 我就必定会赞同他的恩人所作的行为, 并认为他的行为是值得称赞的, 也是合宜的报答对 象。显然, 受惠者是否拘有感激的想法丝毫不会改 变我们对施恩者的优点所持的情感。因此,这里不 需要情感上的实际一致。这足以说明: 如果他抱有 感激之情的话,那么它们就是一致的:并且我们对 优点的感觉通常是建立在那些虚幻的同情之上的。 由此, 当我们清楚地知道别人的情况时, 就经常会 以某种当事人不会感动的方式受到感动。在我们对 缺点所表示的不赞同和对不合官行为所表示的不赞 同之间具有一种相似的差异。

第二篇 论正义和仁慈

第一章 两种美德的比较

因为只有具有某种仁慈倾向、出自正当动机的 行为才是公认的感激对象,或者说仅仅是这种行为 才激起旁观者表示同情的感激之心,所以似乎只有 这种行为需要得到某种报答。

因为只有具有某种有害倾向、出自不正当动机 的行为才是公认的愤恨对象,或者说仅仅是这种行 为才激起旁观者表示同情的愤恨之心,所以似乎只 有这种行为需要受到惩罚。

仁慈总是不受约束的,它不能以力相逼。仅仅 是缺乏仁慈并不会受到惩罚;因为这并不会导致真 正确实的罪恶。它可能使人们对本来可以合理期待 的善行表示失望,由此可能正当地激起人们的厌恶 和反对: 然而, 它不可能激起人们会赞同的任何愤 恨之情。如果一个人有能力报答他的恩人,或者他 的恩人需要他帮助,而他不这样做,毫无疑问他是 犯了最丢人的忘恩负义之罪。每个公正的旁观者都 从内心拒绝对他的自私动机表示任何同情, 他是最 不能令人赞同的恰当对象。但是, 他仍然没有对任 何人造成实际的伤害。他只是没有做那个应该的善 良行为。他成为憎恶的对象,这种憎恶是不合宜的 情感和行为所自然激起的一种激情; 他并不是愤恨 的对象,这种愤恨是除了通过某些行为必然对特定 的人们作出真正而现实的伤害之外,从未被合适地 唤起的一种激情。因此,他缺少感激之情不会受到 惩罚。如果有可能的话,通过施加压力强迫他做他 应该抱着感激的心情去做的和每个公正的旁观者都 会赞成他去做的事,那就似乎比他不做这件事更不 合适。如果他的恩人企图用暴力强迫他表示感激, 那就会玷污自己的名声, 任何地位不高于这两者的

第三者加以干涉,也是不合适的。不过,感激之情使我们愿意承担的作出各种慈善行为的责任,最接近于所谓理想和完美的责任。友谊、慷慨和宽容促使我们去做的得到普遍赞同的事情,更加不受约束,更加不是外力逼迫而是感激的责任所致。我们谈论感激之恩,而不谈慈善或慷慨之恩,甚至在友谊仅仅是值得尊敬而没有为对善行的感激之情所加强和与之混杂的时候,我们也不谈论友谊之恩。

愤恨之情似乎是由自卫的天性赋予我们的,而且仅仅是为了自卫而赋予我们的。这是正义和清白的保证。它促使我们击退企图加害于己的伤害,回敬已经受到的伤害,使犯罪者对自己的不义行为感到悔恨,使其他的人由于害怕同样的惩罚而对犯有同样的罪行感到惊恐。因此,愤恨之情只应用于这些目的,当它用于别的目的时,旁观者决不会对此表示同情。不过,仅仅缺少仁慈美德,虽然可以使我们对于曾能合理期待的善行感到失望,但是它既不造成任何伤害,也不企图作出这种伤害——对此我们有必要进行自卫。

然而,还有一种美德,对它的尊奉并不取决于 我们自己的意愿,它可以用压力强迫人们遵守,谁 违背它就会招致愤恨,从而受到惩罚。这种美德就 是正义,违背它就是伤害;这种行为出于一些必然 无人赞同的动机,它确确实实地伤害到一些特定的 人。因此,它是愤恨的合宜对象,也是惩罚的合宜 对象,这种惩罚是愤恨的自然结果。由于人们同意 和赞成为了报复不义行为所造成的伤害而使用的暴 力, 所以他们更加同意和赞成为了阻止、击退伤害 行为而使用的暴力,也更加同意和赞成为了阻止罪 犯伤害其邻人而使用的暴力。那个策划某一违反正 义行为的人自己也感到这一点,并感到他所伤害的 那个人和其他人为了阻止他犯罪或在他犯罪之后为 了惩罚他而会极其恰当地利用的那种力量。由此产 生了正义和其它所有社会美德之间的明显区别,这 种区别近来才为一个非常伟大、富有独创天才的作 者所特别强调,即我们感到自己按照正义行事,会 比按照友谊、仁慈或慷慨行事受到更为严格的约束; 感到实行上面提及的这些美德的方法, 似乎在某种

程度上听任我们自己选择,但是,不知道为什么, 我们感到遵奉正义会以某种特殊的方式受到束缚、 限制和约束。这就是说,我们感到那种力量可以最 恰当地和受人赞同地用来强迫我们遵守有关正义的 法规,但不能强迫我们去遵循有关其它社会美德的 格言。

因而,我们肯定总是小心地区别:什么只是该责备的,或者是合宜的指责对象,什么是可以利用外力来惩罚或加以阻止的。应该责备的似乎是缺乏一般程度的、合适的仁慈行为,经验告诉我们这是可以指望每个人做到的;相反,任何超出这个程度的慈善行为都值得赞扬。一般程度的仁慈行为本身似乎既不应该责备也不值得赞扬。一个对其亲属所作的行为既不比多数人通常所做的好也不比他们坏的父亲、儿子或兄弟,似乎完全不应该受到称赞或责备。那以反常和出乎意料的、但是还合适和恰当的友好态度使我们感到惊讶的人,或者相反,以反常的和出乎意料的、也是不恰当的冷酷态度使我们感到惊讶的人,在前一种场合似乎值得赞扬,而在

后一种场合却要受到责备。

然而,就是在地位相等的人中间极为一般的善 良或慈善也不能以力强求。在地位相等的人中间, 每一个人自然而然地被认为、而且早在市民政府建 立之前就被认为拥有某种保护自己不受伤害, 以及 对那些伤害自己的人要求给予一定程度惩罚的权利。 当他这样做的时候,每个慷慨的旁观者不仅赞成他 的行为, 而且如此深切地体谅他的感情以致常常愿 意帮助他。当某人攻击、或抢劫、或企图谋杀他人 的时候, 所有的邻人都会感到惊恐, 并且认为他们 赶去为被害者报仇,或者在如此危急的情形中保护 他,是正确的。但是,当一个父亲对儿子缺乏一般 程度的父爱时,当一个儿子对他的父亲好像缺乏可 以指望子女具有的敬意时, 当兄弟们缺乏一般程度 的手足之情时, 当一个人缺乏同情心并在非常容易 减轻同胞的痛苦的时候拒绝这样做时,在所有这些 场合,虽然每个人都责备这种行为,但没有人认为: 那些或许有理由期待比较厚道的行为的人,有任何 权利以力强求。受害者只能诉苦,而旁观者除了劝

告和说服之外,没有其它方法可以干预。在所有这些场合,对地位相等的人来说,彼此以暴力相争会被认为是绝顶的粗野和放肆。

在这一点上, 一位长官有时确实可以强制那些 在他管辖之下的人,彼此按照一定程度的礼仪行事。 这种强制普遍为人所赞同。所有文明国家的法律都 责成父母抚养自己的子女, 而子女要赡养自己的父 母,并强迫人们承担其它许多仁慈的责任。市政官 员不仅被授予通过制止不义行为以保持社会安定的 权力,而且被授予通过树立良好的纪律和阻止各种 不道德、不合适的行为以促进国家繁荣昌盛的权力。 因此,他可以制定法规,这些法规不仅禁止公众之 间相互伤害,而且要求我们在一定程度上相互行善。 一旦君主下令做那些全然无关紧要的事情, 做那些 在他颁布命令之前可以不受责备地置之脑后的事情, 违抗他就不仅会受到责备而且会受到惩罚。因此, 一旦他下令做那些他发布任何这种命令之前置之脑 后就会受到极为严厉的责备的事情,不服从命令就 确实会受到更大的惩罚。然而,立法者的全部责任,

或许是要抱着极其审慎和谨慎的态度合宜而公正地 履行法规。全然否定这种法规,会使全体国民面临 许多严重的骚乱和惊人的暴行,行之过头,又会危 害自由、安全和公平。

虽然对地位相等的人来说, 仅仅缺乏仁慈似乎 不应该受到惩罚, 但是他们作出很大努力来实践那 种美德显然应该得到最大的报答。由于做了最大的 善举,他们就成了自然的、可赞同的最强烈的感激 对象。相反地,虽然违反正义会遭到惩罚,但是遵 守那种美德准则似乎不会得到任何报答。毫无疑问, 正义的实践中存在着一种合宜性, 因此它应该得到 应归于合宜性的全部赞同。但是因为它并非真正的 和现实的善行,所以,它几乎不值得感激。在极大 多数情况下, 正义只是一种消极的美德, 它仅仅阻 止我们去伤害周围的邻人。一个仅仅不去侵犯邻居 的人身、财产或名誉的人,确实只具有一丁点实际 优点。然而,他却履行了特别称为正义的全部法规, 并做到了地位同他相等的人们可能适当地强迫他去 做、或者他们因为他不去做而可能给予惩罚的一切 事情。我们经常可以通过静坐不动和无所事事的方法来遵守有关正义的全部法规。

以其人之道还治其人之身和以牙还牙似乎是造物主指令我们实行的主要规则。我们认为仁慈和慷慨的行为应该施予仁慈和慷慨的人。我们认为,那些心里从来不能容纳仁慈感情的人,也不能得到其同胞的感情,而只能像生活在广漠的沙漠中那样生活在一个无人关心或问候的社会之中。应该使违反正义法则的人自己感受到他对别人犯下的那种罪孽;并且,由于对他的同胞的痛苦的任何关心都不能使他有所克制,那就应当利用他自己畏惧的事物来使他感到害怕。只有清白无罪的人,只有对他人遵守正义法则的人,只有不去伤害邻人的人,才能得到邻人们对他的清白无罪所应有的尊敬,并对他严格地遵守同样的法则。

第二章 论正义和悔恨的感觉,以及优点的意识

除了因别人对我们造成的不幸而引起的正当的 愤怒之外,不可能有合适的动机使我们去伤害邻人, 也不可能有任何刺激使我们对别人造成会得到人们 同意的不幸。仅仅因为别人的幸福妨碍了我们自己 的幸福而去破坏这种幸福,仅仅因为别人真正有用 的东西对我们可能同样有用或更加有用而夺走这些 东西,同样,或者以牺牲别人来满足人皆有之的、 使自己的幸福超过别人的天生偏爱,都不能得到公 正的旁观者的赞同。毫无疑问,每个人生来首先和 主要关心自己: 而且, 因为他比任何其他人都更适 合关心自己, 所以他如果这样做的话是恰当和正确 的。因此每个人更加深切地关心同自己直接有关的、 而不是对任何其他人有关的事情: 或许, 听到另一 个同我们没有特殊关系的人的死讯, 会使我们有所

挂虑,但其对我们的饮食起居的影响远比落在自己 身上的小灾小难为小。不过, 虽然邻居的破产对我 们的影响或许远比我们自己遭到的微小不幸为小, 但我们决不可以邻居破产来防止我们的微小不幸发 生, 其或以此来防止自己的破产。在这里, 同在其 它一切场合一样, 我们应当用自己自然地用来看待 别人的眼光, 而不用自己自然地会用来看待自己的 眼光,来看待自己。俗话说,虽然对他自己来说每 个人都可以成为一个整体世界,但对其他人来说不 过是沧海一粟。虽然对他来说,自己的幸福可能比 世界上所有其他人的幸福重要,但对其他任何一个 人来说并不比别人的幸福重要。因此, 虽然每个人 心里确实必然宁爱自己而不爱别人,但是他不敢在 人们面前采取这种态度,公开承认自己是按这一原 则行事的。他会发觉,其他人决不会赞成他的这种 偏爱,无论这对他来说如何自然,对别人来说总是 显得过分和放肆。当他以自己所意识到的别人看待 自己的眼光来看待自己时,他明白对他们来说自己 只是芸芸众生之中的一员,没有哪一方面比别人高

明。如果他愿意按公正的旁观者能够同情自己的行 为——这是全部事情中他渴望做的——的原则行事, 那么,在这种场合,同在其它一切场合一样,他一 定会收敛起这种自爱的傲慢之心,并把它压抑到别 人能够赞同的程度。他们会迁就这种自爱的傲慢之 心,以致允许他比关心别人的幸福更多地关心自己 的幸福, 更加热切地追求自己的幸福。至此, 每当 他们设身处地地考虑他的处境的时候, 他们就会欣 然地对他表示赞同。在追求财富、名誉和显赫职位 的竞争中,为了超过一切对手,他可以尽其所能和 全力以赴, 但是, 如果他要挤掉或打倒对手, 旁观 者对他的迁就就会完全停止。他们不允许作出不光 明正大的行为。对他们来说,这个人在各方面同他 们相差无几: 他们不会同情那种自爱之心, 这种自 爱之心使他热爱自己远胜于热爱别人: 并且也不赞 成他伤害某个对手的动机。因此,他们乐于同情被 伤害者自然产生的愤恨, 伤人者也就成为他们憎恨 和愤怒的对象。他意识到自己会成为这样一个人, 并感到上述那些情感随时从四面八方迸发出来反对

自己。

正如犯下的罪恶越大和越是不可挽回, 受难者 的愤怒越是自然地增强一样, 旁观者因同情而产生 的愤慨以及行为者对自己罪行的感觉也越是加深。 杀害人命是一个人所能使另一个人遭受的最大不幸, 它会在同死者有直接关系的人中间激起极为强烈的 愤怒。因此,在人们和罪犯的心目中,谋杀都是一 种侵犯个人的最残忍的罪行。剥夺我们已经占有的 东西, 比使我们对只是希望得到的东西感到失望更 坏。因此,侵犯财产,偷窃和抢劫我们拥有的东西, 比仅仅使我们对所期望的东西感到失望的撕毁契约 行为罪恶更大。所以, 那些违法者似乎要受到最严 厉的报复和惩罚。最神圣的正义法律就是那些保护 我们邻居的生活和人身安全的法律: 其次是那些保 护个人财产和所有权的法律:最后是那些保护所谓 个人权利或别人允诺归还他的东西的法律。

违反十分神圣的正义法律的人,从来不考虑别 人对他必然怀有的情感,他感觉不到羞耻、害怕和 惊恐所引起的一切痛苦。当他的激情得到满足并开 始冷静地考虑自己过去行为的时候, 他不能再谅解 那些影响自己行为的动机。这些动机现在对他来说, 就像别人常常感到的那样, 显得极为可厌。由于对 别人对他必然怀有的嫌恶和憎恨产生同感,他在某 种程度上就成了自我嫌恶和憎恨的对象。那个由于 他的不义行为而受害的人的处境, 现在唤起了他的 怜悯之心。想到这一点,他就会感到伤心:为自己 行为所造成的不幸后果而悔恨,同时感到他已经变 为人们愤恨和声讨的合宜对象, 变为承担愤恨、复 仇和惩罚的必然后果的合宜对象。这种念头不断地 索绕在他的心头, 使他充满了恐惧和惊骇。他不敢 再同社会对抗,而想象自己已为一切人类感情所摈 斥和抛弃。在这种巨大和最可怕的痛苦之中,他不 能指望得到别人的安慰。对他罪行的回忆,使他的 同胞从心坎里拒绝对他表示任何同情。人们对他所 怀有的情感,正是他最害怕的东西。周围的一切似 乎都怀有敌意,因而他乐意逃到某一荒凉的沙漠中 去,在那里,他可以不再见到一张人脸,也不再从 人们的面部表情中觉察到对他罪行的责难。但是,

孤独比社会更可怕。他自己的顾虑只能给他带来黑 暗、不幸和灾难,忧郁预示着不可想象的折磨和毁 灭。对孤独的恐惧迫使他回到社会中去, 他又来到 人们面前,令人惊讶地在他们面前表现出一副羞愧 万分、深受恐惧折磨的样子,以便从那些真正的法 官那里求得一点保护,他知道这些法官早已一致作 出对他的判决。这就是官干称为悔恨的那种天生的 情感:也就是能够使人们产生畏惧心理的一切情感。 意识到自己过去的行为不合宜而产生的羞耻心: 意 识到行为的后果而产生的悲痛心情: 对受到自己行 为的损害的那些人怀有的怜悯之情: 以及由于意识 到每个有理性的人正当地激起的愤恨而产生的对惩 罚的畏惧和害怕, 所有这一切构成了那种天生的情 感。

相反的行为必然产生相反的感情。那个不是根据无聊的空想,而是根据正确的动机作出了某一慷慨行为的人,当他对那些自己曾经为之效劳的人有所期待时,感到自己必然成为他们爱戴和感激的对象,并由于对他们表示同情,感到自己必然成为所

有的人尊敬和赞同的对象。当他回顾他据以作为行为的动机、并用公正的旁观者会用来检查它的目光来检查它时,他还会进一步理解它,并以得到这个想象中的公正的法官的赞同自夸。在所有这些看法中,他自己的行为在各方面都似乎令人喜欢。想到这一点,他心里就充满了快乐、安祥和镇静。他和所有的人友好和睦地相处,并带着自信和称心如意的心情看待他们,确信自己已成为最值得同胞尊敬的人物。这些感情的结合,构成了对优点的意识或应该得到报答的意识。

第三章 论天性构成的实用性

事实就是如此:人只能存在于社会之中,天性 使人适应他由以生长的那种环境。人类社会的所有 成员,都处在一种需要互相帮助的状况之中,同时 也面临相互之间的伤害。在出于热爱、感激、友谊 和尊敬而相互提供了这种必要帮助的地方,社会兴旺发达并令人愉快。所有不同的社会成员通过爱和感情这种令人愉快的纽带联结在一起,好像被带到一个互相行善的公共中心。

但是,虽然这种必要的帮助不是产生于慷慨和 无私的动机,虽然在不同的社会成员之中缺乏相互 之间的爱和感情,虽然这一社会并不带来较多的幸 福和愉快,但是它必定不会消失。凭借公众对其作 用的认识,社会可以在人们相互之间缺乏爱或感情 的情况下,像它存在于不同的商人中间那样存在于 不同的人中间;并且,虽然在这一社会中,没有人 负有任何义务,或者一定要对别人表示感激,但是 社会仍然可以根据一种一致的估价,通过完全着眼 于实利的互惠行为而被维持下去。

然而,社会不可能存在于那些老是相互损伤和 伤害的人中间。每当那种伤害开始的时候,每当相 互之间产生愤恨和敌意的时候,一切社会纽带就被 扯断,它所维系的不同成员似乎由于他们之间的感 情极不合谐甚至对立而变得疏远。根据一般的见解, 如果强盗和凶手之间存在某种交往的话,他们至少一定不会去抢劫和杀害对方。因此,与其说仁慈是社会存在的基础,还不如说正义是这种基础。虽然没有仁慈之心,社会也可以存在于一种不很令人愉快的状态之中,但是不义行为的盛行却肯定会彻底毁掉它。

所以,虽然造物主利用人们想得到报答这一令人愉快的意识,劝戒人们多行善事,但是她并不以为在这种善举被忽略的情况下,有必要利用人们害怕受到惩罚的心理来保障和强制人们行善。行善犹如美化建筑物的装饰品,而不是支撑建筑物的地基,因此作出劝戒已经足够,没有必要强加于人。相反,正义犹如支撑整个大厦的主要支柱。如果这根柱子松动的话,那么人类社会这个雄伟而巨大的建筑必然会在顷刻之间土崩瓦解,在这个世界上,如果我可以这样说的话,建造和维护这一大厦似乎受到造物主特别而宝贵的关注。所以,为了强迫人们尊奉正义,造物主在人们心中培植起那种恶有恶报的意识以及害怕违反正义就会受到惩罚的心理,它们就

像人类联合的伟大卫士一样,保护弱者,抑制强暴和惩罚罪犯。虽然人天生是富有同情心的,但是同自己相比,他们对同自己没有特殊关系的人几乎不抱有同情;一个只是作为其同胞的人的不幸同他们自己的、哪怕是微小的便利相比,也竟不重要;他们很想恃强伤害一个人,并且也许有很多东西诱惑他们这样做,因而,如果在被害者自卫的过程中没有在他们中间确立这一正义的原则,并且没有使他们慑服从而对被害者的清白无辜感到某种敬畏的话,他们就会像野兽一样随时准备向他发起攻击;一个人参加人们的集会犹如进入狮子的洞穴。

在世界各地,我们看到各种工具都被极其精巧 地调整到适应其所要产生的目的;并赞叹植物或动 物的肌体内的每样东西都作了何等巧妙的安排以促 成天性的两个伟大目的,即维持个体的生存和种的 繁衍。但是,在这些以及所有这样的对象中,我们 仍然要把效用从它们各自的运动和结构的最终原因 中区别开来。食物的消化、血液的循环以及由此引 起的各种体液的分泌,都是为维持动物的生存这一 伟大目的所必需的作用过程, 但我们从来不像根据 它们产生效用的原因去说明这些过程那样,根据上 述那些目的去努力说明这些作用过程: 从来没有推 测血液循环或食物消化自动进行的过程,也没有对 循环和消化的目的抱有某种观点或想法。钟表的齿 轮都被巧妙地校准,以适应制造它们的目的,即指 示时间。各种齿轮所有不同的运转,以最精巧的方 式互相配合以产生这个效果。如果它们被赋予一种 产生这一效果的愿望和意图,不见得会运行得更好。 不过,我们从来不把任何此类愿望或意图赋予它们, 而将其赋予钟表匠,我们知道它们是由一根发条推 动的,这表明发条所产生的效果同齿轮所产生的效 果一样微不足道。虽然我们在以此说明肌体作用的 过程时,从来不会区分不出效用和最终原因,但是 我们在说明那些心理作用的过程时,却很容易混淆 这两个彼此不同的东西。当天赋原则引导我们去促 成那些纯真而开明的理性会向我们提出的目的时, 我们很容易把它归因于那个理性, 正如我们把它归 因于这些原则发生作用的原因和我们促成那些目的

的情感和行为一样,并且很容易认为那个理性是出于人的聪明,其实它是出于神的智慧。表面看来,这个原因似乎足以产生它所引起的结果,并且当人性体系所有不同的作用,以这种方式从一个简单的原则推断出来的时候,这个体系似乎颇为简单和令人愉快。

正如在通常不放弃相互伤害的人中间,不可能 发生社会交往那样,只有较好地遵守正义法则,社 会才能存在;所以对这一正义法则必要性的考虑, 就被认为是我们赞成通过惩罚违反正义法律的那些 人来严格执行它的根据。据说,人天生具有一种对 社会的热爱,希望人类为了自身的缘故而保持团结, 即使他自己没有从中得到好处。对他来说,有秩序 的、兴旺发达的社会状况是令人愉快的。他乐于见 到这样的社会。相反,无秩序和混乱的社会状况成 了他所厌恶的对象,他对任何造成这种无秩序和混 乱状态的事情都感到烦恼。他也意识到,自己的利 益与社会的繁荣休戚相关,他的幸福或者生命的维 持,都取决于这个社会的秩序和繁荣能否保持。因 此,种种原因使他对任何有损于社会的事情都怀着一种憎恨之情,并且愿意用一切方法去阻止这个如此令人痛恨和可怕的事情发生。不义行为必然有损于这个社会。所以,每一种不义行为的出现都使他感到惊恐不安,如果我可以这样说的话,他会尽力去阻止这种行为的进一步发展,如果任其进行下去,就会很快地葬送他所珍视的一切。如果他不能用温和而合理的手段去约束它,他就必定要采用暴力来压制它,总之,必须阻止它进一步发展。因此,人们时常赞成严格执行正义法则,甚至赞成用死刑来惩罚那些违反这种法则的人。由此,要把破坏社会安定的人从世界上驱逐出去,而其他的人看到他的下场也不敢步其后尘。

这就是我们通常对自己赞成惩罚不义行为所作的说明。这毫无疑问是正确的,所以根据对保持社会秩序的必要性所作的考虑,我们经常有必要坚持自己对合宜而又恰当的惩罚所具有的那种自然意识。当罪犯即将为遭到正当的报复而受苦时,人们自然的义愤告诉他这是罪有应得;当他那蛮横的不义行

为因他对愈益临近的惩罚感到恐惧而中止和加以克制时,当他不再成为人们恐惧的对象时,他就开始成为人们慷慨而仁慈地对之表示怜悯的对象。想到他即将遭受的痛苦,人们减轻了因他给别人造成的痛苦而产生的愤恨。他们倾向于原谅和宽恕他,并免除给予他的那种惩罚,在他们感情极其冷漠的时候,这个惩罚曾被认为是罪有应得。因此,这里有必要唤起他们保持这种对社会整体利益的考虑。他们在更为慷慨和全面的人性的驱使下,抵消这种软弱和有偏见的人性所产生的冲动。他们想到对罪犯的宽恕就是对无辜者的残忍,并以某种同情人类的更为广泛的体恤之情,来同自己同情某一特殊人物的体恤情绪相对抗。

有时,我们也有必要通过对一般正义法则对维持社会的必要性的考察,为遵守它们的合宜性辩护。 我们经常听到年青人和放荡不羁的人嘲弄极其神圣的道德法则,听到他们有时是出于道德败坏,而更为经常的是出于自己的虚荣心而承认最可恶的行为准则。我们因而发怒,并急切地去驳斥和揭露这种 可恨的原则。但是, 虽然这种原则是最初激起我们 反对他们的他们身上所固有的可憎恨的东西, 我们 也不愿意将其看成是谴责他们的唯一理由, 或者声 称这是我们憎恨和讨厌他们的唯一理由。我们认为, 这个理由看来并不是决定性的。然而, 如果因为他 们成为憎恨和讨厌的自然而又合宜的对象, 因而我 们憎恨和讨厌他们, 为什么这不应该是决定性的理 由呢?只是当有人问为什么我们不应当如此或按此 方式行事时,这个问题对那些提问的人来说,就意 味着这种行为方式就其本身来说似乎并不是那些情 感的自然而又合宜的对象。因此,我们必须告诉他 们,这是由于其它一些理由。为此,我们通常要寻 找另外的理由, 而我们首先想到的一个理由是, 这 种做法盛行的结果将导致社会秩序的混乱。因此, 我们几乎总是成功地坚持了这个原理。

虽然看出所有放荡不羁的行为对社会幸福的危害倾向通常无需良好的识别能力,但是最初激起我们反对它们的几乎不是这种考虑。所有的人,即使是最愚蠢和最无思考能力的人,都憎恶欺诈虚伪、

背信弃义和违反正义的人,并且乐于见到他们受到惩罚。但是,无论正义对于社会存在的必要性表现得如何明显,也很少有人考虑到这一点。

最初使我们注意对侵犯个人罪行的惩罚的,不 是某种对保护社会的关心,这一点可以用许多显而 易见的理由来证实。我们对个人命运和幸福的关心, 在通常情况下,并不是由我们对社会命运和幸福的 关心引起的。我们并不因为一个畿尼是一千个畿尼 的一部分,以及因为我们应该关心整笔金钱,所以 对损失一个畿尼表示关心。同样,我们也不因为个 人是社会的一员或一部分, 以及因为我们应该关心 社会的毁灭,所以对这个人的毁灭或损失表示关心。 不论在哪一种情况下,我们对个人的关心都不是出 于对大众的关心: 但是, 在两种情况下, 我们对大 众的关心是由一种特别的关心混合而成的, 而这种 特别的关心又是由我们对不同的个人所产生的同情 组成的。因为有人从我们身上不正当地取走了一小 笔金钱时,我们告发这一伤害行为,与其说是出于 自己对已经失去的那一金额的关心, 不如说是出于

一种保护自己全部财产的关心。同样, 当某个人受 到伤害或摧残时, 我们要求对在他身上犯下罪行的 人进行惩罚,与其说是出于对那个受到伤害的人的 关心,不如说是出于对社会总的利益的关心。然而 要看到,这种关心并不一定在某种程度上包括那些 优美的情感,即通常称为热爱、尊敬和感动、并据 以区别我们的特殊朋友和熟人的那些情感。仅仅因 为他是我们的同胞, 所以这方面所需要的关心, 只 不过是我们对每一个人都具有的同情。当某个令人 憎恶的人受到并未被他激怒的那些人的伤害时,我 们甚至会谅解他的愤恨。在这种情况下,我们对他 原来的品质和行为所具有的不满,并不会全然阻止 我们对他自然产生的愤恨表示同情: 虽然那些既不 很公正也不惯于用一般规则来纠正和控制自己天生 情感的人,很容易给这种同情泼冷水。

在某些场合,我们惩罚或赞同惩罚确实仅仅是 出于某种对社会总的利益的考虑,我们认为,不那 样,这种利益就得不到保证。它是对各种妨害国内 治安或违犯军队纪律的行为所作的一种惩罚。此种 罪行不会立即和直接地伤害任何个人: 但人们认为, 它们的长远影响确实给社会带来或可能带来不少麻 烦或巨大的混乱。例如,一个哨兵在他警戒时睡大 觉从而被军法处死,这是因为这种疏忽可能使整个 军队遭到危险。在许多情况下,这种严厉的惩罚可 能显得十分必要,从而显得正确和合适。当对某一 个人的保护与大众的安全发生矛盾时, 偏重多数最 为正确。然而这种惩罚无论怎样必要, 总显得过分 严厉。这个自然地犯下的罪行是如此之小,而惩罚 是如此之重,以致要我们内心同它保持一致是极为 困难的。虽然这样的疏忽看来极应受到责备,然而 关于这个罪行的想法并不必然会激起如此强烈的愤 恨,致使我们要实行如此可怕的报复。一个仁慈的 人必须使自己冷静下来,作出某种努力,并充分运 用自己的坚定意志和决心,才能亲自实行、或者赞 同别人实行这种惩罚。然而,他并不以这种方式来 看待对某个忘恩负义的凶手或杀害自己父母的人实 行的公正的惩罚。在这种情况下,他热切地、甚至 喜不自胜地赞成这个看来是由这种可恶的罪行引起

的正义的报复,如果这种罪行偶然地避免惩罚,他就会感到极大的愤怒和失望。旁观者看待那些不同的惩罚所怀有的这种不同的感情,证明他对前一种惩罚的赞同和对后一种惩罚的赞同并不是建立在同一原则基础上的。他把那个哨兵看成是一个不幸的牺牲者,确实,这个哨兵必须和应该为了众人的安全而献出自己的生命,但旁观者在心里仍然乐于保全他的生命;并仅仅为众人的利益与此相悖而感到遗憾。但是,如果凶手逃脱惩罚,就会激起他极为强烈的愤怒,他将祈求神在另一个世界报复那个罪行——它因人类不公平的做法而未在人间受到惩罚。

值得很好注意的是:我们绝非只是为了维持社会秩序而认为那个不义行为一定要在今生今世受到惩罚,不这样,社会秩序就很难维持,我以为,造物主是使我们希望、宗教也准许我们期待这种罪行甚至在来世受到惩罚。虽然这种罪行受到惩罚的例子不足以阻止其他人成为同样的罪犯——他们没有看到、也不知道这种惩罚,但是如果我可以这样说的话,我们感到这种惩罚将尾随其后,直到死后。

因而,我们认为,公正的神还是需要的,今后他会为受到伤害的寡妇和丧失父亲的人复仇,在这个世界上,他们经常受到侮辱而无人对此加以惩罚。因此,在每一种宗教和世人见过的每一种迷信中,都有一个地狱和一个天堂,前者是为惩罚邪恶者而提供的地方,后者是为报答正义者而提供的地方。

第三篇 就优点或缺点的行为,论财富 对人类情感的影响

引言

某一行为所可能受到的不管什么样的赞扬或责备,首先是针对产生这个行为的内心意图或感情的; 其次是针对这种感情所引起的身体外部的行为或动作的;最后是针对这个行为所实际产生的或好或坏的后果的。这三个不同的方面即构成一行为的全部性质和状况,它们必定成为能与这一行为相应的无论哪一种品质的根据。

在这三种情况中,后两种情况不能作为任何赞 扬或责备的根据,这是很清楚的;也没有人坚持相 反的意见。在最清白的行为和最可责备的行为中, 身体外部的行为或动作往往是相同的。一个向鸟射 击的人和一个向人射击的人,都做了同样的外部动 作,即都要扣动一枝枪的扳机。某一行为所实际产 生的后果,甚至比身体的外部动作更与赞扬或责备 无关。因为后果并不取决于行为者而是取决于命运, 所以后果不能成为以行为者的品质和行动为对象的 任何情感的合宜根据。

行为者可能对此负责的、或者他由此可能得到 某种赞同或反对的唯一后果,就是那些这样或那样 预期的后果,或者至少是那些显示出他的行为由以 产生的内心意图中某一令人愉快或不快品质的后果。 因此,恰好归于某一行为的一切赞扬或责备,恰好 归于某一行为的一切赞同或反对,最终必定针对内 心的意图或感情,必定针对行为的合宜与否,必定 针对仁慈或不良的意图。

当这一准则如此抽象地和概括地被提出来时, 没有人会加以反对。它那不言而喻的正确性得到世 人的承认,所有的人都不会对此持有异议。每个人 都认为:不同行为所造成的偶然的、意外的和未能料到的后果无论是怎样的不同,然而,如果一方面这些行为由以产生的意图或感情是同样的合宜和仁慈,或者另一方面是同样的不合宜和恶毒的话,那么行为的优点或缺点仍是相同的,并且行为者同样成为感激或愤恨的合宜对象。

但是,无论我们在作抽象思考时是如何为这一正确的准则所折服,可一旦面临特定情况时,某一行为正好产生的实际后果对我们关于行为的优点或缺点的情感仍然具有一个非常巨大的影响,并且几乎总是加强或减弱我们对两者的感受。仔细考察一下便会发现,在某一具体情况下,我们的情感很少完全是受那种法则控制的——尽管我们都承认情感应该完全受它的控制。

现在,对于这种人人都感觉到的、很少有人充分认识和无人愿意承认的感情上的不一致性,我要继续加以说明;并且将首先考虑引起它的原因,或天性产生这种不一致性所通过的途径;其次考虑它的影响程度;最后考虑同它相应的结果,或者造物

主通过它所意欲表明的目的。

第一章 论这种命运产生影响的原因

无论痛苦和快乐的原因是什么,或者它们是怎样产生的,它们都会在所有的动物身上立刻激起感激和愤恨这两种激情。无生命的和有生命的东西都会引起这两种激情。甚至在被一块石头碰痛的一瞬间,我们也会对它发怒。小孩会敲打这块石头,狗会对它咆哮,性情暴躁的人会咒骂它。确实,稍微思考一下就会纠正这种情感,并且不久就会意识到没有感觉的东西不是一个合宜的报复对象。然而,当伤害很大时,这个引起伤害的对象就会使我们一直感到不快,并且也会把焚烧它和消毁它引为乐事。我们应该如此对待偶然造成某个朋友死亡的器械,如果忘了对它发泄这种荒唐的报复的话,就常常会想到自己犯了这种缺乏人性的罪过。

同样,我们对给自己带来巨大或频繁欢乐的那 些无生命之物, 也会抱有某种感激之情。一个靠了 一块木板刚从失事的船上脱生的海员, 一上岸就用 这块木板来添火,这看来是一种不合人情的行为。 我们大概都希望他会像保存某种对他来说多少是心 爱的纪念物一样,小心而满怀深情地保存这块木板。 一个人对他那长期使用的鼻烟壶、削笔刀、拐杖, 会逐渐增添爱意,并对它们怀有类似某种真正的热 爱和钟爱的深情。如果他损坏或失去了它们,那么 由此引起的烦恼同所损失的价值相比将会极不相称。 我们对长期居住过的房屋、对长期享受其绿荫之趣 的树木,都怀有某种敬意,似乎这种敬意是应该归 干此举施恩者的。前者的腐朽、后者的毁灭虽然都 不会使我们蒙受损失, 但是会使我们忧郁不快。古 代的林中仙女和护家神,即树木和房屋之神,可能 就是由那些对此类对象怀有敬畏之情的作者仍首先 提出来的。如果此类对象没有生命,这种感情就似 乎是不合情理的。

但是,某一东西必须不仅是带来快乐或痛苦的

原因,而且同样具有感觉它们的能力,才能成为合 官的感激对象或愤恨对象。缺乏这另一种性质,那 些激情就不可能对它尽情地自我发泄出来。因为这 些激情是快乐和痛苦的原因所激发出来的,所以它 们的满足就存在于对引起它们的那些情感的同报之 中: 试图对没有感觉能力的对象作出回报是无的放 矢。因此,把动物作为感激和愤恨的对象比把无生 命之物作为感激和愤恨的对象更为合宜。咬人的狗 和以角牴人的牛都要受到惩罚。如果它们成为某人 致死的原因,那么除了杀死它们之外,公众和死者 的亲属都不会满意。这不仅是为了生者的安全,而 且多少是为了受到伤害的死者报仇。相反,对主人 们特别有用的那些动物,成了他们深切感激的对象。 我们对《土耳其侦探》中提到的那个官员的残忍行 为感到震惊——他刺杀了那匹曾驮着他横越海峡的 马, 唯恐它今后再以同样的冒险行动使别人名扬四 海。

虽然动物不仅是带来快乐和痛苦的原因而且也 能感觉到那些情感,但是它们仍然不足以成为感激 和愤恨的完美的对象: 那些激情依然感到: 要使它 们完全满足还缺少某些东西。感激之情渴望的不仅 是让施恩者也感到快乐,而且是使他知道他是由于 自己过去的行为才得到这一报答,使他为作出这种 行为而感到愉快, 使他满意地感到某人是值得他为 之行善的。在我们的恩人身上,最使我们着迷的是 他和我们之间情感上的一致, 是他像我们一样看重 我们品质的价值, 是他对我们的尊敬。我们高兴地 发现,某人像我们自我评价那样评价我们,并且如 同我们自己一样把我们与别人区别开来。打算通过 自愿给他报答达到的主要目的之一,就是在他身上 保持这些令人愉快和满意的情感。慷慨之心常常鄙 弃这种自私的念头,即通过缠扰不休地表示感激向 其恩人强求新的恩惠。但是, 保持和增加他对我们 的尊重, 是非常高尚的心灵并不认为不值得留心的 一种利益。上面所作的表述的根据是,如果我们不 能体谅我们的恩人的动机,如果他的行为和品质显 得不配得到我们的赞同,那么,尽管他先前给了我 们很大的帮助,我们的感激之情也总是会明显地减

弱。我们不会对他恩典感到高兴,要保持对这样一个差劲的或没有价值的恩人的尊敬,似乎也成了一桩不值得追求的事情。

相反, 愤恨之情主要达到的目的, 与其说是使 我们的敌人轮到自己来感到痛苦,不如说是使他们 意识到自己的痛苦来自他过去的行为, 使他为那种 行为感到悔恨, 使他知道他所伤害的人不应该得到 那样的待遇。使我们对伤害和侮辱我们的人勃然大 怒的主要因素是:他对我们所抱的轻视态度,他那 只顾自己不顾我们的不合理的偏爱和荒唐的自私, 由此他仿佛认为,别人随时可以为了他的便利或一 时的兴致而作出牺牲。这种行为之中引人注目的不 合官性, 夹杂其内的粗野无理和非正义性, 常常比 我们所遭受的全部不幸更令人愤慨和恼怒。使他恢 复什么是他应当对别人做的这种比较正确的意识, 使他感觉到他给我们造成的损失和做下的错事,这 往往是我们的报复所欲达到的主要目的. 当报复未 达到这个目的时,它总是不充分的。当我们的敌人 显然没有给我们造成伤害的时候, 当我们认为他的

行为完全合宜的时候——即处于他的境地我们也会 干出同样的事,从而应该从他那儿得到全部不幸的 报应——在那种场合,如果我们存有一点最起码的 公正和正义之心的话,就不会产生任何愤恨之情。

因此,任何东西必须具备如下三个不同方面的 条件,才能够成为完美的、合宜的感激对象或愤恨 对象。首先,它必须在某一场合是快乐的原因,而 在另一场合是痛苦的原因。其次,它必须具有感觉 那些情感的能力。最后,它不仅产生了那些情感, 而且必须是按照某种意愿产生出它们的,这种愿望 在某一场合它为人所赞同,而在另一场合则为人所 反对。由于第一个条件,每一对象都能激起那些感 情;由于第二个条件,它在各方面都能对那些情感 感到满足;第三个条件则不仅对那些情感的完全满 足来说是必需的,而且由于它所引起的快乐或痛苦 既剧烈又特殊,所以它同样成为激发那些激情的原 因。

因此,因为以这种方式或那种方式引起快乐或 痛苦的,仅仅是激起感激和愤恨的原因;所以虽然 一方面某人的意愿可能是如此合宜和仁慈, 或者在 另一方面是如此不合宜和恶毒: 但是如果未能产生 他希冀的好事和罪恶的话,那就是因为在这两种场 合都缺乏某种令人激动的原因,因此,在前一种情 况下他很少得到感激,而在后一种情况下则很少被 人愤恨。相反, 虽然一方面某人的意愿中没有值得 赞美的仁慈,另一方面其中也没有值得谴责的恶意, 但是如果他的行为产生出重大的善果或重大的恶果 的话,那么,由于在这两种场合都产生了那个激发 人们感情的原因,在一种情况下就容易对他产生某 些感激之情, 而在另一种情况下就容易对他产生某 些愤恨之情。在前一种情况下,他身上的优点隐约 可见: 在后一种情况下, 缺点油然而生。并且, 由 干上述行为的后果完全处于命运的绝对掌握之中, 于是命运就对人类有关优点和缺点的情感发生影响。

第二章 论命运影响的程度

首先,这种命运影响所产生的后果是:如果由最值得称赞或最可责备的意愿引起的那些行为没有产生预期的效果,就会减弱我们对其优点和缺点的感觉;其次,如果那些行为偶然引起了极度的快乐或痛苦,就会增强我们对其优点和缺点的感觉,从而超过了对这些行为由以产生的动机和感情所应有的感觉。

1. 首先,我以为,虽然某人的意愿一方面是如此合宜和善良,或者另一方面是如此不合宜和恶毒,然而如果它们未能产生自己的作用,那么,在前一场合,他的优点似乎并不完美,在后一场合,他的缺点也不齐全。这种不规则的感情变化不仅是受到某种行为结果直接影响的人感觉不到,甚至公正的旁观者也只能或多或少地有所感觉。为他人谋取某

一官职而未如愿的人,被认为是他人的朋友,似乎 应该得到他人的爱戴和喜欢。然而, 一个不仅帮助 他人谋取而且如愿以偿的人, 更应该被认为是他人 的保护人和恩人,并值得他给予尊敬和感激。我们 往往认为, 并可能多少公正地认为, 那个被感激的 人设想自己与前者相同。但是,如果他不感到自己 不如后者,我们就不能体谅他的情感。确实,通常 的说法是,对力图帮助我们的人和事实上帮了忙的 人,我们抱有同样的感激之情。这是我们对每一个 这种不成功的努力经常采取的说法; 但是, 犹如其 它一切中肯的说法一样,这种说法必须被人们充分 理解。一个慷慨的人对那个帮助自己未取得成功的 朋友所抱有的情感,与对那个成功地帮助了他的朋 友所抱有的情感近乎相同:这个人越是宽宏大量, 这两种情感就越接近于精确无误。由于这种真诚的 宽宏大量为那些他们自己认为值得尊敬的人所爱戴 和尊重,较之他们所能期待那些情感带来的全部好 处会产生更多的快乐,从而也会激起更多的感激之 情, 因此, 如果他们失掉那些好处, 他们似乎只是

失去了一些微不足道的东西。不过,他们毕竟是失 夫了一些东西。所以他们的快乐和随之产生的感激 之情当然不是十分完美的。因此, 假设在助人失败 的朋友和助人成功的朋友中间——其它一切情况都 一样——甚至在最高尚和最优秀的心灵之中,会存 在偏爱助人成功的朋友的某些感情上的细微差异。 不仅如此,而且在这一点上,人类是如此不公平, 以致人们虽然会得到他们希望得到的利益, 但是如 果它不是依靠某个特定的恩人得到,他们就有可能 认为,对这个具有世上最善良的意图而未能进一步 提供帮助的人毋须多加感激。在这种场合,给他们 带来快乐的不同的人们分享他们的感激之情,所以 他们似乎对任何人都只须略表感激。我们听到人们 通常说,这个人毫无疑问是想帮助我们,我们也确 实相信他为此目的而竭尽其力。然而, 我们并不因 此而感激他,因为别人没有对此表示同意,他所能 做的一切也不会导致这种利益。他们认为,即使在 公正的旁观者的眼里,这种考虑也会减弱他们对施 恩者所应怀有的感激之情。那个尽力造福于人而未

能取得成功的人本身同样不会信赖他想施惠的人的 感激之情,也决不会产生在他取得成功的情况下会 产生的自己具有有助于别人的优点的感觉。

甚至对那些充分相信自己有能力造福于人的人 来说,如果他们的才干和能力的优点为某些偶然事 件所妨害而未产生效果,这种优点似乎也多少是不 完美的。那个遭到朝廷大臣的妒忌而未能在同祖国 的敌人作战中取得巨大胜利的将军, 事后一直悔恨 战机的丧失。他的悔恨并不只是为了民众,而是痛 惜未能完成一个不仅在他看来,而且在其他人看来 都将使自己声名增辉的行动。下述想法不能使他满 意,同样也不能使别人满意,那就是:计划或谋略 全部有赖于他的才能;完成它并不需要具备比设定 它所必需的更大的能力:而且只要容许他以各种可 能采用的方法来完成它,准许他继续干下去,成功 是毫无疑问的。他毕竟未能完成自己的计划和谋略; 虽然他或许会因为拟定一个宽仁而又伟大的作战计 划而得到各种嘉许,但是他仍想表现完成一个伟大 行动时才能实际表现出来的优点。在某个人几乎要

把公众所关心的某种事办成功时, 削弱他办事的权 限被认为是最可恨的不义行为。我们认为,由于他 已经做了那么多的努力,应该就这件事情的完成给 他记大功。庞培在卢库卢斯取得胜利时当选为执政 官,并把那些应属他人的幸运和勇敢的荣誉集于己 身而遭人反对。据说, 当卢库卢斯未获准完成那一 征服战争的时候, 甚至他的朋友也认为他的荣誉似 乎是不完美的。卢库卢斯的行动和勇气已把这个战 争推进到几乎任何人都能将它结束的地步。如果一 个建筑师的设计根本没有付诸实施,或者这些设计 被稍许改动以致减损建筑物的效果,他就会感到羞 辱。然而,设计完全是建筑师的事。对于行家来说, 如同在实际施工中一样,在设计中也充分表现出他 的天才。不过即使对最富有才智的人来说,设计也 并不给他带来同建成一座辉煌壮丽的建筑物一样的 快乐。在这两种情况中,他们都可以表现出同样的 鉴赏力和天才。但是,效果却大相径庭:从前者得 到的乐趣有时比不上由后者引起的惊奇和赞美。我 们相信许多人的才能要高于凯撒和亚历山大:相信

他们处于同样的环境中会作出更伟大的行动。然而, 我们并不以惊奇和赞美的眼光来看待他们。在所有 的时代和国家里,人们都会以这种眼光来看待上述 两位英雄,发自内心的冷静的评价可能使我们更加 赞赏他们,但是他们却缺少伟大行动的光辉来激起 这种赞赏。卓越的品德和才干并不会产生同卓越的 业绩一样的效果,即使是对承认这种卓越品德和才 干的人也不会产生同样效果。

在忘恩负义的人的眼里,恰如想行善而未成功的人的优点似乎会因失败而缩小一样,企图作恶而未成功的人的缺点同样也会缩小。某种犯罪的图谋,无论被证实得如何清楚,也从来不会像实际犯罪那样受到重判。或许,叛逆罪是唯一的例外。那种罪行直接影响政权本身的存在,当局对它当然要比对其它任何罪行更加小心地加以提防。在处治叛逆罪时,君主所愤恨的是它直接危害他本人;在判处其它罪行时,君主所愤恨的则是它危害别人。在前一种场合,他所发泄的是自己的愤恨;在后一场合,他的愤恨只是由于同情从而体谅自己臣民的愤恨而

产生的。因此,在前一场合,由于他是为了自己而 处罚罪犯,所以他所作的判决很容易比公正的旁观 者所能同意的更为严厉和残忍。这里,在叛逆罪较 轻的情况下,他也会发怒,而且像在其它情况下那 样,他总是不能等到罪行发生,甚至不能等到作出 犯罪尝试就勃然大怒。一次图谋叛逆的商议,甚或 只是一种叛逆的企图,只是一次叛逆的谈话,虽然 没有采取什么行动,但是在许多国家内都要受到同 犯下实际叛逆罪一样的惩罚。至于只是有所图谋而 未予尝试的其它一切罪行,根本不会得到什么惩罚, 更谈不上处以重刑。可以这样说,确实没有必要设 想犯罪的图谋和犯罪的行为是同样的邪恶行为,因 此不应使它们遭到同样的惩罚。也可以这样说,当 事态发展到紧要关头时,我们能够做成许多自己感 到全然无法完成的事情, 甚至能够采取各种措施来 完成它们。但是, 当叛逆的图谋已经发展到进行最 后尝试的程度时,这个理由就不能成立。虽然几乎 没有一个国家的法律,会将一个用手枪向他的仇人 射击而未击中对方的人判处死刑:根据苏格兰古老

的法律,即使那个人击伤了对方,如果后者不在随 后一定时期内死亡,前者也不应被判处死刑。可是, 人们对这种罪行的愤恨之情是如此强烈, 对那个表 明自己会犯这种罪行的人的恐惧又是如此之大,以 致在所有的国家里只是企图犯这种罪行的人也会被 判处死刑。对于企图犯较小罪行的人几乎总是从轻 判处,有时根本不加处罚。那个小偷在把手伸进邻 人的口袋行窃之前被人当场抓住,对他的惩罚只是 使他丢脸。如果他有时间偷走一块手帕,就会被处 以死刑。非法侵入他人住宅的人,在邻人的窗前置 放梯子、尚未进去就被人发觉,不会被处死。企图 强奸妇女的人不会受到像强奸犯那样的惩罚。虽然 诱奸妇女要受到严厉的惩罚, 但是企图诱奸一个已 婚妇女的人却简直不会受到惩罚。我们对只是企图 造成危害的人所怀的愤恨, 很少会强烈到使我们为 使他受到跟实际造成危害的人相同的惩罚而出庭作 证。如果他真的做了那件坏事,我们就认为他应该 受到那种惩罚。在前一种情况下, 我们随着判决而 来的高兴减轻了对他的残暴行为的感受: 在后一种

情况下,我们对有人遭到不幸感到的痛苦增强了对他的残暴行为的感受。但是,在两种情况下,因为他的意图同样是罪恶的,所以他实际存在的缺点无疑是一样的。因此在这一方面,所有人的情感中都存在着一种不规则的东西,并且,我相信,一切最文明的国家的法律同一切最野蛮的国家的法律一样,有一种必然的减刑条例。无论什么地方,文明人自然的愤怒不会因罪行的后果而增强,他们从仁爱出发有意免除或减轻惩罚。相反,当某种行为并未发生实际后果时,野蛮人对它的动机往往不很敏感或追根究底。

那个出于激情或受坏伙伴的影响决意犯罪,或 许已为犯某种罪行采取一些措施,但幸运地为某一 力所不及的偶然事件阻止的人,如果他良心尚存, 就确实会在今后的生活中把这一偶然事件看成是对 他自己的一个重大而明显的解救。他会不无感激地 想到,神曾经如此仁慈为怀地将他从正要深陷下去 的罪恶之中挽救出来,并使他在有生之年不致满怀 恐惧、自责和悔恨。虽然他并未犯罪,但是同样感 到内疚,好像他实际上犯下了曾下很大决心去干的那桩罪行。虽然他知道并不是因为自己善良而没有犯罪,但是想到罪行并未发生,这还是给他带来很大的安慰。他仍然认为自己不应该受到多大惩罚,招致多大的愤恨。这种幸运或者减弱了、或者消除了他的一切有罪感。回想起自己曾对这一罪行下了那么大的决心,他感到没有其它结果能比这更使他把免于犯罪看作重大而又不平常的奇迹。因为他仍然想象自己已经免于犯罪,并且抱着那种恐惧心理(处在安全之中的人有时可能抱着这种心理回想起自己曾处于灾难边缘这种危险境地)回顾他那平静的心灵所面临过的危险,一想到这一点,他就胆战心惊。

2. 这种命运影响的第二个后果是: 当行为者的 行为偶然引起我们过分的快乐或痛苦时,除了由行 为的动机或感情造成的后果之外,还会增强我们对 行为优缺点的感受。但是,那种行为令人愉快或令 人不快的结果虽然在行为者的意图中没有值得称赞 或责备的东西,或者至少没有达到值得我们加以称 赞或责备的程度,它还是经常会给行为者的优缺点 投上某种影像。因此, 甚至带来坏消息的报信者也 会使我们感到不快;相反,我们对带来好消息的人 会产生某种感激之情。在一瞬间, 我们把这两者看 成是我们命运好坏的根源, 多少带着这样的眼光来 看待他们, 仿佛他们真的造成了这一结果, 实际上 他们只是报告这个结果而已。最早给我们带来愉快 消息的人自然成了暂时的感激对象: 我们热烈而满 怀深情地拥抱他, 在感到幸运的瞬间, 像得到了某 些重大的帮助那样, 高兴地给予报答。根据各个朝 廷的习惯, 带来胜利消息的官员有资格得到引人注 目的擢升,因而在外作战的将军总是挑选一个他最 中意的人夫充当这一美差。相反,最早给我们带来 悲伤消息的人正好自然地成了暂时的愤恨对象。我 们不可避免地带着烦恼和不安的神情打量他: 粗暴 无礼和不讲道理的人往往向他发泄他的消息所引起 的愤怒。亚美尼亚国王提格兰则砍掉了那个最早向 他报告令人生畏的敌人已经逼近消息的人的脑袋。 用这种方式来处罚带来坏消息的人,看来是野蛮残 忍和毫无人性的;然而,报答带来好消息的人却不会引起我们的不快;我们认为这对于国王的恩典来说是合适的。但是,既然前者没有什么过失,后者也没有什么优点,为什么我们的做法会如此不同呢?这是因为,任何一种理智好像足以使我们允许别人流露友好仁慈的感情;但是要我们对别人发泄不友好的、狠毒的感情表示同情却需要具有极其坚强的、丰富的理性。

除非那个邪恶和不义的个人意图直接针对它们的合宜对象,虽然我们一般不愿意谅解不友好的、 狠毒的感情,主张规定决不应该允许这些感情发泄, 但是在某些场合,我们还是会放宽这种严酷的要求。 当一个人因疏忽而对别人造成某些无心的损害时, 我们通常只要谅解受害者的愤恨,就会赞成他对冒 犯者所施加的惩罚,大大超过那个没有因此带来这 种不幸后果的冒犯者或许应该得到的惩罚。

有一种程度的疏忽,虽然没有对任何人造成损害,似乎也应该受到某种惩罚。这样,如果某人事 先没有警告可能通过的行人,就把一块大石头抛过 墙头落在马路上,而自己并不注意那块石头可能落 在什么地方,他就无疑应该受到某种惩罚。即使它 没有造成什么危害,一个忠于职守的警察也将处罚 这种荒唐的行为。那个干出这种坏事的人对别人的 幸福和安全表现出一种蛮横无理的轻视态度。他的 行为实属对别人的侵害。他肆无忌惮地使旁人面临 着一种神志清醒的人所不愿面临的危险, 显然, 他 缺少那种应当正确地对待同伴的意识——这是正义 和社会的基础。因此,从法律的角度来说,严重的 疏忽和恶毒的图谋几乎相等。当这种粗心大意产生 某种不幸的后果时,干了这种坏事的人经常要受到 惩罚, 仿佛他真的有意造成那些后果: 他那轻率和 无礼地作出的、应该受到某种惩戒的行为,被看成 了残暴的、应该严加惩处的行为。因此,如果他由 于上述轻率行为而意外地砸死人的话,那么,按照 许多国家的法律,特别是苏格兰的古老法律,他就 会被处死。虽然这种处置无疑是太严重, 但是它并 不全然违背我们的天然情感。对不幸的受难者的同 情激起了我们对他那愚蠢而缺乏人性的行为的正当

的愤怒,可是把只是不当心地把石块丢到马路上且未伤人的人送上断头台,会比任何事情都更加沉重地打击我们天生的公正意识。然而,在这种情况下,他那愚蠢和缺乏人性的行为并未改变;而我们的情感却大不相同。这种不同的考虑会使我们相信,甚至旁观者也会被那种行为的实际后果激起巨大的愤怒。如果我没有弄错的话,在几乎所有的国家的法律中都可以看到对此严加惩处的规定;如前所述,在相反的情况下,按照法律一般可以从宽处罚。

另一种程度的疏忽并不涉及任何非正义的行为。 犯这种错误的人待人如待已,他无意伤害别人,也 决不对别人的安全和幸福抱无礼的轻视态度。然而, 他的行为不像应有的那样小心和谨慎,由此应该受 到一定程度的责备和非难,但不应该受到任何惩罚。 但是,如果他的这种疏忽引起了对他人的某种伤害, 那么我相信所有国家的法律都要责成他赔偿。虽然 这无疑是一种真实的惩罚,但是不会有人想到对他 施加死刑;虽然这种惩罚并不是因为他的行为引起 了不幸的意外事件而施加的,但是人们的天然情感 都赞同这种法律裁决。我们认为,最为合理的是: 一个人不应为另一个人的粗心所害;这种疏忽所造成的损害,应该由造成这种损害的人来赔偿。

还有另一种疏忽,它只存在于对我们的行为可 能产生的各种后果缺乏使人深为不安的疑虑和谨慎 之中。在没有坏结果随之而来时,人们绝不认为缺 乏这种高度的谨慎是应该受到责备的,而认为这种 品质倒是应该受到谴责的。对什么事情都胆小谨慎 从来不被认为是一种美德,而被看成是一种比其它 东西更不利于行动和事业的品质。然而, 当某人由 于缺乏这种过分的小心, 碰巧对别人造成损害的时 候, 法律常常要强制他赔偿损失。例如, 根据阿奎 利亚的法律,因不能驾驭一匹突然受惊的奔马而恰 好踩倒了邻居的奴隶的人,必须赔偿损失。当此类 偶然事件发生时,我们容易认为他不应该骑这样一 匹马, 并且认为他试图骑这匹马也是不可原谅的轻 率之举。虽然没有这一偶然事故,我们不仅不会作 出这样的反应, 而且会认为他拒绝骑这匹马是胆怯 懦弱的表现, 是对某种只是可能发生但毋须多加小

心的事情心存疑虑的表现。那个因某一这类意外事件而偶然伤害了别人的人,他自己似乎也感到自己的过失应该受到责罚。他自然地奔向受难者,向他表示自己对所发生的事件的关切,并以各种方式表示谢罪。如果他有理性,就必定想赔偿这个损失,并且尽其所能来缓解受害者的强烈愤怒。他意识到受害者心中容易产生这种愤恨,不道歉、不作赔偿会被认为是一种极为野蛮的行径。然而,为什么要他道歉而其他的人却大可不必呢?既然他同其他一切旁观者一样清白无辜,为什么偏偏要他对别人的不幸负责呢?这件难事确不应该强加于他,甚至公正的旁观者也不会对其它可以认为是不正当的愤恨表示某种宽容。

第三章 论情感变化无常的最终原因

行为好坏的结果,对造成这些结果的人和其他

人的情感发生的影响就是如此;这样,左右世人的命运就在我们最不愿意让它发生作用的地方施加她的影响,并在某种程度上使人们产生有关自己和别人的品质和行为的情感。人们历来抱怨世人根据结果而不根据动机作出判断,从而基本上对美德失去信心。人们都同意这个普通的格言:由于结果不依行为者而定,所以它不应影响我们对于行为者行为的优点和合宜性的情感。但是,当我们成为特殊的当事人时,在任何一种情况下都会发现自己的情感实际上很难与这一公正的格言相符。任何行为愉快的和不幸的结果不仅会使我们对谨慎的行为给予一种或好或坏的评价,而且几乎总是极其强烈地激起我们的感激或愤恨之情以及对动机的优缺点的感觉。

然而,当造物主在人们心中撒下这种情感变化 无常的种子时.像在其它一切场合一样,她似乎已 经想到了人类的幸福和完美。如果单单伤人的动机, 狠毒的感情便是激起我们愤恨的原因,那么,如果 我们怀疑某人有这种动机和感情,即使他没有将其 付诸于行动,我们也会感觉到对他的全部愤怒之情。 情感、想法和打算都将成为惩罚的对象: 而且, 如 果人类对它们的愤怒达到同对行为的愤怒一样强烈 的程度,如果没有产生任何行为的卑鄙想法在世人 心中同卑鄙行为一样会唤起复仇之心, 那么每个法 庭使将成为真正的审理之所。毫无恶意和小心谨慎 的行为,也将无安全可言。人们仍然会猜疑它们出 自不良的意愿、不良的目的和不良的动机:并且, 当它们激起同不良的行为所激起的一样的愤怒时, 在不良的意图和不良的行为一样遭人愤恨时, 人们 同样会面临惩罚和愤恨。因此, 造物主把实际犯罪 和企图犯罪的行为以及使我们对它产生直觉的恐惧 心理的行为,都变成了人们惩罚和愤恨的唯一合宜 和赞同的对象。虽然情感、动机和感情来自人们根 据冷静的理性而获得全部优点或缺点的行为之中, 但是内心的伟大法官还是把它们置于人类的各种法 律限制之外,并把它们留给自己那不会误判的法庭 来审理。因此,在最初看来是荒唐的和不可解释的 人类有关优点或缺点的这个有益而有用的感情变化 的基础上产生了有关正义的必要法则,即在这个世 界上,人们不应为他们所具有的动机和打算而受到惩罚,而只应为他们的行为而受到惩罚。但是,如果我们仔细观察,就可以看到,每一种人性都同样地证实了造物主的深谋远虑;即使在人们的弱点和愚行方面,我们也会钦佩神的智慧和仁慈。

情感的不规则变化不是完全没有作用的。由于 这种变化,帮助别人而未成功的企图中的优点和纯 粹良好而又仁慈的意愿中的优点显得并不完美。人 是倾向于行动的,并且尽其所能地促进自己和别人 所处的外部环境的如下变化,即,它似乎能够最有 利于一切人的幸福。他必定不满足于消极的善行, 也不把自己想象成人们的朋友, 因为他在内心深处 更希望有助于世界的繁荣。造物主教导他: 为了达 到他欲促其实现的目的,可能要全力以赴,除非他 实际上达到这些目的,否则自己和别人都不会对他 的行为感到十分满意, 也都不会对他的行为给予最 高度的赞扬。造物主使他明白: 赞扬缺乏善行优点 的好意,几乎不能激起世人最大的、甚或他自己的 最高度的赞扬声。那个除其全部谈吐举止表现出最

正直、最高尚和最慷慨的感情以外,没有完成一次 重要行为的人,即使他的无用或许只是因为缺少帮 助别人的某个机会, 也可能没有资格得到很大的报 答。我们还可以拒绝给他这种报答而不受谴责。我 们还可以问他: 你干了些什么呢? 你干了些什么实 实在在的好事使你有资格获得这么大的回报呢? 我 们尊敬你,爱戴你;但是并不对你欠下什么。真的 去报答具有只是由于缺少助人机会而没有发挥作用 的那种潜在美德的人,并给予荣誉和晋升,虽然这 在某种意义上可以说是应该的,但不能说一定是合 官的,荣誉和晋升是非凡善行的结果。相反,在没 有犯罪的情况下,仅仅因为内心的感情而施加惩罚, 这是最粗野和残忍的暴行。如果仁慈的感情在几乎 成为罪过之前就付诸行动, 那似乎应该得到最高度 的赞扬。相反,狠毒的感情化为行动几乎不会过分 迟缓或多加考虑。

值得注意的是:对肇事者和受害者来说,无意 之中干下的坏事都应被看成是一种不幸。因此,造 物主教导人类:要尊重自己同胞的幸福,唯恐自己 会做出任何可能伤害他们的事情,哪怕这是无意的: 如果他无意中不幸地给自己的同胞带来了灾难,他 就会担心自己所感到的那种强烈愤恨会冲自己突然 爆发出来。在古代未开化的人的家教中,献奉给某 神的圣地,只是在一些庄重和必要的场合才准予踩 踏,而且,即使出于无知而违反上述规定的人,从 践踏圣地时起就成了一个赎罪者, 在他完成合适的 赎罪行为之前, 他将遭到执行这一规定的法力无边 而肉眼看不见的神的报复。所以,为了每个清白无 辜者的幸运,可以借助于造物主的智慧,同样地划 出神圣的供祭神用的圣地, 并用树篱围起来防止人 们接近。这样,在没有索取同这个无意违反者的地 位相应的补偿和赎罪物的情况下, 也不会发生任意 践踏的现象, 也不会发生任何出于无知而不是出于 本意的违反规定的现象。富于人性的人在无可责备 的疏忽中意外地造成了别人的死亡,虽然没有犯罪, 他还是感到自己是一个赎罪者。在一生中, 他把这 一事故看成是可能落到自己身上的最大不幸。如果 受害者的家境贫困而他自己尚过得去,他就会立即

把赡养受害者家属的责任承担起来,并认为他们无需什么优点就有资格得到一切恩惠和良好的待遇。如果受害者的家境尚可,他就会以各种认过之举,以各种悲伤的表示,以为他们做自己所能想到的或他们所接受的各种好事,来补偿他所造成的损失并尽可能地安抚那些家属。对因他的过错而产生的愤恨之情来说,这种过错虽然是偶然的,然而是巨大的;这种愤恨或许是自然的,却无疑是极不公正的。

某个清白无辜者由于某一偶然事件造成了一些过失,如果这是他自觉地和有意地造成的,他就会公正地受到最严厉的指责。此人所感到的痛苦曾引出古代和当代戏剧中最精采和最吸引人的几幕。正是这种虚构的罪行场面——如果我可以这样称呼的话——构成了希腊戏剧中的俄狄浦斯和裘卡斯塔的全部不幸,构成了英国戏剧中的蒙尼米亚和伊莎贝拉的全部不幸。虽然他们之中没有人犯下极轻微的罪行,却成了最大的赎罪者。

然而,尽管这一切看来是情感的不规则变化, 但是如果一个人不幸地犯下了那些他无意犯的罪行, 或未能成功地实现他有意做的好事, 造物主也不会 让他的清白无辜得不到一点安慰,也不会让他的美 德全然得不到什么报答。那时, 他会求助于那正确 而又公平的格言,即:那些不依我们的行为而定的 结果,不应减少我们该得到的尊敬。他唤起心中全 部的高尚感情和坚定意志,尽量注意自己不要以现 在的面貌而以应有的样子出现在人们的眼前, 他要 人们看到他那慷慨的意愿最后得到成功,即使人们 的感情都很正直和公正, 甚或同自己全然一致。一 部分很正直和富于人性的人, 完全赞成他如是按自 己的观点来激励自己所作的努力。他们以心灵中的 全部高尚而又伟大的情感去矫正自己心中的人性的 不规则变化, 并努力以相同的眼光来看待自己那没 有获得成功的高尚行为,即使在没有作出任何这样 大的努力的情况下获得成功, 他们也会自然而然地 倾向于用这种眼光来思考问题。

第三卷 论评判自己情感和行为的基础,及责任的感觉

经证证的条约是现代的证据,但是不是不是不可能的的对价的证明。

图 整理可以主动系统 在排放回及 16 法特别的自己企业

《 100 年 100 日 1

並發展。但是的影響的主義的特別用于人類與物質發展

第一章 论自我赞同和不赞同的原则

我在本书的前两卷着重考察了我们评判他人感情和行为的起点和基础。现在,我要较详细地考察 我们评判自己的感情和行为的起点。

我们据以自然地赞同或不赞同自己行为的原则,似乎同据以判断他人行为的原则完全相同。当我们设身处地为他人着想时,根据能否充分同情导致他人行为的情感和动机来决定是否赞同这种行为。同样,当我们以他人的立场来看待自己的行为时,也是根据能否充分理解和同情影响自己行为的情感和动机来决定是否赞同这种行为。可以说,如果我们不离开自己的地位,并以一定的距离来看待自己的情感和动机,就决不可能对它们作出全面的评述,也决不可能对它们作出任何判断。而我们只有通过

努力以他人的眼光来看待自己的情感和动机,或像他人可能持有的看法那样来看待它们,才能做到这一点。因此,无论我们对它们会作出什么判断,都必然会,或者在一定的条件下会、或者我们设想应该会同他人的判断具有某种内在联系。我们努力像我们推测其他任何公正而无偏见的旁观者可能做的那样来考察自己的行为。如果我们设身处地地考虑问题,因而完全理解影响自己行为的所有激情和动机,我们就会因为对想象中的公正的法官的赞成抱有同感而对自己的行为表示赞同。如果不是这样,我们就会体谅他的不满,并且责备这种行为。

如果一个人有可能在同任何人都没有交往的情况下,在某个与世隔绝的地方长大成人,那么,正如他不可能想到自己面貌的美或丑一样,也不可能想到自己的品质,不可能想到自己情感和行为的合宜性或缺点,也不可能想到自己心灵的美或丑。所有这些都是他不能轻易弄清楚的,他自然也不会注意到它们,并且,他也不具有能使这些对象展现在自己眼前的镜子。一旦把这个人带入社会,他就立

即得到了在此以前缺少的镜子。这面镜子存在于同 他相处的那些人的表情和行为之中,当他们理解或 不赞同他的情感时,总会有所表示:并且他正是在 这里第一次看到自己感情的合宜和不合宜,看到自 己心灵的美和丑。对一个刚来到人间就同社会隔绝 的人来说, 引起他的强烈感情的对象, 使他欢乐或 伤害他的外界事物,都会占据他的全部注意力。那 些对象所激起的感情本身, 愿望或嫌恶, 快乐或悲 伤, 虽然都是直接呈现在他面前的东西, 但是历来 很少能够成为他思索的对象。对它们的看法决不会 使他感到如此大的兴趣,以致引起他的专心思考。 虽然对那些强烈感情的原因的思考时常会激起他的 快乐和悲伤,但对自己快乐的思考决不会在他身上 激起新的快乐,对自己悲伤的思考也决不会在他身 上激起新的悲伤。把他带入社会,他的所有激情立 即会引起新的激情。他将看到人们赞成什么,讨厌 什么。在前一场合,他将受到鼓舞,在后一场合, 他将感到沮丧。他的愿望和嫌恶,他的快乐和悲伤, 现在常常会引起新的愿望和嫌恶,新的快乐和悲伤:

因此,现在这些感情将使他深感兴趣,并且时常引起他最为专心的思考。

我们对自身美丑的最初想法是由别人的、而不 是由自己的身形和外表引起的。然而,我们很快就 会知道别人对我们所作的同样的评论。如果他们赞 许我们的体态,我们就感到高兴:如果他们对此似 平有些厌恶,我们就感到恼怒。我们渴望知道自己 的外貌会得到他们何种程度的非难或赞许。我们通 过照镜子或者用诸如此类的方法,尽可能地努力隔 开一段距离以他人的眼光来看待自己,逐一地审察 自己的肢体。经过这样的审察,如果我们对自己的 外貌感到满意,我们就会很平静地忍受别人最为不 利的评判。反之,如果我们感到自己成了自然的厌 恶对象,那么,他们的每一个不赞许的表现都会使 我们感到极度的羞辱。一个外貌还算英俊的人,也 许会允许你就他个人某一微小的缺陷同他开玩笑: 但是,对一个真正丑陋的人来说,通常是无法忍受 这类玩笑的。不管怎样,很明显,我们只是因为自 己的美和丑对他人的影响才对此感到焦虑不安。如

果我们同社会没有联系,就完全不会对此表示关心。

同样,我们最初的一些道德评论是针对别人的 品质和行为的:并且,我们极其急切地观察这各种 评论会给自己带来什么样的影响。但是我们不久就 认识到,别人对我们同样是直言不讳的。我们渴望 知道自己会得到他们何种程度的责难或称许,以及 是否一定要对他们表现出他们向我们指出的令人愉 快或令人不快的那种样子。为此,我们通过考虑如 果处于他们的境地,他们会对我们表现出什么样子, 来着手审察自己的感情和行为,并且考虑自己的这 些感情和行为在他们面前会是什么样子。我们假定 自己是自己行为的旁观者,并且用这种眼光来尽力 想象这种行为会对我们产生什么影响。在某种程度 上,这是我们能用别人的眼光来检查自己行为合宜 性的唯一的镜子。如果在这种检查中它使我们感到 高兴,我们就比较满意。我们可能对赞扬声满不在 乎,并在某种程度上轻视世人的指责:无论受到怎 样的误解或歪曲,我们都有把握成为自然和合宜的 称赞对象。反之,如果我们感到自己的行为有问题,

就经常会为此更加渴望获得别人的赞扬,如果我们如人所说并非声名狼藉,那么,别人的指责就会使我们迷惑不解,倍受折磨。

显然,当我努力考察自己的行为时,当我努力对自己的行为作出判断并对此表示赞许或谴责时,在一切此类场合,我仿佛把自己分成两个人:一个我是审察者和评判者,扮演和另一个我不同的角色;另一个我是被审察和被评判的行为者。第一个我是个旁观者,当以那个特殊的观点观察自己的行为时,尽力通过设身处地地设想并考虑它在我们面前会如何表现来理解有关自己行为的情感。第二个我是行为者,恰当地说是我自己,对其行为我将以旁观者的身份作出某种评论。前者是评判者,后者是被评判者。不过,正如原因和结果不可能相同一样,评判者和被评判者也不可能全然相同。

和蔼可亲和值得赞扬的,即值得热爱和回报的,都是美德的高贵品质,而令人讨厌和可加惩罚的却是邪恶的品质。但是,所有这些品质都会直接涉及别人的感情。据说,美德之所以是和蔼可亲和值得

赞扬的品质,不是因为它是自我热爱和感激的对象,而是因为它在别人心中激起了那些感情。美德是这种令人愉快的尊敬对象的意识,成为必然随之而来的那种精神上的安宁和自我满足的根源,正如猜疑相反会引起令人痛苦的不道德行为一样。被人敬爱和知道自己值得别人敬爱是我们多么巨大的幸福啊。被人憎恨和知道自己应该被人憎恨又是我们多么巨大的不幸啊。

第二章 论对赞扬和值得赞扬的喜爱,对责 备和应受责备的畏惧

人不仅生来就希望被人热爱,而且希望成为可爱的人;或者说,希望成为自然而又合宜的热爱对象。他不仅生来就害怕被人憎恨,而且害怕成为可恨的人,或者说,害怕成为自然而又合宜的憎恨对象。他不仅希望被人赞扬,而且希望成为值得赞扬的人,或者说,希望成为那种虽然没有受到人们的赞扬但确实是自然而又合宜的赞扬对象。他不仅害怕被人责备,而且害怕成为该受责备的人,或者说,害怕成为那种虽然没有受到人们的责备但确实是自然而又合宜的责备对象。

对值得赞扬的喜爱并不完全来自对赞扬的喜爱。 虽然那两个原则彼此相似,虽然它们互有联系并且

常常混同一体,但是,在许多方面,又互有区别和 各自独立。

我们对其品质和行为为自己所赞成的那些人所 自然怀有的热爱和钦佩之情,必然促使我们希望自 己成为相同的令人愉快的感情的对象, 并且希望自 己成为如同最受我们热爱和钦佩的那些人一样可亲 而又可敬的人。好胜心,即认为自己应该胜过别人 的急切愿望,发端于我们对别人优点的钦佩之中。 我们也不可能满足于仅仅得到别人的钦佩,因为别 人也因此得到钦佩。至少我们必定相信自己是值得 赞扬的, 因为别人也因此而值得赞扬。但是, 为了 获得这种满足, 我们必须成为自己品质和行为的公 正的旁观者。我们必须努力用别人的眼光来看待自 己的品质和行为,或者说像别人那样看待它们。经 过这样的观察,如果它们像我们所希望的那样,我 们就感到愉快和满足。但是,如果我们发现别人— —他们用我们仅在想象中曾努力用以观察自己品质 和行为的那种眼光来观察它们——以与我们曾经用 过的完全相同的眼光来察看它们时,就会大大地坚

定这种愉快和满足之情。他们的赞成必然坚定我们的自我赞成。他们的赞扬必然加强我们对自己值得赞扬的感觉。在这种情况下,对值得赞扬的喜爱非但不完全来自对赞扬的喜爱,而且至少在很大程度上对赞扬的喜爱似乎是来自对值得赞扬的喜爱。

当最真诚的赞扬不能被看作某种值得赞扬的证 明时,它几乎不可能带来多大的快乐。由于不明真 相或误解,以这种或那种方式落在我们头上的尊敬 和钦佩决不是充分的。如果我们意识到自己并非如 此惹人喜欢, 如果真相大白而人们带着截然不同的 感情来看待我们,我们的满足之情就绝不是完美的。 那个既不是为了我们并未实施的行为, 也不是为了 毫不影响我们行为的动机而称赞我们的人,不是在 称赞我们,而是在称赞别人。我们不可能对他的称 赞感到丝毫的满意。对我们来说,这些称赞会比任 何责难更使我们感到耻辱, 它会不断地使我们想起 各种最使人谦逊的反省,这种反省是我们应该具有 的,但又是我们所缺少的。可以想象,一个涂脂抹 粉的女人只能从对她的肤色的赞美中得到一点虚荣

之感。我们认为这些赞美更应使她想起自己真正的 肤色所会引起的感情,并且通过比较使她深感羞辱。 对这种没有根据的称赞感到高兴, 是一种最为浅薄 轻率和虚弱的证明。这正是官于称作虚荣心的东西, 也正是那些极其荒唐和卑劣的,装模作样和低劣欺 骗的恶习的基础:如果经验没有使我们认识到他们 是如何粗俗低劣, 人们就可以想象最起码的粗俗低 劣感也会把我们从愚蠢之中挽救出来。愚蠢的说谎 者,竭力通过叙述那根本不存在的冒险事迹来激起 同伴的钦佩: 妄自尊大的花花公子, 摆出一副自己 也明知配不上的显赫和高贵的架子; 毫无疑问, 他 们都是为妄想得到的赞扬所陶醉的人。然而,他们 的虚荣心来自如此粗俗的一种想象的幻觉,以致难 以设想任何一个有理性的人会受这种幻觉的欺骗。 如果他们置身于自己以为曾受自己欺骗的那些人的 地位,就会对自己所受到的最高度赞美感到震惊。 他们不是用自己知道应该在同伴面前表露的那种眼 光,而是用自己以为同伴们实际上会用来看待他们 的那种眼光来看待自己。但是, 他们浅薄的弱点和

轻浮的愚蠢总是妨碍他们内省自己,或者妨碍他们 用那种可卑的观点来观察自己;如果真相的确会暴 露,用这种观点,他们自己的意识必定会告诉他们 自己将暴露在人们的面前。

由于不知真情和无缘无故的赞扬不可能激起实 在的快乐,也不可能产生任何经得起真正考验的满 足之情, 所以, 相反地, 常常使我们得到真正安慰 的想法是: 虽然我们实际上没有得到赞扬, 但是我 们的行为应该得到称赞,它们在各方面都符合那些 尺寸和标准,以此衡量,它们通常也必然会获得称 赞和赞同。我们不仅为赞扬而感到高兴, 而且为做 下了值得称赞的事情而感到快乐。虽然我们实际上 没有得到任何赞同,但是想到自己已成为自然的赞 同对象,还是感到愉快。与我们共处的人们没有责 备我们, 但是我们反省到自己应该受到他们公正的 责备,还是感到羞辱。那个意识到自己准确地看到 那些行为——经验告诉他这是普遍令人愉快的行为 ——的分寸的人,满意地深思自己行为的合宜性。 当他用公正的旁观者的眼光来看待这些行为时,他 完全理解影响这些行为的全部动机。他带着愉快和 赞同的心情从各方面回顾这些行为,虽然人们从来 不了解他做了些什么, 但是他并不是根据人们对他 的实际看法, 而是根据人们如果更加充分地知道他 的作为就有可能产生的看法来看待自己。在这种情 况下,他期待着将会落在自己身上的称许和赞美, 并带着相同的感情称许和赞美自己。这些感情的确 没有实际发生, 但只是因为大家不知真情而没有发 生。他知道,这些感情是这类行为自然而又正常的 结果,他的想象把它们同这类行为紧密地联系在一 起,并已习惯地把它们看成是这类行为所导致的某 种自然而又合宜的感情。人们自愿地抛弃生命去追 求他们死后不再能享受的某种声誉。此时他们在想 象中预料那种声誉将会落在自己的身上。他们永远 不会听到的赞许不绝于耳, 他们永远不会感受到的 赞美萦回心际,消除了他们心中一切极其强烈的恐 惧,并且情不自禁地做出各种几乎超越人类本性的 行为。但是就实际情况而言,在那种我们不再能享 有时才得到的赞同和那个我们确实没有得到的—— 但如世人有可能被迫恰当地弄明白我们行为的真实情况,就会给予我们——赞同之间,确实没有多大的区别。如果前者常常产生如此强烈的影响,我们就不会对后者总是受到高度的重视感到奇怪。

造物主,当她为社会造人时,就赋予人以某种 使其同胞愉快和某种厌于触犯其同胞的原始感情。 她教导人在被同胞们赞扬时感到愉快而在被同胞们 反对时感到痛苦。她由此而把同胞们的赞同变成对 人来说是最令人满意和愉快的事,并把同胞们的不 赞同变成最令人羞辱和不满的事。

但是,单凭这种对于同胞们的赞同所抱的愿望和对他们的不赞同所感到的厌恶,并不会使人适应他所处的社会。于是,造物主不仅赋予他某种被人赞同的愿望,而且赋予他某种应该成为被人赞同对象的愿望,或者说,成为别人看来他应当自我赞同的对象。前一种愿望,只能够使他希望从表面上去适合社会;后一种愿望,对于使他渴望真正地适合社会来说是必不可少的。前一种愿望,只能够使他假仁假义和隐瞒罪恶;后一种愿望,对于唤起他真

正地热爱美德和痛恨罪恶来说是必不可少的。在每一个健全的心灵中,这第二个愿望似乎是两者之中最强烈的一种。只有最为软弱和最为浅薄的人才会对那种他自己也知道完全不该得到的称赞感到非常高兴。弱者有时会对此感到愉快,但是一个明智的人却会在各种场合抵制它。虽然智者在自知不值得赞扬的场合很少会对此感到愉快,但是他在做自知值得赞扬的事时常常感到极大的愉快,尽管他同样深知自己不可能得到什么赞扬。对他来说,在不该得到赞同的场合获得人们的赞同,从来不是重要的目的;在确实应该得到赞同的场合获得人们的赞同,有时可能是不太重要的目的。而成为那种值得赞同的对象,则肯定始终是他的最大目的。

在不应得到赞扬的场合渴望甚至接受赞扬,只能是最卑劣的虚荣心作祟的结果。在确实应该得到赞扬的场合渴望得到它,不过是渴望某种最起码的应当给予我们的公正待遇。完全为了这一缘故热爱正当的声誉和真正的光荣,而不是着眼于从中可能得到的任何好处,也并不是智者不值得去做的事。

然而,他有时忽略甚至鄙视这一切,并且他在对自己一举一动的全部合宜性有充分把握之前,决不会轻易地这样做。在这种场合,他的自我赞同无须由别人的赞同来证实。这种自我赞同,如果不是他唯一的,至少也是他主要的目的,即他能够或者应当追求的目的。对这个目的的喜爱就是对美德的喜爱。

如同我们对一些品质所自然怀有的喜爱和赞美使我们愿把自己变成这种令人愉快的感情的合宜对象一样,我们对另一些品质所自然怀有的憎恨和轻视或许会使我们更加强烈地害怕想到自己在任何方面会具有类似的品质。在这种情况下,害怕被人憎恨、被人轻视的想法也不像自己可恨、可鄙的想法那样强烈。即使得到极为可靠的保证说那些憎恨和轻视的感情实际上不会对我们发泄,我们对所作所为可能把自己变成同胞们憎恨和轻视的正确和合宜对象的想法也感到害怕。虽然那个违反了所有那些行为准则的人——这些行为准则只会把他变成受人欢迎的人——得到了极为可靠的保证说他的所作所为永远不会被人察觉,那也是全然无效的。当他回

顾自己的行为时,当他用公正的旁观者的眼光来观 察自己的行为时,他发现自己不会谅解任何影响这 种行为的动机。想到自己的行为,他就感到惭愧和 惶恐。如果他的行为普遍为人知晓, 他必然会感到 自己行将蒙受的极度羞耻。在这种情况下, 他在想 象中预料到自己无法避免的蔑视和嘲弄,除非周围 的人对此全然无知。如果周围的人确实曾经对他发 泄过这种感情,那么,他仍会感到自己是这些感情 作用的自然对象,并在一想到自己可能为此而受折 磨时仍会不寒而慄。但是,如果犯下的罪行不仅是 某种只招致非议的不合官行为,而且是某种激起憎 恶和愤恨的巨大罪行的话,那么,只要他理智尚存, 他一想到自己的行为就决不可能不感到恐怖和悔恨 的一切极度痛苦: 虽然人们可能对他保证说没有人 会知道他的罪行,甚至自己也深信造物主不会对此 给予报复,但是他仍然充分感觉到这些使自己抱恨 终生的恐怖和悔恨之情,仍然可能把自己看成是所 有同胞憎恨和愤怒的自然对象; 如果他的心尚未因 惯常犯罪而变得冷漠无情的话, 那么, 在令人惊骇

的真相被人知晓之后, 更不能毫无畏惧和惊恐地想 到人们看待他时所持的态度以及他们的脸色、目光 所表达的感情。一个良心深为不安的人所感受到的 这种自然的极度痛苦,像魔鬼或复仇女神那样,在 这个自知有罪者的一生中纠缠不已, 不给他以平静 和安宁,经常使他陷入绝望颓废和心烦意乱之中, 隐居罪行的自信心不可能使他摆脱它们, 反宗教的 原则也不可能完全使他从这中间解脱出来, 只有各 阶层中最卑鄙和最恶劣的人, 对荣誉和臭名, 罪行 和美德全然无动于衷的人,才能免受它们的折磨。 其品质令人极度憎恶的人们, 在干下最可怕的罪行 之后,曾经厚着脸皮采取措施去解脱自己的罪行嫌 疑,有时也会迫于对自己处境的恐惧而主动地揭发 人类不可能洞察发现的事情。由于知道自己的罪行, 由于为他们所冒犯的同胞的愤恨所慑服, 并且由于 饱尝那种他们自己也意识到是罪有应得的报复,所 以,如果有可能平静地死去,并得到全体同胞的宽 恕的话,那么他们就希望,至少是在自己的想象中 以死来平息人们自然产生的愤恨之情:希望由此能 使别人认为自己是不该那么憎恶和愤恨的人;希望这会在一定程度上赎回自己的罪行,并把自己变成令人同情而不是令人害怕的对象。同他们在揭发自己罪行前的想法相比,上述这些想法似乎也是合适的。

在这种情况下,甚至性格不特别脆弱、不很多 愁善感的人们,其对于该受责备的恐惧似乎也完全 会压倒对于责备的恐惧。为了减轻这种恐惧,为了 在一定程度上抚慰自己良心的责备,他们心甘情愿 地接受自己也知道是罪有应得的指责和惩罚,除非 他们可以轻易地避免这种指责和惩罚。

只有最轻浮和浅薄的人才会因那种自己也知道 不应得到的赞扬而异常高兴。然而,即使对意志异 常坚定的人来说,不应有的指责也经常会使他们深 感屈辱。的确,他们容易学会鄙视那些经常在社会 上流传的胡言乱语。这些传闻由于本身的荒唐和虚 假肯定会在数周或数天之内消声匿迹。但是,一个 清白无辜的人,虽则他的意志异常坚定,仍然不仅 常常对犯有某种不实之罪的重大诋毁感到震惊,而 且也常常对此深感屈辱,在这种诋毁不幸地同一些 似乎能引为佐证的事情一起发生的时候更是如此。 他屈辱地发现人们都如此藐视他的品质以致猜想他 有可能犯有上述罪行。虽然他很清楚地知道自己是 清白无辜的, 但是上述诋毁看来还是常常在他的品 质上投下了一层不光彩和不名誉的阴影, 甚至在他 自己的想象中也是如此。他对如此严重的一种伤害 行为——不管怎样,它也许常常不宜、有时甚至不 可能予以报复——产生的正当义愤,就其本身来说 也是一种非常痛苦的感觉。人们的心情再也没有什 么比这种不能平息的强烈愤恨更为痛苦的了。一个 清白无辜的人, 由于被人诋毁犯有某种不名誉的或 令人憎恶的罪行而被送上绞刑台, 遭受了对无辜者 来说可能是最大的不幸。在这种情况下,他内心的 痛苦常常要大于确实犯了同样罪行的人所感受到的 痛苦。正如恶贼和拦路强盗一样, 恣意犯罪的人往 往很少意识到自己行为的恶劣, 因而总不后悔。他 们总是惯于把上绞刑架看成是一种有极大可能落在 自己身上的命运,并不为这种惩罚的公正与否而感

到苦恼。因此, 当这种命运确实落在他们身上时, 他们仅仅认为自己同一些同伙一样不太幸运,只好 听天由命,除了由于害怕死亡而产生的不安之外, 没有其它什么不安:我们经常看到,甚至这种卑微 的可怜虫也能轻而易举地全然战胜这种恐惧。相反, 清白无辜的人, 对落在自己身上的不公正的惩罚感 到愤怒而引起的痛苦, 远远超过那种恐惧可能引起 的不安。一想到这种惩罚可能给他身后带来的臭名 声,就极为惊恐,他怀着极大的痛苦预见到:今后 他最亲密的朋友和亲戚们将不是沉痛和满怀深情地 回忆他,而会怀着羞愧甚至恐惧之情来回想他那想 象上的可耻行为。死亡的阴影似乎以一种比平常更 加黑暗和令人窒息的阴郁来靠拢他。为了人类的安 宁, 人们希望在任何国家里很少发生这种不幸的事 情: 但是在所有的国家里,它们时有发生,即使在 正义通常占支配地位的那些地方也是如此。不幸的 卡拉斯,是一个不同寻常的坚贞不屈的人(他是完 全无辜的, 由于被怀疑为杀害了他的儿子, 在图卢 兹被处车刑后烧死),他在生命的最后时刻祈求免除

的,似乎主要不是残酷的刑罚,而是上述罪名损害 他死后的名声给他带来的耻辱。在他被处车刑,正 要投进火堆的时候,参加处刑的僧侣劝他为已宣判 的罪行向神忏悔,卡拉斯这样回答:神父,您能使 您自己相信我有罪吗?

对于陷入这种不幸境地的人来说,那种局限于现世的粗陋人生观或许不能给予多少安慰。他们不再能做什么事情,使生或死变得高尚可敬。他们已被宣判死刑并永远留下不好的名声。只有宗教才能给予他们某种有效的安慰。只有宗教才能告诉他们,在洞察一切的上天赞同其行为时,人们对它所能抱有的想法是无关紧要的。只有宗教才能向他们展示一个世界——一个比眼前这个世界更为光明、更富有人性和更为公正的世界——的景象,那里,在适当的时候会宣布他们是清白无辜的,他们的美德最终会得到报答;而只有能使洋洋得意的罪人感到胆战心惊的上述伟大法则,才能对蒙受耻辱和侮辱的清白无辜者给予唯一有效的安慰。

一个敏感的人并不因为实际犯下的真正罪行而

受到伤害,而是因为非正义的诋毁而受到伤害。这种情况既发生在罪行较小之时,也发生在罪行较大之时。一个风流女子对社会上流传的有关她的行为的颇有根据的猜测甚至会报以一笑。同样一种没有根据的猜测,对一个清白的处女来说却是一种道德上的伤害。我认为,可以把这种情况规定为一种普遍的法则:蓄意犯某种可耻罪行的人,很少会感到这种罪行很不光彩,而惯于犯这种罪行的人,却几乎不会有任何可耻的感觉。

既然每个人、甚至理解力一般的人都毫不犹豫 地鄙视不该得到的称赞,那么,不应有的指责何以 常常能使非常明智和富有判断力的人蒙受如此重大 的屈辱呢?对这种情况的产生或许应该作些考察。

我曾说过,在几乎所有的情况下,痛苦同与之相反和相应的快乐相比,是一种更加具有刺激性的感觉。同后者总是把我们的感觉提高到高于通常的或所谓自然的幸福状态相比,前者几乎总是把它压低到大大低于这种状态。一个敏感的人更容易因受到正义的指责而感到羞辱,而从来不因受到公正的

赞美而感到得意。一个明智的人在一切场合都蔑视 不该得到的称赞: 但是, 他常常深切地感到不应有 的指责的非正义性。由于为自己未曾做过的事也受 到称赞所折磨,由于僭取某种并不属于他的优点, 他感到自己是一个问心有愧的卑鄙的撒谎者, 不应 该受到出于误解而赞扬他的那些人的赞美,而应该 受到他们的鄙视。或许,发现许多人认为自己有可 能去做那未曾做过的事情, 会给他带来某种有充分 根据的快乐。但是,虽然他会对朋友们良好的评价 表示感激,他还是会认为,自己如不马上消除朋友 们的误解,就是一个极为低劣的罪人。当他意识到 别人如果知道真相就可能用一种不同的眼光来看待 他时,再用他们实际上用来看待自己的眼光来看待 自己,并不会给他带来多少快乐。然而,一个意志 薄弱的人经常因为用那种不老实和虚妄的眼光来看 待自己而感到十分高兴。他僭取人们说是自己作出 的每一个值得称赞的行为中的优点, 并且吹嘘自己 具有从未有人把它们归于他的许多优点。他假装做 过自己从未做过的事情,假装写过别人写过的东西,

假装发明了别人所发明的东西: 从而导致了剽窃和 卑劣说谎者的一切可耻的邪恶。但是, 虽然一个具 有一般良好意识的人不可能从自己从未做过的、值 得称赞的行为错归于己之中获得极大快乐,而一个 明智的人却会因为他从未犯下的某种罪行错归于己 而感到巨大的痛苦。在这种情况下,造物主不仅使 痛苦变得比同他相反而相应的快乐更富有刺激性, 而且还使它超过了原有的程度。某种自我克制马上 使人不再追求荒唐可笑的享受: 但它并不总是使人 摆脱痛苦。当他否认错归于己的优点时,没有人怀 疑他的诚实。当他否认自己被指控犯有的罪行时, 他的诚实有可能受到怀疑。他立刻被这种虚妄的诋 毁激怒,并且痛心地看到人们相信这种诋毁。他感 到他的品质并不足以保护自己不受诋毁。他感到自 己的同胞完全不是用他渴望他们用来观察他的那种 眼光来看待自己,反而认为他有可能犯有被指控的 那种罪行。他完全知道自己是无罪的。他完全知道 自己的所作所为: 但是, 或许几乎没有人能够完全 知道他自己可能做什么。他那特有的心情可能或不

可能容许做的事情,或许是那或多或少被人怀疑的事情。朋友们和邻人们的信任以及良好的评价,比任何东西都更加有助于减轻他由于这种令人极不愉快的怀疑而感受到的痛苦;他们的不信任和令人不快的评价则比任何东西都更加容易增加这种痛苦。他可能十分自信地认为他们那令人不快的判断是错误的,但是这种自信很少大到足以阻止那种判断给自己留下印象;总之,他越是敏感,越是细心,越是有能力,这种印象就很可能越是深刻。

应当说,在所有的场合,别人和我们自己的感情和判断是否一致对我们有多大的重要性,恰好同我们对自己感情的合宜性和判断的正确性不能断定的程度有多大比例。

有时,一个敏感的人可能对他会过多地放纵可以称为高尚情感的感情,或者对因自己或他的朋友受到伤害而产生的义愤过于强烈而深感不安。他生恐自己会因情绪过分激动而一味感情用事,或主持正义而给其他一些人造成真正的伤害;那些人虽然不是清白无辜的,但也许并不全然是像他最初了解

的那样的罪人。在这种情况下,他人的看法对他来说极为重要。他们的赞同是最有效的安慰;他们的不赞同则可能成为注入他那不安心理的最苦、最剧烈的毒药。如果他对自己行为的每一方面都感到充分满意,别人的判断对他来说就常常是不太重要的了。

有一些非常高尚和美好的艺术,只有运用某种精确的鉴赏力才能确定其杰出程度,然而,在某种程度上,鉴赏的结果似乎总是不一致。另外有些艺术,其成就既经得起充分论证,又经得起令人满意的检验。在上述不同艺术精品候选者中,前者比后者更加渴望得到公众的评价。

诗歌的优美是一个有关精细鉴赏力的问题。一个年青的初学者几乎不可能确定自己的诗歌是否优美,因此,再也没有什么比得到朋友和公众的好评更能使他喜气洋洋;再也没有什么比相反的评价更能使他深感羞辱。前者确定了他急于获得的对自己诗歌的好评,后者动摇了这种好评。经验和成就也许会适时地给他对自己的判断增加一点信心。然而,

他老是容易为公众作出相反的判断而感到极度的羞 辱。拉辛对自己的《费得尔》——部最好的悲剧, 或许已译成各国文字——获得不大的成功深为不满, 因而他虽然风华正茂,写作技能处于顶峰,也决意 不再写作任何剧本。这位伟大的诗人经常告诉他的 孩子:毫不足取和极不恰当的批评给他带来的痛苦, 往往超过最高度的和最正确的赞颂给他带来的快乐。 众所周知, 伏尔泰对同样极轻微的指责极为敏感。 蒲柏先生的《邓西阿德》如同一切最优美和最和谐 的英国诗篇一样, 是不朽的著作, 却为最低劣和最 卑鄙的作家们的批评所伤害。据说格雷(他兼有弥 尔顿的壮丽和蒲柏的优美和谐, 同他们相比, 除了 写作再多一点之外,并没有什么使他不配成为第一 流的英国诗人)由于自己最好的两首颂诗被人拙劣 和不恰当地模仿而受到很大的伤害,因而此后不想 再写重大的作品。那些自夸善于写作散文的文人, 其敏感性有点儿接近于诗人。

相反,数学家对自己的发现的真实性和重要性充满自信,因此对于人们怎样对待自己毫不介意。

我有幸接触到的两位最伟大的数学家,而且接照我的主观看法也是当代最伟大的两位数学家,即格拉斯哥大学的罗伯特•西姆森博士和爱丁堡大学的马修•斯图尔特博士,从来没有因为无知的人们忽视他们的某些最有价值的著作而感到过丝毫不安。有人告诉我,艾萨克•牛顿爵士的伟大著作《自然哲学的数学原理》被公众冷落了好几年。也许那个伟人的平静从未因之受到片刻的搅扰。自然哲学家们,就其不受公众评价的制约来说,同数学家相近;就其对自己发现和观察所得知识的优点的判断来说,具有其程度同数学家相等的自信和泰然自若。

或许,各类不同文人的道德品行,有时多少受他们与公众的这种大不相同的关系的影响。

数学家和自然哲学家们由于不受公众评价的制约,很少受到要维护自己声誉和贬低对方声誉的诱惑而组成派别和团体。他们通常是态度亲切举止坦率的人,他们相互之间和睦相处,彼此维护对方的声誉,不会为了获得公众的赞扬而参与阴谋诡计,他们在自己的著作得到赞同时会感到高兴,受到冷

遇时也不会很恼火或非常愤怒。

对诗人或那些自夸自己作品优秀的人来说,情 况总是与此相异。他们非常容易分成各种文人派别: 每个团体往往公开地和几乎总是隐秘地把别人当作 不共戴天的仇敌, 并运用各种卑劣的诡计和圈套以 抢先获得公众对自己成员作品的好评,攻击仇敌和 对手的那些作品。在法国, 德彼雷奥斯和拉辛并不 认为起先为了贬低基诺和佩罗的声誉,后来为了贬 低丰特奈尔和拉莫特的声誉, 而充当某一文学团体 的领袖,甚至以一种极为无礼的方式对待善良的拉 封丹, 会有失自己的身分。在英国, 和蔼可亲的艾 迪生先生并不认为为了贬低蒲柏先生与日俱增的声 誉而充当某一小文学团体的领袖, 会同自己高尚和 谦虚的品质不相称。丰特奈尔先生在撰写科学院— ——个数学家和自然哲学家的团体——成员的生活 和为人时,经常有机会颂扬他们亲切朴实的风度; 他认为,这在数学家和物理学家中间是如此普遍, 以致成为整个文人阶层, 而不是任何个人的特有的 品质。达朗贝先生在撰写法兰西学会——一个诗人 和优秀作家们的团体——的成员,或者人们认为是该团体成员的那些人的生活和为人时,似乎并不是经常有这种机会去作这一类评论,甚至找不到任何借口来把这种和蔼可亲的品质说成是他所称颂的这帮文人特有的品质。

对自己的优点难以确定,以及期望它得到好评, 自然足以使我们渴望了解别人对我们优点的评价; 当别人的评价良好时,我们的精神就比平时更为振 奋: 当别人的评价不好时, 我们的精神就比平时更 为泪丧: 但是它们不足以使我们以阴谋诡计和结党 营私来获得良好的评价或回避不好的评价。如果一 个人贿赂了所有的法官, 虽然这种做法可以使他获 得胜诉, 但是法院全体一致的判决也不能够使他相 信自己有理: 而如果只是为了证明自己有理而进行 诉讼,他就决不会去贿赂法官。不过,虽然他希望 法院判决自己有理,但他也同样希望获得胜诉:他 因此而会贿赂法官。如果赞扬对我们来说并不重要, 而只是能证明我们应该受到赞扬,我们就决不会力 图用不正当的手段去得到它。不过, 虽然对聪明人 来说,至少在受到怀疑的情况下,赞扬主要是因为 能证明应该受到赞扬而具有重要性,但是赞扬也在 某种程度上因为其自身的缘故而具有重要性;因此, (在这种情况下,我们实际上不能把他们称作聪明 人,而只能称其为)远远高于一般水准的人们有时 也企图用很不正当的手段去获得赞扬和逃避责备。

赞扬和责备表达别人对我们的品质和行为的情感实际上是什么;值得赞扬和应当责备表达别人对我们的品质和行为的情感自然应该是什么。对赞扬的喜爱就是渴望获得同胞们的好感。对值得赞扬的喜爱就是渴望自己成为那种情感的合宜对象。到此为止,这两种天性彼此相似和类似。同样的近似和相似也存在于对责备和该受责备的畏惧之中。

那个想做或者实际上作出某种值得赞扬的行为的人,同样会渴望获得对这种行为应有的赞扬,有时,或许会渴望获得更多的赞扬。在这种情况下,两种天性混成一体。他的行为在何种程度上受到前者的影响,又在何种程度上受到后者的影响,常常连自己也分辨不清。对别人来说通常必然更是如此。

倾向于贬低他的行为中的优点的那些人,主要或完全把它归结为只是对赞扬的喜爱,或归结为他们称为虚荣心的东西。倾向于更多地考虑其行为中优点的那些人,主要或完全把它归结为对值得赞扬的喜爱;归结为对人类行为之中真正光荣而又高尚行为的喜爱;归结为不仅对获得而且对应该获得其同胞的赞同和称赞的渴望。旁观者根据自己思考的习惯,或者根据对他正在考察的人们的行为所能产生的好恶,既可把这种行为中的优点想象成这个样子,又可把它想象成另一个样子。

某些居心不良的哲学家,在判断人类的天性时,如同脾气乖戾的人在互相判断对方的行为时往往采取的做法一样行事并把应该归于对值得赞扬的那种行为的喜爱归结为对赞扬的喜爱,或者归结为他们称作虚荣心的东西。我在后面会有机会来对他们的某些哲学体系作一说明,现在且存而不论。

很少有人会满足于他们自己的感觉,即他们已 具备自己所钦佩、并在别人看来是值得赞扬的那些 品质,或者已实施那些行为;除非人们同时公认他 们具备了前者,或实施了后者;或者,换言之,除非他们实际上获得了自己认为应当给予前者和后者的那种赞扬。然而,在这一方面,人们相互之间大有不同。某些人,当他们自以为他们已充分证明是值得赞扬的人时,似乎对赞扬并不感兴趣。另外一些人似乎对值得赞扬比对赞扬更加满不在乎。

没有人能够对避免了自己行为中所有该受责备的东西而感到完全满意或尚可满意;除非他也避免了责备或非议。一个智者甚至在他完全应该得到赞扬的时候也常常会对此毫不在意;但是,在一切至关紧要的事情上,他会极为小心地尽力控制自己的行为,以不仅避免该受责备的东西,而且尽可能避免一切可能遭到的非难。的确,由于做了自己断定该受责备的事,由于玩忽了自己的任何职责,或者由于放过了做自己断定真正非常值得赞扬的任何事情的机会,他无论如何逃脱不了责备。不过,由于存在这些顾忌,他将极为急切和小心地避免责备。甚至因为作出值得赞扬的行为,而显露出对赞扬较强烈的渴望,也往往不是一个伟大智者的特征,而

通常是某种程度虚弱的标记。但是,在渴望避免责备或非议的兆头之中,也许不存在虚弱,而常常包含着极其值得赞扬的谨慎。

西塞罗说:"许多人蔑视荣誉,但是他们又因不 公正的非议而感到莫大的屈辱;而这是极为矛盾的。" 然而,这种自相矛盾似乎扎根于不变的人性原则之 中。

全知全能的造物主以这种方式教人尊重其同胞们的情感和判断;如果他们赞同他的行为,他就或多或少地感到高兴;如果他们不赞同他的行为,他就或多或少地感到不快。造物主把人——如果我可以这样说的话——变成了人类的直接审判员;造物主在这方面正如在其它许多方面一样,按照自己的设想来造人,并指定他作为自己在人间的代理者,以监督其同胞们的行为。天性使他们承认如此赋予他的权力和裁判权,当他们遭到他的责难时或多或少地感到丢脸和屈辱,而当他们得到他的赞许时则或多或少地感到得意。

虽然人以这种方式变为人类的直接审判员,但

这只是在第一审时才如此; 最终的判决还要求助于 高级法庭, 求助于他们自己良心的法庭, 求助干那 个假设的公正的和无所不知的旁观者的法庭,求助 于人们心中的那个人——人们行为的伟大的审判员 和仲裁人的法庭。上述两种法庭的裁判权都建立在 某些方面虽然相似和类似,但实际上是不同和有区 别的原则之上。外部那个人的裁决权完全以对实际 赞扬的渴望、以及对实际责备的嫌恶为依据。内心 那个人的裁决权完全以对值得赞扬的渴望、以及对 该受责备的嫌恶为依据; 完全以对具有某些品质, 做出某些行为的渴望为依据,那种品质是别人具备 而为我们所热爱的,那种行动也是别人作出而为我 们所称赞的: 也完全以对具有某些品质、作出某些 行为的恐惧为依据,那种品质是别人具备而为我们 所憎恨的,那种行为也是别人作出而为我们所鄙视 的。如果外部的那个人为了我们并未作出的行为或 并没有影响我们的动机而称赞我们,内心那个人就 会告诉我们,由于我们知道自己不应该得到这种称 赞,所以接受它们就会使自己变成可卑的人,从而

立即压抑住这种没有理由的喝彩可能产生的自满和 振奋的心情。相反,如果外部的那个人为了我们从 未作出的行为或并未对我们可能已经作出的那些行 为产生影响的动机而责备我们, 内心的那个人就会 马上纠正这个错误的判断,并且使我们确信自己决 不是如此不公正地给予自己的责难的合宜对象。但 是,在这里以及其它某些场合,可以这样说,内心 的那个人似乎对外界那个人抱有的激情和喧嚷感到 惊讶和迷惑。有时伴随激情和喧闹的责备一古脑儿 倾泻到我们身上,使自己值得赞扬或应受责备的天 生感觉似乎失去作用和麻木不仁: 虽然内心那个人 的判断或许绝对不会被变动和歪曲, 但是, 其决定 的可靠性与坚定性已大为减损, 因而其使我们内心 保持平静的天然作用常常受到巨大的破坏。当所有 的同胞似乎都高声责备我们时,我们几乎不敢宽恕 自己。那个设想的我们行为的公正的旁观者好像怀 着恐惧和犹豫不定的心情提出有利于我们的意见: 但是, 如果所有现实的旁观者的意见, 如果所有那 些人按照他们的地位以他们的眼光发表的意见一致 而又强烈地反对我们,他就会尽力加以斟酌。在这种情况下,心中这个半神半人的人就表现出像诗中所描写的那样,虽然部分具有神的血统,但是也部分具有人的血统。当他的判断由值得赞扬和该受责备的感觉可靠和坚定地引导时,他似乎合宜地按照神的血统行事;但是,当愚昧无知和意志薄弱的人的判断使他大惊失色时,他就暴露出自己同人的联系,并且与其说他是按其血统之中神的部分还不如说是按其血统中人的部分行事。

在这种情况下,那个情绪消沉、内心痛苦的人唯一有效的安慰就存在于向更高的法庭、向洞察一切的宇宙的最高审判者的求助之中,这个审判者的眼睛从来不会看错,从来不会作出错误的裁决。在这个最高审判者前他的清白无辜将在适当的时候宣布,他的优良品德最终将得到回报。对于这个最高审判者准确无误的公正裁决的信念,是他那沮丧和失望的心情所能得到的唯一支持。在他深感不安和惊讶时,是天性把这个最高审判者作为伟大的保护者树立在他的心中,不仅保护他在现世的清白无辜,

而且还保护他的心情平静。在许多场合,我们把自 己在今世的幸福寄托在对于来世的微末的希望和期 待之上:这种希望和期待深深地扎根于人类的天性, 只有它能支持人性自身尊严的崇高理想, 能照亮不 断迫近人类的阴郁的前景,并且在今世的混乱有时 会招致的一切极其深重的灾难之中保持其乐观情绪。 这样的世界将会到来,在那里,公正的司法将普施 众人: 在那里, 每个人都将置身于其道德品质和智 力水平真正同他相等的那些人之中: 那里, 有具有 那些谦逊才能和美德的人,那种才能和美德由于为 命运所压抑而在今世没有机会显示出来:它们不仅 不为公众所知而且他也不相信自己具备, 甚至连内 心那个人也不敢对此提供任何明显而又清楚的证明。 那种谦虚的、未明言的、不为人所知的优点在那里 将得到适当的评价,有时还被认为胜过在今世享有 最高荣誉、并由于他们处于有利的地位而能作出非 常伟大和令人叹服的行为的那些人:这样一个信条 对虚弱的心灵来说各方面都如此令其尊崇和称心如 意,又如此为崇高的人类天性所喜爱,以至于不幸

对它抱怀疑态度的有德者,也不可避免地要极其真挚和急切地相信它。假如不是一些非常热诚的断言者告诉我们,在未来世界里,报答和惩罚的分配常常同我们全部的道德情感直接相违背,这个信条决不会遭到嘲笑者的嘲弄。

我们大家经常听到许多年高德劭但满腹牢骚的 老臣抱怨说, 阿谀奉承的人常常比忠诚积极的侍臣 更受宠爱, 谄媚奉承常常比优点或贡献更快和更有 把握得到晋升,在凡尔赛宫或圣•詹姆斯官献一次 媚,顶得上在德国或法兰德斯打两场仗。但是,甚 至软弱的尘世君主也视为最大耻辱的事情, 却被认 为如同正义的行动一样,起因于神的尽善尽美:忠 干职守, 社会和个人对神的尊崇甚至被德才兼备的 人们描述为能够给予报答或者能够不受惩罚的唯一 美德。这种美德或许是同他们的身份极其相称的, 是他们的主要优点:而我们自然都容易高估自己的 优良品质。雄辩而富有哲理的马亚隆在为卡蒂耐特 军团的军旗祝福而作的一次讲演中,向他的军官们 讲了下面一段话:"先生们,你们最可悲的处境是什

么, 那就是生活在艰难困苦之中, 在那儿, 服务和 职守有时比修道院极其严格的苦修还要艰苦: 你们 总是苦于来世的虚无缥缈, 甚至常常苦于今世的徒 劳无功。哎呀! 隐居的修道士在他的陋室中, 克制 肉体的情欲以服从精神的修养, 支撑他这样做的是 某种肯定能得到报偿的希望,和对减轻主的制裁的 那种恩典的热忱期望。但是, 你们临终时会大胆地 向神陈述你们工作的辛劳和每天的艰苦吗? 会大胆 地向他恳求任何报偿吗?并且在你们所作的全部努 力之中, 在你们对自己所作的全部强制之中, 什么 是神应当加以肯定的呢?然而,你们把一生中最好 的时光献给了自己的职业,10年的服务可能比整个 一生的悔恨和羞辱更加有损于你们的肉体。哎呀! 我的弟兄们!为神而经受仅只一天这样的辛苦,或 许会给你们带来永世的幸福。某一件事,对人性来 说是痛苦的,但它是为上帝做的,或许会使你们得 到圣者的称号。不过你们做了这一切,在今世是不 会有报应的。"

像这样把某个修道院的徒劳的苦修比作高尚的

战争的艰难和冒险,认为在宇宙主宰的眼中修道院 中一日或一小时的苦行比在战争中度过的光荣一生 具有更大的功绩, 是肯定同我们的全部道德情感相 抵触的, 是肯定同天性教导我们要据以控制自己的 轻蔑和钦佩心理的全部原则相违背的。然而, 正是 这种精神, 一方面把天国留给了僧侣修士们, 或留 给了言行同僧侣修士们相似的人们,同时却宣告: 过去年代的所有的英雄、政治家、立法者、诗人和 哲学家, 所有那些在有利于人类生活的延续、为人 类生活增添便利和美化人类生活的技艺方面有所发 明、有所前进或者有所创造的人, 所有那些人类的 伟大的保护者、指导者和造福者, 所有那些我们对 值得赞扬的天生感觉促使自己把他们看成是具有最 大的优点和最崇高的美德的人, 皆将下地狱。我们 对这个最值得尊重的信条由于被如此莫名其妙地滥 用而有时遭到轻视和嘲弄会感到惊奇吗? 至少是那 些对虔诚的和默祷的美德或许缺乏高尚趣味或癖性 的人会对此感到惊奇吗?

第三章 论良心的权威和影响

虽然在一些特殊的场合,良心的赞同肯定不能 使软弱的人感到满足,虽然那个与心真正同在的设 想的公正的旁观者的表示并非总能单独地支撑其信 心,但是,在所有的场合,良心的影响和权威都是 非常大的;只有在请教内心这个法官后,我们才能 真正看清与己有关的事情,才能对自己的利益和他 人的利益作出合宜的比较。

如同肉眼看到东西的大小并非依它们的真正体积而是依它们的远近而定一样,人心之中天然生就的眼睛看起东西来也可能如此:并且,我们用几乎相同的办法来纠正这两个器官的缺陷。从我现在写书的位置来看,草地、森林以及远山的无限风景,似乎不见得大到能遮住我旁边的那扇小窗,而同我

坐在里面的这间房子相比则小得不成比例。除了把自己放到一个不同的位置——至少在想象中这样做——在那里能从大致相等的距离环视远处那些巨大的对象和周围小的对象,从而能对它们的实际大小比例作出一些正确的判断之外,我没有其它办法可以对两者作出正确的比较。习惯和经验使我如此容易和如此迅速地这样做,以致几乎是下意识地去做;并且一个人在能够充分相信那些显露在眼前的远处对象是如何渺小之前,如果一个人的想象不按照对远处物体真实体积的了解扩展和增大它们,那么他就必须多少了解点视觉原理,才能充分相信那些远处物体只是对眼睛来说显得很小。

同样,对于人性中的那些自私而又原始的激情来说,我们自己的毫厘之得失会显得比另一个和我们没有特殊关系的人的最高利益重要得多,会激起某种更为激昂的高兴或悲伤,引出某种更为强烈的渴望和嫌恶。只要从这一立场出发,他的那些利益就决不会被看得同我们自己的一样重要,决不会限制我们去做任何有助于促进我们的利益而给他带来

损害的事情。我们要能够对这两种相对立的利益作出公正的比较,必须先改变一下自己的地位。我们必须既不从自己所处的地位也不从他所处的地位、既不用自己的眼光也不用他的眼光,而是从第三者所处的地位和用第三者的眼光来看待它们。这个第三者同我们没有什么特殊的关系,他在我们之间没有偏向地作出判断。这里,习惯和经验同样使得我们如此容易和如此迅速地做到这一点,以致几乎是无意识地完成它;并且在这种情况下,如果合宜而又公正的感觉不纠正我们情感中的天生的不公正之处,那么要使我们相信自己对有最大关系的邻人毫不关心,毫不被他的任何情况所动,就需要某种程度的思考,甚至是某种哲学的思考。

让我们假定,中国这个伟大帝国连同她的全部 亿万居民突然被一场地震吞没,并且让我们来考虑, 一个同中国没有任何关系的富有人性的欧洲人在获 悉中国发生这个可怕的灾难时会受到什么影响。我 认为,他首先会对这些不幸的人遇难表示深切的悲 伤,他会怀着深沉的忧郁想到人类生活的不安定以 及人们全部劳动的化为乌有,它们在顷刻之间就这 样毁灭掉了。如果他是一个投机商人的话,或许还 会推而广之地想到这种灾祸对欧洲的商业和全世界 平时的贸易往来所能产生的影响。而一旦作完所有 这些精细的推理,一旦充分表达完所有这些高尚的 情感, 他就会同样悠闲和平静地从事他的生意或追 求他的享受, 寻求休息和消遣, 好像不曾发生过这 种不幸的事件。那种可能落到他头上的最小的灾难 会引起他某种更为现实的不安。如果明天要失去一 个小指,他今晚就会睡不着觉;但是,倘若他从来 没有见到过中国的亿万同胞, 他就会在知道了他们 毁灭的消息后怀着绝对的安全感呼呼大睡, 亿万人 的毁灭同他自己微不足道的不幸相比,显然是更加 无足轻重的事情。因此, 为了不让他的这种微不足 道的不幸发生,一个有人性的人如果从来没有见到 过亿万同胞,就情愿牺牲他们的生命吗?人类的天 性想到这一点就会惊愕不已,世界腐败堕落到极点, 也决不会生出这样一个能够干出这种事情的坏蛋。 但是,这种差异是怎么造成的呢?既然我们消极的

感情通常是这样卑劣和自私,积极的道义怎么会如 此高尚和崇高呢?既然我们总是深深地为任何与己 有关的事情所动而不为任何与他人有关的事情所动, 那么是什么东西促使高尚的人在一切场合和平常的 人在许多场合为了他人更大的利益而牺牲自己的利 益呢?这不是人性温和的力量,不是造物主在人类 心中点燃的仁慈的微弱之火, 即能够抑制最强烈的 自爱欲望之火。它是一种在这种场合自我发挥作用 的一种更为强大的力量,一种更为有力的动机。它 是理性、道义、良心、心中的那个居民、内心的那 个人、判断我们行为的伟大的法官和仲裁人。每当 我们将要采取的行动会影响到他人的幸福时,是他, 用一种足以镇慑我们心中最冲动的激情的声音向我 们高呼:我们只是芸芸众生之一,丝毫不比任何人 更为重要;并且高呼:如果我们如此可耻和盲目地 看重自己,就会成为愤恨、憎恨和咒骂的合宜对象。 只有从他那里我们才知道自己以及与己有关的事确 是微不足道的,而且只有借助于公正的旁观者的眼 力才能纠正自爱之心的天然曲解。是他向我们指出

慷慨行为的合宜性和不义行为的丑恶;指出为了他人较大的利益而放弃自己最大的利益的合宜性;指出为了获得自己最大的利益而使他人受到最小伤害的丑恶。在许多场合促使我们去实践神一般美德的,不是对邻人的爱,也不是对人类的爱。它通常是在这样的场合产生的一种更强烈的爱,一种更有力的感情;一种对光荣而又崇高的东西的爱,一种对伟大和尊严的爱,一种对自己品质中优点的爱。

当他人的幸福或不幸在各方面都依我们的行为 而定时,我们不敢按自爱之心可能提示的那样把一 个人的利益看得比众人的利益更为重要。内心那个 人马上提醒我们:太看重自己而过分轻视别人,这 样做会把自己变成同胞们蔑视和愤慨的合宜对象。 品德极为高尚和优良的人不会为这种情感所左右。 这种想法深刻地影响着每一个比较优秀的军人,他 感到,如果他被认为有可能在危险面前退缩,或在 尽一个军人之职时需要他豁出命来或抛弃生命时有 可能踌躇不前,就会成为战友们轻视的人。

个人决不应当把自己看得比其他任何人更为重

要,以致为了私利而伤害或损害他人,即使前者的 利益可能比后者的伤害或损害大得多。穷人也决不 应当诈骗和偷窃富人的东西,即使所得之物给前者 带来的利益比所失之物使后者受到的损害更大。在 上述行为发生的情况下,内心的那个人也会马上提 醒他: 他并不比他的邻居更重要, 而且他那不正当 的偏爱会使自己既成为人们轻视和愤慨的合宜对象, 又成为那种轻视和愤慨必然会带来的惩罚的合宜对 象,因为他由此违背了一条神圣的规则,就是在大 致遵守这一规则的基础上,建立了人类社会的全部 安全与和平。一般说来,正直的人害怕的是这种行 为所带来的内心的耻辱,是永远铭刻在自己心灵上 的不可磨灭的污点, 而不是外界在自己没有任何过 失的情况下可能落在自己头上的最大灾难: 他内心 会感受到斯多葛学派如下那条伟大格言所表达的真 理,即:对一个人来说,不正当地夺取另一个人的 任何东西, 或不正当地以他人的损失或失利来增进 自己的利益,是比从肉体或从外部环境来影响他的 死亡、贫穷、疼痛和所有的不幸,更与天性相违背

的。

当别人的幸福和不幸确实没有哪一方面依我们的行为而定时,当我们的利益完全同他们的利益不相牵连和互不相关,以致两者之间既无关系又无竞争时,我们并不总是认为,抑制我们对自己事情天生的或许是不合宜的挂虑,或者抑制我们对他人事情天生的或许是不合宜的冷漠之情,很有必要。最普通的教育教导我们在所有重大的场合要按照介于自己和他人之间的某种公正的原则行事,甚至平常的世界贸易也可调整我们行为的原则,使它们具备某种程度的合宜性。但是,据说只有很不自然的、极为讲究的教育,才能纠正我们消极感情中的不当之处;并且据称,为此我们必须求助于极为严谨和深奥的哲学。

两类不同的哲学家试图向我们讲授所有道德课程中这一最难学的部分。一类哲学家试图增强我们对别人利益的感受;另一类哲学家试图减少我们对自己利益的感受。前者使我们如同天生同情自己的利益一样同情别人的利益,后者使我们如同天生同

情别人的利益一样同情自己的利益。或许,两者都使自己的教义远远超过了自然和合宜的正确标准。

前者是那些啜啜泣泣和意气消沉的道德学家, 他们无休止地指责我们在如此多的同胞处于不幸境 地时愉快地生活,他们认为:不顾许多这样的不幸 者——他们无时不在各种灾难之中挣扎,无时不在 贫困之中煎熬, 无时不在受疾病的折磨, 无时不在 担心死亡的到来, 无时不在遭受敌人的欺侮和压迫 ——而对自己的幸运自然地满怀喜悦的心情,是邪 恶的。他们认为,对于那些从未见到过和从未听说 过、但可以确信无时无刻不在侵扰这些同胞的不幸 所产生的怜悯,应当抑制自己的幸运所带来的快乐, 并且对所有的人表示出某种惯常的忧郁泪丧之情。 但是,首先,对自己一无所知的不幸表示过分的同 情,似乎完全是荒唐和不合常理的。你可以看到, 整个世界平均起来,有一个遭受痛苦或不幸的人, 就有 20 个处在幸运和高兴之中,或者起码处在比较 好的境况之中的人。确实,没有什么理由可以说明, 为什么我们应当为一个人哭泣而不为 20 个人感到 高兴。其次,这种装腔作势的怜悯不仅是荒唐的, 而且似乎也是全然做不到的: 那些装作具有这种品 质的人,除了某种一定程度矫揉造作的、故作多情 的悲痛之外, 通常并不具备其它任何东西, 这种悲 痛并不能感动人心, 只能使脸色和谈话不合时宜地 变得阴沉和不愉快。最后,这种心愿虽然可以实现, 但也是完全无用的,而且只能使具有这种心愿的人 感到痛苦。我们对那些同自己不熟悉和没有关系的 人、对那些处于自己的全部活动范围之外的人的命 运无论怎样关心,都只能给自己带来烦恼而不能给 他们带来任何好处。我们因何目的要为远不可及的 世界来烦恼自己呢?毫无疑问,所有的人,即使是 那些离我们最远的人,有资格得到我们良好的祝愿, 以及我们自然给予他们的良好祝愿。但是,尽管他 们是不幸的,为此而给自己带来烦恼似乎不是我们 的责任。因此,我们对那些无法帮助也无法伤害的 人的命运,对那些各方面都同我们没有什么关系的 人的命运,只是稍加关心,似乎是造物主的明智安 排:如果在这方面有可能改变我们的原始天性的话,

那么这种变化并不能使我们得到什么。

对我们来说,对成功者的高兴不给予同情并不成为什么问题。只要我们对成功者产生的好感不受 妒忌的妨碍,它就容易变得非常强烈;那些责备我们对不幸者缺乏足够同情的道德学家们,也责备我们对幸运者、权贵和富人极易轻率地表示钦佩和崇拜。

另有一类道德学家通过降低我们对特别同自己有关事物的感受,努力纠正我们消极感情中的天生的不平等之处,于此我们可以列举出全部古代哲学家派别,尤其是古代的斯多葛学派。根据斯多葛学派的理论,人不应把自己看作某一离群索居的、孤立的人,而应该把自己看作世界中的一个公民,看作自然界巨大的国民总体的一个成员。他应当时刻为了这个大团体的利益而心甘情愿地牺牲自己的微小利益。他应该做到为同自己有关的事情所动的程度,不超过为同这个巨大体系的其它任何同等重要部分有关的事情所动的程度。我们不应当用一种自私激情易于将自己置身于其中的眼光,而应当用这

个世界上任何其他公民都会用来看待我们的那种眼光,来看待自己。我们应该把落到自己头上的事看作落在邻人头上的事,或者,换一种说法,像邻人看待落到我们头上的事那样。爱比克泰德说:"当我们的邻人失去了他的妻子或儿子时,没有人不认为这是一种人世间的灾难,没有人不认为这是一种完全按照事物的日常进程发生的自然事件;但是,当同一件事发生在我们身上时,我们就会恸哭出声,似乎遭受到最可怕的不幸。然而,我们应当记住,如果这个偶然事故发生在他人身上我们会受到什么样的影响,他人之情况对我们的影响也就是我们自己的情况应对我们产生的影响。"

有两种个人的不幸,我们对其具有的感受力容易超过合宜的范围。一种是首先影响与我们特别亲近的人,诸如我们的双亲、孩子、兄弟姐妹或最亲密的朋友等等,然后才间接影响我们的不幸;另一种是立即和直接影响我们的肉体、命运或者名誉的不幸,诸如疼痛、疾病、即将到来的死亡、贫穷、耻辱等等。

处于前一种不幸之中,我们的情绪无疑会大大 超过确切的合宜性所容许的程度: 但是,它们也可 能达不到这种程度,并且经常如此。一个对自己的 父亲或儿子的死亡或痛苦竟然同对别人的父亲或儿 子的死亡或痛苦一样不表示同情的人, 显然不是一 个好儿子,也不是一个好父亲。这样一种违反人性 的冷漠之情,绝不会引起我们的赞许,只会招致我 们极为强烈的不满。然而,在家庭的感情中,有些 因其过分而非常容易使人感到不快,另外一些因其 不足而非常容易使人感到不快。造物主出于极为明 智的目的使绝大部分人或许是所有人心中的父母之 爱较之儿女的孝顺更为强烈。种族之延续和繁衍全 靠前一种感情而不是靠后一种感情。在一般情况下, 子女的生存和保护全靠父母的关怀。父母的生存和 保护则很少靠子女的关怀。因此, 造物主使前一种 感情变得如此强烈,以致它通常不需要激发而是需 要节制: 道德学家们很少尽力教导我们如何纵容子 女,而通常是尽力教导我们如何抑制自己的溺爱, 抑制自己过分的体贴关怀, 即我们倾向于给予自己

子女的较之给予别人子女的更多的不正确的偏爱。 相反,他们告诫我们,要满怀深情地关心自己的父 母, 在他们年老时, 为了他们在我们年幼时和年青 时给予我们的哺育之恩而好好地报答他们。基督教 的"十诫"要求我们尊敬自己的父母,而没有提及 对自己子女的热爱。造物主事先已为我们履行这后 一种责任作了充分的准备。人们很少因为装得比他 们实际上更溺爱子女而受到指责。有时却被怀疑以 过多的虚饰来显示自己对父母的孝敬。由于同样的 理由, 人们怀疑寡妇夸示的悲痛不是出于真心。在 可以相信它是出于真心的情况下, 我们会尊重它, 即使这种感情过于强烈也是如此; 虽然我们可能不 完全赞同它,但是我们也不会严厉地责备它。这种 感情似乎值得加以称赞,至少在那些假装具有这种 感情来的人看来是这样,上述装腔作势就是一个证 明。

即使就那种因其过分而非常容易使人感到不快的感情来说,虽然它的过分似乎会受到责备,但从不令人憎恶。我们责备某一父母的过分溺爱和挂虑,

因为某些情况最终会证明这对子女是有害的,同时 对父母也是极为不利的: 但是我们容易原谅它, 从 来不去怀着憎恨和厌恶的感情来看待它。而缺少这 种通常是过分的感情,似乎总是特别令人憎恶。那 个对自己的亲生儿女显得毫无感情,在一切场合抱 着不应有的严厉和苛刻态度对待他们的人, 似乎是 所有残暴的人当中最可憎恶的人。合官的感情决不 要求我们全然消除自己对最亲近的人的不幸必然怀 有的那种异乎寻常的感情,那种感情不足总是比那 种情感过分更加令人不快。在这种情况下,斯多葛 学派的冷漠从来是不受人欢迎的,并且用一切形而 上学的诡辩来维护的这种冷漠,除了把纨袴子弟的 冷酷心肠增强到大大超出其天然的傲慢无礼之外, 会有其他什么作用。很少在这种情况下, 那些最出 色地描绘了高尚微妙的爱情、友谊和其它一切个人 和家庭感情的诗人和小说家们,例如拉辛、伏尔泰、 理查森、马利佛、里科波尼, 都是比芝诺克里西波 斯或爱比克泰德更好的教员。

对别人的不幸怀有的那种有节制的情感并没有

使我们不能履行任何责任;对已故朋友忧郁而又深情的回忆——正如格雷所说的那样,因亲爱的人内心悲伤而感到痛苦——决不是一种不好的感觉。虽然它们外表上具有痛苦和悲伤的特征,但实质上全都具有美德和自我满意的崇高品质。

那些立即和直接影响我们的身体、命运或名誉的不幸,却是另外一回事。我们感情的过分比感情的缺乏更容易伤害合宜的感情。只有在极少数场合,我们才能极其接近于斯多葛学派的冷漠和冷淡。

前已提及,我们很少对因肉体而产生的任何激情怀有同感。由某种偶然的原因,例如割伤或划破肌肉引起的疼痛,或许是旁观者最能有深切同感的肉体痛苦。邻居的濒于死亡的很少不使旁观者深为感伤。然而,在这两个场合,旁观者的感受同当事者相比十分微弱,因而后者决不会因前者非常安逸地表现他感到的痛苦而感到不快。

仅仅是缺少财富,仅仅是贫穷,激不起多少怜悯之情。为此抱怨非常容易成为轻视的对象而不是同情的对象。我们瞧不起一个乞丐;虽然他的缠扰

不休可以从我们身上逼索一些施舍物, 但他从来不 是什么要认真对待的怜悯对象。从富裕沦为贫困, 由于它通常使受害者遭受极为真实的痛苦, 所以很 少不引起旁观者极为真诚的怜悯。虽然在当前社会 状况下,没有某种不端行为这种不幸就很少有可能 发生,并且那受害者也有某种值得注意的不端行为, 但是,人们通常十分怜悯他,因而决不会听任他陷 入极端贫困的状态:而靠朋友的资力、还常常靠有 很多理由抱怨他的轻率行为的那些债权人的宽容, 他通常都能得到虽然微小、平常,但多少是体面的 资助。或许,我们会轻易地原谅处在这种不幸之中 的人身上的某种程度的弱点: 但与此同时, 那些带 着坚定的面容,极其安心地使自己适应新的环境, 似乎并不因为这种改变而感到羞辱, 而且不是以自 己的财富而是以自己的品质和行为来支持自己的社 会地位的人,总是深为人们所赞同,并且肯定会获 得我们最高度和最为深切的钦佩。

由于在可能立即和直接影响某个无辜者的一切 外来的不幸之中,最大的不幸当然是名誉上不应有

的损失, 所以, 对可能带来这种巨大不幸的任何事 情颇为敏感,并不总是显得粗鄙或令人不快。如果 一个年青人对加到他品质或名誉上的任何不正确的 指责表示愤慨,即使这种愤慨有些过分,我们也常 常对他更为尊敬。一个纯洁的年青小姐因为也许已 经流传的有关她行为的没有根据的猜疑之词而感到 苦恼, 往往使人们十分同情。年长者长期体验世间 的邪恶和不公正, 已经学会几乎不注意其责难或称 赞,无视和轻视大声的漫骂,甚至不屑于屈尊对轻 浮的人们大发脾气。这种冷淡,完全建立在人们经 过多次检验而完全树立起来的某种坚定信念的基础 之上,如果在既不可能也不应该具有这种信念的年 青人身上出现, 是令人讨厌的。年青人身上的这种 冷淡,有可能被认为是预示在他们成长的岁月中会 对真正的荣誉和臭名产生一种极不合宜的麻木不仁 感情。

对其它一切立即和直接影响我们自己的个人不幸,我们几乎不可能显得无动于衷而使人感到不快。 我们经常带着愉快和轻松的心情回想起对他人不幸 的感受。我们几乎不能不带着一定程度的羞耻和惭愧的心情来回想对自己不幸的感受。

如果我们如同日常生活中所遇到的那样,考察 一下意志薄弱和自我控制的细微差别和逐渐变化, 我们就很容易使自己相信:这种对自己必然习得的 消极感情的控制不是来自某种支吾其词诡辩的深奥 的演绎推理,而是来自造物主为了使人获得这种和 其它各种美德而确立起来的一条重要戒律;即尊重 自己行为的真实或假设的旁观者的情感。

一个十分年幼的孩子缺乏自我控制的能力。无 论他的情绪是恐惧、伤心或愤怒等等什么东西,总 是力图用大声喊叫,尽可能引起受惊的保姆或父母 对他的注意。当他仍处在偏爱他的这些保护者的监 护之下时,他的愤怒是最早的或许也是唯一的一种 被告诫要加以节制的激情。这些保护人为了自己的 安闲自在,经常不得不用大声叱责和威胁来吓唬孩 子,使他不敢发脾气;孩子身上的这种引起大人指 责的感情,受到了告诫他要注意自己安全的想法的 约束。当孩子年龄大到能够上学或与同龄的孩子交 往时,他马上发现别的孩子对他没有这种溺爱偏袒。 他自然想得到别的孩子的好感,避免为他们所憎恨 或轻视。甚至,对自己安全的关心也告诫他要这样 做;并且不久他就发现:要做到这一点,只有一个 办法,那就是不仅把自己的愤怒,而且把自己的其 它一切激情压抑到小朋友和小伙伴大概乐意接受的 程度。这样,他就进入了自我克制的大学校,越来 越努力控制自己,开始约束对自己的感情,但即使 最长期的生活实践也不足以十全十美地约束自己的 感情。

处在各种个人不幸之中,处于痛苦、疾病或悲哀之中的最软弱的人,当他的朋友甚或一个陌生人来访时,马上会想到来访者见到他的处境时很可能持有的看法。他们的看法转移了他对自己处境的注意力;在他们来到他跟前的片刻,他的心多少平静一些。这种效果是在瞬间、并且可以说是机械地产生的;但是,在一个软弱者身上,这种效果持续的时间不长。他对自己处境的看法立即重新浮现在心上。他像以前那样自我沉缅于悲叹、流泪和恸哭之

中;并像一个尚未上学的小孩那样,不是通过节制自己的悲伤而是强求旁观者的怜悯,来尽力使前者同后者之间产生某种一致。

对一个意志稍许坚定一些的人来说,上述效果 较为持久。他尽可能努力集中注意力于同伴们对他 的处境很可能持有的看法。同时, 当他因此保持着 平静时, 而且当他虽然承受着眼前这个巨大灾难的 压力, 但是看来他对自己的同情并未超过同伴们对 他的真诚的同情时, 他感受到他们自然而然地对他 怀有的尊敬和满意之情。他因为能感受到同伴们的 满意之情而自我陶醉, 由此得到的快乐支撑着他并 使他能够比较轻松地继续作出这种高尚努力。在大 多数情况下,他避而不谈自己的不幸,他的同伴们, 如果较有教养,也小心地不讲能使他想起自己不幸 的话。他努力像平常一样地用各种话题来引起同伴 们的兴趣,或者,如果他感到自己坚强到敢于提到 自己的不幸,就努力按自己所设想的他们谈论它时 所会采用的方式来提起它, 甚至努力使他的感受不 超过他们对它可能具有的感受。然而,如果他尚未

很好地习惯于严格的自我控制,他不久就对这种约 束感到厌烦。长时间的访问会使他感到疲乏: 在访 问即将结束时,他随时都有可能做出访问一结束他 肯定会做出来的事情,即,使自己沉迷于过分悲痛 的软弱状态。现在流行着对人类的软弱极度宽容的 风俗, 在某些时候, 不许一些陌生的客人, 而只准 那些最接近的亲戚和最密切的朋友夫访问家中遇到 重大不幸的人。人们认为,后者的在场较之前者的 在场可以少受一些约束: 受难者更容易使自己适应 有理由期待从他们那里获得更为宽宏的同情的那些 人的心情。 隐秘的敌人认为自己并不为人所知,他 们常常喜欢像最亲密的朋友那样及早进行那些"善 意"的访问。在这种情况下,世界上最软弱的人也 会尽力保持男子汉的镇静,并且出于对来访者恶意 的愤慨和蔑视, 使自己的举止尽可能显示出愉快和 轻松的样子。

真正坚强和坚定的人,在自我控制的大学校中 受过严格训练的聪明和正直的人,在忙乱麻烦的世 事之中,或许会面临派系斗争的暴力和不义,或许 会面临战争的困苦和危险,但是在一切场合,他都 始终能控制自己的激情;并且无论是独自一人或与 人交往时,都几乎带着同样镇定的表情,都几乎以 同样的态度接受影响。在成功的时候和受到挫折的 时候、在顺境之中和逆境之中、在朋友面前和敌人 面前,他常常有必要保持这种勇气。他从来不敢有 片刻时间忘掉公正的旁观者对他的行为和感情所作 的评介。他从来不敢让自己有片刻时间放松对内心 这个人的注意。他总是习惯于用这个同他共处的人 的眼光来观察和自己有关的事物。这种习惯对他来 说已是非常熟悉的了。他处于持续不断的实践之中, 而且,他的确不得不经常按照这个威严而又可尊敬 的法官的样子,不仅从外部的行为举止上,而且甚 至尽可能从内心的情感和感觉上来塑造或尽力塑造 自己。他不仅倾向于公正的旁观者的情感,而且真 正地接受了它们。他几乎认为自己就是那个公正的 旁观者, 几乎把自己变成那个公正的旁观者, 并且 除了自己行为的那个伟大的仲裁人指示他应当有所 感受的东西之外,他几乎感觉不到其它什么东西。

在这种情况下,每个人用以审察自己行为的自 我满意的程度,是较高还是较低,恰与为获得这种 自我满意所必需的自我控制的程度成比例。在几乎 不需要自我控制的地方, 几乎不存在自我满意。仅 仅擦伤了自己手指的人虽然很快就似乎已经忘掉这 种微小的不幸, 但是他不会对自己大加赞赏。在一 次炮击中失去了自己的一条腿,片刻之后其谈吐举 止就像惯常那样冷静和镇定的人,由于他做到了更 高程度的自我控制, 所以他必然感到更高程度的自 我满意。对大多数人来说,在这种偶发事件中,他 们对自己的不幸天然产生的看法,就像完全忘却有 关其它各种看法的一切思想那样,将带着如此鲜明 强烈的色彩,强行出现在他们的心中。除了自己的 痛苦和恐惧之外,他们不会有其他什么感受,他们 不可能注意到其它什么东西: 他们不仅完全忽视和 不去注意内心这个想象出来的人的评价, 而且完全 忽视和不去注意可能恰好在场的现实的旁观者们的 评价。

造物主对处于不幸之中的人的高尚行为给予的

回报,就这样恰好同那种高尚行为的程度相一致。 她对痛苦和悲伤的辛酸所能给予的唯一补偿,也这 样在同高尚行为的程度相等的程度上,恰好同痛苦 和悲痛的程度相适应。为克服我们天生的情感所必 需的自我控制的程度愈高,由此获得的快乐和骄傲 也就愈大;并且这种快乐和骄傲决不会使充分享受 它们的人感到不快。痛苦和不幸决不会来到充塞着 自我满足之情的心灵之中;斯多葛学派说,在上面 提到的那种不幸事件中,一个聪明人的幸福在各方 面都和处于任何其它环境所能享有的幸福相同,虽 然这样说也许太过分了,然而,至少必须承认,这 种自我赞扬之中的全部享受,虽然不会完全消除但 一定会大大减轻他对自己所受苦难的感觉。

第三章 续

在痛苦如此突然来临时——如果允许我这样提及它们的话——我认为,最明智和坚定的人为了保持自己的镇定,不得不作出某种重大的甚至是痛苦的努力。他对自己的痛苦天然具有的感觉,他对自己的处境天然具有的看法,严酷地折磨着他,而且不作出极大的努力,他就不能够把自己的注意力集中在公正的旁观者所会具有的感觉和看法上。两种想法同时呈现在他面前。他的荣誉感、他对自己等严的尊重,引导他把自己的全部注意力集中到一种看法上。他那天生的、自发的和任性的感情,不断地把他的全部注意力转移到另一种看法上。在这种情况下,他并未把自己看成同想象中的内心那个人完全一致的人,也没有使自己成为自己行为的公正

的旁观者。他心中存在的这两种性质不同的看法彼 此分离互不相同,并且每一种都导致他的行为区别 于另一种看法所导致的行为。当他听从荣誉和尊严 向他指出的看法时, 造物主确实不会不给他某种报 答。他享受着全部的自我满意之情,以及每一个正 直而公正的旁观者的赞扬。但是,根据造物主千古 不变的规则,他仍然感受到痛苦;造物主给予的酬 报虽然很大,但仍不足以完全补偿那些规则所带来 的痛苦。这种补偿同他所应得到的并不相适应。如 果这种补偿确实完全补偿了他的痛苦,他就不会因 为私利而具有回避某种不幸事件的动机,这种不幸 事件不可避免地会减少他对自己和社会的效用: 而 目造物主出于她对两者父母般的关心, 本来就料到 他会急切地回避所有这样的不幸事件。因此,他受 到痛苦,并且,虽然他在突然来临的极度痛苦之中, 不仅保持镇定,而且仍能沉着和清醒地作出自己的 判断, 但要做到这一点, 他必须竭尽全力和不辞辛 劳。

然而, 按照人类的天性, 极度的痛苦从来不会

持久:因而,如果他经受得住这阵突然发作的痛苦, 他不久无需努力就会恢复通常的平静。毫无疑问, 一个装着一条木制假腿的人感到痛苦, 并且预见到 在残年必然会因某种很大的不便而继续感到痛苦。 然而, 他不久就完全像每个公正的旁观者看待这条 假腿那样把它看成某种不便, 在这种不便之中, 他 能享受到平常那种独处和与人交往的全部乐趣。他 不久就把自己看成同想象中的内心那个人一致的人; 他不久就使自己成为自己处境的公正的旁观者。他 不再像一个软弱的人最初有时会显示出来的那样, 为自己的木腿而哭泣、伤心和悲痛。他已充分习惯 于这个公正的旁观者的看法,因而他无需作出尝试 和努力,就不再想到用任何其它看法来看待自己的 不幸。

所有的人都必然会或迟或早地适应自己的长期 处境,这或许会使我们认为:斯多葛学派至少到此 为止是非常接近于正确方面的;在一种长期处境和 另一种长期处境之间,就真正的幸福来说,没有本 质的差别;如果存在什么差别,那么,它只不过足 以把某些处境变成简单的选择或偏爱的对象, 但不 足以把它们变成任何真正的或强烈的想望对象: 只 足以把另一些处境变成简单的抛弃对象,官于把它 们放在一边或加以回避,但并不足以把它们变成任 何真正的或强烈的嫌恶对象。幸福存在于平静和享 受之中。没有平静就不会有享受:哪里有理想的平 静,哪里就肯定会有能带来乐趣的东西。但是在没 有希望加以改变的一切长期处境中,每个人的心情 在或长或短的时间内,都会重新回到它那自然和通 常的平静状态。在顺境中,经过一定时间,心情就 会降低到那种状态: 在逆境中, 经过一定时间, 心 情就会提高到那种状态。时髦而轻佻的洛赞伯爵(后 为公爵), 在巴士底狱中过了一段囚禁生活后, 心情 恢复平静, 能以喂蜘蛛自娱。较为稳重的人会更快 地恢复平静, 更快地找到好得多的乐趣。

人类生活的不幸和混乱,其主要原因似乎在于对一种长期处境和另一种长期处境之间的差别估计过高。贪婪过高估计贫穷和富裕之间的差别;野心过高估计个人地位和公众地位之间的差别;虚荣过

高估计湮没无闻和名闻遐迩之间的差别。受到那些 过分激情影响的人,不仅在他的现实处境中是可怜 的,而且往往容易为达到他愚蠢地羡慕的处境而扰 乱社会的和平。然而,他只要稍微观察一下就会确 信, 性情好的人在人类生活的各种平常环境中同样 可以保持平静,同样可以高兴,同样可以满意。有 些处境无疑比另一些处境值得偏爱, 但是没有一种 处境值得怀着那样一种激情去追求,这种激情会驱 使我们违反谨慎或正义的法则:或者由于回想起自 己的愚蠢行动而感到的羞耻,或者由于厌恶自己的 不公正行为而产生的懊悔,会破坏我们内心的平静。 若谨慎没有指导,正义也未容许我们改变自己处境 的努力,那个确想这样做的人,就会玩各种最不合 适的危险游戏,押上所有的东西而毫无所得。伊庇 鲁斯国王的亲信对他主人说的话,适用于处于人类 生活的各种平常处境中的人。当国王按照恰当的顺 序向他列举了自己打算进行的征服之举,并且列举 到最后一次的时候,这个亲信问道:"陛下打算接下 去做什么呢?"国王说:"那时打算同朋友们一起享

受快乐,并且努力成为好酒友。"这个亲信接着问道: "那么现在有什么东西妨碍陛下这样做呢?"在我 们的痴心妄想所能展示的最光彩夺目的和令人得意 的处境之中, 我们打算从中得到真正幸福的快乐, 通常和那样一些快乐相同,这些快乐,按照我们实 际的虽然是低下的地位,一直垂手可得。在最为低 下的地位(那里只剩下个人的自由),我们可以找到 最高贵的地位所能提供的、除了虚荣和优越那种微 不足道的快乐之外的其它一切快乐; 而虚荣和优越 那种快乐几乎同完美的平静,与所有真心的和令人 满意的享受的原则和基础不相一致。如下一点也不 是必然的,即:在我们所指望的辉煌处境中,我们 可以带着与在自己如此急切地想离弃的低下处境中 具有的相同的安全感,来享受那些真正的和令人满 意的快乐。查看一下历史文献,收集一下在你自己 经历的周围发生过的事情,专心考虑一下你或许读 过的、听到的或想起的个人或公众生活中的几乎所 有非常不成功的行动是些什么, 你就会发现, 其中 的绝大部分都是因为当事人不知道自己的处境已经

很好,应该安安静静地坐下来,感到心满意足。那个力图用药物来增强自己那还算不错的体质的人,他的墓碑上的铭文是:"我过去身体不错,我想使身体更好;但现在我躺在了这里。"这一碑文通常可以非常恰当地运用于贪心和野心未得到满足所产生的痛苦。

一个或许会被认为是奇特的但是我相信是正确的看法是:处在某些尚能挽救的不幸之中的人,有很大一部分并不像处在显然无法挽救的不幸之中的人那样,如此乐意和如此普遍地回复到自己天然的和习以为常的平静中去。在后一种不幸之中,主要是在可以称作飞来横祸的不幸之中,或者在其首次袭击之下,我们可以发现明智的人和软弱的人之间的情感和行为上的各种可感觉的差别。最后,时间这个伟大而又普通的安慰者,逐渐使软弱者平静到这样一种程度,即对自己的尊严和男子汉气概的尊重在一开始就告诫明智的人显示出的那种平静的程度。安装假腿者的情况就是这样一个明显的例子。其至一个明智的人在遭受孩子、朋友和亲戚的死亡

所造成的无可挽救的不幸时,也会一度听任自己沉 浸在某种有节制的悲伤之中。一个感情丰富而软弱 的妇人,在这种情况下几乎常常会完全发疯。然而, 在或长或短的期间,时间必定会使最软弱的妇人的 心情平静到和最坚强的男人的心情相同的程度。在 立即和直接影响人们的一切无法补救的灾难之中, 一个明智的人从一开始就先行期望和享受那种平静, 即他预见到经历几个月或几年最终肯定会恢复的那 种平静。

在按理可以补救,或看来可以补救,但对其适用的补救方法超出了受难者力所能及的范围的不幸之中,他恢复自己原先那种处境的徒劳和无效的尝试,他对这些尝试能否成功的长期挂虑,他在这些尝试遭到失败后一再感到的失望,都是妨碍他恢复自己天生平静的主要障碍,并且,在他的一生中,经常给他带来痛苦,然而某种更大的、显然无法补救的不幸却不会给他带来两星期的情绪纷乱。在从受到皇上的恩宠变为失宠,从大权在握变为微不足道,从富裕变为贫困,从自由变为身陷囹圄,从身

强力壮变为身患缠绵不去的、慢性的或许是无可救 药的绝症的情况下,一个挣扎反抗最小、极其从容 和非常乐意默认自己所遇命运的人,很快就会恢复 自己惯常而又自然的平静, 就会用最冷漠的旁观者 看待自己处境时所易于采用的那种眼光, 或者也许 是某种更为适宜的眼光, 来看待自己实际处境中的 那些最难应付的情况。派系斗争、阴谋诡计和阴谋 小集团,会扰乱倒霉的政治家的安静。破产者若醉 心于金矿的规划和发现, 便会睡不好觉。囚犯若总 是想越狱便不可能享受即使一所监狱也能向他提供 的无忧无虑的安全。医生开的药常常是医不好的病 人最讨厌的东西。在卡斯蒂利亚的国王菲利普逝世 后,有个僧侣为了安慰国王的妻子约翰娜,告诉她 说,某个国王死了14年之后,由于他那受尽折磨的 王后的祈祷而重新恢复了生命,但他那神奇的传说 不见得会使那个不幸的伤心透了的王妃恢复平静。 她尽力反复进行同样的祈祷以期获得同样的成功: 有好长一段时间不让她的丈夫下葬,葬后不久,在 把她丈夫的遗体从墓中抬出来后,她几乎一动也不

动地陪伴着,怀着炽热而急切的期待心情等待着幸福时刻的到来,等待着她的愿望由于其所热爱的菲利普复活而得到满足。

我们对别人感情的感受,远非跟自我控制这种 男子汉气概不相一致,它正是那种男子汉气概赖以 产生的天性。这种相同的天性或本能,在邻居遇到 不幸时,促使我们体恤他的悲痛;在自己遇到不幸 时,促使我们去节制自己的哀伤和痛苦。这种相同 的天性或本能,在旁人得到幸运和成功时,促使我 们对他的极大幸福表示祝贺;在自己得到幸运和成 功时,促使我们节制自己的狂喜。在两种情况中, 我们自己的情感和感觉的合宜程度,似乎恰好同我 们用以体谅和想象他人的情感和感觉的主动程度和 用力程度成比例。

具有最完美德行因而我们自然极为热爱和最为 尊重的人,是这样的人,他既能最充分地控制自己 自私的原始感情,又能最敏锐地感受他人富于同情 心的原始感情。那个把温和、仁慈和文雅等各种美 德同伟大、庄重和大方等各种美德结合起来的人, 肯定是我们最为热爱和最为钦佩的自然而又合宜的对象。

因天性而最宜于获得那两种美德中的前一种美 德的人也最官于获得后一种美德。对别人的高兴和 悲痛最为同情的人, 是最官于获得对自己的高兴和 悲痛的非常充分的控制力的人。具有最强烈人性的 人,自然是最有可能获得最高度的自我控制力的人。 然而,他或许总是没有获得这种美德:而且他并未 获得这种美德是常有的事。他可能在安闲和平静之 中生活过久。他可能从来没有遇到过激烈的派系斗 争或严酷和危险的战争。他可能没有体验过上司的 蛮横无礼、同僚们的猜忌和怀有恶意的妒忌,或者 没有体验过下属们暗中施行的不义行为。当他年迈 之时,当命运的某些突然变化使他面临所有这一切 时,它们都会使他产生非常深刻的印象。他具有使 自己获得最完善的自我控制力的气质,但是他从来 没有机会得到它。锻炼和实践始终是必需的;缺少 它们决不能较好地养成任何一种习性。艰苦、危险、 伤害、灾祸是能教会我们实践这种美德的最好老师。

但是没有一个人愿意受教于这些老师。

能够最顺当地培养高尚的人类美德的环境,和 最适宜形成严格的自我控制美德的环境并不相同。 自己处在安闲中的人能够充分注意别人的痛苦。自 己面临苦难的人立即会认真对待,并且控制自己的 感情。在恬静安宁温和和官人的阳光下, 在节俭达 观悠闲平静的隐居中,人类的温和美德极其盛行, 并能得到最高度的完善。但是, 在这种处境中, 就 几乎不作什么努力来实行最伟大和最可贵的自我控 制了。在战争和派系斗争的急风暴雨中,在公众骚 乱闹事的动乱中,坚定严格的自我控制最为行时, 并能极为顺利地形成。但是在这种环境中,人性最 有力的启示常常受抑制或被疏忽: 而任何这样的疏 忽都必然导致人性的削弱。由于不接受宽宥常常是 战士的职责, 所以不宽贷人命有时也成为战士的职 责: 而一个人如果好几次不得不执行这种令人不愉 快的职责, 其人性肯定会受到很大程度的削弱。为 了使自己宽心, 他很容易学会轻视自己常常不得不 造成的不幸: 这样的环境虽然会使人具有最高尚的

自我控制能力,但由于有时迫使人侵犯旁人的财产 或生命,总是导致削弱、并且往往全然消除对他人 财产或生命的神圣尊重,而这种尊重正是正义和人 性的基础。所以,我们在世界上经常发现具有伟大 人性的人,他们缺乏自我控制,在追求最高荣誉时 一碰到困难和危险,就消极、动摇,容易泄气;相 反,我们也常常发现能够完善地进行自我控制的人, 任何困难都不能够使他们丧失信心,任何危险都不 能够使他们丧胆,他们随时准备从事最冒险和最险 恶的事业,但是,同时,他们对有关正义或人性的 全部感觉却似乎无动于衷。

我们在孤独时往往非常强烈地感觉到同自己有关的东西,往往过高地估计自己可能作出的善行,和自己可能受到的伤害;我们往往因自己交好运而过分兴奋,往往因自己的厄运而过分沮丧。一个朋友的谈话使我们的心情好转一点,而一个陌生人的谈话使我们的心情更好一些。内心的那个人,我们感情和行为的抽象的和想象的旁观者,经常需要由真实的旁观者来唤醒和想到自己的职责;往往正是

从那个旁观者那里,即从那个我们能够预期得到最少的同情和宽容的人那里,我们才有可能学好最完善的自我控制这一课。

你处在不幸之中吗?不要一个人暗自伤心,不 要按照你亲密的朋友宽容的同情来调节自己的痛苦; 尽可能快地回到世界和社会的光天化日中去。同那 些陌生人、和那些不了解你或者不关心你那不幸的 人一起生活;甚至不要回避与敌人在一起;而通过 使他们感到灾难给你的影响多么微小,以及你克服 灾难的力量怎样绰绰有余,来抑制他们的幸灾乐祸, 而使自己心情舒畅。

你处在成功之中吗?不要把自己的幸运所带来的高兴限制在自己的房里,不要限制在自己的朋友,或许是奉承你的人中间,不要限制在把改善自己命运的希望寄托在你的幸运之上的那些人中间;要经常到同你没有什么关系的那些人中间去,到只根据你的品质和行为而不是根据你的命运来评价你的那些人中间去。不要寻求也不要回避,不要强迫自己也不要躲避与那些地位曾比你高的人交往,他们在

发现你的地位同他们相等,甚或比他们高时会感到刺痛。他们的傲慢无礼或许会使你同他们在一起感到十分不愉快;但如果情况不是这样,就可以相信这是你能与之交往的最好伙伴;如果你能凭借自己坦率谦逊的品行赢得他们的好感和喜欢,你就可以满意地相信,你是十分谦虚的,并且你的头脑没有因自己的幸运而发热。

我们道德情感的合宜性决不那么容易因宽容而 又不公平的旁观者近在眼前,中立而又公正的旁观 者远在天边而被损坏。

关于一个独立国家对别国采取的行动,中立国是唯一的公正的旁观者。但是,它们相距如此遥远以致几乎看不到。当两个国家发生不和时,每个国家的公民很少注意到外国人对其行为可能持有的看法。它的全部奢望是获得自己同胞们的赞同;而当他们因激励它的相同的敌对激情而精神振奋时,它就只能靠激怒和冒犯他们的敌人来使他们高兴了。不公平的旁观者近在眼前,公正的旁观者远在天边。因此,在战争和谈判中很少有人遵守正义的法则。

真理和公平对待几乎全然被人忽视。条约被违反: 而且这种违反如果能带来某种利益,就几乎不会给 违约者带来什么不光彩。那个欺骗某外国大臣的大 使受到人们的钦佩和赞扬。那个不屑于猎取利益也 不屑于给人好处,但认为给人好处要比猎取利益光 彩一点的正直的人,即在所有私人事务中可能最为 人热爱和尊敬的人, 在那些公共事务中却被认为是 一个傻瓜、白痴和不识时务者,并且总是遭到自己 同胞们的轻视,有时甚至是嫌恶。在战争中,不仅 所谓国际法常常被人违反——这不会使违法者在其 同胞中遭受什么值得重视的耻辱(违法者只考虑同 胞们的判断): 而且, 就这些国际法本身来说, 其大 部分在制定之时就很少考虑到最简单、最明白的正 义法则。无辜者虽然同罪犯可能有某种联系或依赖 关系(这一点或许是他们无法避免的),但不应该因 此为罪犯受苦或受惩罚,这是正义法则中最简单明 白的一条。在最不义的战争中,通常只有君主或统 治者才是有罪者。国民们几乎总是完全无辜的,然 而,无论什么时候,敌国认为时机合官,就在海上

和陆上劫掠和平百姓的货物; 听任他们的土地荒芜 丢弃,烧毁他们的房子,如果他们胆敢反抗就加以 杀害或监禁; 所有这些做法,都是同所谓国际法完 全一致的。

无论在平民还是基督教会中, 敌对派别之间的 仇恨常常比敌对国家之间的仇恨更为强烈,他们各 自对付对方的行为也往往更为残暴。认真制定可以 称为派别法规的东西的人, 在确定法规时常常比所 谓国际法的制定者更少注意正义法则。最激进的爱 国主义者从来不把是否应该对国家的敌人保持信任 说成是一个严重的问题。——但是,是否应该对反 叛者保持信任,是否应该对异教徒保持信任,却常 常是民间和基督教会中最著名的学者们争论得最激 烈的问题。不用说,反叛者和异教徒都是这样一些 不幸的人, 当事情激化到一定程度时, 他们作为弱 者的一方都会倒霉。毫无疑问, 当一个国家由于派 系斗争而发生混乱时,总会有一些人——虽则通常 为数极少——不受环境影响而保持着清醒的判断。 他们充其量是零零落落彼此隔绝互不影响的个人,

因为自己的坦率正直而不受任何一个政党的信任, 并且,虽然他可能是一个最聪明的人,但因为上述 原因必然成为这个社会里最无足轻重的人。所有这 些人遭到两个政党内狂热的党徒们的轻视、嘲笑和 常常会有的那种嫌恶。一个真正的党徒仇恨和轻视 坦率正直:因而实际上没有一种罪恶能够像那种纯 真的美德那样有效地使他失去党徒资格。所以,真 实的、可尊敬的和公正的旁观者,并不存在于敌对 政党激烈斗争的漩涡之中。据说,对斗争的双方来 说,世界上任何地方几乎都不存在这样一个旁观者。 他们甚至把自己的一切偏见都归因于宇宙的伟大的 最高审判者,并且常常认为神圣的神受到自己所有 复仇的和毫不留情的激情的鼓舞。因此, 在败坏道 德情感的所有情绪中,派性和狂热性总是最大的败 坏者。

关于自我控制这个问题,我只想进一步指出, 我们对在最深重和最难以逆料的不幸之中继续坚韧 不拔刚毅顽强地行动的人的钦佩,总是意味着他对 那些不幸的感觉是非常强烈的,他需要作出非常大 的努力才能加以克制或控制。对肉体痛苦全然没有什么感受的人,并不想因坚韧不拔和镇定自若地忍受折磨而得到赞扬。生来对死亡没有什么天然恐惧的人,不需要在最骇人的危险中保持自己的冷静和沉着的美德。塞内加言过其实地说:斯多葛学派的哲人在这一方面甚至超过了神,神的安全完全是自然的恩惠,它使神免受苦难;而哲人的安全则是自己的恩惠,并且完全得之于自己和自己的种种努力。

但是,某些人对于立即产生影响的某些事物的感觉,有时是如此强烈,致使一切自我控制都起不了作用。荣誉感无法控制那个在危险逼近时意志软弱到要昏过去或陷入惊厥状态的人所产生的恐惧心理。这种神经质的软弱,是否像人们所认为的那样,经过逐步的锻炼和合宜的训导会有所好转,或许是有疑问的。如下一点似乎是肯定的,那就是:这种胆怯软弱的人决不应该得到信任或重用。

第四章 论自我欺骗的天性,及普遍规则的 起源和效用

为了损害我们对自己行为合宜性判断的正确性, 并不总是需要那个真实而又公正的旁观者远离我们 的身边。当他在你身旁或眼前之时,我们自己的强 烈和偏激的自私激情,有时也足以使得自己内心的 那个人提出远远不同于真实情况所能允许的看法。

我们在两种不同的场合考察自己的行为,并且 尽力用公正的旁观者会用的眼光来看待它:一是, 我们打算行动的时候;二是,我们行动之后。在这 两种场合,我们的看法往往是很不公正的;而且, 当我们的看法最应该公正的时候,它们往往最不公 正。

当我们打算行动时,急切的激情往往不容许我

们以某个公正的人的坦率去考虑自己正在于的事情。 在那个时候,使得我们激动不已的那种强烈的情绪, 影响了自己对事物的看法, 甚至当我们尽力置身于 他人的地位,并且尽力用他的眼光——它使它们自 然地呈现在他的面前——去看待吸引我们的对象时, 我们自己的强烈激情也不断地把我们唤回到自身的 位置,在那里,一切事情都似乎被自爱之心夸大和 曲解了。对于那些对象在他人面前所呈现的样子, 以及他对于那些事物所采取的看法,我们只是(如 果可以这样说的话), 在转瞬之间隐约地感到, 它马 上就会消失,并且甚至在它们持续的时候,也全然 不是真实的。甚至在那段时间内, 我们也不能够完 全摆脱那种特殊处境在自己身上激起的炽热和激烈 的感情, 也不可能以那个公正的法官毫无偏见的态 度来考虑自己打算做什么。因此, 正如马勒伯朗士 神父所说的那样,各种激情都证明自己是正当的, 并且只要我们继续感觉到它们,对它们的对象来说 就似乎都是合理而又合宜的。

的确,在行动结束和激起这种行动的激情平息

之后,我们能够更为冷静地去体会那个公正的旁观 者所具有的情感。以前吸引我们的东西,现在正如 对那个旁观者无所谓那样几乎成了同我们无关的事 物,并且现在我们能够以他的坦率和公正来考察自 己的行为。今天这个人的心情不再为昨天使他心烦 意乱的那种激情所搅乱:并且如同痛苦的突然发作 完全停止时那样, 当情绪的激发以同样的方式完全 平息之时,我们就会如同内心那个想象中的人一样 来认识自己,并且根据自己的品质,用最公正的旁 观者所具有的那种严格的眼光,如同在前一种情况 下看待自己的处境一样,在另一种情况下看待自己 的行为。但是,我们现在的判断同以前相比常常毫 不重要,除了徒然的懊丧和无用的忏悔之外,经常 不会产生其它什么结果: 未必能保证我们将来不再 犯同样的错误。然而,即使在这种场合,上述判断 也很少是十分公正的。我们对自己品质的看法完全 依对自己过去行为的判断而定。想到自己的罪恶是 很不愉快的,因而我们常常故意不去正视可能导致 令人不快的判断的那些情况。人们认为,那个为自

己人动手术而手不发抖的人是一个勇敢的外科医生; 人们也常常认为,那个毫不踌躇地揭开自我欺骗这 层遮挡他观察自己行为中缺陷的神秘面纱的人,同 样是个勇敢的人。我们常常非常愚蠢和软弱地努力 重新激起当初把我们引入错误中去的那些不正当的 激情;我们想方设法力图唤起过去的憎恶,并重新 激起几乎已经忘却的愤恨;我们甚至为了这种可怜 的目的而全力以赴,并且仅仅因为我们曾经施行不 义,因为我们羞于和害怕看到自己曾是这样的人, 而支持不公正的行为,而不愿在一种很不愉快的局 面下正视自己的行为。

人类在行动之时和行动之后对自己行为合宜性的看法是多么片面;对他们来说,要用任何一个公正的旁观者所会用的那种眼光来看待自己的行为又是多么困难。但是,如果人们具有判断自己行为的某种特殊的能力,假定是道德感;如果他们赋有区分激情和感情的美与丑的特殊的感受能力;由于他们自己的激情会更为直接地暴露在这种能力所达到的视野之内,因而人们可以比判断别人的行为更为

正确地判断自己的行为,前者的情景只是隐约地显示出来。

这种自我欺骗,这种人类的致命弱点,是人类 生活一部分混乱的根源。如果我们用他人看待自己 的那种眼光来看待自己,或者用他们如果了解一切 就会用的那种眼光来看待自己,通常就不可避免地 会作出某种改进。否则,我们忍受不了这种眼光。

然而,造物主并没有全然放任如此严重的这个弱点不管;她也没有完全听任我们身受自爱的欺骗。我们对他人行为不断的观察会不知不觉地引导我们为自己订立了关于什么事情适宜和应该做或什么事情不适宜或不应该做的某些一般准则。别人的某些行为震动了我们的一切天然情感。我们听到周围每个人对那些行为表现出相同的憎恶。这就进一步巩固、甚至激化了我们对那些行为的缺陷的天然感觉。我们感到满意的是,当我们看到别人用合宜的眼光看待它们时,自己用相同的眼光看待它们。我们决意不重犯相同的罪恶,也不因任何原因以这种方式使自己成为人们普遍指责的对象。这样,我们就自

然而然地为自己规定了一条一般的行为准则,即避免所有这样的行为,因为它们往往会使自己变得可憎、可鄙或该受惩罚,即成为所有那些我们最害怕和最讨厌的情感的对象。相反,其它一些行为引起我们的赞同,并且,我们还听到周围每个人对它们给予同样的好评。每个人都急切地赞誉和报答这些行为。它们激起所有那些我们生来最希望获得的情感:人类的热爱、感激和钦佩。我们开始热望实践同样的行为;这样,我们就自然而然地为自己规定了另一条法则,即以这种方式留心地寻求一切行动的机会。

正是这样,形成了一般的道德准则。它们最终 建立在我们在各个场合凭借是非之心和对事物的优 点和合宜性所具有的自然感觉而赞同什么或反对什 么的经验之上。我们最初赞同或责备某些特别的行 为,并不是因为经过考察,它们似乎符合或不符合 某一一般准则。相反,一般行为准则是根据我们从 经验中发现的某种行为或在某种情况下作出的行为, 是为人们所赞同还是反对而形成的。对这样一个人 来说,他初次见到因贪婪、妒忌或不正当的愤恨而在被害者还热爱和信任那个凶手的情况下犯下的一桩残忍的谋杀罪,看到垂死的人最后的痛苦挣扎;听到他临终前抱怨较多的是自己不忠实的朋友的背叛和忘恩负义,而不是他所犯下的暴行;这个人要理解上述行为是如何可怕,完全不必仔细考虑:一个最神圣的行为法则是怎样阻止夺走一个无辜者的生命,而这种行为明显地违背那一准则,因而是一种该受谴责的行为。显然,他对这种罪行的憎恶会在瞬间产生,并且产生在他为自己订立任何这样的一般准则之前。相反,他今后可能订立的一般准则,大抵是建立在他见到这种行为和其它任何同类行为时,心中必然产生的憎恶之上。

当我们在历史或传奇中读到有关高尚或卑劣行为的记述时,我们对前者所抱有的钦佩之情和对后者所抱有的鄙夷之情,都不是来自对存在某些一般准则的考虑之中,这种准则表明一切高尚行为都值得钦佩,一切卑劣行为都应该受到鄙视。相反,那些一般准则全都是根据我们对各种不同的行为在自

己身上自然而然地产生的作用所具有的经验而形成的。

一个亲切的举动,一个可尊敬的行为,一个恐怖的行动,都是使旁观者自然而然地引起对行为者的喜爱、尊敬或畏惧之情的行为。除了实际观察什么行为真正在事实上激起那些情感之外,没有其它什么办法能够形成决定什么行为是、什么行为不是那些情感对象的一般准则。

确实,如果这些一般行为准则已经形成,如果它们为人们怀着一致的情感普遍承认并且确立起来,我们就常常在争辩某些性质复杂而弄不清的行为该得到何种程度的赞扬或责备时,如同求助于判断的标准一样求助于这些一般准则。在这些场合,它们通常被引作决定人类行为中哪些是正义的、哪些是不义的基本根据;这个事实似乎把一些非常著名的作家引入了歧途,他们用这样一种方式来描绘自己的理论体系,似乎认为人类对于正确和错误行为的最初判断,就像法院的某一法官的判决一样,是通过首先考虑某一般准则,然后再考虑某一特定行为

是否符合这一准则而形成的。

当那些一般行为准则在我们头脑里由于惯常的 反省而被固定下来时,它们在纠正自爱之心对于在 我们特定的处境中什么行为是适宜和应该做的这一 点所作的曲解起到了很大的作用。怒不可遏的人, 如果听从那种激情的驱使,或许会把他的敌人的死 亡看作只不过是对他认为自己受到的冤枉的一个小 小的补偿,而这种冤枉只是一件微不足道的惹人生 气的事情。但是,他对别人行为的观察使他认识到, 这种残忍的报复显得多么可怕。除非他所受的教育 非常之少,在所有的场合他会把避免作出这种残忍 的报复确定为自己的一条不可违反的准则。这一准 则对他保持着权威,使他不会再犯这种强暴的罪行。 然而, 他的脾气可能非常暴烈, 以致如果这是他第 一次思考这种行为,他无疑会把它断定为非常正确 和恰当的,是每个公正的旁观者都会赞成的行为。 但是,过去的经历使他抱有的对这一准则的尊重, 会阻止他那激情的过分冲动,并且会帮助他纠正自 爱之心本来会就他在这种情况下应该怎样去做所提

示的过于偏激的看法。然而,即使他会听任自己的 心情极度激动,以致违背这一准则,在这种情况下, 他也不能全然抛弃自己对这一准则的习以为常的敬 畏和尊重。正是在采取行动的时刻,正是在激情达 到最高点的一刹那, 他犹豫不决和胆战心惊地想到 他打算去做的事, 他暗中意识到自己将要破坏那些 行为准绳,即在他冷静的时候曾下决心永不违反的 准绳,也是他从来没有见到过有人违反而不引起极 大不满的准绳, 他在内心预感到, 违反了它们很快 就会使自己成为上述不满情绪的对象。在最终下定 重大决心之前,他一直受迟疑不决这种极度痛苦的 折磨; 他一想到自己要违反这一神圣的准则就惊恐 不安, 同时, 他又受到违反它的强烈欲望的推动和 驱使。他每时每刻都在改变自己的决心:有时他决 心坚持自己的原则,不沉缅于可能以可怕的羞惭和 悔恨心理败坏他以后的生活的某种激情: 当他这样 下决心不让自己经受某种相反的行为所具有的危险 时,基于对他将享受到的那种安全和平静的期望, 他的内心感觉到一种瞬间的安宁。但是, 很快又重 新唤起的激情,更加猛烈地驱使他去做片刻之前他 还决心避而不做的事情。他被那些无休止的决心变 换搞得精疲力尽,头昏眼花,最后,出于某种绝望 心理,迈出了最后的事关重大而又无法挽回的一步; 但是, 他怀着这样一种恐怖和惊骇的心情, 即某人 逃离一个敌人而身不由己地来到一个悬崖绝壁之上 时所怀有的恐怖和惊骇的心情, 他确信在那里会遭 到比追逐在身后的任何东西都更加肯定的毁灭。这 就是他甚至在行动时也会具有的情感: 虽然他在那 时肯定比以后较少感到自己的行为不合官, 但是, 当他的激情发泄出来和平息下去时,他开始用他人 会用的眼光来看待自己所做过的事情,并且真正感 受到懊丧和悔恨的刺痛在开始烦扰和折磨自己, 这 是他以前预见不到的。

第五章 论道德的一般准则的影响和权威, 以及它们被公正地看作造物主的法则

对一般行为准则的尊重,被恰当地称作责任感。这是人类生活中最重要的一条原则,并且是唯一的一条大部分人能用来指导他们行为的原则。许多人的行为是非常得体的。他们在自己的整个一生中避免受到任何重大的责备,然而,他们也许从未感受到别人对他们行为的合宜性所表示的赞赏之情。他们尊重自己认为已经确立的一些行为准则,并仅据此行事。一个从另一个人那里受到了巨大恩惠的人,出于他天生的冷漠性情,可能只抱有一丝感激之情。然而,如果他富有道德教养,他就会常常注意到表明某人缺乏感激之情的行为显得多么可憎;而相反的行为又显得多么可爱。因此,虽然他的心里并未

洋溢着任何感激之情,他仍将努力像心里充满感激 那样去做,并将尽力对自己的恩人表示关注和大献 殷勤,凡是有深切的感激之情的人都会这么做。他 将定期去拜访他的恩人:他在恩人面前将表现得十 分恭敬:他谈到恩人时,必用表达高度敬意的言辞, 必提其所得到的种种恩惠,而且,他将小心地抓住 一切机会为过去所受的恩惠作出某种适当的报答。 他做这一切时可能不带任何虚伪和该受谴责的做作, 不怀任何获得新的恩惠的自私意图,没有任何欺骗 他的恩人或公众的打算。他的行为动机可能只是一 种对已经确立的责任准则所表示的尊重, 是一种在 各方面都按感恩规则行事的认真和迫切的愿望。同 样,一个妻子有时对她的丈夫不怀有适合于他(她) 俩之间现存关系的那种柔情。然而,如果她富有道 德教养, 她将尽力像她具有这种感情那样, 关怀体 贴,殷勤照料,忠实可靠和真诚相待,并且在夫妻 感情所要求于她的种种关心的表现上无可指责。这 样一个朋友,这样一个妻子,无疑都不是最好的朋 友或妻子。虽然他俩都可能带有认真和迫切的愿望

去履行自己的各种责任,但是他(她)们在许多方 面达不到体贴入微的要求,他(她)们将错过许多 能显示其亲切关怀心情的机会:如果他(她)们具 有同自己的地位相符的感情,就决不会错过这些机 会。不过,他(她)们虽然不是最好的朋友或妻子, 也许仍排得上第二。如果对于一般行为准则的尊重 在他(她)们身上留下了非常深刻的印象,他(她) 们在主要责任方面是谁也不会有所疏忽的。只有那 种属于最幸运的类型的人才能使他(她)们的感情 和行为同他(她)们的地位的最微小变化完全适应, 才能在所有的场合做到应付裕如,恰如其分。构成 人类大多数的粗糙粘土是捏不成如此完美的类型的。 然而, 几乎任何人通过训练、教育和示范, 都会对 一般准则留下如此深刻的印象, 以致能在几乎一切 场合表现得比较得体,并且在整个一生中避免受到 任何重大的责备。

没有对于一般准则的这种神圣的尊重,就没有 其行为非常值得信赖的人。正是这种尊重构成了有 节操的正直的人和卑劣者之间最本质的区别。前者 在各种情况下坚定果断地执行他所信奉的准则,并 且在其一生中保持稳定的行为趋向。后者的行为随 同心情、意愿或兴趣偶尔占主导地位而变幻无常和 捉摸不定。不仅如此,既然每个人的心情容易发生 这样的变化,那么,如果没有尊重一般准则这条原 则, 在头脑冷静时对行为的合宜性极为敏感的人, 也往往会在最不经意的场合作出不合理的行为,而 几乎不能把他那时为什么要这样做归因于任何正经 的动机。你的朋友在你正好具有不愿接待他的心情 时来拜访你。按照你当时的心情, 你很可能把他的 造访看成是鲁莽的闯入:如果你屈从于那时产生的 看法,那么,虽然你是想以礼待人,但是你的举止 却会显示出对他的冷淡和不尊重。只是由于尊重礼 貌和好客的一般准则, 你才使你不至于这么粗鲁, 因为这些准则不允许你这样做。你过去的经验使你 习以为常的对这些准则的尊重, 使得你的举止能够 在所有这样的场合做到大致相当得体, 并且不让所 有的人都容易发生的那些心情变化在任何感觉得到 的程度上影响你的行为。但是, 如果没有对这些一

般准则的尊重,即使是像讲究礼貌这样一种容易做到、而且人们几乎不会煞有介事地违反它的本分,也会经常受到妨害,然则公正、诚实、贞节、忠诚等往往很难做到。人们或许会抱着很强烈的动机违反它们的一些责任岂非更是如此?人类社会的存在端赖人们较好地遵守这些责任。如果人类没有普遍地把尊重那些重要的行为准则铭记在心,人类社会就会崩溃。

上述尊重还由于人们的如下看法——它起初是出于本性的一种模糊观念,其后为推理和哲理所证实——而进一步加强,那就是:这些重要的道德准则是造物主的指令和戒律,造物主最终会报偿那些顺从的人,而惩罚那些违反本分的人。

我说,这种看法或理解最初似乎是受本性的影响。人的天性引导人们认为自己的各种感情和激情产生于神秘的存在物——无论它们是什么,反正在任何国家都已成为宗教信徒所敬畏的对象。人们没有其它什么东西,也想不出其它什么东西产生了人的感情。人们想象出来而无法见到的那些不可知的

神必然会被塑造成某种同他们对其有所感受的神明 有点相似的形象。在信奉异教的愚昧和无知的时期, 看来人们形成他们关于神明的想法极为粗糙, 以致 不分青红皂白地把人类所有的自然感情都说成是神 所具有的,连那些并不能给人类增光的感情,例如 色欲、食欲、贪婪、妒忌和报复等也包括在内。因 此,人们必然会把最能为人类增光的那些感情和品 质说成是神所具有的, 因为他们对神的卓越的本性 还是佩服得五体投地,而那些感情和品质、即热爱 美德和仁慈,憎恶罪恶和不义,似乎能把人类提高 到类似神明的完美境地。受到伤害的人祈求邱必特 为他所受的冤屈作证,他深信这位神看到这种现象 时会产生一种义愤,这种义愤就是最平凡的人目睹 不公正的行为发生时也会油然而生。那个伤害别人 的人感到自己成了人类憎恶和愤恨的适当对象: 天 然的恐惧感使他把上述感情归于那些令人畏惧的神 的旨意。他无法回避这些神,对它们的威力无力抵 抗。这些天然的希望、恐惧和猜疑, 凭借人们的同 情感而广为人知,通过教育而得到确认:人们普遍

地讲述和相信众神会报答善良和仁慈,惩罚不忠和不义。因此,早在精于推论和哲理的时代到来之前,宗教,即使还处于非常原始的状态,就已对各种道德准则表示认可。宗教所引起的恐惧心理可以强迫人们按天然的责任感行事。这对人类的幸福来说太重要了,因而人的天性没有将人类的幸福寄托于缓慢而含糊的哲学研究。

然而,这些哲学研究一经开始,就证实了人们的天性所具有的那些最初的预感。无论我们认为自己的是非之心是怎样建立起来的,是建立在某种有节制的理性之上,还是建立在某种被称作道德观念的天性之上,抑或是建立在我们所具有某种天然的性能之上,不容置疑的是,天赋我们这种是非之心是为了指导我们这一生的行为。这种是非之心具有极为明显的权威的特性,这些特性表明它们在我们内心树立起来是为了充当我们全部行为的最高仲裁者,以便监督我们的意识、感情和欲望,并对它们该放纵或抑制到何种地步作出判断。我们的是非之心决不像一些人所声称的那样,和我们天性中的其

它一些官能和欲望处于同等地位, 前者也不比后者 更加有权限制对方。没有其它官能或行为的本性能 评判任何其它官能。爱并不评判恨,恨也并不评判 爱。尽管这两种感情相互对立,但把它们说成相互 赞成或反对还是很不妥当。但是, 评判我们的其它 一切天然本性并给予责难或称许,是我们此刻正在 考察的那些官能所具有的特殊功能。可以把它们看 作某种感官,其它那些本性是它们评判的对象。每 种感官都高于它所感受的对象。眼睛不要求色彩的 美丽,耳朵不要求声音的和谐,舌头也不要求味道 的鲜美。这些感官是评判自己的感受对象的权威。 凡是可口的就是醇美的, 悦目的就是华丽的, 动听 的就是和谐的。上述各种特性的实质在于它能使感 受它的感官感到愉快。同样, 什么时候我们的耳朵 应该感受到动听的声音, 什么时候我们的眼睛应该 纵情观看,什么时候我们的味觉应该得到满足:应 该在什么时候在何种程度上放纵或限制我们的其他 天然本性,这些都是由我们的是非之心来决定的。 凡是我们的是非之心所赞成的事是恰当的、正确的,

并且是应该做的;凡是与此相反的,就是错误的、不恰当的,并且是不该做的。是非之心所赞成的感情是优雅的和合适的;与此相反的就是粗野的和不恰当的。正确、错误、恰当、不恰当、优雅、粗野,这些词本身只表示使是非之心感到愉快或不愉快的那些事物。

既然上述是非之心显然是充当人类天性中起支配作用的本性的,所以,它们所规定的准则就应该认为是神的指令和戒律,由神安置在我们内心的那些代理人颁布。所有的一般规则通常都称为法则。例如,物体在运动时所遵守的一般规则就叫运动法则。但是,我们的是非之心在赞成或谴责任何有待它们审察的感情或行为时所遵循的那些一般准则,用下面的名称更为恰当。它们更类似那些叫做法律的东西——君主制订出来指导其臣民的行为的那些一般准则。它们同法律一样,是指导人们自由行动的准则;毫无疑问,它们是由一个合法的上级制订的,并且还附有赏罚分明的条款。神安置在我们内心的代理人必定用内心的羞愧和自责来折磨那些违

背准则的人;反之,总是用心安理得、满足和自我 满意来报答那些遵守准则的人。

还有许多其它的考虑可以起到证实上述看法的 作用。当造物主创造人和所有其他有理性的生物之 时,其本意似乎是给他(她)们以幸福。除了幸福 之外,似乎没有其它什么目的值得我们必然认为无 比贤明和非常仁慈的造物主抱有;造物主无限完美 这种想象使我们得出的上述看法,通过我们对造物 主的行为的观察而得到进一步的证实,在我们看来, 造物主行事的目的都是为了促进幸福, 防止不幸。 但是, 在是非之心的驱使下行事时, 我们必然会寻 求促进人类幸福的最有效的手段, 因此, 在某种意 义上可以说,我们同造物主合作,并且尽力促进其 计划的实现。相反,如果不是这样行事,我们就似 乎在某种程度上对造物主为人类的幸福和完善而制 订的计划起阻碍作用,并且表明自己在某种程度上 与造物主为敌,如果可以这样说的话。因此,在前 一种情况下, 我们自然会信心十足地祈求造物主赐 予特殊的恩惠和报答,而在后一种情况下,则会担

心受到造物主的报复和惩罚。

此外,还有其它许多道理、其它许多天然的本 性有助于证实和阐明同一有益的训诲。如果我们考 虑一下通常决定这个世界芸芸众生处境顺逆的那些 一般准则,我们就会发现:尽管世界万物看来杂乱 无章,但是,即使在这样一个世界上,每一种美德 也必然会得到适当的报答,得到最能鼓励它、促进 它的那种补偿: 而且结果也确实如此, 只有各种异 常情况同时发生才会使人们的期望落空。什么是鼓 励勤劳、节俭、谨慎的最恰当的报答呢? 在每项事 业中获得成功。这些美德是不是有可能在整个一生 中始终得不到报答呢? 财富和人们的尊敬是对这些 美德的恰如其份的补偿,而这种补偿它们是不大可 能得不到的。什么报答最能促使人们做到诚实、公 正和仁慈呢? 我们周围那些人的信任、尊重和敬爱。 许多人并不追求显赫地位,但是希望受人敬爱。诚 实和公正的人不会因得到财富而欣喜, 他感到欣喜 的是被人信赖和信任, 这是那些美德通常会得到的 补偿。但是,由于某种异常的和不幸的事件,一个

好人可能被怀疑犯有某种他根本不可能犯的罪行。 因此他在后半辈子很冤枉地遭到人们的憎恶和反感。 他可以说是因为这样一种意外事件而失去了一切, 尽管他还是个诚实和正直的人。同样,作为一个小 心谨慎的人,尽管他谨小慎微,仍然可能由于发生 地震或洪水泛滥而死亡。然而,第一种意外事件同 第二种相比,也许更为罕见:而为人诚实、公正和 仁慈是获得我们周围那些人的信任和敬爱——这是 上述美德首先想得到的东西——确实有效和万无一 失的办法,这一点仍然是正确的。一个人的某个行 为很容易被人误解, 但是, 他的行为的总趋向不大 可能被人误解。一个清白的人可能被人认为干了坏 事,然而这种情况是罕见的。相反,对他的清白的 举止所持有的固定看法常常会使我们在他真正犯罪 之时为他开脱,尽管根据已知的事实作出的他确己 犯罪的推断非常有力。同样,一个无赖在他的品行 不为人知的情况下作出了某一无赖行为, 也许可以 免受责难, 甚或得到他人的称许。但是, 没有一个 长期以来一直做坏事的人, 能够不广为人知是个坏

人,而且在他确实无罪的时候能够不经常受人怀疑。 就人们的感情和看法所能给予罪恶和美德的惩罚或 报答而言,在这里,根据事物的一般进程,两者所 得到的待遇已超出了恰如其份和不偏不倚的限度。

虽然用这种冷静的哲学眼光来看,通常决定芸 芸众生处境顺逆的一般准则似乎完全适应世人所处 的境地, 但是, 它们并不同我们的某些天然感情相 一致。我们对某些美德所天然持有的敬爱和赞美之 情使我们希望把各种荣誉和酬答都归于它们, 甚至 把我们自己也必然认为适合于回报其它一些品质的 荣誉和酬报归于这些美德,尽管它们往往不具备这 些品质。相反,我们对某些罪恶的嫌恶使我们希望 它们遭受各种各样的耻辱和不幸,包括自然属于其 它品质的耻辱和不幸。宽宏大量、慷慨和正直受到 我们如此深切的钦佩, 以致我们希望看到它们还能 获得财富,权力和各种荣誉——这些荣誉本来是同 上述美德并无密切联系的一些品质,如节俭、勤劳 和勤奋的必然结果。另一方面,欺诈、虚伪、残忍 和狂暴在每个人的心中激起的轻蔑和憎恶使我们看

到它们得到某些好处便会感到气愤,尽管在某种意 义上可以说,由于它们有时具备勒奋和勒劳的品质, 这些好处它们是应该得到的。勤劳的坏蛋耕种土地, 懒惰的好人任其荒芜。谁该收获庄稼呢?谁该挨饿, 谁该富足呢?事物的自然进程有利于坏蛋,而人们 的天然感情则偏向于具有美德的人。人们认为,前 者因其上述的好品质会带给他的好处而过分地得到 了补偿, 而后者则因其懈怠必然会带给他的痛苦而 受到了比应受的要严厉得多的惩罚。人类的法律— 一人类感情的产物——剥夺勤劳和谨慎的叛国分子 的生命和财产,而以特殊的回报来酬答不注意节约、 疏忽大意但忠诚而热心公益事业的好公民。这样, 人就在造物主的指引下, 对物的分配进行造物主本 来自己会作出的某种程度的改正。造物主促使人们 为达到这一目的而遵循的各种准则与造物主自己所 遵循的那些准则不同。大自然给予每一种美德和罪 恶的那种报答或惩罚,最能鼓励前者或约束后者。 她单纯考虑这一点,而很少注意到,在人们的思想 感情和激情中, 那些优良品质和不良品德似乎还具

有不同程度的优缺点。相反,人只注意到这一点, 因而力求使每种美德得到他心目中恰如其分的敬爱 和尊重,并使每种罪恶得到他心目中恰如其分的轻 视和憎恶。造物主所遵循的准则对她来说是合理的; 人类所遵循的准则对人类来说也是合理的。但是, 两者都是为了促成同一个伟大的目标:人世间的安 定,人性的完美和愉快。

虽然人这样从事于改变在事态的自然发展所造成的物的分配情况,虽然人像诗人所描述的神那样 老是用特殊的手段来进行干预,以支持美德和反对 罪恶,并且像神那样力求挡掉射向好人头部的箭,而促使那把已经举起的利剑迅即向邪恶者砍去,但 是,他并不能完全按照自己的想法和愿望来决定两者的命运。人的微弱的努力不能完全控制事物的自然进程,这一进程太快太猛,非人力所能阻止。虽然指引这一进程的规则似乎是为了最明智和最高尚的目的而制订的,但是这些规则有时却会产生使人的全部天然感情激动不已的后果。大集体压倒小集体;有远见并作好一切必要准备的事业家胜过那些

反对他们而既无远见又无准备的人;每一种目的只 能以造物主规定的那种方法来实现,这一切似乎不 仅是一种必然和不可违反的规则,而且是一种激励 人们勤劳和专心致志的有用和合宜的规则。此外, 由于这种规则,在暴虐和诡计居然胜过真诚和正义 时,什么样的义愤不会在每个旁观者的心中激起呢? 对无辜者所受的痛苦,人们会多么悲痛和同情,对 压迫者所获得的成功又会产生多么强烈的愤恨? 我 们对冤屈感到伤心和愤怒,但是,我们常常发现自 己完全无力加以纠正。因此, 当我们对在这个世界 上能否找到一种能够阻止非正义的行为取得成功的 力量丧失信心时, 我们自然而然地会向上天呼吁并 希望我们天性的伟大创造者在来世亲自做他为指导 我们的行为而制定的各种原则促使我们在今世努力 做的事。希望他亲自完成他教导我们着手执行的计 划:并希望在来世,根据每个人在今世的所作所为 给予报答。这样,我们就会变得相信来世,这不仅 是由于我们的弱点,不仅是出于人类天性的希望和 担心,而且也是出于人类天性中最高尚和最真诚的

本性,出于对美德的热爱,对罪恶和非正义的憎恶。

"这与神的伟大相称吗?"能言善辩而富于哲 理性的克莱蒙大主教以丰富的想象力热情而夸大地 说,尽管有时听起来似乎不够礼貌:"听任自己创造 的世界普遍处在混乱之中,这与神的伟大相称吗? 听任邪恶的人几乎总是胜过正直的人: 听任无辜的 君王被篡位者废黜: 听任父亲为野心勃勃的逆子所 杀害: 听任丈夫因受凶悍不贞的妻子的打击而死亡, 这与神的伟大相称吗? 难道处于显贵地位的神可以 像观看某种新奇的游戏那样袖手旁观那些令人伤感 的事件而不担负任何责任吗?因为神是伟大的,他 就应当在这些事件面前表现出软弱、不公正或是残 暴吗?因为人是渺小的,就应当听任他们胡作非为 而不予惩罚。或者为人正直而不给报偿吗?啊,上 帝! 如果这就是你的性格, 如果我们如此敬畏崇拜 的上帝就是你,我就不再承认你是我的父亲,是我 的保护者,是我悲伤时的安慰者,是我软弱时的支 持者,是我的一片忠诚的报答者。那你就不过是一 个懒惰而古怪的暴君,这个暴君为了自己狂妄的虚

荣心而牺牲人类的幸福,他把人类带到这个世界上来,只是为了把他们作为他空闲时的消遣品或由他任意摆布的玩物。"

判断行为功过的那些一般准则就这样逐渐被看 成某个无所不能的神的规则, 这个神在观察我们的 行为,并在来世报答遵守这些规则的人和惩罚违反 它们的人。这种考虑必然使上述规则具有新的神圣 的意义。我们行为的最高准则应当是尊重造物主的 意志,对于这一点凡是相信神存在的人是决不会怀 疑的。违抗神的意志这一想法本身似乎就意味着大 逆不道。一个人如果反对或无视具有无限智慧和无 限权力的神给他下的命令,那这人该是多么自负, 多么荒唐!一个人如果不尊重造物主出于无限仁慈 给他规定的戒律,即使他没有因为违反这些戒律而 受到惩罚,这个人又该是多么不合人情,多么令人 厌恶! 一个人对自己行为是否得当的感觉在此也得 到自身利益这种强烈动机的充分支持。我们知道, 虽然我们可以避免别人注意或者逃脱世人的惩罚, 但我们总是避不开造物主的眼睛, 如果作出不正当

行为就会受到他的惩罚,这是能够限制最不受约束的激情的一种动因,至少对某些人是如此,他们由于经常反省,对这个想法已经很熟悉了。

正是这样, 宗教加强了天生的责任感, 因此, 人们通常会非常相信似乎深受宗教思想影响的那些 人,诚实正直。人们认为,这些人的行为除了受到 对别人行为同样起调节作用的准则的约束外, 另外 还有一种约束。人们认为,不但重视名誉,也重视 行为的合宜性,不但重视他人的称许,也重视自己 的称许, 这样的动机对世俗的人有影响, 对信仰宗 教的人同样有影响。但是信仰宗教的人还有一种约 束,这就是,他不干则已,一干起来就要像那位至 尊的神在场那样审慎,这位至尊的神最终会根据他 的实际行动给予补偿。因此,人们对他那循规蹈矩 和一丝不苟的行为颇为信任。无论什么地方只要那 儿宗教的固有原则未被某个卑鄙的宗教小集团闹宗 派和派性的狂热所破坏, 无论什么地方只要那儿宗 教所要求履行的首要责任是各种道德责任,无论什 么地方只要那儿没有人被告诫要把琐屑的宗教仪式

看成是比正义和慈善的行为更直接的责任,只要没有人真的相信通过献祭、宗教仪式和愚蠢的祈求就可以在神的同意下从事欺诈、叛变和暴行,那么,世人在这方面的判断就毫无疑问是正确的,并且完全有理由对笃信宗教的人的行为的正直给予加倍的信任。

第六章 何种情况下责任感应是我们行为 的唯一原则,何种情况下应该与其 他动机一起发挥作用

宗教赋予美德的实践如此强烈的动机,并且通过如此有力地抵制罪恶的诱惑来保护我们,以致许多人误认为宗教原则是行为的唯一值得称赞的动机。他们说:我们既不应该因感激而报答,也不应该因愤恨而惩罚;我们既不应该根据天然的感情保护自己不能自助的孩子,也不应该由此赡养自己老弱多病的双亲。所有对特定事物产生的感情都要从自己的心中驱除干净,某种伟大的感情应当取代其它一切感情,那就是对造物主的爱,那就是使自己变成他所喜欢的人的愿望,那就是用造物主的意志来指导自己全部行动的愿望。我们不应该因感激而感谢,

我们不应该因仁爱而宽厚,我们不应该因热爱祖国 而热心公益,也不应该因对人类之爱而慷慨和正直。 在履行所有那些不同的责任时, 我们的行动的唯一 原则和动机,应当是造物主要求我们去履行它们的 责任感。现在,我不准备花时间专门考察这种观点: 我只是要指出,我们不要期待看到这种观点为任何 宣称信奉下面这样一种宗教的人所接受, 在这种宗 教中,第一条戒律是,要以自己的全部心意、全部 灵魂和全部精力去敬爱我们的造物主, 第二条戒律 是,像热爱自己一样去热爱自己的邻人:我们实际 上是为了自己的缘故而热爱自己,并不仅仅因为被 要求才去这样做。责任感应当是我们行动的唯一原 则,这在基督教的戒律中是找不到的: 但是,正像 哲学甚至常识告诉我们的那样,责任感应当是某种 指导性的和决定性的原则。然而,可能会出现这样 一个问题: 在什么情况下我们的行动应该主要地或 全然地产生于某种责任感,或出自对一般准则的尊 重: 在什么情况下某些其它的情感或感情应该同时 发生作用,并产生主要的影响。

这个问题的答案——或许不能用任何一种非常准确的方式得到——将依两种不同的情况而定:第一,根据促使我们全然不顾一般准则而行动的那种情感和感情是天然令人喜欢的还是天然令人讨厌的而定;第二,根据一般准则本身是精确无误还是含糊不清而定。

1. 首先,我要说,我们的行为在何种程度上应 该来自天然令人喜欢或天然令人讨厌的情感和感情, 或者全部来自对一般准则的尊重,都将依这种情感 和感情本身而定。

所有那些亲切的感情可能促使我们去做的优雅和令人钦佩的行为,应该来自对一般行为准则的任何尊重,同样也应该来自激情本身。一个人为另一个人做了好事,如果后者只是出于冷淡的责任感而不带有感情地给予报答,前者就会认为自己没有很好地得到报答。当一个丈夫认为非常顺从自己的妻子只是考虑到妻子的地位必须维持的某种关系才使自己的举止活泼起来时,他是不会对她感到满意的。虽然一个儿子竭尽孝道,然而,如果缺乏他应当充

分感受到的那种充满感情的对双亲的敬意,那么父母也会公正地抱怨他态度冷漠。同样,一个儿子也会对这样的父亲感到十分不满,他虽然履行了父亲的全部责任,但是不具有可以期待从他身上得到的父爱。对于所有这样的亲切的、具有社会性的感情,看到责任感是用来压抑它们而不是增进它们,是用来阻止我们做得过分而不是促使我们做应该做的事情,更令人感到愉快。看到一个父亲不得不抑制自己的父爱,看到一个朋友不得不约束出乎本性的慷慨行为,看到一个受到某种恩惠的人不得不抑制自己的过分的感激心情,会给我们带来愉快。

对于那些邪恶和非社会性的激情,具有相反的 准则。我们应当抱着出自内心的感激和慷慨态度, 不带任何勉强地给予报答,不必过分考虑报答是否 适宜;但是,我们总是应当勉强地施加惩罚,更多 地是出于施加惩罚是合宜的感觉,而不是出于任何 强烈的报复意向。再也没有什么比那个人的行为更 为得体,他对极为严重的伤害的愤恨,似乎更多地 来自它们应当愤恨并且是合宜的愤恨对象的感觉, 而不是来自他自己的那种极不愉快的激情;他像一个法官那样,仅仅考虑判断每种特定的冒犯应当给予何种报复这种一般准则;他在贯彻这条准则时,其同情冒犯者将要受到的痛苦的程度甚于自己所受的痛苦,他虽然愤怒但不忘怜悯,有意用最温和及最有利的方式去解释这条准则,对冒犯者给予极其正直的人们能够一致通情达理地接受的各种减缓。

根据前面的评述,因为自私的激情在其它方面介于社会性的和非社会性的感情之间,所以,它们在这一点上也是如此。在所有平常的、不重要的和普通的情况下,以私人利益作为目标的追逐,应当来自对指导这种行为的一般准则的尊重,而不是来自这些目标本身所引起的任何激情;但是,在更为重要和特殊的场合,如果目标本身看来并没有以很值得重视的激情来激励我们,我们就会变得麻木不仁、缺乏感情和没有风度。为了赚到或节省一个先令的钱而焦虑不安或终日盘算,在他的一切邻人看来,他就会堕落为一个极为庸俗的商人。他必须在自己的行动中表现出:听任自己的经济状况一直如

此窘迫,无意为钱财本身而锱铢必较。他的经济境况也许使他必须极端节省,非常勤勉;但是,那种节省和勤勉的每个特定的努力必须出自对极其严格地给他规定这种行为趋向的那条一般准则的尊重,而不是对个人的俭约或收益的关心。现今,他的过度节俭不应当是由于他希望由此节省那三便士;他在自己的店里照料,也不应当是出于他想由此得到那十便士的激情:前者和后者都只应当出于对一般准则的尊重,这条一般准则极其严格地规定了他在自己生活道路上对待一切人的行动方案。在这里构成了吝啬鬼和真正节省和勤勉的人的品质之间的差别。前者为了少数的钱财本身而挂虑担忧;后者关心它们只是因为他给自己订下了生活计划。

对有关私人利益的很特别和很重要的目标来说,情况完全不同。一个人不去为了这些目标本身而相 当认真地追求它们,就显得卑劣。一个君主不费心 征服或保护某一领地,我们会看不起他。一个没有 官职的绅士,在他可以不用卑劣的或非正义的手段 去获得一份财产或者一个比较重要的官职时不尽力 而为,我们几乎不会对他表示尊重。一个议员对自 己的竞选显得毫不热心, 他的朋友就会认为他完全 不值得拥戴而抛弃他。甚至一个商人不力争获得人 们认为非凡的一笔生意或者一些不寻常的利润,也 会被他的邻居们看成是一个胆怯的家伙。这种勇气 和热忱就是有事业心的人和无所作为的人之间的差 别。私人利益的那些重大目标——它们的得或失会 极大地改变一个人的地位,成为恰当地被称作抱负 的激情的目标:这种激情保持在谨慎和正义的范围 之内时, 总是受到世人的钦佩, 即使超越了这两种 美德而且是不正义的和过分的时候, 有时也显得极 其伟大, 引起人们无限的想象。因此, 人们普遍钦 佩英雄和征服者, 甚至也钦佩政治家, 他们的计划 虽然毫无正义可言,但是非常大胆和宏伟:例如黎 塞留主教和雷斯主教的那些计划就是这样。贪婪和 野心两种目标的不同仅仅在于它们是否伟大。一个 吝啬鬼对于半便士的追求同一个具有野心的人征服 一个王国的意图一样狂热。

Ⅱ. 其次, 我要说, 我们的行为应该在何种程

度上出自对一般准则的尊重,将部分地依它们本身 精确无误还是含糊不清而定。

几乎所有有关美德的一般准则,决定谨慎、宽 容、慷慨、感激和友谊的功能是什么的一般准则, 在许多方面都是含糊不清的, 允许有很多例外, 需 要作出如此多的修正,以致几乎不可能完全通过对 它们的尊重来规定我们的行为。常见的以普遍经验 为基础的有关谨慎的一些谚语式的格言,或许是对 行为所能提出的最好的一般准则。但是, 非常呆板 和固执地信奉这些格言, 显然是极其荒唐可笑的迂 腐行为。在我刚才提到的一切美德中间,感激或许 是含义最精确、最少例外的一般准则。要是力所能 及,我们就应当对自己所得到的帮助作出相等的报 答,如有可能,还应当作出更大的报答,这似乎是 一条非常清楚明了的准则,并且是一条几乎不会有 任何例外的准则。然而,根据最肤浅的考察,这条 准则好像是极其含糊不清的,并且允许有一万种例 外。如果你的恩人在你生病时护理了你,你也就应 当在他生病时护理他吗?或者,你能够以某种不同

的报答来偿还自己欠下的人情吗? 如果你应当去护 理他,那么你应当护理他多长时间呢?和他护理你 的时间与你护理他的时间相同,或者更长些,那么 应当长多少呢?如果你的朋友在你贫困时借钱给你, 你也就应当在他贫困时借钱给他吗?你应当借多少 钱给他呢?你应当在什么时候借给他呢?现在?明 天?或者下个月?借多长时间呢?显然,不可能规 定任何一条在一切情况下都能对这些问题给予准确 答案的一般准则。他和你的品质之间的差异,他和 你的处境之间的不同,都可能使你非常感激他而又 正当地拒绝借给他半个便士:相反,也可能使你愿 意借钱给他, 甚或借给他的钱十倍于他借给你的数 目,而又正当地被指责为极为邪恶的忘恩负义之徒, 其所承担的义务连百分之一也未完成。然而,由于 有关感激的各种本分或许是所有那些要求我们实践 的善良美德之中最神圣的, 所以, 如我所述, 决定 它们的一般准则是最准确的。确定友谊、人道、殷 勤、慷慨等所要求作出的行为的那些一般准则,更 不用说是很模糊和不明确的。

但是,有一种美德,一般准则非常确切地规定 它要求作出的每一种外在的行为,这种美德就是正 义。正义准则规定得极为精确,除了可以像准则本 身那样准确地确定,并且通常确实出自与它们相同 的原则者外,不允许有任何例外和修改。如果我欠 某人十镑钱,无论在约定归还之日还是在他需要这 笔钱之时,正义都要求我如数归还。我应当做什么, 我应当做多少,我应当在什么时候和什么地方做, 所有确定的行为的本质和细节,都已确切地规定和 明确。虽然过于固执地信奉有关谨慎或慷慨的普遍 准则可能是笨拙的和呆板的, 但是, 忠实地遵循正 义准则却没有什么迂腐可言。相反,应当给予它们 最神圣的尊重:并且,这种美德所要求作出的行为, 从来不像当实践它们的主要动机是对要求作出这种 行为的那些一般准则的出于本心的虔诚的尊重时一 样十全十美。在实践其它一些美德时,指导我们行 为的,与其说是对某种精确格言或准则的尊重,不 如说是某种有关合宜性的想法,是对某一特定行为 习惯的某种爱好:我们应当更多地考虑的是这一准

则所要达到的目的和基础,而不是准则本身。但是, 对正义来说情况就完全不是这样: 不折不扣并且坚 定不移地坚持一般正义准则本身的人,是最值得称 赞和最可信赖的人。虽然正义准则所要达到的目的 是阻止我们伤害自己周围的人,但违反它们常常可 能是一种罪行,尽管我们可以假托某种理由声称这 种违反不会造成任何伤害。一个人常常在开始用这 种方式行骗, 甚至在自己打算行骗时, 就变成了一 个坏蛋。一旦他想背离那些不可违背的戒律要求他 非常坚定和积极地坚持的东西,他就不再是可以信 赖的人,没有人可以说他不会滑向某种或深或浅的 罪恶之渊。窃贼认为,如果他从富人那里偷窃他猜 想他们也许容易失去,以及他们也许不会知道失窃 的东西, 就并没有犯罪。好夫认为, 如果他诱奸朋 友的妻子而能瞒住其奸情,那个丈夫不会怀疑,而 且并没有破坏那个家庭的安宁,他就没有犯罪。一 旦我们开始陷入这种精心设计的骗局, 就没有什么 严重的罪行我们不可能犯下了。

正义准则可以比作语法规则: 有关其它美德的

准则可以比作批评家们衡量文学作品是否达到杰出 和优秀水平而订立的准则。前者是一丝不苟的,准 确的,不可或缺的。后者是不严格的、含糊的、不 明确的,而且告诉我们的与其说是如何臻于完美的 确实无疑的指示,还不如说是有关我们应该指望臻 于完美的一般设想。一个人可以根据规则学会完全 正确地合乎语法地写作: 因而: 或许, 可以学会公 正地行动。虽然有些文学评判准则可以在某种程度 上帮助我们纠正和弄清楚我们对完美可能抱有的一 些模糊看法, 但是, 却没有哪种准则能确实无误地 引导我们写出杰出或优秀的文学作品。同样, 虽然 某些准则能使我们在某些方面纠正和弄清楚我们对 美德可能抱有的一些不完善的想法, 但却没有哪种 准则可以使我们确实学会在一切场合谨慎、非常宽 宏或十分仁慈地行动。

有时会发生这种情况:由于极为真诚和迫切地 想以自己的行为获得人们的赞同,我们反而可能误 解恰当的行为准则,因而被应当用来指导我们的原 则引入歧途。在这种情况下,期待人们完全赞成我 们的行为是徒劳无益的。他们不能理解影响我们行 为的那种荒谬的责任观念,也不会赞成随之而来的 任何行为。然而,那个由于存在不正确的责任感或 所谓错误的道德心而受骗犯罪的人, 其品质和行为 仍有一些可敬之处。无论他因此而怎样不幸地被引 入歧途, 由于他存在着高尚而富有人性的东西, 仍 然是人们同情而不是憎恶或愤恨的对象。人们对人 类天性中存在弱点深感遗憾,这种弱点使我们如此 不幸地受到欺骗,即使在我们非常真诚地为臻于完 美而努力,并且尽力按照能够合理地指导我们的最 好的原则行动时,也是这样。错误的宗教观念,几 乎是以这种方式把我们的天然情感引入歧途的唯一 原因: 那种赋予责任准则莫大权威的原则, 只能在 相当大的程度上歪曲我们对它们的想法。在其它一 切场合,常识足以指导我们即使不是最为合宜地行 事,也离最为合宜地行事相距不远。假如我们急切 地希望做得好些,那么,我们的行为大体上总是值 得称赞的。所有的人都一致同意: 服从造物主的意 志是首要的责任法则。但是,就也许会加到我们头

上的特定的戒律而言,它们彼此就大不相同。因此, 这时彼此之间应当最大限度地克制和容忍: 虽然维 护社会的安定需要惩罚各种罪行, 而不管它们由以 产生的动机是什么,但是,如果它们明显地来自有 关宗教责任的错误观念,则一个善良的人总是会比 较勉强地加以惩罚。他决不会对他所判处的那些人 感到他对其他罪犯感到的那种愤慨,而且正是在他 惩罚他们的罪行的时刻, 他会对他们那效果不好的 坚定和献身精神感到惋惜,有时甚至感到钦佩。伏 尔泰先生最好的一出悲剧《穆罕默德》很好地表现 了我们对产生于这种动机的罪行所应当持有的情感。 在那一悲剧中,一对青年男女具有极其纯洁和善良 的性格,除了彼此过于相爱这种使我们更加喜爱他 们的弱点之外,没有其它任何弱点,他俩在某种最 强烈的错误的宗教动机的唆使下,犯下了可怕的凶 杀罪, 使一切人性原则受到冲击。一位年高德劭的 老人,尽管是他俩宗教上的死对头,但曾对他俩显 示极为亲切的感情,他俩对他也曾怀有非常恭敬和 尊重的心情,这位老人实际上是他俩的父亲,虽然

他俩不知道这一点,但是,造物主显然要借助于他 俩的手来把这位老人作为祭品,并且命令他俩去杀 死这位老人。在他俩准备实施这一罪行时, 他们受 到下述两种想法之间的斗争所引起的极度痛苦的折 磨?即:不可推卸:另一为对这位老人的体恤、感 激和尊敬,以及对他们将要杀死的这个人的仁慈和 善行所产生的敬爱。这样的表演显示了任何戏剧中 所曾表现过的最吸引人的或许还是最有教益的一个 场面。然而, 责任感最终战胜了人类天性中所有可 亲的弱点。他俩实施了强加于他们的罪行: 但是立 即发现了自己的错误,以及他们受到的欺骗,因而 被恐怖、悔恨、愤怒等折磨得身心俱裂。当我们确 信正是宗教把一个人引入歧途, 而不是以宗教为借 口来掩盖某些最坏的人类激情时, 我们就应该像对 不幸的赛伊德和帕尔米拉所怀有的情感那样,同情 每一个这样被宗教引入歧途的人。

因为一个人也许会根据某种错误的责任感作出 错误的行为,所以天性有时也会占据优势,并且与 之相反地引导他作出正确的行为。在这种情况下, 我们看到那种动机占据我们认为应该占据的优势, 不会不感到高兴, 虽然那个人自己很软弱因而不那 样想。然而, 由于他的行为是出于软弱而不是原则 所造成的, 所以我们决不会比较满意地加以赞赏。 一个执拗的罗马天主教徒,在圣•巴多罗买大屠杀 中,为怜悯心所驱使,以致救出了一些不幸的新教 徒——他曾经认为自己的责任是夫毁灭他们——这 似乎不值得获得我们会给予他的那种高度的赞扬, 他只是带着完全的自我赞同的心情作出上述宽大行 为。我们也许会对他具有仁慈的性情表示高兴,但 是,我们仍然会带着某种遗憾的心情来看待他,这 跟应当对完善的美德表示的钦佩是截然不同的。就 其它一切激情而言,情况不复如此。我们见到它们 合官地自我发挥作用不会不感到高兴, 甚至在某种 错误的责任观念指导这个人约束它们的时候也是这 样。一个非常虔诚的贵格会教徒在被人打了一耳光 时,不是泰然容忍,而是忘记了他自己对我们救世 主的格言所作的字义解释,以致给予那个侮辱了他 的畜生适当的惩戒, 当然不会使我们感到不快。我 们会对他的这种精神感到愉快和高兴,并且因此更加喜欢他。但是,我们决不会用那样一种尊重和敬意来看待他,这种尊重和敬意是应该给予在同样情况下根据什么是应该做的这种正义感采取合宜行动的人的。凡是带有自我赞同情感的行为都不能严格地称作美德。

第四卷 论效用对赞同情感的影响

第一章 论效用的表现赋予所有艺术品的 美,以及美的广泛影响

效用是美的主要来源之一,这已为每个多少考虑过什么东西构成美的本质的人所注意到。一座房子所具有的便利如同它合乎规格一样给旁观者带来愉快;而在他看到相反的缺陷时,则像看到位置对称的窗子具有不同的形状,或者门不开在建筑物的正中那样颇感不快。任何设备或机器只要能产生预期的结果,都赋予总体一定的合宜感和美感,并使人们一想到它就感到愉快,这一切是如此清楚明白,以致没有人会忽视它。

近来,一个富有独创性并受人欢迎的哲学家, 也指出了效用使人感到愉快的原因。这位哲学家兼 有极为深刻的思想和极强的表达能力,他具有不仅 用非常清晰的语言而且用极为生动的口才来探讨最深奥的课题的非凡而又巧妙的才能。按照他的说法,任何物体的效用,通过不断给其主人带来它所宜于增进的愉快或便利而使他感到高兴。每当他看到它的时候,他就会沉浸于这种愉快之中;这一物体就以这样的方式成为不断给他带来满足和欢乐的源泉。旁观者由于同情而理解那个主人的情感,并且必然用同样愉快的眼光来观察这一物体。如果我们参观大人物的宏伟大厦,就会情不自禁地想象假如自己成为这种大厦的主人,并且拥有这么多巧妙的、精心设计制造的设备而会得到的满足。他还提出类似的理由来解释,为什么任何物体外观上的不便利都会使其主人和旁观者感到不快。

但是,任何艺术品所具有的这种适宜性,这种 巧妙的设计,常常比人们指望它达到的目的更受重 视;采取和变化方法来获得便利或愉快,常常比便 利或愉快本身更为人们所看重,似乎想办法获得便 利或愉快的过程才是全部价值所在,据我所知,这 还没有引起任何人的注意。然而,这种情况是经常 出现的,可以在有关人类生活的成干上万个最不重要或最重要的例子中观察到。

当一个人走进自己的房间并发现椅子都摆在房间的中间时,他会对仆人发怒,或许他宁可自己动手不厌其烦地把它们重新背墙摆放,而不愿看到它们一直这样乱七八糟地放着。这种新的布置所具有的全部合宜性来自腾清和空出了房间的地面所造成的更大的便利。为了获得这种便利,他甘愿自己受累,而不愿忍受由于缺乏这种便利而可能感到的各种苦恼;因为最舒服的是一屁股坐在其中一把椅子上,这是他干完活以后很可能做的。所以,他所需要的似乎不是这种便利,而是带来这种便利的家具的布置。但是,正是这种便利最终推动他整理房间,并对此给予充分的合宜感和美感。

同样,一只每天慢两分多钟的表,会受到对表 很讲究的人的轻视。他或许会以几个畿尼的价格把 它卖出去,而用五十个畿尼另买一只表,它在两个 星期内慢不了一分钟。然而,表的唯一效用是告诉 我们现在是几点钟,以使我们不失约,或者因为忘 了那个约定的时刻而造成诸多不便。但是,我们并不常常看到这个如此讲究这种机械的人比别人更加认真地严守时刻,也不常常看到他比别人更加急切地为了其它什么理由而想精确地知道每天的时间。吸引他的,不是掌握时间,而是有助于掌握时间的机械的完美性。

有多少人把钱花在毫无效用的小玩意上而毁掉自己呢?使这些小玩意的爱好者感到高兴的不是那种效用,而是能增进这种效用的那个机械的精巧性。他们所有的口袋都塞满小小的便利设备。他们设计出新的口袋(那是在他人的衣服上看不到的),以便携带更多的东西。他们带着在重量上、有时在价值上不亚于常见的犹太人百宝箱中的大量小玩意散步。这种小玩意中有一些有时也许有点用处,但在任何时候都可以省掉,它们的全部效用当然不值得忍受负荷的辛劳。

因此,这也不仅仅同我们的行动受到这种本性 影响的这些微不足道的物体有关;它往往是有关个 人和社会生活中最严肃和最重要事务的隐秘动机。

那个上天在发怒时曾热望加以惩罚的穷人的孩 子, 当他开始观察自己时, 他会羡慕富人的景况。 他发现父亲的小屋给他提供的便利太少了,因而幻 想他能更舒适地住在一座宫殿里。他对自己不得不 徒步行走或忍受骑在马背上的劳累感到不快。他看 到富人们几乎都坐在马车里,因而幻想自己也能坐 在马车里舒适地旅行。他自然地感到自己懒惰,因 而愿意尽可能自食其力:并认为,有一大批扈从可 以使他免去许多麻烦。他认为,如果自己获得了这 一切,就可以心满意足地坐下来,陶醉在幸福和宁 静的处境之中。他沉浸在这幸福的遐想之海。在他 的幻想之中浮现出某些更高阶层的人的生活情景, 为了挤进这些阶层,他投身干对财富和显贵地位的 追逐之中。为了获得这一切所带来的便利,他在头 一年里受尽委曲, 而且在潜心向上的第一个月内含 辛茹苦, 费尽心机, 较之他在没有财富和地位时的 全部生涯中所能遭受的痛苦更有甚之。他学习在某 些吃力的职位上于得出色。他勤奋好强, 夜以继日 地埋头苦干, 以获得胜过其竞争者的才能。然后,

他努力在公众面前显示出这种才能,以同样的勤奋 乞求每一个就业的机会。为了达到这一目的,他向 所有的人献殷勤: 他为自己所痛恨的那些人效劳, 并向那些他所轻视的人献媚。他用自己的整个一生, 来实行享受他也许永远不能享受的某种不自然的、 讲究的宁静生活的计划,为此他牺牲了自己在任何 时候都可以得到的真正安逸, 而且, 如果他在垂暮 之年最终得到它, 他就会发现, 它们无论在哪方面 都不比他业已放弃的那种微末的安定和满足好多少。 正是在这时候,他那有生之日已所剩无几,他的身 体已被劳苦和疾病拖垮,他的心灵因为成千次地回 想到自己所受的伤害和挫折而充满着羞辱和恼怒, 他认为这些伤害和挫折来自自己敌人的不义行为, 或者来自自己朋友的背信弃义和忘恩负义。最后他 开始醒悟:财富和地位仅仅是毫无效用的小玩意, 它们同玩物爱好者的百宝箱一样不能用来实现我们 的肉体舒适和心灵平静: 也同百宝箱一样, 给带着 它们的人带来的麻烦少于它们所能向他提供的各种 便利。在它们之间,除了前者所带来的便利比后者

稍微明显之外,没有什么真正的不同。宫殿、花园、 成套的装饰用具、大人物的扈从,也是物品,只不 过其明显的便利给每个人留下了深刻印象而已。它 们不需要其主人向我们指出哪一方面构成它们的效 用。我们很容易主动地理解它们的效用,并由于同 情享受而称赞它们所能向其主人提供的满足。但是, 一根牙签,一支耳挖勺,一把指甲刀或其它类似的 一些小玩意,它们的奇特性就不是这样清楚。它们 带来的便利或许同样大,但并不那么引人注目。而 目我们不会这样快就理解拥有这些东西的人所感到 的满足。因此,它们不像豪富和显贵地位那样可以 作为虚荣心所追求的合理对象:这样就构成后者的 唯一好处。它们更有效地满足了对人类来说是很自 然的独特的爱好。对一个孤独地居住在荒岛上的人 来说,是一座宫殿还是像通常装在百宝箱里的那种 提供微小便利的工具, 能够对他的幸福和享受作出 最大的贡献,或许还是一个问题。如果这个人生活 在社会中,确实无法作出比较,因为在这里同在其 它情况下一样,我们始终注意的是旁观者的情感而

不是当事人的情感,而且我们始终考虑的是他的处 境在别人的眼里是个什么样子而不是在他自己的眼 里是个什么样子。然而,如果我们考察一下为什么 旁观者怀着如此钦佩之情来另眼看待富人和显贵的 生活条件。我们就会发现,与其说是因为认为他们 享受到了高人一等的安逸和愉快,不如说是因为他 们拥有可用以获得这种安逸和愉快的无数雅致而奇 巧的人造物。他甚至不认为他们真正比别人更为幸 福:但他认为他们拥有更多的获得幸福的手段。引 起旁观者钦佩的,正是这些手段能精巧地达到预期 的目的。但是, 在年老多病、衰弱乏力之际, 显赫 地位所带来的那些空洞和无聊的快乐就会消失。对 处于这种境况的人来说,事先允诺给予他这种空洞 无聊的快乐, 再也不能使他从事那些辛劳的追逐。 他在内心深处诅咒野心, 徒然怀念年轻时的悠闲和 懒散,怀念那一去不复返的各种享受,后悔自己曾 经愚蠢地为了那些一旦获得之后便不能给他带来真 正满足的东西而牺牲了它们。如果权贵因颓丧或疾 病而被废黜,以这样一副可怜的样子出现在每个人 的面前,他就会细心观察自己的处境,并考虑什么 才是自己的幸福所真正需要的东西。那时,权力和 财富就像是为了产生肉体上微不足道的便利而设计 出来的、由极为精细和灵敏的发条组成的庞大而又 费力的机械,必须极其细微周到地保持它们的正常 运转,而且不管我们如何小心,它们随时都会突然 爆成碎片,并且使不幸的占有者遭到严重打击。它 们是巨大的建筑物,需要毕生的努力去建造,虽然 它们可以使住在这座建筑物中的人免除一些小小的 不便利,可以保护他不受四季气候中寒风暴雨的袭 击,但是,住在里面的人时时刻刻面临着它们突然 倒塌把他们压死的危险。它们可以遮挡夏天的阵雨, 但是挡不住冬天的风暴, 而且, 常常使住在里面的 人同以前一样、有时比以前更多地感到担心、恐惧 和忧伤,面临疾病、危险和死亡。

虽然每个人在生病或情绪低落时所熟知的这种 乖戾的哲理,就这样全然贬低那些人类欲望所追求 的伟大目标,但是,我们在健康和心情良好时,一 直是从更令人愉快的角度来看待那些目标的。我们 的想象,在痛苦和悲伤时似乎禁锢和束缚在自己的 身体内部, 在悠闲和舒畅时就扩展到自己周围的一 切事物身上。于是,我们为宫中盛行的便利设施具 有的美和显贵的安排所深深吸引: 欣羡所有的设施 是如何被用来向其主人提供舒适, 防止匮乏, 满足 需要和在他们百无聊赖之际供他们消遣。如果我们 考虑一下所有这些东西所能提供的实际满足, 仅凭 这种满足本身而脱离用来增进这种满足的安排所具 有的美感,它就总是会显得可鄙和无聊。但是,我 们很少用这种抽象的和哲学的眼光来看待它。在我 们的想象中, 我们会自然而然地把这种满足与宇宙 的秩序,与宇宙和谐而有规律的运动,与产生这种 满足的安排混淆在一起。如果用这样复杂的观点来 考虑问题, 财富和地位所带来的愉快, 就会使我们 把它们想象成某种重要的、美丽的和高尚的东西, 值得我们为获得它们而倾注心力。

同时,天性很可能以这种方式来欺骗我们。正 是这种蒙骗不断地唤起和保持人类勤劳的动机。正 是这种蒙骗,最初促使人类耕种土地,建造房屋, 创立城市和国家, 在所有的科学和艺术领域中有所 发现、有所前进。这些科学和艺术,提高了人类的 生活水平, 使之更加丰富多彩; 完全改变了世界面 貌, 使自然界的原始森林变成适宜于耕种的平原, 把沉睡荒凉的海洋变成新的粮库, 变成通达大陆上 各个国家的行车大道。土地因为人类的这些劳动而 加倍地肥沃,维持着成千上万人的生存。骄傲而冷 酷的地主眺望自己的大片土地,却并不想到自己同 - 胞们的需要,而只想独自消费从土地上得到的一切 收获物,是徒劳的。眼睛大于肚子,这句朴实而又 通俗的谚语, 用到他身上最为合适。他的胃容量同 无底的欲壑不相适应,而且容纳的东西决不会超过 一个最普通的农民的胃。他不得不把自己所消费不 了的东西分给用最好的方法来烹制他自己享用的那 点东西的那些人: 分给建造他要在其中消费自己的 那一小部分收成的宫殿的那些人: 分给提供和整理 显贵所使用的各种不同的小玩意儿和小摆设的那些 人;就这样,所有这些人由于他生活奢华和具有怪 癖而分得生活必需品,如果他们期待他的友善心和

公平待人,是不可能得到这些东西的。在任何时候, 土地产品供养的人数都接近于它所能供养的居民人 数。富人只是从这大量的产品中选用了最贵重和最 中意的东西。他们的消费量比穷人少;尽管他们的 天性是自私的和贪婪的, 虽然他们只图自己方便, 虽然他们雇用千百人来为自己劳动的唯一目的是满 足自己无聊而又贪得无厌的欲望,但是他们还是同 穷人一样分享他们所作一切改良的成果。一只看不 见的手引导他们对生活必需品作出几乎同土地在平 均分配给全体居民的情况下所能作出的一样的分配, 从而不知不觉地增进了社会利益,并为不断增多的 人口提供生活资料。当神把土地分给少数地主时, 他既没有忘记也没有遗弃那些在这种分配中似乎被 忽略了的人。后者也享用着他们在全部土地产品中 所占有的份额。在构成人类生活的真正幸福之中, 他们无论在哪方面都不比似乎大大超过他们的那些 人逊色。在肉体的舒适和心灵的平静上, 所有不同 阶层的人几乎处于同一水平,一个在大路旁晒太阳 的乞丐也享有国王们正在为之战斗的那种安全。

人类相同的本性,对秩序的相同热爱,对条理 美、艺术美和创造美的相同重视,常足以使人们喜 欢那些有助于促进社会福利的制度。当爱国者为各 种社会政治的改良而鞠躬尽瘁时,他的行动并不总 是由对可以从中得到好处的那些人的幸福所怀有的 单纯的同情引起的。一个热心公益的人赞助修公路, 通常也不是出于对邮递员和车夫的同情。当立法机 关设立奖金和其它奖励去促进麻或呢的生产时,它 的行为很少出自对便宜或优质织物穿着者的单纯的 同情,更少出自对制造厂和商人的单纯的同情。政 策的完善, 贸易和制造业的扩展, 都是高尚和宏大 的目标。有关它们的计划使我们感到高兴,任何有 助于促进它们的事情也都使我们发生兴趣。它们成 为政治制度的重要部分, 国家机器的轮子似乎因为 它们而运转得更加和谐和轻快了。我们看到这个如 此美好和重要的制度完善起来感到高兴,而在清除 任何可以给它的正常实施带来丝毫干扰和妨碍的障 碍之前,我们一直忧虑不安。然而,一切政治法规 越是有助于促进在它们的指导下生活的那些人的幸 福,就越是得到尊重。这就是那些法规的唯一用途 和目的。然而,出于某种制度的精神,出于某种对 艺术和发明的爱好, 我们有时似乎重视手段而不重 视目的,而且渴望增进我们同胞的幸福,与其说是 出于对自己同胞的痛苦或欢乐的任何直接感觉或感 情,不如说是为了完善和改进某种美好的有规则的 制度。有些具有崇高的热心公益精神的人,他们在 其它一些方面很少表现出很明显的仁慈的感情。相 反,有些非常仁慈的人,他们似乎毫无热心公益的 精神。每个人都可以在自己所熟悉的事例中发现前 者和后者。谁还能比古代俄国的那个著名的立法者 更缺乏人性而更具有热心公益的精神呢? 相反, 和 气和生性仁慈的大不列颠国王詹姆斯一世,对于本 国的光荣或利益, 几乎没有任何激情。你要唤起那 个似乎毫无斗志的人的勤勉之心,向他描述富人和 权贵的幸福,告诉他他们通常不受日晒雨淋的煎熬, 很少挨饿,很少受冻,很少感到疲倦,或缺少什么 东西,这往往是徒劳的。这种意味深长的告诫对他 几乎不会发生作用。如果你希望成功,你就必须向

他描述富人和权贵们的宏伟大厦的不同房间里的便 利设备和布置: 你必须向他解释他们的设备的合宜 之处,并向他指出他们的全部随员侍从的数目、等 级及其不同的职责。如果有什么事情能使他产生印 象,这一切就是。可是,所有这些东西只是使他们 免遭日晒雨淋,不挨饿受冻,不感匮乏和疲劳。同 样,如果你要在那个似乎不关心国家的利益的人的 心中树立热心公益的美德,那么,告诉他一个治理 有方的国家的臣民所享受到的较大的好处是什么: 告诉他这些臣民要住得好、穿得好和吃得好,也常 常是徒劳的。这些道理一般不会使他产生深刻印象。 如果你向他描述带来上述种种好处的伟大的社会政 治制度——如果你向他解释其中各部门的联系和依 存关系,它们彼此间的从属关系和它们对社会幸福 的普遍有用性:如果你向他说明这种制度可以引入 他自己的国家, 当前妨碍在他的国家建立这种制度 的障碍是什么,这些障碍可以用什么方法消除,如 何使国家机器的种种轮子和谐和平滑地运转,彼此 之间不发生摩擦或阻碍对方的运转, 你就有可能说

服他。一个人几乎不可能听到这样的谈论而不激发 出某种程度的热心公益的精神。起码, 他会暂时产 生消除那些障碍, 让如此完好而正常的一架机器开 动的愿望。没有什么东西能像研究政治——即研究 国民政府的各种制度以及它们各自的长处和短处, 本国的体制,它面临的形势,它同外国之间的利害 关系,它的商业、国防,它在不利条件下所作的努 力,它可能遇到的危险,如何消除这种不利条件, 以及如何保护它使之不致遭到危险, 那样更有助于 发扬人们热心公益的精神。因此,各种政治研究— 一如果它们是正确的、合理的和具有实用性的话— 一都是最有用的思辨工作。甚至其中最没有说服力 和拙劣者,也不是全然没有效用的。它们至少有助 干激发人们热心公益的精神,并鼓励他们去寻找增 进社会幸福的办法。

第二章 论效用的表现赋予人的品性和行 为的美,以及美感在何种程度上能 被看作原始的赞同原则

人的品质,同艺术的创造或国民政府的机构一样,既可以用来促进也可以用来妨害个人和社会的幸福。谨慎、公正、积极、坚定和朴素的品质,都给这个人自己和每一个同他有关的人展示了幸福美满的前景;相反,鲁莽、蛮横、懒散、柔弱和贪恋酒色的品质,则预示着这个人的毁灭以及所有同他共事的人的不幸。前者的心灵起码具有所有那些属于为了达到最令人愉快的目的而创造出来的最完美的机器的美;后者的心灵起码具有所有那些最粗劣和最笨拙的装置的缺陷。哪一种政府机构能像智慧和美德的普及那样有助于促进人类的幸福呢?所有

的政府只是某种对缺少智慧和美德的不完美的补救。 因此,尽管美因其效用而可能属于国民政府,但它 必然在更大程度上属于智慧和美德。相反,哪一种 国内政策能够具有像人的罪恶那样大的毁灭性和破 坏性呢? 拙劣的政府的悲惨结果只是由于它不足以 防止人类的邪恶所引起的危害。

各种品质似乎从它们的益处或不便之处得到的 美和丑,往往以某种方式来打动那些用抽象的和哲 学的眼光来考虑人类行动和行为的人。当一个哲学 家考察为什么人道为人所赞同而残酷则遭到谴责时, 对他来说并不总是以一种非常明确和清楚的方式来 形成任何一种有关人道和残酷的特别行为的看法, 而通常是满足于这些品质的一般名称向他提示的那 种模糊和不确定的思想。但是,只是在特殊情况下, 行为的合宜或不合宜,行为的优点或缺点,才十分 明显而可以辨别。只有当特殊的事例被确定时,我 们才清楚地察觉到自己和行为者的感情之间的一致 或不一致,或者在前一场合感觉到对行为者 一种共同的感激,或者在后一场合感觉到对行为者 产生的一种共同的愤恨。当我们用某种抽象和一般的方式来考虑美德和罪恶时,由其激起那些不同的情感的品质,似乎大部分已消失不见,这些情感本身变得比较不明确和不清楚了。相反,美德所产生的使人幸福的结果,和罪恶所造成的带来灾难的后果,那时似乎都浮现在我们眼前,并且好像比上述两者所具有的其它各种品质更为突出和醒目。

最早解释效用为什么会使人快乐的那个具有独创性和受人欢迎的著述家,为这种看法所打动,以致把我们对美德的全部赞同归结于我们直觉到这种产生于效用的美。他说,除了对那个人自己或其他的人来说都是有用或适意的内心的品质之外,没有一种品质可以作为美德加以赞同,并且除了具有相反趋向的品质之外,没有一种品质可以作为邪恶的东西加以反对。确实,对个人或社会的便利来说,天性似乎如此恰当地调整了我们关于赞同和反对的情感,以致我相信,在经过最严格的考察后,将会发现这是普遍的情况。但是,我仍然断言,对于这种效用或危害的看法,并不是我们赞同和反对的首

要的或主要的原因。毫无疑问,这些情感因关于美或丑的直觉而得到增强和提高,这种对美或丑的直觉产生于它的效用或危害。但是,我仍要说,这些情感原本和本质上与这种直觉截然不同。

首先,这是因为对于美德的赞赏似乎不可能同 我们赞赏某种便利而设计良好的建筑物时所具有的 情感相同;或者说,我们称赞一个人的理由不可能 与称赞一个屉橱的理由相同。

其次,在考察的基础上,将发现任何内心气质的有用性很少成为我们赞同的最初根据;赞同的情感总是包含有某种合宜性的感觉,这种感觉和对效用的直觉是完全不同的。我们可以在被认为是美德的所有品质中见到这种情况。根据这种分类,那些品质因为对我们自己有用而最初就受到重视,也因为对他人有用而受到尊重。

对我们自己最为有用的品质,首先是较高的理智和理解力,我们靠它们才能觉察到自己所有行为的长远后果,并且预见到从中可能产生的利益或害处;其次是自我控制,我们靠它才能放弃眼前的快

乐或者忍受眼前的痛苦,以便在将来某个时刻去获得更大的快乐或避免更大的痛苦。这两种品质的结合构成了谨慎的美德,对个人来说,这是所有美德中最有用的一种。

关于在前一个场合所考察的第一种品质,即那种较高的理智和理解力,最初是因为正义、正当和精确,而不是仅仅因为有用或有利而为人所赞同。正是在深奥的科学中,尤其是在更高级的数学中,表现出人类理智的最伟大和最可钦佩的努力。但是那些科学的效用,对个人或公众来说都不是非常清楚的,要去证实这种效用,需要某种并不总是十分容易领会的论述。因此,最初使它们受到公众钦佩的,不是它们的效用。这种品质,在有必要对那些自己对这种卓越的发明毫无兴趣,竭力贬低其作用的人所提出的指责作出某种回答之前,很少为人所坚持。

同样,我们克制自己当前的欲望以便在另一场 合得到更充分满足的那种自我控制,如同在效用方 面为我们所赞同那样,在合官性方面也得到我们的 赞同。当我们以这样的方式行动时,影响我们行为 的情感似乎确实和旁观者的那种情感相一致。旁观 者并没有感受到我们目前欲望的诱惑。对他来说, 我们一个星期以后或者一年之后享受到的欢乐,其 所具有的吸引力一如我们现在享受到的欢乐。因此, 当我们为了眼前的缘故而牺牲将来的时候, 我们的 行动在他看来是极其荒唐和放肆的, 也不能够理解 影响这种行为的原则。相反, 当我们放弃当前的快 乐以便得到即将到来的更大的快乐时: 当我们似乎 表现出遥远的对象和即刻作用于感官的对象一样吸 引我们时,由于我们的感情和他的感情确实相一致, 所以他不可能不赞同我们的行为; 由于他从经验中 知道很少人能做到这种自我控制,他将怀着较大程 度的惊奇和钦佩的心情来看待我们的行动。因此所 有的人自然而然地对在节俭、勤劳和不断努力的实 践中表现出来的坚韧不拔品质表示高度的尊重,虽 然这些实践除了获得财富之外,没有指向其它目的。 那个以这种方式行动并为了获得某种重大的虽则是 遥远的利益, 不仅放弃了所有眼前的欢乐, 而且忍

受着肉体和心灵上巨大劳累的人, 他的坚定不移必 然博得我们的赞同。他对自己的利益和幸福所具有 的那种似乎控制着他的行动的看法,确实同我们自 然而然地形成的对他的看法相吻合。在他的情感和 我们自己的情感之间存在着最完美的一致,同时, 根据我们关于人类天性的通常弱点的体验,这是一 种我们不可能合理地期待的一致。因此,我们不仅 赞同、而且在某种程度上钦佩他的行为,并认为他 的行为值得高度赞赏。只有这种值得赞同和尊敬的 意识,能够在这种行动的进程中支持那个行为者。 我们10年以后享受到的快乐,同我们今天能够享受 的快乐相比, 其对我们的吸引力如此微小, 前者所 激起的激情同后者容易产生的强烈情绪相比, 又天 然地如此微弱,以致前者决不能与后者等量齐观, 除非前者为合宜感、为我们通过以一种方式行动而 应该得到每个人尊敬和赞同的意识、以及为我们以 另一种方式行动而成为人们轻视和嘲笑的合宜对象 的意识所证实。

人道、公正、慷慨大方和热心公益的精神都是

对别人最有用的品质。关于人道和公正的合宜性存在于什么地方已经在前一个场合作了说明,那里表明我们对那些品质的尊敬和赞同,有几分是决定于行为者和旁观者感情之间的一致的。

慷慨大方和热心公益的精神所具有的合宜性, 是建立在和正义所具有的合宜性相同的基础上的。 慷慨大方不同于人道。这两种品质乍看起来是如此 密切相关,但总是不为同一个人所具有。人道是女 人的美德,慷慨大方则是男子的美德。那种通常比 我们更为温柔的女人,很少如此慷慨大方。妇女难 得作出重大的捐赠,这一点已为民法所注意。人道 仅仅存在于旁观者对主要当事人的情感所怀有的强 烈的同情之中, 致使旁观者为当事人所受的痛苦而 感到伤心,为他们所受的伤害而感到愤怒,为他们 的幸运而感到高兴。最人道的行为不需要自我否定, 不需要自我控制,不需要有关合宜感的巨大努力。 它们仅仅存在于做这种与其自身一致的强烈的同情 促使我们去做的事情之中。但是,对于慷慨大方来 说就完全不一样了。我们从来不是慷慨大方的,除

非在某些方面我们宁愿先人后己,并且为了某个朋 友或上级的一些重大而又重要的利益而牺牲自己相 等的利益。一个人因为认为别人的贡献使他们更有 资格担任自己的职位——取得这个职位曾经是他的 抱负——而放弃了自己在这一职位上的权利:一个 人为了保护朋友的生命——这是他认为更为重要的 东西——而牺牲了自己的生命,他们的行为都不是 出于人道,也不是因为他们感知有关别人的事情比 关涉自己的事情更为敏锐。他们两者不是用自己看 待两种对立的利益时所天然具有的眼光, 而是用他 人天然具有的眼光来考虑那两种利益。对每个旁观 者来说, 他人的这种成功或保护确实可能比他们自 己的成功或保护更富有吸引力: 但是他们自己却不 可能如此看问题。因此,他们在为了这种他人的利 益而牺牲自己的利益时,一般都按旁观者的情感来 调整自己的情感,并且根据他们所感受到的对那些 事物的看法,通过作出某种高尚行为的努力,必定 自然而然地想到第三者。那个为了保护其长官的生 命而牺牲自己生命的士兵,如果自己毫无过失而发 生那个长官的死亡,那么或许感触极少;而落在他自己身上的一种非常小的灾难却可能激起一种非常强烈的悲伤。但是,当他努力行动以便获得称赞并使公正的旁观者理解他行动的原则时,他感到除他自己之外,对每个人来说,他自己的生命同长官的生命相比是微不足道的,也感到当他为了保护长官的生命而牺牲自己的生命时,每个公正的旁观者所天然具有的理解力都会认为他的行动是非常合宜而又令人愉快的。

热心公益的精神所作出的更大努力也正是这样。如果一个年青的军官牺牲自己的生命以使其君主的领土得到些微的扩大,那并不是因为在他看来获得新的领土是一个比保护自己的生命更值得追求的目标。对他来说,自己生命的价值远远超过为他所效劳的国家征服整个王国的价值。但是,当他把这两个目标加以比较时,他不是用自己看待这两个目标时天然具有的眼光,而是用他为之战斗的整个民族的眼光来看待它们。对整个民族来说,战争的胜利是至关紧要的,而个人的生命是无足轻重的。当他

把自己摆到整个民族的位置上时, 他立即感到, 如 果流血牺牲能实现如此有价值的目标,他就无论怎 么浪费自己的鲜血也不过分。出于责任感和合宜感 这种最强烈的天性倾向, 其行为所具有的英雄主义 便体现在这种对自然感情的成功抑制中。有许多可 敬的英国人,处于个人的地位会因为一个畿尼的损 失而不是为米诺卡民族的覆灭而深感不安。然而, 如果保卫这个要塞是他们的职权范围以内的事,则 他们宁愿上千次地牺牲自己的生命, 也不愿由于自 己的过失而让它落入敌人之手。当布鲁图一世由于 他的儿子们阴谋反对罗马新兴的自由而把他们判处 死刑时, 如果他只考虑到自己的心情, 那么他似乎 为较弱的感情而牺牲了较强的感情。布鲁图自然应 该痛惜自己儿子们的死亡,这种心情比罗马由于不 做出这样大的惩戒而可能遭受的痛苦更为深切。但 是,他不是用一个父亲的眼光,而是用一个罗马公 民的眼光来看待他们。他如此深切地浸沉在后一种 品质的情感之中,以致丝毫不顾他和儿子们之间的 血肉关系:对一个罗马公民来说,即使是布鲁图的

儿子,在同罗马帝国最小的利益一起放在一个天平的两边时,似乎也是不屑一顾的。在这种情况下以及在其它所有这类情况下,我们的钦佩与其说是建立在效用的基础上,还不如说是建立在这些行为的出乎人们意料的、因而是伟大、高尚和崇高的合宜性的基础上。当我们开始观察这种效用时,不容置疑,它给予了这些行动一种新的美感,并由此使它们更进一步博得我们的赞同。然而,这种美,主要通过人们的深思熟虑才能察觉出来,决不具有一开始就使这些行为受到大多数人的天然情感的欢迎的性质。

可以看到,就赞同的情感来自效用的这种美的 知觉作用而论,它和其他人的情感没有任何关系。 因此,如果可能的话,一个人同社会没有任何联系 也会长大成人,他自己的行动仍然会因其所具有的 有利或不利的倾向而使他感到适意或不愉快。他可 以在谨慎、节制和良好的行动中觉察到这种美,而 在相反的行为中觉察到丑恶;他可以以我们在前一 场合用以看待一架设计良好的机器的那种满足,或 者以我们在后一场合用以看待一个非常笨拙而又粗 陋的发明的那种厌恶和不满,来看待他自己的性格 和品质。然而,由于这些概念只关涉爱好问题,并 且具有这类概念的全部脆弱性和微妙性,而所谓爱 好正是建立在这类概念的适当性之上,所以,它们 可能不会被一个处在这种孤独和不幸境况中的人所 重视。即使它们在他同社会有所联系之前出现在他 面前, 也决不会由于那种联系而具有相同的结果。 他不会在想到这种缺陷时因内心羞愧而沮丧: 也不 会在意识到相反的美时因暗自得意而振奋。在前一 场合,他不会因想到自己应当得到报答而狂喜;在 后一场合, 他也不会因怀疑自己将会得到惩罚而害 怕。所有这些情感意味着一些别人的想法, 他是感 觉到这些情感的人的天生的法官: 并且只有通过对 他的行为的这种仲裁人的决断抱有的同感, 他才能 够想象出自我赞赏的喜悦或自我谴责的羞耻。

第五卷 论习惯和风尚对道德赞同 和不赞同情感的影响

第一章 论习惯和风尚对美与丑观念的影响

除了那些已经列举过的,对人类的道德情感具有重大影响的,并且成为流行于不同时代和不同国家的有关什么是应该责备或值得赞扬的许多不规则和不一致的观点的主要原因的原则之外,还存在其它一些原则。这些原则就是习惯和风气,它们是支配我们对各种美的判断的原则。

如果人们经常同时见到两个对象,其想象就会 形成从一个对象很快联想到另一对象的习惯。假如 前者出现了,我们就期待后者跟着出现。它们主动 地使我们彼此联想,我们的注意力也容易跟它们一 起变化。虽然若不受习惯的影响,它们的联系并不 存在真正的美,然而,如果习惯已经这样地把两者 联在一起,我们对两者的分离就会感到不合宜。如 果前者出现时后者没有像通常那样随之出现,我们 就认为这是令人困惑的。我们没有看到我们期望看 到的东西, 自己习惯性的想法也被这种失望搅乱。 例如,一套衣服,如果缺少通常连在一起的小小的 装饰物,似乎就少了一点东西,甚至少了一粒腰扣, 我们也会感到不适或别扭。如果在它们的联系中存 在某种天然的合宜性, 习惯就会增强我们对它的感 觉,而使不同的安排更让人感到不愉快。那些习惯 于用某种高尚的情趣来看待事物的人, 对任何平庸 或难看的东西都更为厌恶。在那种联系不合官的地 方, 习惯或者会减弱、或者会全部消除我们的不合 官感。那些习惯于不整洁和杂乱无序的人,丧失了 一切对整洁或优雅的感觉。对陌生人来说似乎是可 笑的家具或衣服的式样,并没有引起习惯于它们的 人们的反感。

风气不同于习惯,或者更确切地说,它是某种特殊的习惯。那种风气不是每个人所呈现的、而是地位高或品质好的那些人所呈现的风气。大人物的优雅、安闲和威风凛凛的样子,连同他们通常穿着

的贵重豪华,给予了他们偶然作出的姿态一种魅力。 只要他们继续采取这种姿态,在我们的想象中,它 就会同我们对某种优雅和豪华的东西的想法联系起来,虽然这种姿态本身无足轻重,但是因为这种联系,它似乎也成了某种优雅和豪华的东西。一旦他 们改掉这种姿态,它就失去了此前具有的全部魅力, 而且现在仅仅为下等人所应用,似乎具有他们的某种平庸和难看的样子。

世上所有的人都认为,衣服和傢具完全受习惯和风气的支配。然而,那些原则的影响决不局限于如此狭隘的范围,而是扩展到在各个方面都有情趣的对象,一一音乐、诗歌和建筑学之中。衣服和傢具的样式正在不断地变化;5年以前人们所欣赏的式样今天看来会显得可笑,经验使我们确信,这主要或完全要归因于习惯和风气的流行一时。衣服和傢具不是用非常结实的材料制成的。一件设计良好的外套花费了12个月才制成,它的款式就不能再作为时髦式样流传开来。傢具式样的改变不像衣服款式的改变那样快;因为傢具通常较为耐用。然而,

它一般五六年就经历一次更新换代,每一个人都会 在他的一生中见到傢具变换各种不同的流行式样。 其它一些艺术作品更为经久不变, 乐观一点估计, 它们制作的式样可以持续流行很长的时期。一座精 心建造的房屋可以持续存在许多世纪:一首优美的 歌曲可以通过口头相传而流传好几代:一首精心写 作的诗篇可以与世长存: 所有这些艺术品依据创作 它们的特殊风格、特殊情趣或手法,接连流行多年。 很少有人有机会在他的一生中见到这些艺术品的式 样有任何重大变化。很少有人对在不同的年代和国 家流行的各种样式具有如此之多的经验和知识,以 致对它们表示完全满足,或者不带偏见地在它们和 现时在本国出现的事物之间作出判断。因此,很少 有人愿意承认,习惯或风气对他们关于任何艺术品 中什么是美的或者其它方面的判断具有很大的影响: 而是认为,他们应该在观察它们时想到的一切准则, 都是以理智和本性、而不是以习惯或偏见为依据。 可是,只要稍微留神一下,他们就会相信情况正好 相反, 并确信习惯和风气对建筑学、诗歌和音乐的

影响,同对衣服和家具的影响一样确定无疑。

例如,有什么理由能用来确定陶立克式(Doric) 柱头的高度相当于直径的八倍,爱奥尼亚式(Ionic) 柱头的盘蜗是直径的九分之一,科林斯式 (Corinthian)柱头的叶形装饰是直径的十分之一, 才是适当的呢?这些建筑方法的合宜性只能以风俗 和习惯为根据。眼睛看惯了与某个装饰物相关的特 定比例之后,如果看到与装饰物不协调的某种比例, 就会感到不舒服。五种柱式中的每一种都有它的特 殊的装饰物,这些装饰换成其它任何装饰,都不能 不引起那些洞察建筑学准则的人的不满。确实,据 某些建筑师说,这就是精确的判断,古人依此确定 了每个柱头上相官的装饰,除此之外再也找不到同 样合适的装饰。然而,这些样式虽然无疑是极其适 意的,但是,要使人想象它们是唯一合乎比例的样 式,或者,要使人想象在习惯形成之前不曾有过500 种同样合适的样式,还是有点困难的。不管怎样, 在习惯形成了建筑物的特殊准则后, 如果它们不是 毫无道理的话,那么,想以其它一些仅仅是同样适

合的准则,甚至以从高雅和优美的观点看来自然比原有法则略胜一筹的其它法则去改动它们,是荒唐可笑的。一个人穿了一套不同于他过去常穿的衣服出现在公众面前,虽然新衣服本身非常雅致或合身,但是会显得滑稽可笑。同样,在习惯和风气已经确定之后,以与之极为不同的方式去装饰一座房屋,似乎也是荒唐可笑的,即使新的装饰本身比常见的装饰要优越。

据古代的一些修辞学家说,就像一定的诗歌的韵律生就用来表达那种应当在其中占支配地位的品质、情感或激情那样,它们自然适用于各种特殊的写作。他们说,一种诗体适宜于严肃的作品,而另一种适宜于明快的作品,他们认为两者不可能互换而不具有最大的不合宜性。然而,现代的经验似乎同这一原则相矛盾,虽然这一原则本身好像很有道理。在英国,是讽刺诗,在法国就是英雄诗。拉辛的悲剧和伏尔泰的《亨利亚德》几乎写下了同样的诗句,

"让我把你的忠告当作一件大事。"相反,法国

的讽刺诗与英国的十音节的英雄诗同样美妙。习惯 使一个国家把严肃、庄重和认真的思想和某种韵律 联系起来,另一个国家把这种韵律和任何有关愉快、 轻松和可笑的东西联系起来。在英国,再也没有什 么比用法国亚历山大格式的诗写的悲剧更荒唐可笑 的了;在法国,再也没有什么比用十音节的诗体写 作的同类作品更荒唐可笑的了。

一个著名的艺术家会使各种已确立的艺术形式 发生重大的变化,并开创一种新的写作、音乐或建 筑学的风气。因为一个受人欢迎的上层人士的服装 会使它本身受到欢迎,并且不管它如何稀奇古怪, 不久就为人们所羡慕和模仿;所以一个杰出的大师 会使他的特色受到欢迎,并使他的手法在他从事的 艺术之中变成风行一时的风格。由于模仿音乐和建 筑学的各个艺术领域中一些著名大师的特色,意大 利人在音乐和建筑学方面的情趣在那 50 年中发生 了令人瞩目的变化。塞尼加受到昆体良的指责,说 他破坏了罗马人的情趣,并且倡导一种轻佻浮华的 东西来取代庄严的理性和有力的雄辩。萨卢斯特和 塔西佗受到他人以同样罪名进行的指责, 虽然方式 有所不同。他们要把虚假的荣誉授予这样一种风格, 这种风格虽然最为简洁、优美、富于表情,甚至富 有诗意,然而缺乏舒畅、质朴和自然,并且显然是 最费力和矫揉造作的产物。一个作家要具备多少伟 大的品质才能使自己的缺陷变成受人欢迎的东西呢? 继对一个民族的情趣的改善给予的赞扬之后,能给 予任何一个作家的最高度的颂扬, 或许就是说他败 坏了这种情趣。在我们自己的语言中,蒲柏先生和 斯威夫特博士各自在所有用韵文写成的作品中采用 了一种不同于先前所运用的手法, 前者在长诗中这 样做,后者在短诗中这样做。巴特勒的离奇有趣让 位于斯威夫特的平易简朴。德莱顿的散漫自由和艾 迪生那表达正确,但常常是冗长乏味和使人厌倦的 郁闷,不再成为模仿的对象,现在,人们都按照蒲 柏先生简练精确的手法来写作所有的长诗。

习惯和风气,不只是使艺术作品受到其支配性的影响,它们同样影响我们对自然对象的美的判断。 在不同的事物中,有多少不同的和对立的形态被认 为是优美的?在一种动物中受到赞扬的比例,完全 不同于在另一种动物中得到尊重的比例。每一样东 西都有它自己的特殊形态,这种形态受到人们的称 赞,并且具有自己的美,区别于其它任何东西。因 此, 博学的耶稣会会士比菲埃神父断定, 每一种对 象的美存在于其所归属的那种特殊事物中的最常见 的形态和颜色之中。这样, 在人的外形中, 各种容 貌的美都处于一种适中的状态, 跟其它种种难看的 外貌相差不多。例如,一个漂亮的鼻子,既不太长 也不太短,既不太直也不太弯,在所有这些极端中 居适中地位, 并且其同各种极端中的任何一种之间 的差异, 很少超过所有那些极端相互之间的差异。 这就是造物主似乎意欲造就的形状, 然而, 造物主 大大地偏离了这一切,很少恰如其份地做到:但是, 对所有那些偏差来说,仍然具有十分相似之处。当 人们照某张图案来描画若干张图画时,虽然它们在 某一方面可能都有所忽略,但它们同原样相似的程 度都会大于它们彼此之间相似的程度: 原样的一般 特征在所有的图画中都得到体现: 最离奇古怪的图

画当是那些非常离谱的图画: 虽然很少有人精确地 临摹这一图案,但是最精确的线条写生画和最粗心 的线条写生画所具有的相似之处,会多于最粗心的 线条写生画之间的相似之处。同样,在每一种生物 中, 最漂亮的都具有该类生物一般构造上最强烈的 特征,并且同大部分的个体十分相似。相反,怪物 或完全变形的东西, 总是最离奇古怪的, 并且极少 同它们所属的那类生物的大部分相像。这样,每种 东西的美, 虽然在某种意义上它在所有的事物中最 为罕见, 因为能够精确地达到这种适中形状的个别 东西很少,但是,在另一种意义上它又最为平常, 因为所有和它相异的东西与之相似之处,都多于它 们彼此之间的相似之处。因此,根据比菲埃神父的 说法,在各种东西中,最常见的形状是最美的形状。 因而, 在我们能够判断各种对象的美, 或者了解适 中而又最常见的形状存在于什么地方之前,需要凭 借一定的实践和经验来仔细观察它们。有关人种外 形美的最佳判断将无法帮助我们去判断花、马或任 何其它东西的美。由于同样的理由,在不同的地带

以及产生不同的习惯和生活方式的地方, 因为每种 生物大多数都因其所处的环境不同而具有不同的形 态, 所以盛行着各种不同的美的概念。摩尔人的马 的美确实不同于美国人的马的美。在不同的国家中, 形成了多少有关人类外形和面容的美的不同的概念? 白皙的肤色在几内亚海岸就是一种令人吃惊的丑陋。 厚嘴唇和塌鼻子在那儿是一种美。在有些国家里, 垂肩长耳是普遍为人羡慕的对象。在中国,如果一 位女士的脚大到适于行走,她就会被认为是一个丑 八怪。在北美有些野蛮的民族中,人们把四块板绑 在自己孩子的头上,就这样在孩子的骨头柔软未成 熟之时, 把头挤压成差不多完全是四方的形状。欧 洲人对这种荒唐凶残的习惯感到震惊,一些传教士 把它归因于盛行这些习俗的那些民族的无知愚昧。 但是, 当他们谴责那些野蛮民族时, 他们并没有想 到直到最近这几年为止,欧洲的女士们已经作了近 一个世纪的努力把她们天生的漂亮的圆形头颅挤压 成同样一种四方的形状。尽管已经知道这种习俗会 引起不少痛苦和疾病,但是习惯还是在一些或许是

人们所能看到的最文明的国家里使它受到大家欢迎。

这就是这个博学而又机智的神父关于美的本性 的(理论)体系:按照他的说法,美的全部魅力就 这样似乎来自它赞成某种习性,即习惯给人们对于 每一特定事物的想象留下了深刻印象。然而,我不 能因此而相信,我们甚至对外表美的感觉也完全决 定于习惯。任何形状的效用,其对人们意欲达到的 有用目的的适用性, 显然使它受到我们的欢迎, 而 不受习惯的影响。某种颜色比其它颜色更受人欢迎, 在眼睛看到它的最初时刻,更令人赏心悦目。迷人 的外表比粗俗的外表更受人欢迎。姿态万千比单调 乏味千篇一律更使人愉快。具有联系的各种变化, 其中每个新的变化出现似乎都是由在它之前发生的 变化引起的,并且所有联系在一起的部分在其中似 乎具有相互之间的某种天然联系, 比没有联系的对 象杂乱无章的集合更受人欢迎。虽然我不能承认习 惯是美的唯一原则,但是我可以在以下程度上同意 这一天才体系的真实性,即我承认,任何外部的形 状,如果和习惯大相迳庭,并且与我们通常在各种

特殊事物中看到的那种样子不相似,那么几乎没有一种会美得如此令人愉快;或者,任何外部的形状,如果它同习惯相符,并且我们已习惯于在每一个某类事物中看到它,那么几乎没有一种会丑得如此令人不快。

第二章 论习惯和风尚对道德情感的影响

由于我们对各种美的情感受到习惯和风气如此 重大的影响,所以不能指望对行为美的情感完全避 免那些原则的支配。然而,它们在这里的影响似乎 远远不及其在任何其它地方的影响。或许,没有一 种外界对象的形状——无论多么荒唐和奇异——习 惯不会使我们看惯它,或风气不会使它受人欢迎。 但是,尼禄或克劳迪厄斯式的品质和行为,是习惯 永远不会使我们与其协调的东西,也是风气永远不 会使其为人们所赞同的东西,前者总是恐惧和仇恨 的对象;后者总是轻视和嘲笑的对象。我们的美感 所赖以产生的那些想象的原则,是非常美好而又脆 弱的,很容易因习惯和教育而发生变化;但是,道 德上的赞同与不赞同的情感,是以人类天性中最强 烈和最充沛的感情为基础的;虽然它们有可能发生 一些偏差,但不可能完全被歪曲。

虽然习惯和风气对道德情感的影响并不完全如 此重大,但是,同它在任何其它地方的影响相比却 非常相似。当习惯和风气同我们关于正确和错误的 天然原则相一致时,它们使得我们的情感更为敏锐, 并增强了我们对一切近乎邪恶的东西的厌恶。那些 在真正的良朋益友而不是在通常所谓的良朋益友中 间受到教育的人, 他们在自己所尊敬的以及与其共 处的人们身上惯常见到的,只是正义、谦虚、人道 和井井有条,对看来是同那些美德所规定的准则相 矛盾的东西至为愤慨。相反,那些不幸在强暴、放 荡、虚伪和非正义之中长大的人,虽然没有完全丧 失对这种行为的不合宜性的感觉,但是,完全丧失 了对这种可怕的暴行、或者它应当受到报复和惩罚 的感觉。他们从幼年时起就熟悉这种行为,习惯已 使他们对这种行为习以为常,并且非常容易把它看 成是所谓世之常情的东西, 即某些可能并且必然被 我们实行,从而妨碍自己成为正直的人的东西。

风气有时也会给一定程度的混乱带来声誉,相 反,有时会使应当受到尊敬的品质受到冷遇。在查 理二世在位时代,某种程度的放荡不羁被认为是自 由主义教育的特征。按照那个时代的看法,这种放 荡不羁是同慷慨大方、真诚、高尚和忠诚联系在一 起的,以这种态度行动的人被证明是一位绅士,而 不是一个清教徒。另一方面,举止的庄重和行为的 正规都不时兴, 在那个时代的人们的想象中, 它们 是同欺骗、狡诈、伪善和下流联系在一起的。对浅 薄的人来说,大人物的缺陷似乎一直是可以赞同的。 他们不仅把这些缺陷同特别好的运气联系起来,而 且把它们同许多较高的美德——他们把这些美德归 因于大人物的地位——联系起来;同自由和独立的 精神,同坦率、慷慨、人道和彬彬有礼联系起来。 相反, 地位比较低的人所具备的美德——极端节俭 简朴、勤勉刻苦和严守准则,在他们看来似乎都是 粗俗的和讨厌的。他们把后者的美德同那些品质通 常归属的地位的低下联系起来,同自己猜想的,通 常与诸如卑鄙的、怯懦的、脾气坏的、虚伪的和小

偷小摸的性情相伴而生的许多重大缺陷联系起来。

在不同的职业和生活状况中,人们熟悉的对象 非常不同, 使他们习惯于非常不同的激情, 自然而 然地在他们之中形成了非常不同的品质和行为方式。 在每个阶层和每种职业中, 我们期望经验已告诉我 们属于这个阶层和这种职业的某种程度的行为方式。 但是因为在各种事物中,我们特别喜欢中间形态, 这种形态的每一部分、每一种特点都精确地同造物 主似乎已为那种事物制定的一般标准相一致,所以 在各个阶层中,或者,如果我可以这样说的话,在 各种各样的人中间,我们特别喜欢这样一些人,在 他们身上,那种通常和他们特殊的生活条件和境遇 相伴而生的品质,既不太多也不太少。我们说,一 个人看上去应当符合他的行业或职业,但如果故意 卖弄每种职业就不受人欢迎。出于同样的理由,不 同的生活阶段具有不同的行为方式。在老年人身上, 我们期望看到庄严和稳重,衰弱多病、饱经风霜和 衰退的感受能力,这些似乎把庄严和稳重变得既自 然又令人肃然起敬:在青年人身上:我们期望看到

敏锐、轻松愉快和生气勃勃,因为经验告诉我们,一切有趣的事物会强烈影响年轻人幼稚而无经验的感官。然而,那两个时期的每一个,都可能容易具有过多的属于这个时期的特点。青年人的飘忽轻浮,老年人的固执迟钝,同样是令人不快的。根据通常的说法,如果青年人在自己的行为中具有老年人的某种行为方式,而老年人仍然保持着青年人的轻松活泼,都是令人愉快的。但是,两者都可能容易过多地具有对方的行为方式。在老年时得到原谅的过分冷静和呆板拘谨,会使年轻人变得可笑。年青时所放纵的轻浮、粗心和虚荣,会使老年人受到蔑视。

我们因习惯而产生的与各个阶层和职业相适应的特殊品质和举止,或许有时具有一种跟习惯无关的合宜性;而且,如果我们考虑到自然影响生活状况不同的那些人所处的一切不同的环境,我们就应当为此而对这种特殊的品质和举止表示赞同。一个人行为的合宜性,不是凭靠它适宜于他所处的任何一种环境,而是凭靠它适宜于他所处的一切环境,它们在我们设身处地着想时我们认为自然会引起他

的注意。如果他看起来过分地为其中某一环境所吸 引,像是全然忽略了其它环境,我们就像不能完全 赞成某件事情那样不赞成他的行为, 因为他不能恰 当地适应自己所处的一切环境; 然而, 他对自己主 要感兴趣的对象所表现的情感,在没有其它事物需 要他注意时,或许并未超出我们会完全同情和赞同 的范围。在个人生活中,一位父亲在失去独生子时 可能表现的某种程度的悲痛和脆弱是无可指责的, 但在作为一支军队首领的将军身上,当荣誉和公众 安全需要他倾注心力的时候, 这种悲痛和脆弱就是 不可原谅的了。因为在一般情况下,不同的对象应 当引起职业不同的人们的注意,所以不同的激情必 然应当成为他们惯常怀有的感情: 当我们在这一特 殊方面设身处地地设想他们的处境时, 我们必定明 白,每件事情自然会按照它所激起的情绪与他们既 定的习惯和心情是否一致而或多或少地影响他们。 我们不可能期望一个牧师表现出与我们期待一位官 员表现的对生活乐趣和愉快的感觉相同的感觉。牧 师的特殊职业是记挂等待着世人的严峻的前程,是

预告违背有关责任的准则将会产生什么不幸的后果, 并且他自己要成为一个切实遵奉上述准则的榜样, 他似乎是一个传递(上帝)音信的使者,轻率和冷 漠都不能合宜地传递这种音信。人们设想, 他的心 一直为过于庄重和严肃的东西所占据,不能腾出地 方来容纳那些有关琐屑事物的印象,这种印象充塞 干放荡和轻松愉快的人的注意之中。因此, 我们很 快地感到,有着某种不以习惯为转移的行为方式的 合官性, 习惯已使其为这种职业所具有: 就一个牧 师的品质而言,再也没有什么能够比庄重、严肃和 一尘不染这些我们惯常期待他的行为表现的品质更 加合适。上述看法是如此简单明了: 以致几乎没有 什么人会粗心到有时不这样想, 不以这种态度来说 明他对牧师这种职业通常具有的品质的赞同。

其它一些职业通常具有的品质的基础却不是如此简单明了,我们对这些品质的赞同完全根据习惯,不必通过上述看法去确定和加深对它们的赞同。例如,我们出于习惯把快活、轻浮、活泼自由、以及某种程度的放荡的性格加到军人的职业上去。但是,

如果我们考虑到什么样的性情最适合干这种职业, 或许我们就容易断定:对一直暴露在非同寻常的危 险之下,因而会比他人更经常地想到死亡及其后果 的那些人来说,极其严肃和思虑周全的性情是最好 的性情。然而,军人的这种处境,或许也是相反的 性情在军人中间如此普遍地流行的原因。如果我们 冷静、专心地加以观察,就会看到,为了征服对于 死亡的恐惧,需要作出如此巨大的努力,以致那些 经常面临死亡的人发现,使自己不关心自身的安全 并置之度外,并因此而投身于各种娱乐和放荡之中, 这样更容易使自己忘掉死亡的恐惧。一座军营不是 一个富有思想的人或一个沉思默想的人的活动范围: 确实那种人常常是很果断的,并且能够通过某种巨 大的努力, 以坚定不移的决心面对几乎不能避免的 死亡。但是面对持续的、虽然不是近在眼前的危险 而被迫作出长期努力,这种努力会耗尽心力、压抑 心情,使得内心再也不能感受到一切幸福和享乐。 那些纵情逸乐、无忧无虑的人, 根本没有必要作出 任何努力, 他们简直从来不下决心去考虑它们, 而

只是在不断的享受和娱乐中忘却有关自己处境的一 切忧虑,这些人更容易忍受这种境遇。无论什么时 候, 当一个军官没有理由去考虑正在遭受的不寻常 的危险时,他很可能失去自己欢乐而又放荡不羁的 性格。一座城市的卫队长通常是同其他公民一样清 醒、仔细而又吝啬的动物。由于同样的原因,长期 的和平非常容易缩小市民和军队之间性格上的区别。 不管怎样,从事这种职业的人的通常的处境,使欢 乐和某种程度的放荡不羁如此明显地变成了他们的 常见的品质,并且,在我们的想象中,习惯如此强 有力地把这种品质同这种生活状况联系在一起,以 致我们非常容易轻视这样的人, 他的个人气质或处 境使他不能获得这种品质。我们嘲笑一个城市卫兵 严肃而又小心谨慎的面部表情,它和他的同事们的 面容大为不同。那些同事似乎常常以自己行为方式 的一成不变为耻,并且不是出自自己职业的风气, 喜欢装出对他们来说决非出乎本性的轻率的样子。 无论我们惯常在某一可尊敬阶层的人士身上看到的 举止是什么,在我们的想象中,这种举止是如此密

切地同这个阶层联系在一起,以致无论什么时候见 到这个阶层的人士,我们都期望见到这种举止,而 如果未见到便觉得缺点什么。我们感到窘迫和为难, 不知道自己如何去谈论那种品质,它显然像是一种 与我们曾经想加以分类的那些品质不同的品质。

同样,不同时代和不同国家的不同情况,容易 使生活在这些时代和国家中的大多数人形成不同的 性格, 人们怎样看各种品质, 认为各种品质应在多 大程度上受到责备或称赞, 也随国家和时代的不同 而不同。那种受到高度尊敬的文明礼貌, 在俄罗斯 或许被认为是带女人气的谄媚奉承, 在法国宫廷里 或许被看成是粗野和鄙俗的风尚。那种定购和俭朴, 在一个波兰贵族身上会被认为是过分节省, 在阿姆 斯特丹的一个公民身上就被看成是奢侈浪费了。每 个时代和每个国家, 把那种能在受人尊重的那些人 中间通常见到的品质,看成是适中的特殊才能或美 德。而且, 当这种变化按照不同的环境使不同的品 质或多或少地习惯于它们时, 他们有关品质和行为 完全合宜的情感也会相应地发生变化。

在文明国家中,以人道为基础的美德得到比以自我克制和对激情的控制为基础的那些美德更多的培养。在野蛮和末开化的国家中,情况完全相反一一自我克制的美德得到比有关人道的那些美德更多的培养。在文明和有教养的各个时代到处可见的那种歌舞升平和幸福安宁,使人很少有机会磨炼出对危险的轻视和忍受劳累、饥饿和痛苦的耐心。贫困可以轻易地避免,因此,对贫困的轻视几乎不再是一种美德。对享乐的节制已没有多大的必要,心儿可以随意放松,并且在各个方面尽情满足出乎本性的各种爱好。

在野蛮人和未开化的人中间情况完全相反。每个野蛮人经受了某种斯巴达式的训练,并且,为环境所迫,能经受各种艰难困苦。他处在持续不断的危险之中:经常遭受极度的饥饿,每每由于生活资料匮乏而死亡。他的环境不仅使他习惯于各种困苦,而且教育他不屈服于困苦所引起的各种激情。他不可能期望他的同胞因这种弱点而表示同情或纵容。在我们能更多地同情别人之前,我们自己必须处在

某种程度的舒适安闲之中。如果我们自己受到痛苦 极为严重的折磨,我们就无暇顾及邻人的痛苦,并 且所有的野蛮人为满足自己的欲求和急需而奔忙不 已,不会太多地注意他人的欲求和急需。因此,一 个野蛮人, 无论他的苦难的性质是什么, 并不期望 从周围的人那里得到同情, 因而他不愿因让人们知 道他的一丁点弱点而暴露自己。他决不许自己的激 情——无论它如何狂暴和激烈——扰乱他那面部表 情的平静,或行为举动的镇定。有人告诉我们,北 美的野蛮人在一切场合都装作满不在平的样子,并 且认为如果自己在任何方面表现出被爱情、悲痛或 愤恨所左右,将有损自己的尊严。他们在这一方面 的高尚行为和自我克制出乎欧洲人的意料。在一个 一切人的地位和财产都相等的国家里, 可以期望双 方之间相互倾慕是结婚时唯一要考虑的事情,并不 受任何约束地纵情享受。然而, 正是在这样的国家 里, 所有的婚姻毫无例外地都是由父母决定的, 而 且,在这样的国家里,一个年青的男人会认为,如 果自己对某个女子流露出丝毫超过对别的女子的爱

情,或者不表现出对什么时候同谁结婚这些问题十 足的冷漠,那将是一辈子丢脸的事情。在富有人性 和教养的时代普遍地加以纵容的对爱情的向往,在 野蛮人中间被看成是最不能原谅的女人气质。即使 在结婚以后,双方似乎也以在如此卑鄙的需要的基 础上结合为耻。他们不住在一起。他们只是在暗中 相见。他们仍然各自住在自己父亲的家里,在所有 其他国家里都被允许而不会受到责备的两性的公开 同居, 在这里被认为是最下流的和不像男子汉的淫 荡。野蛮人不仅仅是在这种令人喜欢的激情上发挥 无限的自我控制能力。他们常常在同胞们众目睽睽 之下以极其冷漠的态度忍受诽谤、指责和最大的侮 辱,而不表示丝毫的愤慨。当一个野蛮人成为战争 的俘虏,并且像通常所发生的那样,从他的征服者 那里听到被处死刑的消息时,他不露声色地听着, 而且在忍受最可怕的折磨之后从不悲叹,或者说, 除了对敌人的轻蔑之外,不显示什么别的激情。当 他被军人们吊在慢慢燃烧的火上时,他嘲笑那些折 磨他的人,并且告诉他们,如果他们之中有人落在 他的手里,他会用比这更别出心裁的方法去折磨他。 在他身上最柔软和最敏感的一切部位被灼痛、烧伤 和划破达数小时以后, 为了延长他的痛苦, 刑罚常 常暂停一下,他被人从火刑柱上放下来。他利用这 个间歇谈论各种无关紧要的事情, 询问国家大事, 似乎不感兴趣的只是自己的处境。在旁边观看的野 蛮人同样地无动于衷,似乎如此可怕的景象并未在 他们身上发生什么影响。除了在他们加剧其痛苦的 时候,几乎不去看一下那个被俘的人。在其它时刻, 他们吸着烟草,以任一平常的事情来取乐,似乎没 有发生这种可怕的事情。每个野蛮人,从幼年时起, 就知道要为这种可怕的结局作好准备: 他为了这个 目的创作了他们叫做死亡之歌的歌曲,这是一首在 他落入敌人之手并且在敌人加到自己身上的折磨之 中死去时所唱的歌曲。其内容包含了对折磨他的人 的睥睨,并且表达了对死亡和痛苦的极度蔑视。他 在一切重要场合唱这首歌, 当他出发去打仗时, 当 他在战场上遇见敌人时,或者,当他在什么时候想 表示自己已在思想上对这种可怕的不幸作好准备,

并且任何事情都不能动摇他的决心或改变他的意志时,他都唱这首歌。对死亡和拷打的同样的蔑视盛行于所有其他的野蛮民族之中。没有一个来自非洲海岸的黑人在这一方面不具备一定程度的高尚品质,这种品质常常是他那卑劣的主人所不能想象的。命运女神对人类实行的绝对统治,从来不比下面这种情况更为残酷,那就是:使那些英雄民族受欧洲监狱里放出来的残渣余孽的支配,受那些既不具备自己祖国、也不具备征服国美德的坏人的支配,他们的轻浮、残忍和卑鄙,十分公正地使他们受到被征服者的轻视。

野蛮人国家的习惯和教育要求每个野蛮人具备的那种超人的、百折不回的坚定,并不要求在文明社会里养育的那些人也具备。如果后者在痛苦中抱怨,在贫困中悲叹,听任自己受爱情摆布或为愤怒所困扰,他们很容易得到人们的谅解。人们并不认为这种软弱会影响他们的某些基本品质。只要他们不让自己激动得干出任何违反正义或人道的事,那么虽然他们面部表情的平静或他们的谈吐和行为的

镇定多少会受到干扰和破坏,失去的只是一点声誉。 一个对其它激情更为敏感的富有人性和文明的人, 可能更容易同情某种激昂振奋的行为, 更容易原谅 某种略微过火的行动。当事人意识到这一点;确信 自己的判断公正,从而纵容自己强烈地表露出自己 的激情,而不那么害怕因为暴露自己强烈的情绪而 遭到人们的轻视。我们敢于在一个朋友面前表露强 烈的情绪,而不在一个陌生人面前表露这种情绪, 是因为我们期待从前者而不是从后者那里得到宽容。 同样,在文明民族中,得体这类准则容许比在野蛮 民族中得到认可的更为激烈的行为。文明人以朋友 般的坦白相聚交谈:野蛮人以陌生人般的保留态度 相聚交谈。法国人和意大利人这两个欧洲大陆上最 文明的民族, 在自己对一切都感到满意时所流露的 那种情绪和高兴劲儿,首先使碰巧在他们中间旅行 的那些陌生人感到惊讶,这些人在感觉比较迟钝的 人中间接受教育,不能理解这种热情的表现,他们 在自己的国家里从未见过类似的表现。一个年青的 法国贵族在被拒绝编入一个军团时, 会在全体朝臣

面前哭泣起来。男修道院院长达·波斯(Du Bos) 说,一个意大利人被判罚款 20 先令时所表现的情绪, 比一个英国人得知自己被判处死刑时所表现的更为 强烈。西塞罗在罗马的优雅之风达到顶峰的时候, 会怀着满腹的伤情愁绪当着全体元老和全体人民的 面哭泣起来,而不感到降尊纡贵——因为很明显, 他必须在每一次演说结束时这样做。在罗马早期和 未开化的时代, 按照当时的行为方式, 演说者或许 不会表现出自己如此强烈的情绪。我想,如果西庇 阿家族、莱列阿斯和老加图当着公众的面流露如此 脆弱的感情,会被认为是违背本性和不合宜的事情。 古代的那些武将能够显示自己的地位、庄重和良好 的判断, 但是, 据说他们对那种卓越和热情洋溢的 演说却感到陌生,这种演说是在西塞罗诞生之前不 久由格拉古兄弟、克拉苏和苏尔皮西乌斯率先介绍 到罗马来的。这种成功或不成功地在法国和意大利 盛行已久的激动人心的演说, 只是在最近才开始介 绍到英国来。要求各文明民族和野蛮民族实行的自 我控制的程度之间的差别极大, 致使他们各自按照

这种不同的标准来判断行为的合宜性。

这种差别引起了其它许多并非不重要的差别。 一个多少有些习惯于听从天性倾向的文明人变得坦 率,豪爽和真诚。相反,被迫抑制和隐藏各种激情 表现的野蛮人必然养成虚伪和掩饰的习惯。所有那 些同亚洲、非洲或美洲的野蛮民族有交往的人都注 意到,他们都是同样难以理解的,并且当他们有意 隐瞒真情时,没有哪种查询可以从他们那里获知真 相。他们不会被那些巧妙的问题诱入圈套。拷打本 身不能使他们供认任何他们一点儿也不想讲的事情。 一个野蛮人的激情, 虽然从未通过任何外部情绪表 达出来, 却隐匿在受害者的心里, 尽管他的愤怒已 达到最强烈的程度。虽然他很少显露出任何愤怒的 迹象,但是,当他终于抑制不住自己的复仇欲望时, 他的报复总是残暴和可怕的。最小的侮辱都会使他 陷入绝望。他的面部表情和谈吐确实还是平静和从 容自若的:但是他的行动常常是极其凶猛和狂暴的。 在北美那些到了最易动感情的年龄和比较胆怯的女 性中间, 在只是受到母亲轻微的责备时, 除了说一

句"你不会再有一个女儿了"以外,不表露出任何激情,也不说别的什么,就去跳水自尽的人,并不少见。在文明民族中,一个男人的激情通常不是这样狂暴或猛烈。他们常常吵吵闹闹,但很少造成伤害;而且通常似乎只指望使旁观者确信他们这样激动是正确的,并得到他的同情和赞同,做到这一点,他们就满足了。

然而,习惯和风气对人类道德情感产生的所有 这些影响,同它们在其它地方产生的影响相比,是 微不足道的;那些原则所造成的判断的最大失误, 并不同一般的品格和行为有关,而是同特殊习惯的 合宜或不合宜有关。

在不同的职业和不同的生活状况中,习惯引导我们去赞同的不同的行为方式,并不是至关紧要的事情。从老年人和青年人身上,从牧师和官员身上,我们都期待着真理和正义;我们正是在瞬息即逝的事情中,寻找他们各自品质中的明显特征。关于这些,如果我们留意,也常常可以看到我们没有注意到的情况,即有一种习惯已经教导我们赋予各种职

业的品质的合宜性,独立于习惯之外。因此,在这 种情况下,我们不能抱怨说,天然情感的反常是十 分明显的。虽然不同民族的行为方式要求在他们认 为值得尊敬的品质方面具备不同程度的同一品质, 但是,可以说甚至在这里也会发生最坏的事情。那 就是,某种美德的功能有时被扩大,以至对其它一 些美德有所损害。波兰人中间盛行的那种质朴的殷 勤好客,或许对节约和良好的秩序有所损害:荷兰 人中间得到尊重的节俭, 或许对慷慨和亲密关系有 所损害。野蛮人所需要的勇气减弱了他们的人性: 或许, 文明民族所需要的灵敏感觉有时也会损坏他 们刚强的坚定性格。一般说来, 在任何民族中产生 的行为风格, 常常在整体上被认为是最适合干那个 民族的处境的。勇气是最适合于一个野蛮人的处境 的品质: 灵敏的感觉是最适合于生活在非常文明的 社会中的那些人的品质。因此,即使在这一点上, 我们也不能抱怨人们的道德情感全面败坏。

因而,习惯所许可的对行为的自然合宜性的最 大背离不是在一般行为方式方面。至于某些特殊的 行为方式,习惯的影响往往是比较严重地损害良好的道德,它也可能把严重违反了有关正确和错误的极为清楚的原则的各种特殊行为,判定为合法的和无可责备的。

例如,还有什么比伤害一个婴儿更野蛮的行为 呢?这个婴儿的孤弱无助、他的天真无邪、他的惹 人喜欢, 甚至引起了敌人的怜悯, 不饶恕这个婴儿 的性命,被认为是一个狂怒和残酷的征服者的最凶 暴的行为。那么,一个父亲若伤害即使凶暴的敌人 也不敢伤害的那个幼小的婴儿,对于这个父亲的心 肠我们必然会有什么想法呢?但是,遗弃婴儿,即 杀害新生婴儿,是几乎在全希腊、甚至在最有教养 和最文明的雅典人中间都被允许去做的事: 无论什 么时候,父母的境况使他们难以把这个婴儿养大, 从而把他遗弃在外任其挨饿,或者被野兽吃掉,都 不受到责备或非难。这种做法可能始于最野蛮的未 开化时代。人们在社会发展的最初阶段就已熟悉了 这种做法,对这种习惯做法始终如一的承袭,妨碍 了后代的人去察觉它的残暴。我们现在发现,这种

做法盛行于所有的野蛮民族, 最原始和最低级的社 会肯定比其它的社会更加原谅这种做法。一个野蛮 人的极端贫困,常常是这样一种贫困,他本人常常 遭受极度的饥饿,他常常死于生活资料匮乏之中, 对他来说同时维持自己和自己孩子的生命常常是不 可能的。因此,对他在这种情况下抛弃自己的孩子 我们不会感到奇怪。一个人在逃离无法抵抗的敌人 时,会丢下自己的婴儿,因为后者妨碍他逃命。这 个人肯定会被人原谅,因为,如果他企图救出这个 婴儿,他所能得到的唯一安慰是和婴儿同归于尽。 因而, 在这样的社会状况下, 允许一个父亲去判断 他能否把自己的孩子养大,对此,我们不应当深感 意外。然而,在希腊社会晚期,出于模糊的利益或 便利上的考虑而允许发生这种事情,这是决不能原 谅的。延续下来的习惯在这个时候如此彻底地认可 这种做法,以致不仅世人松弛的行为准则容忍这种 暴虐的特权, 而且甚至应当是很合理和精确的哲学 家们的理论,也被业已养成的习惯引入歧途:在这 里像在许多其它情况下一样,不去加以谴责,反而

依据这种公众利益,这种牵强附会的理由支持这种恶习。亚里士多德把这种做法说成是地方长官在许多场合应当加以鼓励的事情。仁慈的柏拉图具有同样的观点,似乎赋予他的一切哲学著作以生命的人类之爱,并没有在什么地方指明他不赞同这种做法。如果习惯能够认可如此可怕的违反人性的行为,我们就很可能推想,几乎没有什么如此粗野的特殊的行为不能够得到认可。这种我们天天听到人们在谈论的事情已经司空见惯。人们也似乎认为,这是为那种本身是最不义和最无理性的行为进行的一种十足的辩解。

有一个浅显的理由可以说明,为什么习惯从来 没有使我们对人类行为和举止的一般风格和品质所 怀有的情感,产生其程度同我们对特殊习惯的合宜 或非法所怀有的情感一样的失常。从来不会有任何 这样的习惯。没有一个这样的死会能够存在一分钟, 在这个社会里,人们行为和举止中常见的倾向就是 我刚才提到的那种可怕的习惯做法。



第一篇 论个人的品性,就其影响个人幸福 而言;或论谨慎

身体的保养和健康状况似乎是造物主首先劝每一个人关心的对象。饥饿和口渴时的欲望,快乐和痛苦、热和冷等等令人愉快或不快的感觉,可能被认为是造物主本身给予他的亲口训诫,它指导他为了上述目的应当选择什么和回避什么。一个人最初得到的训诫,来自在童年时代负责照管他的那些人。这种训诫大部分倾向于与上述相同的目的。它们的主要目的,是教会他如何避免伤害身体。

在他长大成人后,他很快就知道,为了满足那些天生的欲望,为了得到快乐和避免痛苦,为了获得令人愉快的和避免令人不快的冷热温度,某些小心和预见作为达到这些目的的手段有其必要。保持

和增进他的物质财富的艺术,就存在于小心和预见的合宜的倾向之中。

虽然对我们来说,物质财富的用处首先是提供 肉体所需的各种必需品和便利,但如果我们未觉察 到同等地位者对我们的尊重,我们在社会上的名誉 和地位在很大程度上取决于我们所拥有的或者人们 猜想我们拥有的物质财富,那么我们在这个世界上 就活不长久。把自己变成这种尊重的合宜对象的愿 望,应当在同自己地位相等的人中间得到和实际获 得这种名誉和地位的愿望,或许是我们所有的愿望 中最强烈的;因而我们急于获得财富的心情,在很 大程度上是由这种比提供肉体上所需的各种必需品 和便利——这些往往是很容易提供的——的愿望更 强烈的欲望引起和激发出来的。

我们在同自己的地位相等的人间的地位和名誉, 也在很大程度上依赖自己的品质和行为,或许它们 是一个善良的人想完全信赖的;或者,依这些品质 和行为在同自己相处的人们中自然地激发出来的信 任、尊敬和好意而定。 个人的身体状况、财富、地位和名誉,被认为 是他此生舒适和幸福所依赖的主要对象,对它们的 关心,被看成是通常称为谨慎的那种美德的合宜职 责。

我曾经说过,当我们从较好的处境落到一个较差的处境时,我们所感受到的痛苦,甚于从差的处境上升到一个较好的处境时所享受到的快乐。因此,安全是谨慎这个美德的首要和主要的对象。把自己的健康、财产、地位或名誉孤注一掷地押出去,是人们不乐意做的事情。人们宁可小心谨慎而不愿进取,更多地挂念的是如何保持自己已经拥有的有利条件,而不是进一步激励自己去获得更多的有利条件。我们所依靠的增进自己财富的主要方法是那些不致遭受损失或危险的方法:在自己的行业或职业中的真才实学,在日常工作中的刻苦和勤勉,以及在所有的花费中的节约,甚至某种程度的吝啬。

谨慎的人总是认真地学习以了解他表示要了解 的一切东西,并不仅仅是为了使他人相信自己了解 那些东西;虽然他的天资不可能总是很高,但是, 他所掌握的总是完美的真才实学。他既不会竭力用 一个狡猾的骗子所用的好计来欺骗你, 不会用一个 自大的炫耀学问的人所用的傲慢气派来欺骗你, 也 不会用一个浅薄而又厚颜无耻的冒牌学者所用的过 分自信的断言来欺骗你。他甚至并不夸示自己已真 正掌握的才能。他的谈吐纯朴而又谦虚,而且,他 讨厌其他人常常用来骗取公众对其注意和信任的一 切胡吹乱扯的伎俩。为了在自己的职业中获得信誉, 他自然倾向于在很大程度上依赖自己真实的知识和 本领:并且,他总是不想谋求那些小团体和派系对 他的支持, 在较高级的艺术和科学领域, 这些人时 时把自己标榜为至高无上的良好品质的裁判者:他 们以此为业,彼此称颂天才和美德,而指责能够同 他们竞争的任何东西。如果这个谨慎的人曾经同任 何这样的团体有联系,那也只是出于自卫的需要, 不是为了欺骗公众, 而是为了利用那个团体或其它 一些同类团体的各种不利于他的喧嚣责难, 秘密传 闻或阴谋诡计,来使公众避免上当。

谨慎的人总是真诚的,并且一想到随虚妄的露

馅而至的自己所蒙受的耻辱,就感到恐怖。可是, 虽然他总是真诚的,但并不总是直言不讳;虽然他 只说实话,从不讲假话,但他并不总是认为自己有 义务在不正当的要求下也去吐露全部真情。因为他 的行动小心谨慎,所以他讲话有所保留;从不鲁莽 地或不必要地强行发表自己对他事或他人的看法。

谨慎的人,虽然并不总是以最敏锐的感受能力 著称,但总是非常会交朋友。然而,他的友情并不 炽热和强烈,而常常是短暂的慈爱,这对于大度的 年青人和无人生阅历的人来说,显得很投合。对少 数几个经过多次考验和精选的伙伴来说,它是一种 冷静而又牢固和真诚的友爱;在对他们的选择中, 他并不被对他们杰出才能的轻率赞扬所左右,而是 为自己对他们的谦虚、谨慎和高尚行为的审慎的尊 重所支配。他虽然很会交友,但并不经常喜欢一般 的交际。他很少常在,更多是罕见地在那些好宴饮 的社交团体中露面,这些社交团体是以欢乐和愉快 的言谈出名的。他们的生活方式可能会过多地妨害 他那节制的习惯,可能会中断他那坚持不懈的勤劳 努力,或者打断他严格实行的节约。

虽然他的谈吐并不总是非常活泼或有趣, 但总 是丝毫不令人讨厌。他憎恶犯有无礼或粗鲁之罪的 想法。他从来不傲慢地采取超出别人的姿态:并且, 在所有普通的场合, 他宁愿把自己置于同他地位相 等的人们之下而不愿置于他们之上。他在行动上和 谈话中都是一个恪守礼仪的人, 并以近平笃信的严 谨态度去尊重所有那些已经确立的社交礼节和礼仪。 并且, 在这方面, 他同那些具有更突出的才能和美 德的人——这些人在各个时代,从苏格拉底和亚里 斯提卜时代到斯威夫特博士和伏尔泰时代,以及从 腓力二世和亚历山大大帝时代到莫斯科维的沙皇彼 得大帝时代, 用最不合宜的手段甚至是对关于生活 和言谈的一切通常礼仪的粗野的轻视,来过于突出 地表现自己: 并且, 他们因此为那些愿意仿效他们 的人树立了一个最坏的榜样,后者过分地满足于模 仿这些人身上的错误行为, 甚至不想得到这些人身 上的一些优点——相比,他树立了一个更好的榜样。

谨慎的人身上的那种坚持不懈的勤劳和俭朴,

那种为了将来更遥远但是更为持久的舒适和享受而 坚决牺牲眼前的舒适和享受的精神,总是因为公正 的旁观者和这个公正的旁观者的代表、即内心的那 个人的充分赞同,而得到支持和报答。这个公正的 旁观者, 既不会因为看到自己观察其行动的人们的 当前的劳累而感到筋疲力尽, 也不会因为看到他们 对当前一些欲望的缠绕不休的呼喊而受到诱惑。对 他来说, 他们现在的处境, 和他们将来可能会有的 处境是近乎一样的: 他几乎以同样的距离来看待这 两种处境,以几乎相同的方式受到它们的影响。然 而,他知道,对那些当事人来说,它们绝不是相同 的,两者必然以截然不同的方式影响他们。因此, 他不能不赞同、甚至称赞这种自我控制的合宜运用, 这种自我控制能使他们像他们现今和未来的处境以 与影响这个旁观者的方式几乎相同的方式影响他们 一样去行动。

按照自己的收入来安排生活的人对自己的处境 自然是满意的,这种处境,通过连续不断的、虽然 是小额的积蓄,会一天比一天好起来。他可以逐步 地放松节约措施和放宽应用之物的简朴程度。他对这种逐步增加的舒适和享受加倍地感到满意,因为过去他感受过伴随着追求舒适和享受时的那种艰难困苦。他并不急于改变如此满意的处境,也不去探求新的事业和冒险计划,它们可能危害而不是进一步改善他如今享受着的有保证的安定生活。如果他从事任何新的项目或事业,它们可能是经过充分的安排和准备的。他从来不会为贫困所逼而急于或被迫去从事这些项目和事业,而总是有时间和闲暇去清醒和冷静地考虑它们可能带来的后果是什么。

谨慎的人不愿意承担任何不属于自己职责范围的责任。他不在与己无关的事务上奔忙;他不干预他人的事情;他不是一个乱提意见或乱作劝告的人,即在没有人征询意见的情况下硬把自己的想法强加于人的人。他把自己的事务限制在自己的职责所容许的范围,他并不爱好那种显要地位,这种地位许多人想从对他人的事务管理似乎具有的某种影响中取得。他反对加入任何党派之间的争论,憎恨宗派集团,并不总是非常热心地去倾听甚至有关宏图大

略的陈说。在特殊的要求下,他也不拒绝为自己的 国家做些事情,但他并不会玩弄阴谋以促使自己进 入政界。并且,公共事务得到他人出色的管理,在 同由他自己管理而遇到麻烦来承担责任相比之下, 他会感到更大的高兴。他在心灵深处更喜欢的是有 保证的安定生活中的那种没有受到干扰的乐趣,不 仅不喜欢所有成功的野心所具有的表面好看的光彩, 而且不喜欢完成最伟大和最高尚的行动所带来的真 正和可靠的光荣。

总之,谨慎这种美德,在仅仅用来指导关心个人的健康、财富、地位和名声时,虽然被视为最值得尊重、甚至在某种程度上是可爱的和受欢迎的一种品质,但是,它从来不被认为是最令人喜爱或者最高贵的美德。它受到某种轻微的尊敬,而似乎没有资格得到任何非常热烈的爱戴或赞美。

明智和审慎的行为,当它指向比关心个人的健康、财富、地位和名誉更为伟大和高尚的目标时,时常而又非常合宜地被称做谨慎。我们谈论一个伟大将军的谨慎,一个伟大政治家的谨慎,一个上层

议员的谨慎。在所有这些场合,谨慎都同许多更伟大和更显著的美德,同英勇,同广泛而又热心的善行,同对于正义准则的神圣尊重结合在一起,而所有这些都是由恰如其分的自我控制所维持的。这种较高级的谨慎,如果推行到最完美的程度,必然意味着艺术、才干以及在各种可能的环境和情况下最合宜的行为习惯或倾向。它必然意味着所有理智和美德的尽善尽美。这是最聪明的头脑同最美好的心灵会二为一。这是最高的智慧和最好的美德两者之间的结合。它非常接近于学院派和逍遥学派(Peripatetic)中哲人的品质,正像较低级的谨慎非常接近于伊壁鸠鲁学派(Epi-curean)哲人的品质一样。

单纯的不谨慎,或只是缺少关心自己的能力, 是宽宏大量和仁慈的人们怜悯的对象;对那些感情 不那么细腻的人来说,是轻视的对象,或者,在最 坏的情形下,是蔑视的对象,却决不会成为憎恶或 愤恨的对象。但是,当它同其它一些坏品质结合在 一起时,则会极大地加重伴随着这些坏品质的臭名 声和不光彩。一个狡猾的无赖,他的机敏和灵巧虽 然不可能使他避免强烈的猜疑,但却使他免遭惩罚 和特别侦查,在世上常常受到他决不应得到的纵容。 一个笨拙和愚蠢的人,由于缺少这种机敏和灵巧, 就被宣判有罪并遭到惩罚,这个人是万人憎恨、轻 视和嘲笑的对象。在重大的罪行时常免遭惩罚的国 家里, 最凶暴的行为几乎已为人们所司空见惯, 并 且不再在他们心中引起恐怖。而在切实施行正义的 国家里,这种恐怖人人都会感到。在上述两种国家 里,对不义的看法是相同的,但对不谨慎却常常有 非常不同的看法。在后一种国家里,最大的罪行显 然是最愚蠢的行为。在前一种国家里,它们并不总 是被看作愚蠢行为。在意大利,在16世纪的大部分 期间、暗杀、谋杀、甚至受托谋杀、在上层人士中 似乎是司空见惯的。凯撒•博尔吉亚邀请邻国四个 君主——他们都掌握着各小国的统治权,统率着自 己国内小小的军队——来寨内加各利亚 (Senigaglia) 开一个友好的会议, 当他们一到那 里,他就把他们统统杀死。这种不光彩的行动,虽

然即使在那个罪恶的年代也一定不会得到赞成,但 似乎只是使他的名誉受到轻微的影响,而并没有促 使这个杀人犯下台。他的下台发生在数年之后,出 于与这个罪行全然无关的一些原因。马基雅维利— 一甚至在他那个时代也的确不是一个最有道德的人 ——在这个罪行发生时,作为佛罗伦萨共和国的公 使, 正好常驻在凯撒•博尔吉亚的宫廷。他对此事 作了非常奇特的说明,并在说明中采用了不同于他 的一切作品的洗练、优雅和质朴的语言。他非常冷 漠地谈论这件事: 为凯撒•博尔吉亚处理此事的本 领感到高兴:对受害者的被骗与软弱不屑一顾:对 他们不幸和过早的死亡不抱同情态度, 并且对他们 的谋害者的残酷和虚伪不表示愤慨。对于伟大的征 服者的残暴和不义之举,人们常常荒唐可笑地惊叹 与赞美:而小偷、强盗和杀人犯的残暴和不义之举, 在一切场合、都为人们所轻视、憎恨甚至恐惧。虽 然前者的危害和破坏性比后者大一百倍, 但是, 当 他们得逞时,常常被认为是一种英勇、高尚的行为。 后者, 作为愚蠢之举, 也作为最低层和最无地位的

人犯下的罪行,总是遭到憎恨和嫌恶。至少,前者的不义肯定同后者一样大;而愚蠢和不谨慎相差并不很远。一个邪恶和卑劣的智者从世人那里得到的信任常常比他应该得到的多。一个邪恶和卑劣的愚者总是在所有的人中显得最可恨,也最可鄙。因为谨慎同其它美德结合在一起构成了所有品质中最高尚的品质,不谨慎同其它坏品质结合在一起也构成了所有品质中最卑劣的品质。

第二篇 论个人的品性,就其对他人幸福的 影响而言

每个人的品质,就它可能对别人的幸福发生影响而言,必定是根据其对别人有害或有益的倾向来 发生这种影响的。

在公正的旁观者看来,人们对我们不义的企图 或实际罪行所产生的正当的愤恨,是能够在各方面 证明我们危害或破坏邻人幸福的唯一动机。使他愤 恨的另一动机,是行为本身违犯了有关正义的各种 法律,这些法律的威力应当被用来约束或惩罚违法 行为。每个政府或国家殚精竭虑,也能做到,运用 社会力量来约束这样一些人,这些人慑于社会力量 的威力而不敢相互危害或破坏对方的幸福。为了这 个目的而制定的这些准则,构成了每个特定的政府 或国家的民法和刑法。这些准则用作根据的或应该 用作根据的那些原则,是一门特定的学科的研究对 象,一门在所有的学科中最重要的学科的研究对象。 但是,或许迄今为止,这门学科最少得到研究和发 展。它就是自然法学。对这门学科作任何细致的探 讨,不是我们当前的目的。

无论在什么方面,甚至在没有法律能合宜地提供保护的情况下,不危害或不破坏我们邻人幸福的某种神圣的和虔诚的尊重,构成了最清白和最正直的人的品质;这种品质若在某种程度上还表现出对他人的关心,则其本身总是得到高度尊重甚至崇敬,并且几乎不会不伴有许多其它的美德,例如对他人的深切同情、伟大的人道和高尚的仁爱。这是一种人们充分了解的品质,不需要对它作进一步的说明。在这一篇中,我只是尽力解释:天性似乎已经描绘的那种次序——区分我们的仁慈行为的次序,或对我们非常有限的行善能力所指向和作用的对象的次序,即首先指向和作用于个人,其次指向和作用于社会的次序——的根据。

可以看到,调节天性在其它各方面所作所为的 那同一种至高无上的智慧,在这一方面也指导着它 所给予的那种次序;这一智慧的强弱,常常同我们 的善行的必要性的大小或有用性的大小成比例。

像斯多葛学派的学者常说的那样,每个人首先和主要关心的是他自己。无论在哪一方面,每个人当然比他人更适宜和更能关心自己。每个人对自己快乐和痛苦的感受比对他人快乐和痛苦的感受更为灵敏。前者是原始的感觉;后者是对那些感觉的反射或同情的想象。前者可以说是实体;后者可以说是影子。

他自己的家庭的成员,那些通常和他住在同一 所房子里的人,他的父母、他的孩子、他的兄弟姐 妹,自然是他那最热烈的感情所关心的仅次于他自 己的对象。他们当然常常是这样一些人——他们的 幸福或痛苦必然最深刻地受到他的行为的影响。他 更习惯于同情他们。他更清楚地知道每件事情可能 如何影响他们,并且对他们的同情比能对其他大部 分人表示的同情更为贴切和明确。总之,它更接近 于他关心自己时的那些感受。

天性把这种同情以及在这种同情的基础上产生 的感情倾注在他的孩子身上, 其强度超过倾注在他 的父母身上的感情,并且,他对前者的温柔感情比 起他对后者的尊敬和感激来,通常似乎是一种更为 主动的本性。我们曾经说过,在事物的自然状态中, 在孩子来到世上以后的一段时间里, 他的生存完全 依赖于父母的抚育: 而父母的生存并不必然要靠子 女的照拂。人的天性似乎认为,孩子是比老人更重 要的对象:并且,小孩激起人们更强烈和更普遍的 同情。这是理所当然的。从孩子身上可以期待、至 少可以希望得到一切东西。在普通的场合,从老人 身上所能期待或希望得到的东西都非常少。幼年的 软弱引起最凶残和最冷酷的人的关心。只有对具有 美德和人道的人来说, 老年的虚弱才不是轻视和厌 恶的对象。在普通的场合, 老年人的死并不使任何 人感到十分惋惜。孩子的死却几乎不会不使一些人 感到心痛欲裂。

最初的友谊,即幼小的心灵最容易有所感受时

自然而然地建立的那种友谊,是兄弟姐妹之间的友谊。当他们共处在一个家庭之中时,相互之间的情投意合,对这个家庭的安定和幸福来说是必要的。他们彼此能够给对方带来的快乐或痛苦,比他们能够给其他大部分人带来的快乐或痛苦要多。他们的这种处境使得他们之间的相互同情,成为对他们的共同幸福来说是极端重要的事情,并且,由于天性的智慧,同样的环境通过迫使他们相互照应,使这种同情更为惯常,因此它更为强烈、明确和确定。

兄弟姐妹们的孩子由这样一种友谊天然地联结在一起,这种友谊在各立门户之后,继续存在于他们的父母之间。孩子们的情投意合增进了这种友谊所能带来的愉快;他们的不和会扰乱这种愉快。然而,由于他们很少在同一个家庭中相处,虽然他们之间的相互同情比对其他大部分人的同情重要,但同兄弟姐妹之间的同情相比,又显得很不重要。由于他们之间的相互同情不那么必要,所以不很惯常,从而相应地较为淡薄。

表(堂)兄弟姐妹们的孩子,因为更少联系,

彼此的同情更不重要;随着亲属关系的逐渐疏远,感情也就逐渐淡薄。

被称作感情的东西,实际上只是一种习惯性的 同情。我们对看做自己感情作用对象的那些人的幸 福或痛苦的关心,我们增进他们的幸福和防止他们 的痛苦的愿望, 既是出自这种习惯性同情的具体感 受, 也是这种感受的必然结果。亲属们通常处于会 自然产生这种习惯性同情的环境之中, 因而可以期 望他们之间会产生相当程度的感情。我们普遍地看 到这种感情确实产生:因而,我们必然期待它产生。 因此, 在任何场合, 我们发现这种感情没有产生, 就十分激动。由此确立了这样一条一般准则: 有着 某种关系的人之间, 总是应当有一定的感情: 如果 他们之间的感情不是这样,就一定存在最大的不合 官,有时甚至是某种邪行。身为父母而没有父母的 温柔体贴,作为子女却缺乏子女应有的全部孝敬, 似乎是一种怪物, 不仅是憎恨的对象, 而且是极端 厌恶的对象。

虽然在特殊的场合,像人们所说的那样,由于

某种偶然的原因,通常会产生那些天然感情的环境可能不会出现,但是,对于一般准则的尊重,常常会在某种程度上提供那些环境,并且,常常会产生某些感情——虽然它与处于上述环境的感情不完全相同,但同那些天然感情非常相似。一个父亲,对于自己的一个在幼年时代就因某种偶然的原因而不同他生活在一起,直到长大成人才回到身边来的孩子的喜爱程度容易减弱。这个父亲内心存在的对这个孩子的父爱会少一些,这个孩子对他父亲的孝敬也容易减轻。

兄弟姐妹们如果在相隔遥远的国家里受教育,彼此的感情同样会减弱。然而,恭顺和有道德地考虑到上述一般准则,常常会产生和那些天然感情决不相同但又非常相似的感情。即使是天各一方,父亲和孩子,兄弟们或姐妹们,彼此之间也决不是漠不关心的。他们彼此把对方看成是应该给予某种感情和应该从那儿得到某种感情的人,并且,他们都生活在这样一种希望之中,那就是在这个或那个时候能在某种环境下享受那种自然产生于朝夕相处的

人们中间的天伦之乐。在他们相聚之前,这个不在 身边的儿子,这个不在身边的兄弟,常常是心中最 喜爱的儿子和兄弟。他们之间从来不会有什么不和。 如果有,这也在很久之前,像孩子的某种玩具那样 不值得记忆而被遗忘。他们所听到的彼此之间的每 一件事情,如果是由某些品质比较好的人转达的, 都会使他们感到莫大的满足和高兴。这个不在身边 的儿子,这个不在身边的兄弟,同其他一般的儿子 们和兄弟们不一样,是一个十全十美的儿子,是一 个十全十美的兄弟:同他们保持友谊或谈话时所能 享受的愉快,成为其所怀抱的富有浪漫精神的希望。 当他们相见时,他们常常会带着一种如此强烈的倾 向夫设想那种构成家人之间感情的习惯性的同情, 以致他们非常容易认为自己确实抱有这种同情,并 且彼此的行为像真有这种同情时一样。然而,我担 心时间和经验常常会打破他们的幻想。在更加熟识 之后,他们常常彼此发现,因为缺乏习惯性的同情, 因为缺乏被合宜地称为家人感情的这种实际的动因 和基础,对方的习性、脾气和爱好,同自己所期待

的不一样。

他们现在再也不能和睦相处了。他们从未生活在几乎必然促使他们和睦相处的环境之中,虽然他们现在还可能真诚地希望和睦相处,但是他们确实已经不可能这样做了。他们日常的谈话和交往,对他们来说,很快就变得乏味,因而不常进行了。他们可能继续生活在一起,彼此互相关照,表面上客客气气。但是,他们很少充分享受到在彼此长期和亲密地生活在一起的人们谈话中自然产生的那种由衷的愉快,那种可贵的同情,那种推心置腹的坦率和无所拘束。

然而,只是对守本分和有道德的人,上述一般 准则才具有这种微弱的力量。对那些胡闹、放荡和 自负的人,它完全不起作用。他们对它极不尊重, 除了用最粗鄙的嘲弄口气谈论它之外,很少提及; 而且,这种人少小时候的分离和长期的分居,肯定 会使他们相互之间十分疏远。这种人对上述一般准 则的尊重,充其量只能产生某种冷淡和矫揉造作的 客套(它同真正的尊重相似之处极少);即使这样, 最轻微的不和,利益上微不足道的对立,也常使这 种客套完全结束。

男孩子在相隔很远的著名学校里所受的教育、 年青人在远方的大学里所受的教育、女青年在遥远 的修道院和寄宿学校里所受的教育,似乎从根本上 损害了法国和英国上层家庭中的伦理道德, 从而损 害了家庭幸福。你愿意把你的孩子们教育成对他们 的父母孝顺尊敬, 对他们的兄弟姐妹们亲切厚道和 富有感情的人吗?要使他们能够成为孝敬父亲的孩 子,成为对兄弟姐妹们亲切厚道和富有感情的人, 就必须在你自己的家庭中教育他们。他们每天会有 礼貌懂规矩地离开自己父母的房子去公共学校接受 教育, 但要让他们经常住在家里。对你的敬重, 必 然经常会使他们的行为受到一种非常有用的限制: 对他们的尊重, 也常常会使你自己的行为受到有益 的限制。

确实,也许能够从所谓公共教育中得到的收获,不能对由这种教育引起的几乎是肯定和必然的损失有任何补偿。家庭教育是一种天然的教育制度:公

共教育是一种人为的教育方法。断定哪一种可能是最好的教育方法当然没有必要。

在一些悲剧和恋爱故事中,我们见到过许多美丽和动人的场景,它们以所谓血缘关系的力量为根据,或者以这样一种奇妙的感情——人们认为亲人们因具有这种感情而彼此想念,即使在他们知道彼此有这种关系之前也是这样——为根据。然而,我担心这种血缘关系的力量除了在悲剧和恋爱故事中存在以外,并不存在于其它任何地方。即使在悲剧和恋爱故事中,这种感情也只存在于在同一个家庭中生活的那些人之间,即只存在于父母和子女之间、兄弟姐妹们之间。认为任何这种神秘的感情存在于堂表兄弟姐妹之间,甚或存在于婶婶叔伯和侄子侄女等等之间,都是大谬不然的想法。

在从事畜牧业的国家里,以及在法律的力量不 足以使每一个国民得到完全的安全保障的所有国家 里,同一家族不同分支的成员通常喜欢住在彼此邻 近的地方。他们的联合对他们的共同防御来说通常 是必要的。所有的人,从地位最高的到地位最低的, 彼此都或多或少地有用。他们的和谐一致加强了他们之间的必要联系;而他们的不一致则总是削弱、甚至可能破坏这种联系。他们彼此之间的交往比与任何其他家族成员的交往更为频繁。同一家族中即使关系最远的成员也有某些联系;因而,在其它一切条件相同的情况下其所期望得到的关注比没有这种关系的那些人要多。没有多少年之前,在苏格兰高地,酋长习惯于把自己部族中最穷的人看成是自己的堂表兄弟和亲戚。据说,在鞑靼人、阿拉伯人和土库曼人中,也存在着对同族人的广泛关注,并且,我认为,和本世纪初的苏格兰高地部族的社会状况几乎相同的所有其他民族中,也有这种情况。

在从事商业的国家中,法律的力量总是足以保护地位最低下的国民,同一家庭的后代,没有这种聚居的动机,必然会为利益或爱好所驱使而散居各地。他们彼此对对方来说很快就不再有什么价值;并且,只过几代,他们就不仅失去了相互之间的一切关怀,而且忘记了他们之间具有同一血缘,也忘记了他们祖先之间曾经具有的联系。在每一个国家

随着这种文明状态建立的时间越来越长久和越 里, 来越完善,对远地亲戚的关心也越来越少。在英格 兰,同苏格兰相比,这种文明状态确立的时间更为 长久, 也更为完善; 相应地, 远地的亲戚在后一国 家受到的重视甚于前一国家, 虽然在这一方面这两 个国家的差别日益缩小。在每一个国家里, 显赫的 贵族们确实以记得和承认彼此之间的关系为荣,不 管这种关系是多么疏远。对这些显赫亲戚的记忆, 在相当大的程度上炫示了他们整个家族的荣耀。而 目,这种记忆被如此小心地保存下来,既不是出于 家族感情,也不是出于任何与这种感情相似的心理, 而是出于那种最无聊最幼稚的虚荣。假如某一地位 很低但关系或许近得多的男亲戚,敢于提醒这些大 人物注意他同他们家庭的关系,那么这些大人物多 半会告诉他, 他们是糟糕的家系学者, 不知道自己 家庭的历史。恐怕我们不应指望所谓天赋感情会向 那一方向有特别大的扩展。

我认为,所谓天赋感情更多地是父母和子女之间道德联系的结果,而不是想象的自然联系的结果。

确实,一个猜疑心重的丈夫,常常怀着憎恨和厌恶情绪来看待那个不幸的孩子,这个孩子被他认为是自己妻子不贞的产物,尽管他和这个孩子在伦理上还是父子关系,尽管这个孩子一直在他的家庭中受教育。对他来说,这是一个最不愉快的冒险的永久标记,是他蒙受耻辱的永久标记,也是他的家耻的永久标记。

在好心的人们中间,相互顺应的必要和便利,常常产生一种友谊,这种友谊和生来就住在同一家庭之中的那些人中间产生的感情并无不同。办公室中的同事,贸易中的伙伴,彼此称兄道弟,并且常常感到彼此像真的兄弟一样。他们之间的情投意合对大家都有好处;而且,如果他们是一些有理智的人,他们自然倾向于和谐一致。我们以为他们应当这样做,并把他们之间的不和看成是一种小小的丑事。罗马人用"必要"(necessitudo)这个词来表示这种依附关系,从词源学的角度来看,它似乎表示这种依附是环境对人们的必要要求。

即使是住在同一区域中的人们的生活细节,也

会对道德产生某种影响。我们不损害一个天天见面的人的面子,假若他从未冒犯我们。邻居们彼此可以给对方带来很大的便利,也可以给对方带来很大的麻烦。如果他们是品质良好的人,他们自然倾向于和谐一致。我们料想他们和谐一致;并认为一个不好的邻居是一个品质很坏的人。因而,邻居之间存在着某种微小的互相帮助,一般地说,这种帮助总是在任何没有邻居关系的人之先给予一个邻人。

我们尽可能多地迁就他人和求得一致的这种自然意向,我们认为在我们必须与其共处和经常交往的人们中间已经确定和根深蒂固的我们自己的情感、道义和感受,是对好朋友和坏朋友产生有感染力的影响的原因。一个主要与有智慧和有美德的人交往的人,虽然他自己既不会成为有智慧的人,也不会成为有美德的人,但不能不对智慧或美德至少怀有一定的敬意。而主要同荒淫和放荡之徒打交道的人,虽然他自己不会成荒淫和放荡的人,但至少必然很快会失去他原有的对荒淫和放荡行为的一切憎恶。或许,我们如此经常地看到的通过接连几代人的遗

传产生的家庭成员品质上的相似,或许可以部分地 归因于这种意向,同我们必须与其共处和经常交往 的那些人求得一致的意向。然而,家庭成员的品质, 像家庭成员的相貌一样,似乎不应全部归因于道德 方面的联系,而应当部分地归因于血统关系。家庭 相貌当然完全是由于后一种联系。

但是,对一个人的全部感情,如果完全是以对这个人高尚的行为和举动所怀有的尊敬和赞同为基础,并为许多经验和长期的交往所证实,则是最可尊重的感情。这种友情并不是来自一种勉强的同情,也不是来自这样一种为了方便和便利而假装和表现为习惯的同情,而是来自一种自然的同情,来自这样一种自然而然的感情——我们自己对这些人的依恋,是尊敬和赞同的自然而又合宜的对象,这种感情只能存在于具有美德的人之中。具有美德的人们只会认为彼此的行为和举止——无论何时,可以确信他们决不会相互冒犯——完全可以信任。邪恶总是反复无常的;只有美德才是首尾一贯的和正常的。建立在对美德的热爱这个基础上的依恋之情,由于

它无疑是所有情感中最有品德的, 所以它也是最令 人愉快的,又是最持久和最牢靠的。这种友情不必 局限于一个人,而可以肯定它是一切有智慧和有美 德的人都具有的,这些人是我们长期和密切交往的 人, 因此, 我们可以完全信赖他们的智慧和美德。 把这种友情局限在两个人身上的那些人,似乎把友 情的明白确实同爱情的妒忌和放荡混淆起来了。年 青人轻率的、多情的和愚昧的亲昵行为,通常建立 在同高尚行为完全没有联系的某些性格的细小相似 之处上,或者建立在对于同样的研究对象、同样的 娱乐活动和同样的消遣方式的某种情趣上,或者建 立在他们对未被普遍采纳的某一奇特原则或观点的 一致上。这种反常的朝三暮四的亲昵行为, 无论在 其存在时显得如何令人愉快, 决不应该冠以神圣的 和令人肃然起敬的友情之称。

然而,在天性所指出的适于得到我们的特殊恩惠的所有人中间,似乎没有什么人比我们已经领受过其恩惠的人更适合得到我们的恩惠。把人们塑造成为了自己的幸福非常有必要彼此以仁相待的造物

主,把每一个曾经对人们做过好事的人,变成人们 特定的友好对象。虽然人们的感激并不总是同他的 善行相称,但是,公正的旁观者对他那优良品德的 看法,以及那种表示同感的感激,总是同他的善行 相称。其他人对某些卑劣的忘恩负义者的普遍愤慨, 有时甚至会加深对他的优良品德的全面认识。一个 乐善好施的人从来没有全然得不到他那善行的结果。 如果他并不总是从他应当得到它们的人们那里取得 它们,他就很少忘记以十倍的增量从他人那里得到 它们。好有好报;如果被同道热爱是我们热望达到 的最大目的,那么,达到这个目的之最可靠的方法, 是用自己的行为表明自己是真正热爱他们的。

无论是因为他们同我们的关系,还是因为他们的个人品质,或者是因为他们过去对我们的帮助,在他们成为我们善行的对象之后,他们并不确实应该得到我们那被称为友情的感情,而是应该得到我们仁慈的关怀和热情的帮助;这些人由于自己所处的特殊处境——有的非常幸福,而有的则十分不幸;有的富裕而有权力,而有的则贫穷而又可怜——而

显得与众不同。地位等级的区别, 社会的安定和秩 序,在很大程度上建立在我们对前一种人自然怀有 的敬意的基础上。人类不幸的减轻和慰藉, 完全建 立在我们怜悯后一种人的基础上。社会的安定和秩 序, 甚至比不幸者痛苦的减轻更为重要。我们对大 人物的尊敬, 极容易因其过分而使人感到不舒服; 我们对不幸者的同情, 极容易因其不足而使人感到 不舒服。伦理学家们劝告我们要宽以待人和同情他 人。他们警告我们不要为显贵所迷惑。这种迷惑力 是如此强烈,以致人们总是愿成为富人和大人物, 而不愿当智者和有美德者。天性作出明智的决断: 地位等级的区别,社会的安定和秩序应当更可靠地 以门第和财产的清楚和明显的差别为基础, 而不是 以智慧和美德的不明显并且常常是不确定的差别为 基础。大部分人平凡的眼光完全能够察觉前一种差 别,而有智慧和有美德的人良好的辨别力有时要辨 认出后一种差别却有困难。在上述所有作为我们关 心对象的事物的序列中, 天性善良的智慧同样是明 显的。

或许没有必要再陈述, 那种由两个或更多的激 起善行的原因的结合,会增进这种善行。在没有妒 忌的场合,我们对显贵所必然产生的好感和偏爱, 因其与智慧和美德的结合而得到加深。尽管大人物 具有智慧和美德, 他仍然会陷于那些不幸, 那些危 险和痛苦。地位最高的人所受的影响往往最深,而 我们对他命运的深切关心, 其程度会超过我们对具 有同样美德而地位较低的人的命运所应有的关心程 度。悲剧和恋爱故事中最有吸引力的主题是具有美 德和高尚品质的国王和王子们所遇到的不幸。如果 他们运用智慧和毅力,使自己从这种不幸之中解脱 出来,并完全恢复他们先前的那种优越和安全的地 位,我们就会不由自主地怀着最大的热情甚至是过 度的赞赏之情来看待他们。我们为他们的痛苦所感 到的悲伤,为他们的顺遂所感到的高兴,似乎结合 在一起,增强了那种偏向一方面的钦佩——我们对 他们的地位和品质自然怀有的钦佩情绪。

当那些不同的仁慈感情偶然趋于不同的意向时, 用任何一种精确的准则来判定在什么情况下我们应

当按某种感情行事,在什么情况下我们应当按另外 一种感情行事,或许是完全不可能做到的。在什么 情况下, 友情应当让位于感激, 或者感激应当让位 于友情: 在什么情况下, 所有天生感情中最强烈的 一种,应当让位于对那些优越者的安全——全社会 的安定仰赖于他们的安全——的重视: 在什么情况 下, 天生感情可以正当地胜过这种重视, 都必须留 待内心的这个人——这个设想出来的公正的旁观者, 这个我们行为的伟大的法官和裁决者来决定。如果 我们把自己完全放在他的位置上,如果我们真正用 他的眼光并且像他看待我们那样来看待我们自己, 如果我们专心致志, 洗耳恭听他对我们的建议, 他 的意见就决不会使我们受骗。我们不需要各种独断 的准则来指导我们的行为。这些准则,常常不能使 我们适应环境、品质和处境中的种种色调和层次, 以及虽然不是觉察不到的,但是,由于它们本身的 精细和微妙, 常常是完全无法确定的各种差别和区 分。在伏尔泰的那一动人的悲剧《中国孤儿》中, 我们在赞美赞姆蒂——他愿意牺牲自己的孩子的生

命,以保存已往的君主和主人们的唯一幸存的弱小后代——的高尚行为的同时,不仅原谅而且称赞艾达姆(Idame)的母爱,她冒着暴露自己丈夫重要秘密的危险,从鞑靼人的魔掌中取回自己的幼儿,送到曾解救过他的人手中。

第三篇 论自我控制

第一章 论天性使个人成为关心和注意的对象 的次序

按照完美的谨慎、严格的正义和合宜的仁慈这些准则去行事的人,可以说是具有完善的美德的人。但是,只靠极其正确地了解这些准则,并不能使人以这种方式行事:人自己的激情非常容易把他引入歧途——这些激情有时促使他、有时引诱他去违反他在清醒和冷静时赞成的一切准则。对这些准则的最充分的了解,如果得不到最完善的自我控制的支持,总是不能使他尽到自己的职责。

古代的一些最优秀的道德学家,似乎曾经把这

些激情分成两种不同的类型来研究;第一,要求作出相当大的自我控制的努力来抑制的激情、甚至是片刻的激情;第二,容易在转瞬间、甚或在较短的时期内加以抑制的激情;但是,由于这种激情频繁地而且几乎是连续地进行诱惑,它们在人的一生中非常容易把人们引到偏差很大的歧路上去。

恐惧和愤怒,同与它们混合和有联系的其它一些激情一起,构成了第一种类型。对舒适、享乐、赞扬和其它许多只是使个人得到满足的事情的喜爱,构成了第二种类型。过分的恐惧和强烈的愤怒,常常难以抑制,甚至难以抑制片刻。对舒适、享乐、赞扬和其它许多只是使个人得到满足的事情的喜爱,总是容易抑制片刻、甚或一个较短的时期;但是,由于它们无休止的诱惑,它们常常把我们引入歧途,使我们陷入今后很有理由对此感到羞耻的许多弱点之中。前一种激情的趋向常常可以说是促使我们背离自己的职责,后一种激情的趋向常常可以说是引诱我们背离自己的职责。对前一种激情的控制,被上述古代的道德学家们说成是意志坚忍、刚毅和坚

强。对后一种感情的控制,被他们说成是节制、庄重、谨慎和适度。

对上述两种激情中的每一种激情的控制本身, 具有一种美的东西,为了这种控制本身,它似乎应 该得到一定程度的尊敬和称颂。这种美的东西同从 这种控制的效用中所得到的、同从这种控制能使我 们在一切场合按照谨慎、正义和合宜的仁慈的要求 采取的行动中得到的美无关。在一种情况下,这种 努力所表现出来的力量和高尚激起了某种程度的尊 敬和称颂。在另一种情况下,这种努力所表现出来 的一致性、均等性和坚忍性,激起了某种程度的尊 敬和称颂。

处于危险、痛苦之中,接近死亡之时,保持着同平时一样的镇定,并且隐忍不说同最公正的旁观者的看法不完全一致的话、也不作这样的表示的那个人,必然博得高度的钦佩。如果他为了人类和出于对自己国家的热爱,在争取自由和正义的事业中受难,对他的苦难最亲切的同情,对迫害他的人的不义最强烈的义愤,对他善良意图最深切的由衷的

感激,对他的优点的最深刻的认识,都同对他高尚 行为的钦佩融合和混杂在一起,并且常常激起这种 情感, 使其变成最热烈和狂热的崇敬。古代和近代 史上人们抱着最特殊的喜爱和好感来回忆的英雄们, 许多是这样一些人:他们在争取真理、自由和正义 的事业中, 在断头台上死去, 并且在那儿表现出同 他们的身份相称的那种自在和尊严。如果苏格拉底 的敌人容许他在自己的床上平静地死去,那么对这 个伟大的哲学家的称赞, 便不可能获得那种使人眼 花缭乱的光彩,这种光彩在后世的人士中一直可以 看到。当我们浏览弗图(Vertue)和霍布雷肯 (Houbraken) 雕刻的杰出人物头像时,我想,在英 国的历史上难得有这样的人:他并不感到,雕刻在 一些最杰出的人物——托马斯•莫尔先生、雷利、 罗素、西德尼等——头像下面的这把一直作为砍头 标记的斧子,给附有这种标记的这些人物显示出某 种真正的尊贵和情趣,这比他们从自己有时佩带的 纹章这种无用的装饰物中所得到的更为优越。

这种高尚行为也不只是给无辜和具有美德的人

们的品质增添光辉。它甚至使人对要犯的那些品质 也产生一定程度的亲切的敬意;当一个盗贼或拦路 强盗被带到断头台上时,他在那儿显得庄重和坚定, 虽然我们完全赞成对他的惩罚,但是,我们常常不 得不感到惋惜:一个具有这种优异和卓越的才能的 人,竟然会犯下这样卑劣的滔天大罪。

战争是一个获得和锻炼这种高尚品质的大学校。如同我们所说的那样,死亡是最可怕的事情;克服了对死亡的恐惧的人,在任何其它的自然灾难临近时,都不会心慌意乱。在战争中,人们逐渐熟悉了死亡,从而必然会消除在意志薄弱和没有经过战争的人身上可以看到的那种迷信式的恐怖。他们只把死亡看成是生命的丧失,只把它看成厌恶的对象,正如生命恰巧是想望的对象那样。他们也从经验中知道,许多表面看来很大的危险,并不像它们所显现的那么大;通过振奋精神、开动脑筋和沉着应付,常常很有可能从最初看来没有希望的处境中光荣地解脱出来。对死亡的恐惧就这样大为减轻,而从死亡中逃脱的信心或希望则增强了。他们学会了不很

勉强地使自己面对危险。当他们处在危险之中时, 他们不那么急于摆脱,也不那么心慌意乱。正是这 种对危险和死亡习惯性的轻视,使得军人的职业高 尚起来,并且在人们的意识中,这种职业同其它职 业相比显得更为高贵和体面。在为自己的国家服役 期间,熟练和成功地履行军人的职责,似乎已经成 为一切时代人们特别喜爱的英雄们的品质的最显著 的特征。

巨大的军事上的勳业,虽然同一切正义原则相 违背,并且丝毫没有人性,但是,有时也会引起我 们的兴趣,甚至为指挥战争的毫不足取的人博得一 定程度的尊敬。我们甚至对海盗们的业绩感到兴趣, 怀着某种尊敬和钦佩的心情来读知一些微不足取的 人的历史。他们在追逐最罪恶的目的时,与任何一 般的历史课本或许能提到的情况相比,忍受了更大 的艰辛,克服了更大的困难,遇到了更大的危险。

在许多场合,对愤怒的控制似乎没有对恐惧的 控制那样高尚和崇高。在古代和现代的雄辩中,正 义的愤慨的恰当表示构成了许多最好和最令人叹服

的段落。雅典的狄摩西尼痛骂马其顿国王的演说, 西塞罗控告喀提林党徒的演说, 从表达这种激情的 高尚的合宜行为中导出了它们的全部妙处。但是, 这种正当的愤怒,只不过是抑制并合宜地缓和到公 正的旁观者能够给予同情的愤怒。超过这个界限的 那种怒气冲冲的、喧闹的激情,总是讨厌和令人不 快的。使我们感兴趣的,不是这个发怒的人,而是 作为他的愤怒对象的那个人。在许多场合, 宽恕这 种高尚的品质, 甚或比最合宜的忿恨更为优越。在 引起愤怒的一方作了合官的谢罪时,或者即使他们 完全没有作这样表示, 在公众的利益需要与最可恨 的敌人联合起来以便履行某项最重要的职责时,那 个能够抛却一切敌意,对曾经最强烈地反对过他的 人们表示信任和热诚的人,似乎应当得到我们高度 的钦佩。

然而,对愤怒的抑制,并不总是显出这种绚烂 的色彩。恐惧是愤怒的对立面,也常常是抑制愤怒 的动机;在这种场合,动机的卑微消除了这种抑制 的一切高尚性质。愤怒促使人们攻击对方,而纵容 愤怒有时似乎显示出某种胆量和高于恐惧的品质。 纵容愤怒有时是虚荣的对象,纵容恐惧却从来不是。 爱好虚荣和意志薄弱的人, 在他们的下级或不敢反 对他们的人中间,常常装出一副激昂慷慨的样子, 并且自以为他们也显示出了所谓气魄。恶棍常编造 许多自己如何蛮横无理的谎言,并且想象自己因此 会成为对他的听众来说如果不是一个和蔼可亲和值 得尊敬的人,起码也是一个很可怕的人。现代的风 气鼓励人们决斗,因而在一些场合可以说是鼓励私 人复仇,这种风气或许在很大程度上使当今因恐惧 而抑制愤怒变得更为可鄙。在对于恐惧的抑制之中, 总有某些高尚的东西,不管这种抑制以什么动机为 依据。对于愤怒的抑制则并非如此。除非这种抑制 完全以体面、尊严、合宜的意识为基础, 不然, 决 不会得到完全的赞同。

按照谨慎、正义和合宜的仁慈的要求行事,在 没有什么诱惑使我们不这样去做的情况下,似乎并 不具有高贵的品质。但是,在巨大的危险和困难之 中冷静审慎地行动:虔诚地奉行神圣的正义准则, 不顾可以引诱我们违反这些准则的重大利益,也不顾可以激怒我们去违反这些法则的重大伤害;从不听任自己的仁慈的性情由于个别人的狠毒和忘恩负义而受到抑制和妨害——这种仁慈可能对这些人实施过,属于最高贵的智慧和美德这样的品质。自制不仅其本身是一种重要的美德,而且,所有其它美德的主要光辉似乎也源自自制。

对恐惧的抑制,对愤怒的抑制,总是伟大和高尚的自制力量。当它们为正义和仁慈所驱使时,不仅是伟大的美德,而且为其它美德增添了光辉。然而,它们有时也会受到截然不同的动机驱使;而且,在这种场合,虽然这种自我控制仍然是一种伟大的和值得尊敬的力量,但是,它们可能会是极端危险的力量。大无畏的勇猛可能被用于最不义的事业。在受到重大的挑衅时,表面上的平静和好脾气有时可能隐匿着非常坚决和残忍的复仇决心。为这种掩饰所必需的内心力量,虽然总是并且必然被卑劣的虚妄所玷污,但是常常受到不持卑劣看法的许多人的高度钦佩。梅迪契家族中的凯瑟琳的掩饰功夫常

常受到学识渊博的历史学家达维拉的称颂: 迪格比 勋爵及其后布里斯托尔伯爵的掩饰功夫,受到了严 肃、认真的克拉伦敦勋爵的称颂:沙夫茨伯里伯爵 (第一)的掩饰功夫,受到了很有见识的洛克先生 的称颂。甚至西塞罗似乎也认为,这种欺骗确实不 是非常高尚的品质, 但也不是不适用于具有一定灵 活性的行为方式,他认为,尽管如此,从总体来看, 它还是可以赞同和尊重的。他以荷马著作中的尤利 西斯、雅典的地米斯托克利、斯巴达的来山得、罗 马的马库斯•克拉苏等人的品质作为这种欺骗的例 子。这种隐秘和心计很深的欺骗经常出现在国内大 乱之时,出现在激烈的党派斗争和内战之中。当法 律在很大程度上变得无能为力的时候, 当最清白无 辜的人不能获得起码的安全保障时,为了保护自己, 大部分人面对恰巧在那个时候占上风的任何政党, 不得不采取随机应变、见风使舵和表面上顺从的态 度。这种虚伪的品质,也常常伴有极其冷静的态度 和毅然决然的勇气。其出色的运用以具有那种勇气 为必需条件, 正如死亡通常要通过某种检测来确定

一样。它可以平常地用来加剧或减轻对立派别之间 的那些深切的敌意,正是这种敌意使其成为必要。 虽然它有时会有些用处,但是它至少同样可能是十 分有害的。

对不很强烈和狂暴的激情的抑制,似乎更不容易被滥用到任何有害目的上去。节制、庄重、谨慎和适度,总是可爱的,而且不大可能被用于任何有害的目的。令人感到可爱的纯洁简朴这种美德,令人敬重的勤奋和节俭这些美德,来自和缓地实行自我控制这种坚持不懈的努力,获得了伴随它们的一切朴实的光彩。在幽僻而宁静的生活道路上行走的那些人,他们的行为从自我控制中获得了属于这种行为的很大部分优美和优雅;这种优美和优雅,虽然不那么光彩夺目,但是,其令人喜爱的程度并不总是低于英雄、政治家和议员的显赫行为所伴有的那种优美和优雅。

在对自我控制的性质从几个不同的方面作了说明之后,我认为,没有必要再进一步详述这种美德。 现在我只打算考察:合宜的程度,即公正的旁观者 所赞成的任何激情的程度,是因激情的不同而不同 的。对某些激情来说, 过分比不足较少使人感到不 快: 而且这种激情所达到的合宜程度似乎较高, 或 者说,它更接近于过分这一头而不是不足这一头。 对另一些激情来说,不足比过分更少使人感到不快; 而且这种激情所达到的合宜程度似乎较低,或者说, 它更接近于不足这一头而不是过分这一头。前者是 旁观者最乐于表示同情的激情,后者是旁观者最不 想表示同情的激情。前者也是其即时的感受或感觉 合乎当事人心意的一种激情,后者则是其即时的感 受或感觉不合当事人心意的一种激情。如下一点可 以作为一条一般准则确定下来: 旁观者最乐于表示 同情的那种激情——因此,其所达到的合宜程度可 以说是较高的——是其即时的感受或感觉或多或少 合乎当事人心意的一种激情:相反,旁观者最不想 表示同情的那种激情——因此,其所达到合宜程度 可以说是较低的——是一种其即时的感受或感觉或 多或少不合当事人心意的、甚或使他厌烦的激情。 这条一般准则,到目前为止在我所能作出的考察之

中,还不容有一个例外。少数几个例子马上就能充分地说明这条准则并证明它的真实性。

有助于把社会上的人团结起来的内心感情的倾 向,即仁爱、仁慈、天伦之情、友谊、尊敬的倾向, 有时可能过分。然而,即使这种过分的感情,也会 使得一个人为每一个人所喜欢。我们虽然责备这种 过分的感情, 但是, 仍然同情地、甚至是亲切地看 待它, 而从来不会厌恶它。我们对它的感受更多的 是遗憾而不是愤怒。在许多场合, 纵容这种过分的 感情,对直接产生这种感情的人本身来说,不仅是 愉快的,而且是饶有兴味的。确实,在某些场合, 尤其在这种过分的感情施加到卑劣的对象身上(这 是常有的事)时,常常使产生这种感情的人感到十 分真切和出自内心的苦恼。然而,即使在这种场合, 一个心地善良的人也会怀着最大的同情来看待他, 并且对由于他软弱和轻率而矫揉造作地藐视的那些 人感到极大的愤慨。相反,被叫做铁石心肠的这种 感情的不足, 当它使一个人对别人的感受和痛苦无 动于衷的时候,同样使别人对他的感受和痛苦无动

于衷;而且,由于把他排斥在世上一切人的友谊之外,也就把他排斥在社会上一切最好的和最舒适的享受之外。

使人们不相往来并且似乎有助于切断人类社会 各种联系的内心感情的倾向,即愤怒、憎恨、妒忌、 怨恨、仇恨的倾向,其过分较之不足更易使人感到 不快。这种过分使一个人自己也感到卑劣和可耻, 并且使他成为他人所憎恨的有时甚至是很可怕的对 象。其不足却很少受到人们的埋怨。然而它可能是 有缺陷的。缺乏正当的义愤是男子品质中最基本的 缺陷,而且,在许多场合,这使一个男子没有能力 保护他自己或他的朋友使之免受侮辱和侵害。甚至 愤怒和憎恨这一本能本身, 也是有缺陷的。过度的 和方向不适当的愤怒和憎恨便是可恶可憎的妒忌。 妒忌是这样一种激情,即以怀有恶意的厌恶心情来 看待真正配得上他们所具有的一切优势的那些人身 上的优势。然而,在大事情上温顺地容忍无从具备 这种优势的其他一些人凌驾于自己之上或超越自己 的人,被公正地指斥为没有骨气的人。这种软弱,

通常可以在怠惰、有时可以在好脾气、在不爱与人作对、讨厌忙乱和恳求之中看到,有时也可以在某种不合时宜的宽宏大量之中看到,这种宽宏大量幻想它始终可以藐视它那时藐视的利益,于是就十分轻易地放弃了它。然而,继这种软弱之后到来的常常是极度的懊丧和悔恨;而且开始时表面上所具有的那种宽宏大量,到最后常常让位于最恶毒的妒忌以及对这样一些人身上优势的憎恨——这些人一旦获得了这种优势,便常常仅仅因为获得了这种优势而成为真正配得上这种优势的人。为了在世界上舒舒服服地生活,在所有情况下都有必要像维护自己的生命或财产那样,去维护自己的尊严和地位。

我们对个人的危险和痛苦的感受,像对个人的 挑衅的感受一样,更容易因为它的过分而不是不足 使人感到不快。没有一种品质比一个懦夫的品质更 可鄙;没有一种品质比一个在最可怕的危险中无畏 地面对死亡,并且保持着镇定和沉着的人的品质更 值得赞美。我们尊敬以男子气概和坚定态度来忍受 痛苦甚至折磨的人;我们几乎不能尊重在痛苦和折 磨面前意志消沉,并且任性地作无谓的喊叫和妇人气的痛哭的人。对每个小小的不幸过于敏锐地感到的烦躁不安,把人变成一个他自己也感到可怜的人,变成一个他人感到讨厌的人。一个镇定沉着的人不允许内心的平静为人类日常生活进程中的小小伤害或微不足道的不幸事件所打扰;但是在侵扰世界的自然的和道德上的邪恶中,期待并甘于忍受来自两者的一点痛苦,对他本身来说是一幸事,也给他的所有伙伴带来舒适和安宁。

但是,我们对自己所受到的伤害和不幸的感受, 虽然通常会非常强烈,但也可能非常薄弱。对自己 的不幸几乎没有什么感受的人,对他人的不幸必然 也总是没有什么感受,并且更不愿意去解除这些不 幸。对自己蒙受的伤害几乎没有什么愤恨的人,对 他人蒙受的伤害必然也总是没有什么愤恨,并且更 不愿意去保护他人或为他人复仇。对人类生活中的 各种事变麻木不仁,必然会消减对自己行为合宜性 的一切热切而又诚挚的关注。这种关注,构成了美 德的真正精髓。如果我们对自己的行为所能产生的 结果漠不关心,则我们几乎不会挂虑这些行为的合 官性。感受到落在自己身上的灾难所带来的全部痛 苦,感受到自己蒙受的伤害所具有的一切卑劣性质, 而更强烈地感受到自己的品格所要求具有的那种尊 严,并不听任自己受其处境必然会激发的那些散漫 的激情所摆布, 而是按照他内心的那个伟大居民、 那个神一样的人所指定和赞许的那些受约束的和矫 正过的情绪来支配自己的全部举止和行为, 这样的 一个人,才是真正具有美德的人,才是热爱、尊敬 和钦佩的唯一真正的和合官的对象。麻木不仁和那 种高尚的坚定, 即以尊严和合宜的意识为基础的高 贵的自我控制,两者决不是完全相同的,后者依前 者的发生程度而变,在许多情况下,其所具有的价 值会全然丧失。

虽然对于个人所遭到的伤害、对于个人的危险 和不幸完全没有感受,会使自我控制的一切价值化 为乌有,但是,上述感受却可能极易过分,而且常 常是这样。当合宜感,或者内心这个法官的权能, 能够控制这种极度的感受时,毫无疑问,那种权能 必然显得非常高尚和伟大。但是,这种控制自己强 烈感受的努力可能非常费劲,是很不容易做到的。 一个人通过某种巨大的努力可能在行为上表现得完 美无缺。但是,两种本性之间的争执,内心的思想 冲突, 可能过于激烈, 以致不能始终保持内心的平 静和愉快。造物主已经赋予他这种过于强烈的感受, 而且他的这种感受并没有因早期的教育和适当的锻 炼而大为减弱和变得冷酷的聪明人,将在职责和合 官性所许可的范围内, 回避自己不能很好适应的境 况。软弱和脆弱的感情使其对疼痛、苦难和各种肉 体上的痛苦过于敏感的人,不会卤莽地从事军人的 职业。对伤害过于敏感的人,不会轻率地投身于派 系之争。虽然合宜感会加强到足以控制所有那些感 情, 但内心的平静却总是在这种斗争中遭到破坏。 在这样的骚扰中,判断并不总是能够保持平常的那 种敏锐性和精确度; 虽然他总是打算采取合宜的行 动,但他常常会鲁莽和轻率地以一种他在自己今后 的生活中将永远感到羞耻的方式行事。一定的刚毅、 胆量和坚强的性格,不管是先天的还是后天的,对 自我控制的一切高尚努力来说,无疑是最好的准备。

虽然战争和派系斗争肯定是形成每个人的坚强和坚定性格的最好的学校,虽然它们是医治一个人的同上述性格相反的懦弱的最好的药物,然而,如果考验他的日期,恰好在他完全学完他的课程之前来到,恰好在药物有时间产生它应有的疗效之前来到,其结果就不会令人满意。

我们对人类生活中的欢乐、娱乐和享受的感受,同样会因其过分或不足而有所不快。然而,两者之中,过分似乎不像不足那样使人感到不快。无论是旁观者还是当事人,对欢乐的强烈癖好,必然比对娱乐和消遣对象的麻木不仁更令人愉快。我们迷恋于年青人的欢乐,甚至小孩子的嬉戏,而很快就对经常伴随着老年人的那种单调乏味的庄重感到厌烦。确实,当这种癖好并没有被合宜感抑制时,当它同时间或地点、同那个人的年龄或地位不相称时,当他沉迷于它以致忽视自己的利益和职责时,它就被正确地指责为过分,并且被说成对个人和社会都是有害的。然而,在大部分这样的场合,人们主要挑

剔的,并不是对欢乐的极为强烈的癖好,而是合宜感和责任感的薄弱。对天然适合于他那年龄的消遣和娱乐不感兴趣,所谈论的只是书本和事业的一个年青人,因刻板和迂腐而为人所讨厌;而且我们并不因他清心寡欲、甚至避开各种不合宜的纵情享乐,他对它们似乎没有多少爱好,而称赞他。

自我评价可能太高,也可能太低。高估自己是如此令人愉快,低估自己是如此令人不快,以致对个人来说无可怀疑的是:在某种程度上高估自己没有少许低估自己那样令人不快。但是,那个公正的旁观者的看法也许会截然不同。对他来说,低估自己必然总是没有高估自己那样令人不快。就我们的同伴而言,我们更经常抱怨的无疑是其自我评价过高而不是不足。当他们摆出一副凌驾于我们之上的样子或者把自己摆在我们前面时,他们的自我评价就伤害了我们的自尊心。我们的自尊和自负促使我们去指责他们的自尊和自负,而且我们不再充当他们行为的公正的旁观者。然而,如果这些同伴容忍其他任何人在他们面前假装他具有并不属于他的某

一优点,我们就不仅责备他们,而且常常把他们当 作为卑劣的人加以鄙视。相反,如果他们在其他人 中间竭力争取使自己再靠前一点,接着爬到我们认 为同他们的优点不相称的很高的地位,那么,虽然 我们不可能完全赞成他们的行为,但总的来说,我 们常常会对此感到高兴;而且,在无所妒忌的情况 下,我们对于他们所感到的不快,几乎总是大大少 于如果他们容忍自己被贬到低于自己应有的地位我 们就会感到的那种不快。

在评价我们自己的优点,评判我们自己的品质和行为方面,具有两种不同的、我们必然据以衡量它们的标准。一种是完全合宜和尽善尽美的观念,这是我们每个人都能够理解的观念。另一种是接近于这种观念的标准,通常是世人所能达到的标准,是我们的朋友和同伴、对手和竞争者中的大部分或许实际上已经达到的标准。我们在试图评价自己时,很少(我倾向于认为从来没有)不或多或少地注意到这两种不同的标准。但是,各种各样的人的注意力,甚至同一个人在不同时间的注意力,常常极为

不同地在它们之间分配,有时主要是指向前一种标准,有时主要是指向后一种标准。

当我们的注意力指向前一种标准时,我们中间 最有智慧和最优秀的人,在自己的品质和行为中所 能见到的只是缺点和不足;除了能找到许多理由来 表示谦卑、遗憾和悔改以外,找不出什么理由来妄 自尊大和自以为是。当我们的注意力指向后一种标 准时,我们可能受到这样或那样的影响,感到自己 真正处在我们用来衡量自己的那个标准之上或之下。

具有智慧和美德的人把他的主要注意力集中于前一种标准——完全合宜和尽善尽美的观念。每一个人的心中都存在这种观念,它是人们根据对自己和他人品质行为的观察逐渐形成的。这是内心这个伟大的神一样的人,这个判断行为好坏的伟大的法官和仲裁者缓慢、循序渐进和逐步进行加工的作品。每个人都或多或少地准确地掌握这种观念,根据为此作出的那些观察的感受的细微程度和精确程度,根据进行这种观察的专心程度和注意力的大小,所掌握的这种观念在色彩上或多或少是协调的,所勾

画出来的轮廓或多或少是逼真的。具有智慧和美德 的人, 生来就赋有极其精确和细微的感受能力, 他 们在进行这种观察时, 倾注了全部心力。轮廓上的 特征天天有所改进,色彩上的瑕疵天天有所改正。 他比其他的人更加努力地探索这种观念, 他更加深 入地理解了它, 他在自己的心中形成了某种更加正 确的概念,而且更加深切地迷恋于它那优雅而神妙 的美。他尽其所能地按照那个完美的模型来塑造自 己的品质。他临摹那个非凡的画家的作品, 但他决 不能临摹得一模一样。他感到自己一切最大的努力 中存在着不够完美的地方,并忧伤和苦恼地看到人 造的复制品有多少地方不同于神造的原物。他怀着 关切和羞耻的心情回忆起, 自己是如何常常由于缺 乏注意力,缺乏良好的判断力和性情,从而在言语 和行动、行为和谈吐上,违反这些严格的完全合宜 的法则:并且就这样偏离了那个他愿意据以改变自 己品性和行为的模型。确实,当他把自己的注意力 指向第二条标准时,指向他的朋友和熟人通常能达 到的那种完美程度时,他可能意识到自己身上的长

处。但是,由于他主要的注意力总是指向前一条标 准,他从与前一条标准的对比中所受到的贬抑,必 然远甚于从与后一条标准的对比中可能得到的抬高。 他从来不如此洋洋得意以致甚至傲慢地看不起真正 不如他的那些人。他十分清楚地感到自己的不足, 他十分清楚地知道自己在做出那个跟正确模型约略 相似的复制品时所遇到的困难, 因而他不会抱着轻 视的态度来看待他人更大的不足。他决不以其卑贱 而凌辱他们,而是怀着最宽容的同情心去看待他们, 并且,乐意以自己的劝告和实例,在一切时刻促使 他们进一步提高。如果, 在某种特定的条件下, 他 们偶然胜过他(谁的品质能如此完美无缺以致不会 有不少人在许多不同的条件下会胜过他呢?),他决 不去妒忌他们的长处,他知道,超过自己是多么不 容易,因而他对他们的长处表示尊重和敬意,并且 必然给予它们以应得的高度赞许。总之,那种真正 谦虚的品质, 非常谦逊地估计自己的优点、同时充 分认识他人优点的品质, 在他的全部心田里留下了 深刻的印象, 在他一切行为和举止上刻下了显著的

印记。

在所有自由和有独创性的艺术中, 在绘画、诗 歌、音乐、雄辩和哲学中,最伟大的艺术家总是感 到他自己最好的作品中存在着真正的不足之处,他 比任何人更清楚地认识到,这些作品同他观念中的 完美作品相比存在着很大的差距,对于这种完美作 品他已经形成了某种观念,他尽其所能地模仿它, 但是他不能指望自己能模仿得一模一样。只有次等 的艺术家才对自己的成就感到非常满足。他对那个 观念中的完美无缺几乎没有形成什么概念,他对这 种概念几乎不加考虑: 而且, 他屈尊用来同自己的 作品进行比较的,主要是其他艺术家的作品,或许 还是更次一等的艺术家的作品。布瓦洛,这个伟大 的法国诗人(他的某些作品或许并不比古代或现代 的同类优秀诗歌差)常常说:没有一个伟大人物曾 经对自己的作品感到十分满意。他的老朋友桑托伊 尔(一个拉丁诗作家,因创作了一些只具中学生水 平的作品而喜欢幻想自己是一个诗人)却装出一副 总是对自己的作品十分满意的样子。布瓦洛用某种

可能是狡黠的双关语来回答他: 他当然是这方面有 史以来唯一伟大的人。布瓦洛在评价自己的作品时, 是用他那诗歌领域里某种观念上的完美的标准来加 以对比的。我相信,他尽了一个人所能作出的最大 努力,来深刻地思考这个观念上的标准,来精确地 把它想象出来。我认为,桑特维尔在评价自己的作 品时,主要是用他那个时代其他一些拉丁诗人的作 品来加以对比的。对这些人中的大多数来说,他的 水平当然是不低的。但是,如果可以这样说的话, 使整个一生的行为和谈吐始终如一地和这种观念上 的完美有些相像的话,确实要比渐渐做成任何一个 精微艺术品的复制品困难得多。艺术家总是以其全 部技能、经验和知识的充分掌握和重新整理, 从容 不迫地坐下来从事他那宁静的工作。聪明人在健康 时和患病时、在成功时和失意时、在劳累和懒懒散 散时、也在最清醒时,都必定保持自己行为的合宜 性。极其突然和出乎意料的困难和不幸的袭击决不 会使他惊骇。他人的不义决不会惹得他采取不义行 动。激烈的派系斗争决不会使他惊慌失措。战争的

一切艰难险阻决不会使他沮丧和胆寒。

在以其很大部分的注意力指向第二条标准、指 向他人通常得到的那种平常程度的优良品质,以评 价自己的优点,判断自己的品质和行为的人们中间, 有一些人真实和正确地感到自己的所作所为大大超 过了这条标准,这一点也为每个富有理智和没有偏 见的旁观者所承认。然而,这些人的主要注意力总 是指向一般的完美标准而不是观念上的完美标准, 他们很少意识到自己的缺点和不足: 他们几乎谈不 上什么谦虚:他们常常是傲慢、自大和专横的;他 们还是那种最喜欢赞美自己和小看别人的人。虽然 他们的品质一般说来是很不端正的,而且他们的优 点不具有真正谦虚美德的人所具备的那种优点, 但 是,他们那以极端的自我赏识为依据的极端的自以 为是,迷惑了民众,甚至常常使比民众高明得多的 那些人受到欺骗。民间和宗教界最没有学问的冒充 内行的人和骗子经常并且是令人惊奇的成功,足以 说明民众是多么容易为最放肆和没有根据的各种自 我吹嘘所欺骗。而且, 当这些自我吹嘘为某种高度

真实和实在的优点所维护时, 当它们因为夸示卖弄 所能给与的一切光彩而变得炫耀夺目时,当它们得 到地位很高和拥有巨大权力的人物的支持时, 当他 们常常吹牛成功并且为此博得民众的高声喝采时, 即使能清醒地作出判断的人也常常沉湎于众口交赞 之中。正是这种愚蠢的喝采声常常起到使他那悟性 发生混乱的作用。而且当他只是从某一远处观察那 些伟大人物时, 他常常倾向于怀着某种真诚的钦佩 心情去敬仰他们,甚至怀着比那些人所显示的自我 尊崇更强烈的尊崇心情去敬仰他们。在不存在妒忌 的场合, 我们都乐于表示钦佩, 并且因此而在自己 的心意中,自然而然地倾向于把在许多方面非常值 得赞美的那些品质,变得在一切方面都十全十美。 或许这些伟大人物过分的自我赞美是很容易理解的, 甚至被十分熟悉他们并且对这些目空一切的自我吹 嘘——不接近他们的人常常怀着尊重、而且几乎是 崇敬的心情来看待它——一笑置之的那些聪明人抱 着某种程度的嘲笑态度看透。然而, 在所有时代中 都有这种情况:大部分名噪一时、信誉卓著的人,

其名声和信誉也常常在相隔最远的后代中变得一文不值。

如果没有一定程度的这种过度的自我赞赏,就 很少能取得人世间的伟大成就,取得支配人类感情 和想法的巨大权力。最杰出的人物,完成了最卓越 行动的人,在人类的处境和看法方面引起了极其剧 烈的变革的人;成就巨大的战争领导人,最伟大的 政治家和议员,人数最多和取得最大成功的团体和 政党的能言善辩的创始人和领袖,他们中间的许多 人不是因为他们所具有的很大的优点,而是因为某 种程度的、甚至同那种很大的优点完全不相称的自 以为是和自我赞赏,而崭露头角。

或许,这种自以为是,不仅是驱使他们去从事 头脑冷静的人决不想从事的一项事业所必需的,而 且是驱使他们去博得追随者们的服从和忠顺,使其 在这项事业中支持他们所必需的。因此,当他们屡 获成功时,这种自以为是常常诱使他们迷恋虚荣, 这是一种几乎接近疯狂和愚蠢的虚荣。亚历山大大 帝不仅希望别人把他看成是一个神,而且起码很想 把自己看成是这样一个神。他在临终时,完全不像神做的那样,要求他的朋友把他列入人们尊敬的神的名单——他自己很早以前就开列的名单,他那年迈的母亲奥林匹娅(01ympia)或许也荣幸地被列入了。在他的追随者和门徒们充满敬意的赞美声中,在公众普遍的赞扬声中、人们仿照神谕(或许是跟着这种赞扬声),宣告他是最有智慧的人,是最伟大的苏格拉底式的贤人。

虽然这个神谕已不容他自命为神,但其威力尚不足以阻止他幻想从某个无形而非凡的神那里得到神秘而频繁的提示。凯撒的头脑没有健全到足以阻止他非常愉快地认为自己是女神维纳斯的家谱中的一员;而且,在这个被他说成是自己曾祖母的维纳斯的神殿前,当罗马元老院这个显赫的机构把一些过高的荣誉作为天命授与他的时候,他没有离开座位去接受。这种目空一切同几乎是充满孩子气的爱好虚荣的其它一些行为结合在一起——这种孩子气的爱好虚荣是几乎不能马上凭借非常敏锐和广泛的理解力想象出来的——似乎加剧了公众的猜忌,从

而增加了他的刺客的胆量,加速了他们的密谋的实施。

当代的宗教和风俗很少鼓励我们的伟大人物自 命为神, 其或自命为预言家。然而, 成功同公众强 烈的爱戴结合在一起, 使得一些最伟大的人物晕头 转向,以致把大大超过自己真正具有的价值和能力 归于自己: 而且, 由于这种自以为是, 促使自己从 事许多轻率的有时具有毁灭性后果的冒险活动。伟 大的马尔伯勒公爵所取得的几乎没有一个平常人能 够自夸的那一10年不间断的辉煌胜利,并没有诱使 他做出一个轻率的举动,说一句轻率的话或显示出 一种轻率的表情。这几乎是他所独有的特性。我想, 不能说后世另外一些伟大的战争领导人——尤金王 子、已故的普鲁士国王、伟大的孔代亲王、甚至古 斯塔夫二世——也具备这种适度的冷静和自我控制。 蒂雷纳似乎最接近于这种品质, 但是, 他一生中所 处理的几件不同的事情足以表明,他身上的这种品 质并没有马尔伯勒公爵身上的那种完美。

第二章 论天性把社会团体作为我们慈善对象 的次序

用以指导把个人作为我们慈善对象的那种先后 次序的这些原则,同样指导着把社会团体作为我们 慈善对象的那种先后次序。正是那些最重要的、或 者可能是最重要的社会团体,首先和主要成为我们 的慈善对象。

在通常的情况下,我们在其中生长和受教育, 并且在其保护下继续生活下去的政府或国家,是我 们的高尚或恶劣行为可以对其幸福或不幸发生很大 影响的最重要的社会团体。于是,天性极其坚决地 把它作为我们的慈善对象。不仅我们自己,而且, 我们最仁慈的感情所及的一切对象——我们的孩子、 父母、亲戚、朋友和恩人,所有那些我们自然最为 热爱和最为尊敬的人,通常都包含在国家中;而他 们的幸福和安全在一定程度上都依赖国家的繁荣和 安全。因此,天性不仅通过我们身上所有的自私感 情,而且通过我们身上所有的仁慈感情,使得我们 热爱自己的国家。因为我们自己同国家有联系,所 以它的繁荣和光荣似乎也给我们带来某种荣誉。当 我们把它和别的同类团体进行比较时,我们为它的 优越而感到骄傲, 如果它在某个方面显得不如这些 团体, 我们就会在某种程度上感到屈辱。自己的国 家在过去时代中所出现的那些杰出人物(不同于当 代那些杰出人物, 妒忌有时会使我们带上一点偏见 去看待他们),如勇士、政治家、诗人、哲学家、各 种各样的文学家,我们倾向于带着具有极大偏向的 赞美去看待他们,并且把他们排在(有时是最不公 正地排在) 所有其他民族的杰出人物之上。为了国 家这个社会团体的安全, 甚至为了它的荣誉感而献 出自己生命的爱国者,表现出了一种最合宜的行为。 他显然是用那公正的旁观者自然和必然用来看待他 的眼光来看待自己。照这个公正的评判者看来,他 只是把自己看成是大众中一个仅仅有义务在任何时 候为了大多数人的安全、利益甚至荣誉而去牺牲和 贡献自己生命的人。虽然这种牺牲显得非常正当和

合宜,但是,我们知道,作出这种牺牲是多么困难, 而能够这样做的人又是多么少。因此,我们不仅完 全赞同、而且极其佩服和赞赏他的行为,并且,这 种行为似乎应该得到可以给予最高尚的德行的所有 赞扬。相反,在某种特殊情况下,幻想他能够通过 把祖国的利益出卖给公敌来获得自己的一点私利的 叛国者,无视内心这个人的评判,而极其可耻和卑 劣地追求自己的利益而不顾所有那些同自己有血缘 关系的人的利益的叛国者,显然是一切坏人中最可 恶的人。

对自己国家的热爱常常使我们怀着最坏的猜疑和妒忌心理去看待任何一个邻国的繁荣和强大。独立和互相接界的国家,由于没有一个共认的权威来裁决相互之间的争端,彼此都生活在对邻国的持续不断的恐惧和猜疑之中。每个君主几乎不能期待从他的邻国那里得到正义,致使他毫无二致地这样对待他的邻国。对各国法律的尊重,或者对这样一些准则———些独立国家声言或自称它们在相互交往时有义务遵守的准则——的尊重,常常只不过是装

腔作势。我们每天可以见到,从最小的利害关系出 发, 各国动不动就无耻或无情地回避或直接违反这 些准则。每个国家都预料或认为它预料到,自己被 它的任何一个邻国不断增长的实力和扩张势力征服; 这种民族歧视的恶劣习惯常常以热爱自己祖国的某 种高尚想法为依据。据说老加图每次在元老院讲话 时,不管演讲的主题是什么,最后的结束语总是: "这同样是我的看法: 迦太基应当被消灭。"这句话 是一个感情强烈而粗野的人的爱国心的自然表现, 这个人因为某国给自己的国家带来那么多苦难而激 怒得近于发狂。据说,斯奇比奥•内西卡在他的一 切演说结束时所说的更富有人性的一句话是:"这也 是我的看法: 迦太基不应当被消灭。"这句话是胸襟 更为宽阔和开明的一个人的慷慨表现,这个人甚至 对一个宿敌的繁荣也不抱反感,如果它已衰落到对 罗马不再构成威胁的地步。法国和英国可能都有一 些理由害怕对方海军和陆军实力的增强。但是,如 果两国妒忌对方国内的繁荣昌盛、土地的精耕细作、 制造业的发达、商业的兴旺、港口海湾的安全和为

数众多、所有文科和自然科学的进步,无疑有损于这两个伟大民族的尊严。这些都是我们生活于其中的这个世界的真正的进步。人类因这些进步而得益,人的天性因这些进步而高贵起来。在这样的进步中,每个民族不仅应当尽力超过邻国,而且应当出于对人类之爱,去促进而不是去阻碍邻国的进步。这些进步都是国与国之间竞争的适宜目标,而不是偏见和妒忌的目标。

对自己国家的热爱似乎并不来自人类之爱。前一种感情完全不受后一种感情的支配,有时甚至似乎使我们的行动同后一种感情大相迳庭。或许法国的居民数等于大不列颠居民数的近三倍。因此,在人类这个大家庭中,法国的繁荣同英国的繁荣相比好像应当是一个更重要的目标。然而,大不列颠的国民因此在一切场合看重法国的繁荣而不看重英国的繁荣,不能认为是大不列颠的好公民。我们热爱自己的国家并不只是由于它是人类大家庭的一部分;我们热爱它是因为它是我们的祖国,而且这种热爱同前面的理由全然无关。设计出人类感情体系的那

种智慧,同设计出天性的一切其它方面的体系的智慧一样,似乎已经断定:把每个人主要的注意力引向人类大家庭的一个特定部分——这个部分基本上处在个人的能力和理解力所及的范围之内——可以大大地促进人类大家庭的利益。

民族的偏见和仇恨很少能不影响到邻近的民族。 我们或许怯懦而又愚蠢地把法国称为我们当然的敌 人。法国或许也同样怯懦而又愚蠢地把我们看成是 当然的敌人。法国和我们都不会对日本或中国的繁 荣心怀妒忌。然而,我们也很少能卓有成效地运用 我们对这些遥远国家的友好感情。

最广泛的公共善行——这是通常可以相当有效 地实行的——是政治家们的善行。他们筹划和实现 同邻国或距离不远的国家结成同盟,以保持所谓力 量平衡,或者在与其谈判的一些国家的范围内保持 普遍的和平和安定。然而,政治家们谋划和执行这 些条约,除了考虑各自国家的利益之外,很少会有 任何其它目的。确实,有时他们的意图更为广些。 阿沃(Avaux)伯爵,这个法国全权大使,在签订蒙 斯特条约时,甘愿牺牲自己的生命(根据雷斯[Retz]红衣主教,一个不轻易相信他人品德的人的要求),以便通过签订条约恢复欧洲的普遍安定。威廉王似乎对欧洲大部分主权国家的自由和独立具有一种真正的热忱;或许这种热忱在很大程度上是由他对法国特有的嫌恶激发出来的,德国的自由和独立在威廉王时代大抵处于危险之中。同一种仇视法国的心情似乎部分地传到了安妮女王的首相身上。

每个独立的国家分成许多不同的阶层和社会团体,每个阶层和社会团体都有它自己特定的权力、特权和豁免权。每个人同自己的阶层或社会团体的关系自然比他同其他阶层或社会团体的关系更为密切。他自己的利益,他自己的声誉、以及他的许多朋友和同伴的利益和声誉,都在很大程度上同它人有关联。他雄心勃勃地扩展这个阶层或社会团体的特权和豁免权;他热诚地维护这些权益,防止它们受到其他阶层或社会团体的侵犯。

每个国家的所谓国体,取决于如何划分不同的阶层和社会团体,取决于在它们之间如何分配权力、

特权和豁免权。

国体的稳定性,取决于每个阶层或社会团体维护自己的权力、特权和豁免权免受其他阶层侵犯的能力。无论什么时候,某个阶层的地位和状况比从前有所上升或下降,国体都必然会被或大或小地改变。

所有不同的阶层和社会团体都依靠国家,从国家那里得到安全和保护。每个阶层或社会团体中最有偏见的成员也承认如下的真理:各个社会阶层或等级都从属于国家,只是凭借国家的繁荣和生存,它们才有立足之地。然而,要使他相信,国家的繁荣和生存需要减少他自己那个阶层或社会团体的权力、特权和豁免权,往往难以做到。这种偏心,虽然有时可能是不正当的,但是也许不会因此而毫无用处。它抑制了创新精神,它倾向于保持这个国家划分出来的各个不同的阶层和社会团体之间任何已经确立的平衡;当它有时似乎阻碍了当时也许是时髦和流行的政治体制的变更时,它实际上促进了整个体制的巩固和稳定。

在一般情况下,对自己国家的热爱,似乎牵涉到两条不同的原则:第一,对实际上已经确立的政治体制的结构或组织的一定程度的尊重和尊敬;第二,尽可能使同胞们的处境趋于安全、体面和幸福这个诚挚的愿望。他不是一个不尊重法律和不服从行政官的公民;他肯定也不是一个不愿用自己力所能及的一切方法去增进全社会同胞们福利的循规蹈矩的公民。

在和平和安定的时期,这两个原则通常保持一致并引出同样的行为。支持现有的政治体制,显然是维持同胞们的安全、体面和幸福处境的最好的办法,如果我们看到这种政治体制实际上维护着同胞们的这种处境。但是,在公众们有不满情绪、发生派别纠纷和骚乱时,这两个不同的原则会引出不同的行为方式,即使是一个明智的人也会想到这种政治体制的结构和组织需要某些改革,就现状而言,它显然不能维持社会的安定。然而,在这种情况下,或许常需要政治上的能人智士作出最大的努力去判断:一个真正的爱国者在什么时候应当维护和努

力恢复旧体制的权威;什么时候应当顺从更大胆但也常常是危险的改革精神。

对外战争和国内的派别斗争,是能够为热心公益的精神提供极好的表现机会的两种环境。在对外战争中成功地为自己的祖国做出了贡献的英雄,满足了全民族的愿望,并因此而成为普遍感激和赞美的对象。进行国内派别斗争的各党派的领袖们虽然可能受到半数同胞的赞美,但常常被另一半同胞咒骂。他们的品质和各自行为的是非曲直,通常似乎是更不明确的。因此,从对外战争中获得的荣誉,几乎总是比从国内派别斗争中得到的荣誉更为纯真和显著。

然而,取得政权的政党的领袖,如果他有足够的威信来劝导他的朋友们以适当的心情和稳健的态度(这是他自己常常没有的)来行事,他对自己国家做出的贡献,有时就可能比从对外战争中取得的辉煌胜利和范围极其广泛的征服更为实在和更为重要。他可以重新确定和改进国体,防范某个政党的领袖中那种很可疑和态度暧昧的人,他可以担当一

个伟大国家的所有改革者和立法者中最优异和最卓越的人物;并且,用他的各种聪明的规定来保证自己的同胞们在国内得到好几个世代的安定和幸福。

在派别斗争的骚乱和混乱之中, 某种体制的精 髓容易与热心公益的精神混和,后者是以人类之爱, 以对自己的一些同胞可能遭受的不便和痛苦产生的 真正同情为基础的。这种体制的精髓通常倾向干那 种更高尚的热心公益的精神、总是激励它、常常为 它火上加油,甚至激励到狂热的程度。在野党的领 袖们,常常会提出某种好像有道理的改革计划—— 他们自称这种计划不仅会消除不便和减轻一直在诉 说的痛苦, 而且可以防止同样的不便和痛苦在将来 任何时候重现。为此,他们常常提议改变国体,并 且建议在某些最重要的方面更改政治体制,尽管在 这种政体下,一个大帝国的臣民们已经连续好几个 世纪享受着和平、安定甚至荣耀。这个政党中的大 部分成员,通常都陶醉于这种体制的虚构的完美, 虽然他们并未亲身经历这种体制,但是,他们的领 袖们用自己的辩才向他们进行描述时却给它涂上了

极其眩目的色彩。对这些领袖本身来说,虽然他们的本意也许只是扩大自己的权势,但是他们中的许多人迟早会成为自己雄辩术的捉弄对象,并且同他们的极不中用和愚蠢的一些追随者一样,渴望这种宏伟的改革。即使这些政党领袖实际上像他们通常所做的那样,保持了清醒的头脑,没有盲从,他们也始终不敢使自己的追随者失望;而常常不得不在行动上做出他们是按照大家的共同幻想行事的样子,虽然这种行动同自己的原则和良心相违背。这种党派的狂热行为拒绝一切缓和手段、一切调和方法、一切合理的迁就通融,常常由于要求过高而一无所获;而稍加节制就大半可以消除和减轻的那些不便和痛苦,却完全没有缓解的希望了。

其热心公益的精神完全由人性和仁爱激发出来的那个人,会尊重已确立的权力、甚至个人的特权, 更尊重这个国家划分出来的主要社会阶层和等级的 权力和特权。虽然他会认为其中某些权力和特权在 某种程度上被滥用了,他还是满足于调和那些不用 强大的暴力便常常无法取消的权力和特权。当他不 能用理性和劝说来克服人们根深蒂固的偏见时,他不想用强力去压服它们,而去虔诚地奉行西塞罗正确地认为是柏拉图的神圣的箴言的那句话:"同不用暴力对待你的父母一样,决不用暴力对待你的国家。"他将尽可能使自己的政治计划适应于人们根深蒂固的习惯和偏见;并且,将尽可能消除也许来自人们不愿服从的那些法规的要求的不便之处。如果不能树立正确的东西,他就不会不屑于修正错误的东西;而当他不能建立最好的法律体系时,他将像梭伦那样尽力去建立人们所能接受的最好的法律体系。

相反,在政府中掌权的人,容易自以为非常聪明,并且常常对自己所想象的政治计划的那种虚构的完美迷恋不已,以致不能容忍它的任何一部分稍有偏差。他不断全面地实施这个计划,并且在这个计划的各个部分中,对可能妨碍这个计划实施的重大利益或强烈偏见不作任何考虑。他似乎认为他能够像用手摆布一副棋盘中的各个棋子那样非常容易地摆布若大一个社会中的各个成员;他并没有考虑到:棋盘上的棋子除了手摆布时的作用之外,不存

在别的行动原则;但是,在人类社会这个大棋盘上每个棋子都有它自己的行动原则,它完全不同于立法机关可能选用来指导它的那种行动原则。如果这两种原则一致、行动方向也相同,人类社会这盘棋就可以顺利和谐地走下去,并且很可能是巧妙的和结局良好的。如果这两种原则彼此抵触或不一致,这盘棋就会下得很艰苦,而人类社会必然时刻处在高度的混乱之中。

某种一般的甚至是有系统的有关政策和法律的 完整的设想,对于指导政治家持何见解很可能是必要的。但是坚决要求实现这个设想所要求做到的一切,甚至要求一切都马上实现,而无视所有的反对 意见,必然常常是蛮横无理的。这里想使他自己的 判断成为辨别正确和错误的最高标准。这使他幻想 自己成为全体国民中唯一有智慧和杰出的人物,幻想同胞们迁就他,而不是他去适应同胞们的要求。 因此,在所有搞政治投机的人中,握有最高权力的 君主们是最危险的。这种蛮横无理在他们身上屡见不鲜,他们不容置疑地认为自己的判断远比别人正

确。因此,当这些至高无上的皇家改革者们屈尊考虑受其统治的国家的组成情况时,他们看到的最不合心意的东西,便是有可能妨碍其意志贯彻执行的障碍。他们轻视柏拉图的神圣箴言,并且认为国家是为他们而设的,而不是他们自己是为国家而设的。因此,他们的改革的伟大目标是:消除那些障碍;缩小贵族的权力;剥夺各城市和省份的特权;使这个国家地位极高的个人和最高阶层的人士成为像最软弱和最微不足道的人那样的无力反对他们统治的人。

第三章 论普遍施行的仁慈

虽然我们有效的善良行为很少能超出自己国家的社会范围,我们的好意却没有什么界限,而可以 遍及茫茫世界上的一切生物。我们想象不出有任何 单纯而有知觉的生物,对他们的幸福,我们不衷心

企盼,对他们的不幸当我们设身处地想象这种不幸时,我们不感到某种程度的厌恶。而想到有害的(虽然是有知觉的)生物,则自然而然地会激起我们的憎恨;但在这种情况下,我们对它怀有的恶意实际上是我们普施万物的仁慈所起的作用。这是我们对另外一些单纯而有知觉的生物——它们的幸福为它的恶意所妨害——身上的不幸和怨恨感到同情的结果。

这种普施万物的善行,无论它如何高尚和慷慨,对任何这样的人来说——他并不完全相信:世界上所有的居民,无论是最卑贱的还是最高贵的,都处于那个伟大、仁慈以及大智大慧的神的直接关怀和保护之下,这个神指导着人类本性的全部行为;而且,其本身不能改变的美德使他注意每时每刻在其行动中给人们带来尽可能大的幸福——只能是不可靠的幸福的源泉。相反,对这种普施万物的善行来说,他这种对于一个无人主宰的世界的猜疑,必然是所有感想中最令人伤感的;因为他想到在无限的、广大的无边的空间中人所未知的地方除了充满着无

穷的苦难和不幸以外什么也没有。一切极端幸运的 灿烂光辉,决不能驱散阴影,从而上述十分可怕的 悲观想法必然使想象出来的事物黯然失色;所有最 折磨人的不幸所产生的忧伤,也不能在一个有智慧 和有美德的人身上,消除他的愉快情绪——他之所 以有这种愉快情绪肯定是由于他习惯性地完全相信 与上述悲观看法相反的看法的真实性。

有智慧和有美德的人乐意在一切时候为了他那阶层或社会团体的公共利益而牺牲自己的私人利益。他也愿意在一切时候,为了国家或君权更大的利益,而牺牲自己所属阶层或社会团体的局部利益。然而,他得同样乐意为了全世界更大的利益,为了一切有知觉和有理智的生物——上帝本身是这些生物的直接主管和指导者——这个更大的社会的利益,去牺牲上述一切次要的利益。如果他出于习惯和虔诚的信念而深切地感到,这个仁慈和具有无上智慧的神,不会把对普天下的幸福来说是没有必要的局部的邪恶纳入他所管理的范围,那么,他就必须把可能落到自己身上、朋友身上、他那社会团体身上或者他

那国家身上的一切灾难,看成是世界的繁荣所必需的,从而认为它们不仅是自己应当甘受的灾难,而且是——如果他知道事物之间的一切联系和依赖关系——他自己应当由衷地和虔诚地愿意承受的灾难。

对于宇宙伟大主宰意志的这种高尚的顺从,看 来也没有超出人类天性所能接受的范围。热爱和信 赖自己的将军的优秀军人们, 开往他们毫无生还希 望的作战地点,常常比开往没有困难和危险的地方, 更为乐意和欣然从命。在向后一地方行军的途中, 他们所能产生的情感只是单调沉闷的平常的责任感; 在向前一地方行军的途中, 他们感到自己正在作出 人类所能作出的最高尚的努力。他们知道,如果不 是为军队的安全和战争的胜利所必需, 他们的将军 不会命令他们开往这个地点。他们心甘情愿地为了 一个很大的机体的幸福而牺牲自己微不足道的血肉 之躯。他们深情地告别了自己的同伴,祝愿他们幸 福和成功,并且不仅是俯首帖耳地从命,而且常常 是满怀喜悦地欢呼着出发,前往指定的那个必死无 疑但是壮丽而光荣的作战地点。任何一支军队的指

挥者,都不能得到比宇宙的这个最大的管理者所得到的更为充分的信任、更为强烈和狂热的爱戴。无论对于最重大的国家的灾祸还是个人的灾难,一个有理智的人都应当这样考虑:他自己、他的朋友们和同胞们不过是奉宇宙的最大管理者之命前往世上这个凄惨的场所;如果这对整个世界的幸福来说不是必要的,他们就不会接到这样的命令;他们的责任是,不仅要乖乖地顺从这种指派,而且要尽力怀着乐意和愉快的心情来接受它。一个有理智的人,确实应当能够做一个优秀的军人时刻准备去做的事情。

亘古以来,以其仁慈和智慧设计和制造出宇宙 这架大机器,以便不断地产生尽可能大的幸福的那 个神的意念,当然是人类极其崇敬地思索的全部对 象。同这种思索相比,所有其它的想法必然显得平 庸。我们相信,倾注心力作这种崇高的思索的人, 很少不成为我们极为尊敬的对象;并且虽然他的一 生都用来作这种思索,但是,我们所怀有的对他的 虔诚的敬意,常常比我们看待国家最勤勉和最有益 的官员时所怀有的敬意更进一步。马库斯·安东尼 努斯主要针对这个问题所作的冥想,其使他的品质 得到的赞美,或许比他公正、温和和仁慈的统治期 间处理的一切事务所得到的更为广泛。

然而,对宇宙这个巨大的机体的管理,对一切有理智和有知觉的生物的普遍幸福的关怀,是神的职责,而不是人的职责、人们对他自己的幸福、对他的家庭、朋友和国家的幸福的关心,被指定在一个很小的范围之内,但是,这却是一个更适于他那绵薄之力、也更适合于他那狭小的理解力的范围。他忙于思考更为高尚的事情,决不能成为他忽略较小事情的理由;而且,他必须不使自己受到这样一种指责,据说这是阿维犹乌斯·卡修斯用来反对马库斯·安东尼努斯的或许是不公正的指责:在他忙于哲学推理和思考整个世界的繁荣昌盛时,他忽略了罗马帝国的繁荣昌盛。爱默想的哲学家的最高尚的思考,几乎不能补偿对眼前最小责任的忽略。

结论

在平民百姓的小小打算中,同样也在高层人士的雄心勃勃和勇敢的追求中,巨大的才能和成功的计划起初常常怂恿人们去从事最后必然导致破产和毁灭的事业。

每一个公正的旁观者对勇敢、宽宏大量和品格高尚的那些人的真正优点所表示的尊敬和钦佩,是一种恰如其分和有充分根据的情感,所以也是一种稳固和持久的情感,并同他们命运的好坏完全无关。而这个旁观者对他们过分的自我评价和自以为是所易于产生的那种钦佩,是另外一回事。当他们取得成功时,他确实常常被他们完全征服和制服。成功遮住了他的眼睛,不仅使其不能看到他们事业中的许多轻率鲁莽之处,并常常使他不能看到他们事业中的许多不符合正义的地方;而且使他对他们品质

中的缺陷不加挑剔,而常常抱着极其热烈的钦佩态度去看待它。然而,如果他们时运不济,各种事情的面目和名声就会大大不同。

过去认为是英雄式的宽宏大量的行为,恢复了 过分轻率鲁莽和愚蠢所应该有的名声: 过去隐藏在 繁荣景象后面的那些贪婪和不义的邪恶的东西,现 在暴露无遗,并且损害了他们事业的一切声誉。如 果凯撒在法萨卢斯战役中不是取得胜利而是遭到失 败,这时他的品质就会被贬低到只比喀提林稍好一 点的程度, 而且最愚钝的人也会用甚或比当时加图 所具有的一个党徒看待凯撒的事时具有的全部敌意 更为邪恶的情调,把这种事业看成是反对国家法律 的行径。凯撒真正的美德——正当的爱好、简明而 高雅的文笔、合宜的修辞、娴熟的指挥战争的能力、 对付不幸事件的才略、面临危险时显示出的冷静和 镇定的判断能力、对朋友忠诚的感情、对敌人无比 的宽宏大量,这些都为人们所公认,同喀提林他具 有许多高尚的品质的真实优点在当时为大家所公认 一样。但是, 他妄图夺取一切的野心所表明的那种

目空一切和不义,将使所有那些真实优点黯然失色。 在这方面和其它一些已经提到的方面,命运对人类 的道德情感具有重大的影响。而且,根据境遇的有 利或不利,能使同样的品质变成普遍爱戴和钦佩的 对象,或者变成普遍憎恨和蔑视的对象。

然而,人类道德情感的这种巨大的失调,并非 毫无用处; 在这里和在其它许多场合一样, 甚至在 人类的弱点和邪恶方面,我们也可能赞佩上帝的贤 明。我们对成功的钦佩,同我们对财富和地位的尊 敬一样,是以同一原则为基础的,它对于确立各阶 层之间的区别和社会的秩序同样是必要的。这种对 于成功的钦佩, 引导我们较为平静地去顺从人类事 务的发展进程向我们指出的那些优胜者: 引导我们 以一种尊重、有时甚至是尊敬的心情来看待那种再 也不能抗拒的能带来幸运的暴力,不仅是像凯撒或 亚历山大大帝那种杰出人物的暴力,而且常常是最 蛮横和残暴的人,如阿提拉、成吉思汗、或帖木儿 等人的暴力。对所有这些强大的征服者,人类之中 的大部分人必然倾向于带着一种惊奇的、虽则无疑

是不充分和愚蠢的钦佩心情来看待他们。这种钦佩 引导他们不很勉强地顺从某种不可抗拒的力量对自 己的统治,而且没有一种反抗能把他们从这种统治 中解救出来。

虽然自我评价过高的人在顺利时, 有时似乎会 比具有端正和谦虚的美德的人得到更多的好处: 虽 然群众的赞扬声,以及那些从远距离来观察他们双 方的人所发出来的赞扬声,其对前一种人发出的常 常比对后一种人发出的更为响亮: 但是, 从各方面 加以公正的估量,或许在所有场合,两相比较,真 正大为有利的是后一种人而不是前一种人。那个既 不把除了自己所真正具有的优点之外的任何其它优 点都归于自己, 也不希望别人把这种优点归于他的 人,并不担心丢脸,并不害怕暴露真相,而是对自 己品质名副其实的真实性和稳定性感到满意和安心。 钦佩他的人可能不太多,他们的赞扬声也可能不很 响亮: 然而在其近傍观察他和极其深刻地了解他的 那个最聪明的人,对他的赞扬最为热烈。一个真正 的智者,对另外一个智者对他的审慎而恰如其分的

赞美,比对一万个人对他的虽则热情然而出于无知的嘈杂的赞扬声,更感到由衷的满足。这个智者可能提到巴门尼德:他在雅典的一次群众集会上宣读一篇哲学演讲时,看到除了柏拉图一人外,其他所有的听众都已离他而去,他还是继续宣读下去,并且说,只有柏拉图一个听众,我就心满意足了。

对自我评价过高的人来说,情况就不是如此。 在其近傍观察他的那些明智的人,对他的赞美最少。 在他陶醉于自己的成就时,他们对他表示的适度和 恰当的敬意远远不及他那过度自我赞赏,因而他只 把他们的敬意当成是某种恶意和妒忌。他猜疑自己 那些最好的朋友。他对同他们交往感到不快。他把 他们从自己身旁赶走,而且对他们为自己做的好事 的报答,不仅常常采取忘恩负义的态度,而且常常 是冷酷的和不公正的。他轻易地信任那些表面上迎 合他的虚荣心和自大心理的奉承拍马的人和叛徒卖 国贼,而且早先那些虽然在某些方面有缺点但是总 的说来还是可亲可敬的人,最终变成了他所轻视和 讨厌的人。在陶醉于自己的成就时,亚历山大大帝

杀死了克莱特斯(Clytus),因为他想把自己父亲菲 利普开拓疆界的功绩占为己有:他使卡利斯塞纳斯 (Calisthenes) 受尽折磨而死。因为后者拒绝按照 波斯方式来崇敬他:他还因为对父亲的好朋友、年 高德助的帕尔梅尼奥 (Parmenio) 产生毫无根据的 猜疑而谋杀了他: 其后先是使这个老人唯一存活的 儿子——其余的儿子都在为亚历山大效劳时死去— 一受折磨, 然后把他送上断头台。菲利普提到帕尔 梅尼奥时常常说, 雅典人非常幸运, 每年能找到十 个将军, 而他自己在一生中除了帕尔梅尼奥之外找 不到第二个这样的人。信赖帕尔梅尼奥的警戒防范 和心无旁骛,菲利普在任何时候都可以安然入睡。 他在高兴和欢宴时常常说:让我们干杯吧,朋友们, 我们可以安然无虞地畅饮, 因为帕尔梅尼奥从来不 喝酒。据说,就是由于这个帕尔梅尼奥的干预和筹 划,亚历山大大帝赢得了一切胜利;如果没有他的 干预和筹划,亚历山大大帝就决不会获得一次胜利。 而那些恭顺的、赞声不绝的和奉迎拍马的朋友,他 们拥有亚历山大给予的仅次干他的势力和权限,瓜

分了他的帝国,甚而在劫走了他的家庭成员以及同 这些成员有血统关系的亲属之后,不论男女,一个 接一个地加以杀害。

对于具有比平常人更多和更卓越的长处的那些杰出人物的过高自我评价,我们不仅常常加以宽恕,而且常常完全加以体谅和同情。我们把他们看做勇敢的、宽宏大量的和品格高尚的人,用到他们身上的所有这些词语,意味着高度的赞扬和钦佩。但是,我们不能体谅和同情这样一些人过高的自我评价,在这些人身上,我们看不出什么超人之处。我们对他们过高的自我评价感到讨厌和憎恶,要我们加以原谅或容忍会有一些困难。我们把它称为骄傲和虚荣——用到他们身上的这两个词语中的后一个词总是意味着严厉的责备,前一个词也在很大程度上含有这个意思。

那两个罪名,虽然用来在某些方面制约过高的 自我评价时是相似的,但是在许多地方,两者是大 不相同的。

骄傲的人由衷地并且在自己的心灵深处确信自

己身上的长处;虽然要去猜测这种确信以什么为基础有时可能是困难的。他希望你只用他把自己置于你的地位时真正能用来看待他自己的那种眼光来看待他。他向你提出的要求,只是他认为是正当的要求。如果你显然没有像他尊重自己那样去尊重他,他就会比受到屈辱更为不快,并且像受到某种真正的伤害那样感到愤愤不平。但是,甚至在那时,他也不会屈尊说明自己提出那种要求的理由。他不屑于求得你的尊敬。他还装作蔑视它,并努力保持自己虚假的身份,甚至不使你意识到他的优越从而意识到自己的低劣。他甚或不愿激起你对他本人的尊敬,从而伤害你对你自己的尊敬。

爱好虚荣的人并不是由衷地、并且在自己的心灵深处简直不相信自己真的具有他希望你归于他的那种长处。他希望你用来观察他的眼光比这种眼光——他把自己放到你的位置上,并假定你了解他所了解的一切时,他真正能用来观察自己的眼光——带有更为鲜明的感情色彩。因此,当你像是以不同的观点,或许是以他本来的面目来观察他时,他会

比遭到伤害更感到不快。他抓住一切机会,通过极 其夸张和极其不必要地显示他所具有的一些还算可 以的优良品质和才能,有时甚至通过虚伪地夸示他 具备或者没有具备、或者具备得如此之少以致完全 可以说他丝毫未曾具备的那些品质和才能, 来展示 自己提出希望你归于他的那种品质的要求的理由。 他非但不轻视你的敬意,而且用使你极为不安的照 顾来博取它。他非但不想压抑你的自我评价, 而且 适当地维护它,以期你用维护他对自己的评价来作 为回报。他奉承你是为了得到奉承。他对你彬彬有 礼,大献殷勤,有时甚至向你提供真正和实在的帮 助(虽然往往是以此夸耀自己,或许还带有不必要 的卖弄的味道),努力使你感到愉快,努力收买你, 使你对他有一个好的看法。

爱好虚荣的人看到人们对地位和财产的敬意, 很想得到这种敬意,也很想得到人们对才能和美德 的敬意。因此,他的服饰、用具和生活方式,全都 用来显示他具有比实际属于他的更高的地位和更多 的财产。为了在他一生的早期阶段维持几年这种愚 蠢的欺骗,他常常在这种状况终止以前长期陷于贫 穷和不幸之中。然而,只要他能维持他的开支,他 的虚荣心总是由于自我欣赏而得到满足, 他不是在 用如果你了解了他所了解的一切你会用来观察他的 那种眼光来观察自己, 而是在用他设想你受到他服 饰的引诱而实际用来观察他的眼光来观察自己。在 虚荣心所引致的一切幻觉之中,这或许是最常见的 一种。到国外去访问的无名之辈,或者从一个僻远 的省份到自己国家的首都作一次短期访问的人,常 常试图以此满足自己的虚荣心。这种企图的愚蠢, 虽然总是彰明较著的, 虽然对一个有理智的人来说 是极其卑劣, 但是在这里, 也许完全不像在其它大 多数场合所表现出来的那样明显。如果他们逗留的 时间不长,就可能避免不光彩地被别人察觉:而且, 在几个月或几年的时间内满足了自己的虚荣心之后, 他们可以回到自己的家里,用今后极度的节俭来弥 补过去的挥霍所造成的浪费。

骄傲的人很少会因这种愚蠢而受人指责。他的 自尊心使得他小心翼翼地保持自己的独立,并且, 当他的财产恰好不多时,虽然他愿意过像样一些的生活,但他还是努力在一切开销中坚持节俭和谨慎用钱。他极其讨厌爱好虚荣的人的那种讲排场的花消。或许,这种开支会使他相形见绌。作为某种身份决不应有的僭越,这种开支激起了他的愤怒;他谈到它时所作的责骂从来是极其刺耳和严厉的。

在同那些和自己地位相等的人们相处时,骄傲的人总是感到不那么舒服;在同地位比自己高的人们相处时,他更感到不舒服。他不能申述他那巨大的抱负,这些地位比他高的同伴的面容和谈吐深切地慑服了他,因而他不敢显示出他的抱负。他转而求助于比他低一等的同伴——他不太尊重的人,他不愿选为朋友的人,以及同他们相处不会使他愉快的人,这些人就是他的下级、他的奉承者和侍从们。他很少拜访地位比他高的人,或者,如果他这样做的话,与其说是为了在同他们相处时得到真正的满足,不如说是为了显示他有资格同这种同伴相处。正如克拉伦登勋爵在提到阿伦德尔伯爵时所说的:他有时到宫廷里去,因为只是在那里能发现比他伟

大的人;但是阿伦德尔却很少去,因为他在那里发现了比他伟大的人。

爱好虚荣的人就完全不是这样。骄傲的人力求 避开地位比他高的人;爱好虚荣的人则力求他们同 自己相处。他似乎认为,他们的光彩总会有一些反 射到接近他们的人身上。他经常出没于君主们的宫 廷和大臣们的招待会,摆出一副就要得到财产和肥 缺的神态,而实际上他若不得到财产和肥缺,反而 拥有更珍贵得多的幸福, 只要他知道如何享受这种 幸福。他喜欢有资格成为大人物宴会的座上宾, 更 喜欢向其他人夸耀自己在那里荣幸地与大人物亲近。 他尽可能同上流社会的那些人物,同被认为是指导 公众舆论的那些人,同有聪明才智的、学识渊博的 和深得民心的那些人交往:一旦易变的公众爱好的 倾向偶然在某些方面对他最好的朋友们不利, 他就 会避免同他们相处。对于他希望他们引荐自己的那 些人, 他为了达到这个目的而采用的手法并不总是 很高雅的:不必要的张大其词、没有根据的自我吹 嘘、持续不断的盲从附和、习以为常的奉承拍马,

虽然这种奉承拍马在大部分情况下是使人感到愉快和轻松的,而很少是一个谄媚者粗俗的和令人作呕的奉承拍马。相反,骄傲的人从来不是奉承拍马者,对任何人都并不总是那么彬彬有礼。

然而,尽管一切自我吹嘘都毫无根据,虚荣心 几乎总是一种轻松和愉快的、而且常常是温厚的激 情。骄傲总是一种庄重的、阴沉的和严厉的激情。 爱好虚荣的人即使撒谎,说的也全是无害的谎言, 意在抬高自己而不是压低他人。说句公道话, 骄傲 的人很少堕落到卑劣地撒谎。可是,如果他这样做, 他的谎言就决不会如此无害。骄傲的人撒谎和不撒 谎对他人来说都是有害的,本意都是贬低他人。骄 傲的人对于他认为他人不正当地享有的较高地位满 怀愤怒: 他怀着敌意和妒忌来看待他人: 而且, 在 谈到他们时, 他常常竭尽所能对凡是他认为是他人 的长处由以产生的根据都加以低估和贬低。无论什 么有关他人短处的流言蜚语传播开来, 虽然这些流 言蜚语很少是他自己编造出来的,但他常常乐于相 信它们, 决不会不愿散播, 有时甚至添油加醋。爱

好虚荣的人最恶劣的谎言,都是我们称之为小谎的谎言;一旦骄傲的人堕落到说出最恶劣的谎言,情况就完全相反。

我们对骄傲和虚荣的厌恶,通常使我们宁可把 我们指责为有这两种缺点的那些人置于通常水平之 下而不愿把他们置于通常水平之上。然而我认为, 我们的这种判断经常会使我们犯错误:而且骄傲的 人和爱好虚荣的人常常是(或许绝大部分是)大大 高于通常的水平, 虽然并不像骄傲的人实际自认为 的那么高, 也不像爱好虚荣的人希望别人所看的那 么高。如果我们把他们同他们的自我吹嘘相比较, 他们好像是适当的鄙视对象。但是如果我们把他们 同他们的大部分对手和竞争者真正具有的水平相比 较,他们的水平就大不一样,很可能大大超过通常 的水平。在存在这种真正的长处的地方, 骄傲常常 会伴随着这样一些令人尊敬的美德:真诚、正直、 高度的荣誉感、热诚和始终如一的友谊、坚忍不拔 和不可动摇的决心: 虚荣心常常会伴随着许多令人 感到亲切的美德: 仁爱、有礼貌、在一切小事上报 答别人、有时在一些重大的事情上真正慷慨地报答别人的愿望;然而,这种慷慨是虚荣心常常以它所能有的最绚丽的色彩展示出来的慷慨。在上个世纪, 法国人被他们的竞争者和敌人指责为爱好虚荣; 西班牙人被指责为骄傲; 外国人倾向于把前者看成是更可爱的人; 把后者看成是更令人尊敬的人。

爱虚荣的和虚荣心这两个词从来不会被人以褒义来使用。我们有时在心情很好的状况下谈论一个人时,说他因为有虚荣心反而显得更好一些,或者说,他的虚荣心给人的感受更多的是高兴而不是讨厌。但是我们仍然把这种虚荣心看成是他品质中的一个弱点和笑柄。

相反,骄傲的和骄傲这两个词有时会被人以褒义来使用。我们常常说起某个人,说他是一个很骄傲的人,或者说他过于高傲,从来不做一件下贱的事情。骄傲在这里就混杂着某种高尚的东西。亚里士多德这个当然是对世事洞察无遗的哲学家,在描写高尚人物的品质时,描绘了这种人物的许多特色,这些特色在过去两个世纪内,通常被说成是西班牙

人的品质:对一切决心要做的事,他都曾深思熟虑; 一切行动都从容不迫甚至迟缓;他的声音是庄重的, 他的谈吐是审慎的,他的步伐和举止是缓慢的;他 不是在为一切小事奔忙时显得不积极和懒散,而是 在所有那些重大的和特出的事务上,需要以最坚定 的和最强烈的决心去行动时显得不积极和懒散。他 不是一个喜欢危险的人,或者说不是一个鲁莽地去 经受没有意义的危险的人,而是敢于使自己面临有 重大意义的危险的人,而且,当他面临这样的危险 时,他完全不顾自己的生命。

骄傲的人通常对自己感到非常满意,因而认为自己的品质不需要作任何改善。感到自己十全十美的人必然十分鄙视一切进一步的提高。对于自己的长处过于自信和荒唐可笑的自高自大,通常从他年轻时就伴随着他直至耄耄之年。像哈姆莱特所说的那样,他死时,未经抹油,没有受过临终涂油礼,负着他的全部罪恶死去。

爱好虚荣的人就常常不是这样。为了这样一些品质和才能——它们是尊敬和钦佩的自然和恰当的

对象——而希望得到他人尊敬和钦佩的欲望,是一 种对名副其实的光荣的真正的热爱。这种热爱即使 不是人类天性中最好的激情, 也肯定是最好的激情 之一。虚荣心通常不过是企图过早地僭取今后在时 机成熟时应该得到的荣誉。虽然你的儿子只有 25 岁(这当然只是一个纨袴子弟的年龄),但不要因此 对他的未来,对他在40岁之前成为一个非常聪明的 和高尚的人,成为一个真正具有一切才能和美德的 人——目前他只能是一个吹嘘自己具有、或徒劳无 益地妄求获得这些和美德的人——丧失信心。教育 事业中的一个重要秘诀就是把这种虚荣心引导到正 确的目标上去。决不能容许他夸耀自己那些微不足 道的才艺。但是,不要总是使他对实现有关真正重 要的那些才艺的抱负失去信心。如果他并不热切地 想具有这些才艺,他就不会要求获得它们。鼓励这 种欲望: 提供一切手段以促使他获得这种才艺: 虽 然有时他会在功夫尚未到家时装出一副已经获得这 种才艺的样子,但不要对此过于生气。

我说,这些就是骄傲和虚荣心按照各自固有的

品质发生作用时表现出来的不同特点。但是,骄傲的人常常是爱虚荣的;爱虚荣的人常常是骄傲的。没有什么会比如下情况更为自然:对自己的评价超过他应有评价的人,希望别人也更高地评价他;或者,希望别人对自己的评价超过他对自己所作评价的人,这时对自己的评价还是高于他应有的评价。这两种缺点常常存在于同一种品质之中,两者的特点必然混杂在一起;我们有时会发现,虚荣心的浅薄和不恰当的卖弄夸张同骄傲的最有害和幼稚的傲慢无礼结合在一起。因此,我们有时不知道如何去识别一种特定的品质,或者不知道把这种品质列为骄傲还是虚荣。

其优点显著地超过通常水平的人们,有时会低估自己,有时也会高估自己。这种人虽然不是非常高尚的,但在私人交往中往往完全不是令人不快的。他的同伴们在同这样一个虚怀若谷和不摆架子的人交往时都感到自己非常舒畅自在。然而,如果这些同伴们并不具有比常人更强的识别能力和更宽宏大量的品质,虽然他们会对他产生一些友好的感情,

但是他们不常对他产生较大的敬意,而且他们的友 好热情远远不足以补偿他们淡薄的敬意。不比常人 具有更大识别能力的人们, 对别人的评价从来不超 过对自己的评价。他们认为,他似乎在怀疑自己是 否同这样一种地位或这样一种职务完全相称: 于是 立即转而喜欢一些对自己的资格不抱任何怀疑的厚 颜无耻的蠢徒。虽然他们可能具有识别能力,然而, 如果他们不宽宏大量,他们肯定要利用他的单纯, 并且装作对他们有某种优势的样子,这种优势是他 们根本没有资格拥有的。他的和善可能使他对此忍 受一段时间。但是最后,常常在为时已晚之时,在 他应得的地位无可挽回地失去,因他的犹疑不决而 被他的一些很热心虽则并不那么有功的同伴所篡夺 时,他才变得不耐烦。这样一个人早先一定为选择 了这些同伴而感到莫大的幸福,如果在以后的现实 生活中, 他从那些他昔日对他们友好的同伴中得到 的总是相当公正的报答的话, 他就会有某些理由把 他们作为自己最好的朋友;而且,一个过于谦虚和 过于朴实的年青人常常会变为一个不被人看重、整 天抱怨和心怀不满的老人。

天赋大大不如通常水平的不幸的人们, 有时对 自己的评价似乎更不如他们的实际状况。这种谦卑 有时似乎会使他们陷入白痴的行列。无论谁不辞辛 劳去仔细调查一下白痴,就会发现:他们中许多人 的理解力决不低于另外一些人——这些人虽然被人 认为生性迟钝和愚蠢, 但没有人认为他们是白痴。 许多白痴受到同常人一样的教育, 就差强人意地学 会了读书、写字和算账。许多从未被看成是白痴的 人,尽管受到了精心的教育,尽管在他们年事已高 时尚有足够的精力去试图学会他们在幼时的教育中 未能学到的东西, 但从未能差强人意地学会上述三 种技能中的任何一种。然而,出于某种骄傲的本能, 他们把自己列入年龄和地位与自己相同的那些人的 行列,并且鼓起勇气坚决地在自己的同伴中维护自 己本来的地位。出于某种相反的本能,白痴感到自 己不如你可以介绍他认识的每一个朋友。他非常容 易受到的虐待,可能使他陷入愤激和狂怒剧烈发作 的状态。但是,任何良好的对待,任何善意或恩惠,

都不能使他挺起身来平等地同你交谈。然而,如果 你最终能使他同你交谈,你就常常会发现他的答话 非常中肯, 甚至通情达理。不过, 他们内心巨大的 自卑感这种特有的意识总是留着痕迹。他似乎畏畏 葸葸,而目可以说是不敢正视你的面容和同你谈话。 尽管你貌似谦虚, 他在把自己摆在你的位置上来考 虑问题时,还是感到你必然会认为他大大地不如你。 一些白痴, 或许还是大部分白痴, 似乎主要或完全 由于理解能力上的某种麻木或迟钝,而被看成是白 痴。但是,另外有些白痴,他们的理解力并不显得 比未被看成是白痴的许多人更为麻木或迟钝。然而, 在自己的同事中维持自己平等地位所必需的那种骄 傲的本能,在前一种人身上似乎完全没有,在后一 种人身上就不是如此。

因此,最能为当事人带来幸福和满足的那种自 我评价,似乎同样也能给公正的旁观者带来最大的 愉快。那个按照应有的程度、只按这种程度来评价 自己的人,很少不能从他人身上得到他认为是应当 得到的一切敬意。他所渴望的并不多于他所应得到 的,而且他对此感到非常满足。

相反, 骄傲的人和爱好虚荣的人始终不会感到 满意。前者对于他认为别人的长处不符合实际感到 愤慨和憎恨。后者对于他预先感觉到的随同自己那 些没有根据的自我吹嘘被人发觉而来的羞耻一直忐 忑不安。即使真正具有高尚品德的人的各种过分的 自我吹嘘, 因其杰出的才能和美德而得到维护, 更 主要的是因为他运气好而得到维护,它们也欺骗了 群众,这些群众的赞赏他不怎么重视,但是它们欺 骗不了那些智者, 这些智者的赞同是他不得不加以 重视的、他们的敬意是他渴望获得的。他觉得他们 看透了他,也怀疑他们鄙视他那过度的傲慢:从而 他常常相应地遭受很大的不幸,这些人起先是他留 意提防和秘而不宣的敌人,最后是他公开的、狂暴 的和极其仇恨的敌人, 而他们以前的友谊似乎曾使 他无忧无虑地享受最大的幸福。

虽然我们对骄傲的人和爱好虚荣的人所感到的 厌恶,常常使得我们宁可把他们估计得低于他们的 真正地位而不愿高估,然而,除非我们被某种特殊 的人身侮辱所激怒,我们简直不敢粗鲁地对待他们。 在一般情况下,为了使我们自己畅快,我们尽量采取默许的态度,并且尽可能迁就他们的愚蠢行为。 但是,对于那些低估自己的人,除非我们具有比大部分人更大的识别能力和更慷慨的品质,至少我们很少不像他对待自己那样不公平地对待他,而是经常比他做得过头。不仅是他的心情比骄傲的人和爱好虚荣的人更不愉快,而且他更容易受到他人的各种虐待。几乎在一切场合,过于骄傲都稍好于在各方面过于谦逊;而且在当事者和公正的旁观者看来,某种过高的自我评价的情感似乎比任何过低的自我评价的情感更少令人不快。

因此,在这种自我评价的情感中,像在其它各种感情、激情和脾性中一样,最能使公正的旁观者感到愉快的程度也就是最能使当事人自己感到愉快的程度;而且,其过度或不足最少令前者不快,也就相应地最少令后者不快。

对自己幸福的关心,要求我们具有谨慎的美德; 对别人幸福的关心,要求我们具有正义和仁慈的美

德。前一种美德约束我们以免受到伤害:后一种美 德敦促我们促进他人的幸福。在不夫考虑他人的情 感是什么、应该是什么、或者在一定的条件下会是 什么这些问题的时候, 那三种美德中的第一种最初 是我们的利己心向我们提出来的要求, 另两种美德 是我们仁慈的感情向我们提出来的要求。然而,对 别人情感的关心, 会强迫所有这些美德付诸实施并 给予指导: 而且一个人若在其整个一生中或一生中 的大部分时间坚定而又始终如一地仿效谨慎、正义 或合宜的仁慈这种思想方式,则其行为便主要是受 这样一种尊重的指导,即对那个想象中的公正的旁 观者、自己心中的那个伟大居住者、判断自己行为 的那个伟大的法官和仲裁者的情感的尊重。如果在 一天之中, 我们有什么地方背离了他给我们规定的 一些准则: 如果我们过于节俭或者放松了我们的节 俭:如果我们过于勤劳或放松了我们的勤劳:如果 因为感情冲动和粗心大意我们在什么地方损害了邻 人的利益或幸福:如果我们忽视了促进那种利益和 幸福的某个明显而又恰当的机会,内心的这个伟大 的居住者,就会在傍晚要求我们对所有这些疏忽和 违反作出说明,而且他的指责常常使我们在心里, 为我们作出有损于自己幸福的蠢事和对这种幸福的 疏忽感到羞愧,或许也为我们对他人幸福更大的冷 淡和漠不关心感到羞愧。

虽然谨慎、正义和仁慈这些美德在不同的场合 可能是由两种不同的原则几乎相同地向我们提出来 的要求, 但是, 自我控制的美德在大多数场合主要 并且几乎完全是由一种原则——合宜感,对想象中 的这个公正的旁观者的情感的尊重——向我们提出 来的要求。如果没有这种原则所施加的约束力,在 绝大多数场合,如果我可以这样说的话,每一种激 情就会急速地发泄出来并以此为快。愤怒就会由这 种激情自身的烈性引发出来: 恐惧也就会由这种激 情自身的极度焦虑引发出来。考虑到时间和地点不 许,会导致虚荣心受到一些抑制,使其不那么大声 嚷嚷和不恰当地卖弄夸张:或者会导致骄奢淫逸受 到一些限制, 使其不那么肆无忌惮、低级下流和令 人反感地纵欲过度。对他人的情感是什么、应该是

什么、或者在一定的条件下会是什么这些问题的重视,在大多数场合,是震慑所有那些难于驾驭和骚动的激情,把它们变成公正的旁观者能够体谅和同情的那种心情和情绪的唯一原则。

确实, 在某些场合, 抑制这些激情的, 与其说 是感到这些感情不合宜的意识, 不如说是对可能随 同放纵这些激情而来的一些恶果的谨慎考虑。在这 种情况下,这些激情虽然受到约束,但一直没有被 根除,其所固有的那种狂暴常常潜伏在心中。由于 恐惧而抑制自己愤怒感情的人, 并不总是消除自己 的愤怒,而只是推迟到一个更为安全的时机去发泄。 但是,一个人若向一些人讲述自己曾经受到的伤害, 他便会立即感到,自己狂暴的激情因为他的同伴们 以很有节制的情感来同情他而得到平息和抑制,他 马上采用了那些很有节制的情感,不用他早先所用 的那种怒气冲冲、凶暴残忍的目光来看待那种伤害, 而用他的同伴们看待这种伤害时必然用的很温和和 正直的眼光来开始看待它:他不仅抑制了他的愤怒, 而且在一定程度上克服了他的愤怒。这种激情真正

变得比从前淡薄一些,已不太可能激励他去采取早 先他也许很想实施的那种激烈和残忍的报复行动。

受到上述合宜感约束的那些激情,都在一定程度上为这种合宜感所节制和克服。相反,只是受到某种谨慎考虑的约束的那些激情。常常因为这种约束而加剧,而且有时候(在他受到某种刺激以后很长一段时间,在没有人想到它的情况下)会荒谬地和出乎意料地、带着十倍的激怒和狂暴迸发出来。

然而,像其它各种激情一样,愤怒也可以在许多场合非常恰当地为谨慎的考虑所约束。刚毅和自制的某种努力对这种约束来说甚至是必要的;而且,那个公正的旁观者有时可能用那种敷衍人的敬意一一他对他看作寻常之举的谨慎的行为的那种敬意一一来看待这种刚毅和自我控制的努力;他从来不会用这样一种充满感情的钦佩——他在观察合宜感节制和克服他能真正体谅的那些相同激情时产生的钦佩——来看待上述行为。在前一种约束中,这个旁观者常常能看出几分合宜性,并且,如果你愿意的话,还能看出几分美德,但是,这是一种相对于后

一种约束来说大为逊色的合宜性和美德,旁观者对于后一种约束总是具有心旷神怡和钦佩的感觉。

谨慎、正义和仁慈这些美德除了带来最令人愉 快的后果外,不会产生别的倾向。正如起先行为者 看到这些后果一样,其后公正的旁观者也看到了这 些后果。在对谨慎的人的赞同中, 我们非常满足地 感到他一定享受着一种安全保障——这是他在沉着 镇静和深思熟虑的美德的保护下处世时必然能够享 受到的。在对正直的人的赞同中,我们同样满足地 感到一种安全保障——这是所有同他有联系的人, 无论是邻居、打过交道的人,还是有生意来往的人, 必然能够从他步步留心切望不伤害或冒犯别人的心 情中得到的安全保障。在对仁慈的人的赞同中,我 们体会到所有那些受到他恩惠的人所表示的感激, 同他们一起深切地理解他的优点。在我们对所有这 些美德的赞同中,无论是对实践这些美德的人来说, 或是对其他一些人来说,我们对这些美德的令人愉 快的后果及其效用的感觉,会与我们对这些美德合 官性的感觉结合在一起,并且总是构成那种赞同的

值得注意的、常常是十分重要的因素。

但是, 在对自我控制的美德的赞同中, 对于这 种美德的后果的满意,有时并不构成那种赞同的要 素,常常只构成其微不足道的要素。这些后果有时 可能是令人愉快的,而有时可能是令人不快的;而 且虽然我们的赞同在前一场合无疑更为强烈, 但在 后一场合决不会荡然无存。不同寻常的英勇气概既 可以用在正义的事业中, 也同样可以用在非正义的 事业中: 虽然在前一场合这种英勇气概无疑会得到 更大的热爱和敬佩,但即使在后一场合也能显示出 一种高尚的和值得尊重的品质。在这种英勇气概中, 以及在其它一切自我控制的美德中,突出的令人注 目的品质,似乎总是所作努力中表现出来的高尚和 坚定, 以及为作出并坚持这种努力所必需的强烈的 合宜感。其后果却经常为人们所轻视。

全文完

图书模板由 爱书网 www.ilovebook.cn 提供