## Inteligência Artificial

Hill Climbing e Simulated Annealing aplicado ao problema do caixeiro viajante

Bruno Tomé e Cláudio Menezes

# Análise proposta - Hill Climbing

- Gerar uma solução aleatória
- Perturbação é feita atreves do swap entre duas cidades aleatórias
- Vizinhos analisados é igual ao número de cidades propostos
- Retorna o melhor vizinho, comparando com a solução aleatória, se melhor a atualiza

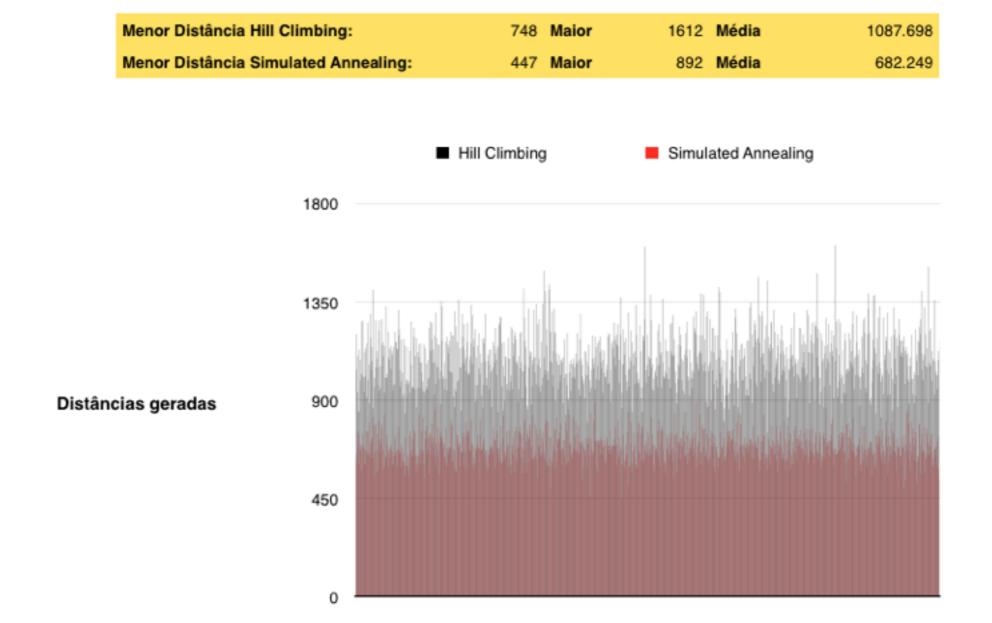
### Análise proposta - Simulated Annealing

- Gerar uma solução aleatória
- Perturbação é feita atreves do swap entre duas cidades aleatórias
- Temperatura inicial igual a 100 e final igual a 20
- Vizinhos analisados é igual a 10 vezes o número de cidades propostos

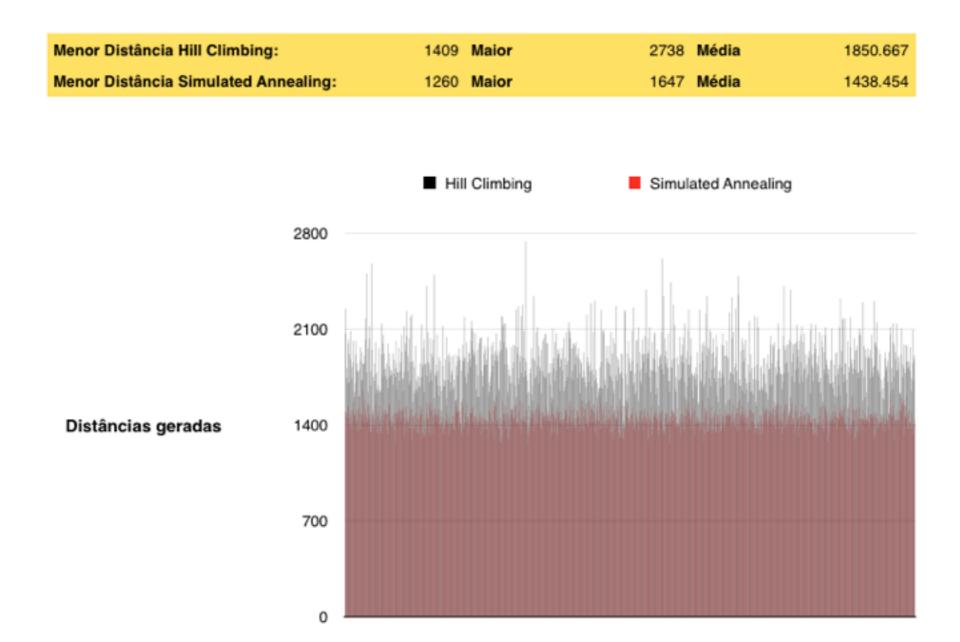
## Análise proposta - Simulated Annealing

- Variação de energia é dada pela diferença entre o melhor vizinho e solução atual, critério de Boltzmann
- Critério de aceitação compara com valor de Boltzmann, escapando de platôs
- Resfriamento utilizado é o geométrico, com alpha igual a 0.95

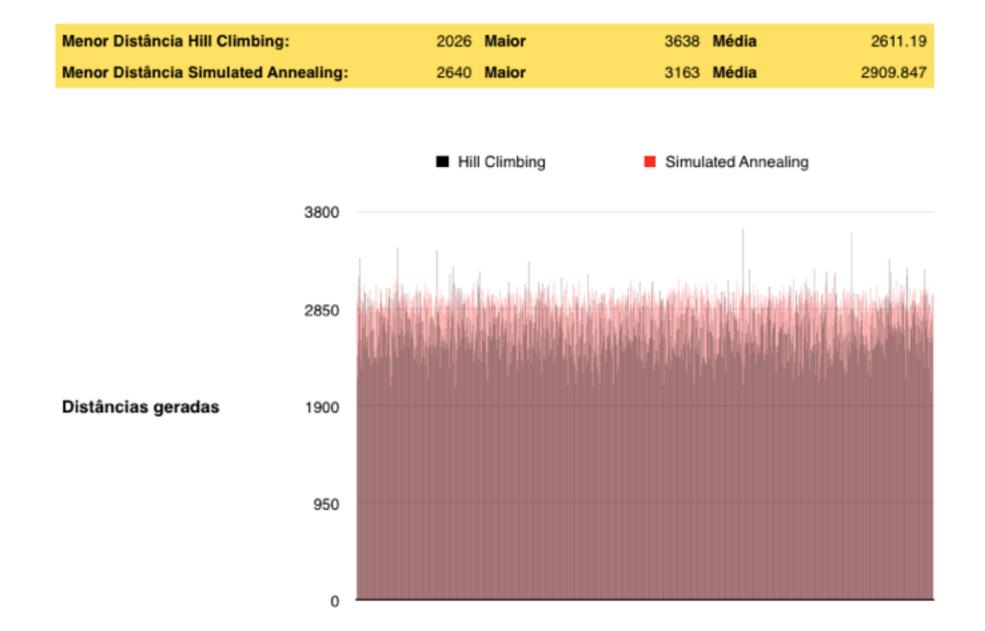
 Comparação com 50 cidades e distância máxima de 100km entre as cidades, distância original de 2727km



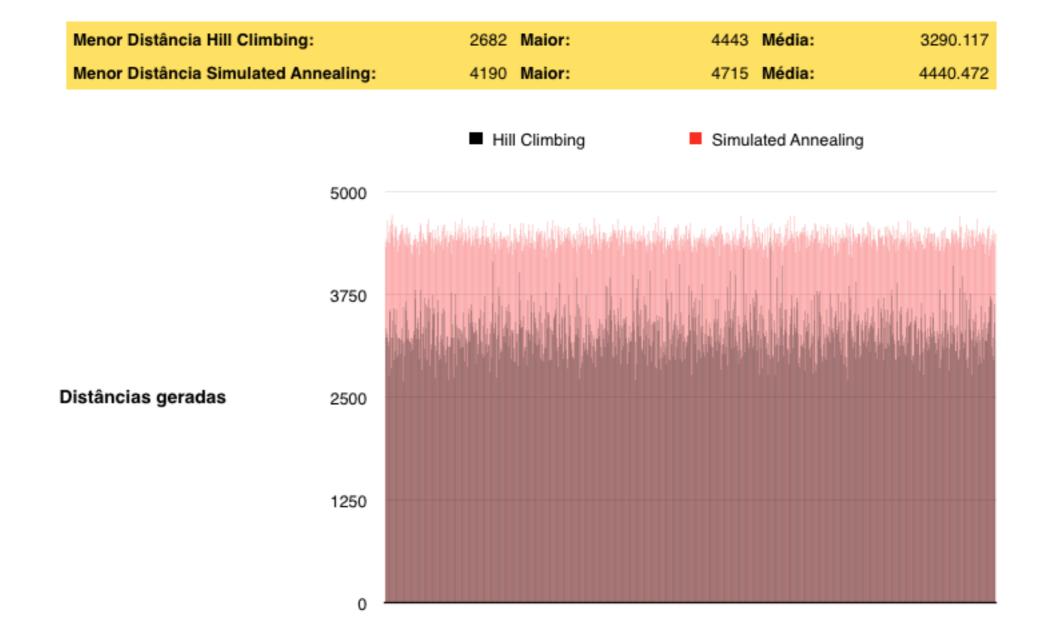
 Comparação com 100 cidades e distância máxima de 100km entre as cidades, distância original de 5006km



 Comparação com 150 cidades e distância máxima de 100km entre as cidades, distância original de 7971km



 Comparação com 200 cidades e distância máxima de 100km entre as cidades, distância original de 9931km



- Podemos ver que com a massa de dados maior que 100 cidades o SM perde para o Hill Climbing em encontrar um caminho menor... por que?
- O Simulated Annealing tem muitas variáveis a serem mexidas para que ele tenha um bom desempenho em relação a outros métodos. A prova disso, é o resfriamento utilizado por nós, que é o geométrico. Com isso o Hill Climbing que não é customizável quanto o Simulated Annealing, consegue para com qualquer massa de dados seguir o mesmo padrão.