

Seminar 12

(S12.1) Fie \mathcal{L} un limbaj de ordinul întâi care conține

- două simboluri de relații unare R, S și două simboluri de relații binare P, Q ;
- un simbol de funcție unară f și un simbol de funcție binară g ;
- două simboluri de constante c, d .

Să se găsească forme normale prenex pentru următoarele formule ale lui \mathcal{L} :

$$\begin{aligned}\varphi_1 &= \forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) \\ \varphi_2 &= \forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) \\ \varphi_3 &= \exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z)) \\ \varphi_4 &= \exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x))\end{aligned}$$

Demonstrație:

$$\begin{aligned}\forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) &\models \forall x(f(x) = c) \wedge \exists z \neg(g(y, z) = d) \\ &\models \forall x \exists z(f(x) = c \wedge \neg(g(y, z) = d)).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) &\models \forall y \exists z(\forall x P(x, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\models \forall y \exists z(\forall u P(u, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\models \forall y \exists z \exists u(P(u, y) \rightarrow Q(x, z)).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z)) &\models \exists x(\forall y P(x, y) \vee \neg \exists y \forall z(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x(\forall y P(x, y) \vee \forall y \exists z \neg(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x(\forall u P(x, u) \vee \forall y \exists z \neg(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x \forall u \forall y \exists z(P(x, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z))).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) &\rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\
\exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow (\neg \neg \exists x R(x) \vee \neg \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\
\exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow (\exists x R(x) \vee \exists x \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\
\exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow \exists x(R(x) \vee \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\
\exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow \exists x \forall z(R(x) \vee \neg Q(z, x)) &\models \\
\exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow \exists u \forall v(R(u) \vee \neg Q(v, u)) &\models \\
\forall z \forall x \exists u \forall v((Q(x, z) \vee R(x)) &\rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u))).
\end{aligned}$$

□

(S12.2)

- (i) Considerăm limbajul $\mathcal{L}_{ar} = (\dot{<}, \dot{+}, \dot{\times}, \dot{S}, \dot{0})$ (limbajul aritmeticii) și \mathcal{L}_{ar} -structura canonică peste acest limbaj $\mathcal{N} := (\mathbb{N}, <, +, \cdot, S, 0)$. Să se dea exemplu de \mathcal{L}_{ar} -formule $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$ astfel încât pentru orice $e : V \rightarrow \mathbb{N}$,

- (a) $\mathcal{N} \models \varphi_1[e] \Leftrightarrow e(v_0)$ este par;
- (b) $\mathcal{N} \models \varphi_2[e] \Leftrightarrow e(v_0)$ este prim;
- (c) $\mathcal{N} \models \varphi_3[e] \Leftrightarrow e(v_0)$ este putere a lui 2 cu exponent strict pozitiv.

- (ii) Considerăm limbajul $\mathcal{L}_r = (\dot{+}, \dot{\times})$ și \mathcal{L}_r -structura canonică peste acest limbaj $\mathcal{R} := (\mathbb{R}, +, \cdot)$. Să se dea exemplu de \mathcal{L}_r -formulă ψ astfel încât pentru orice $e : V \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\mathcal{R} \models \psi[e] \Leftrightarrow e(v_0) \leq e(v_1).$$

Demonstrație:

- (i) (a) Luăm

$$\varphi_1 := \exists v_1(v_1 \dot{+} v_1 = v_0).$$

- (b) Luăm

$$\varphi_2 := \dot{S}\dot{0} \dot{<} v_0 \wedge \forall v_1((v_1 \dot{<} v_0 \wedge \exists v_2(v_1 \dot{\times} v_2 = v_0)) \rightarrow v_1 = \dot{S}\dot{0}).$$

- (c) Luăm

$$\varphi_3 := \dot{S}\dot{0} \dot{<} v_0 \wedge \forall v_1((\dot{S}\dot{0} \dot{<} v_1 \wedge \exists v_2(v_1 \dot{\times} v_2 = v_0)) \rightarrow \exists v_2(v_1 = v_2 \dot{+} v_2)).$$

- (ii) Luăm

$$\psi := \exists v_2(v_1 = v_0 \dot{+} v_2 \wedge \exists v_3(v_2 = v_3 \dot{\times} v_3)).$$

□

(S12.3) Considerăm limbajul \mathcal{L} ce conține un singur simbol, anume un simbol de funcție de aritate 2. Să se găsească un enunț φ astfel încât $(\mathbb{Z}, +) \models \varphi$, dar $(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, +) \not\models \varphi$.

Demonstrație:

Prima soluție: se ia φ ca fiind

$$\forall x \forall y ((\neg \exists z (x = z + z) \wedge \neg \exists z (y = z + z)) \rightarrow \exists z (x + y = z + z)),$$

ce exprimă faptul că suma a două elemente “nepare” este pară – în \mathbb{Z} , avem într-adevăr regula “impar + impar = par”, dar în $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ avem contraexemplul $(1, 0) + (0, 1) = (1, 1)$.

A doua soluție: se ia φ ca fiind

$$\exists t \forall x (\exists z (x = z + z) \vee \exists z (x = z + z + t)),$$

ce este adevărată în \mathbb{Z} , luând $t := 1$ (orice număr este ori de forma $2z$, ori de forma $2z + 1$), dar nu este adevărat în $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, unde relația de congruență indusă de elementele pare are patru clase, și nu două. □