Attaque du système de cryptage d'El Gamal

Plan:

I/ Présentation du problème et des algorithmes.

II/ Un outil indispensable : les tables de hachage.

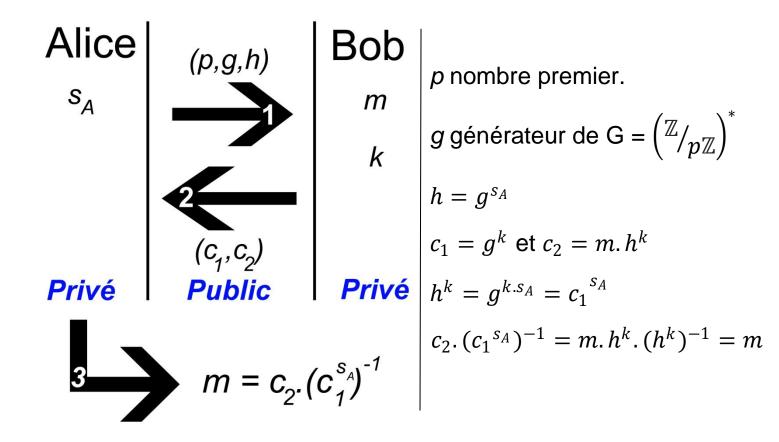
III/ Efficacité et limites de l'algorithme de Shank.

<u>I/a) a) Crypto-système d'El Gamal et problème du logarithme discret.</u>

<u>Propriété 1 :</u> Pour p un nombre premier, $(({}^{\mathbb{Z}}/p_{\mathbb{Z}})^*$, .) est un groupe.

De plus, ce groupe est cyclique, c'est-à-dire qu'il existe ∝ tel que :

$$\left(\mathbb{Z}/p_{\mathbb{Z}}\right)^* = \{\alpha^0, \alpha^1, \dots, \alpha^{p-2}\}$$



<u>Définition 1</u>: Soit G un groupe cyclique d'ordre *p* dont la loi est notée multiplicativement, soit *g* un élément générateur de G et *y* un élément de G. On appelle logarithme discret le plus petit entier *k* tel que :

$$y = g^k$$

I / b) Algorithme naïf.

<u>Principe</u>: On calcule les puissances successives de *g* jusqu'à tomber sur *y*.

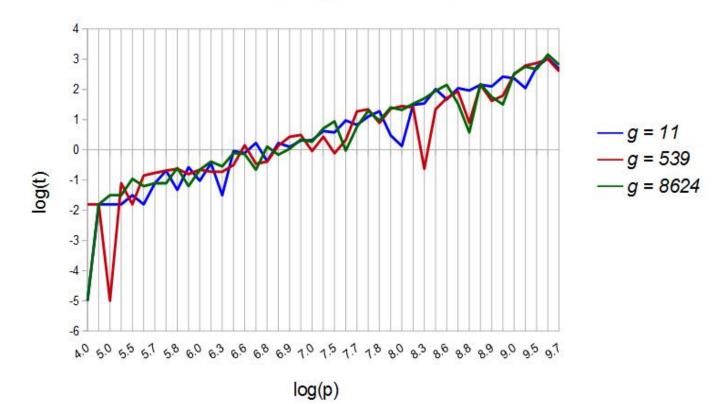
$$\rightarrow g^0, g^1, g^2, ..., y$$
.

- \rightarrow Complexité en O(p).
- \rightarrow Construction d'une liste de valeurs de p à tester :
 - <u>Problème 1 :</u> méthode de recherche d'éléments générateurs pas assez efficace.
 - *Problème 2 :* exponentiations trop importantes.

Tests pour $y = 647et g \in \{11; 539; 8624\}$ selon p:

Test algorithme naïf

pour g=11, g=539 et g=8624



I / c) Une méthode plus efficace : Algorithme de Shank.

Exemple: p = 19, g = 2 et y = 18.

1:
$$n = 5$$
 ($E(\sqrt{p})+1$)

 \downarrow
2: 2° | $1 \longrightarrow 3$: 2° | $32=13 \longrightarrow 4$: $18x3^{\circ}$ | 18

Baby- 2° | $2 \longrightarrow 4$: $18x3^{\circ}$ | $2 \longrightarrow 4$: $18x3^{\circ}$ | $2 \longrightarrow 4$: $18x3^{\circ}$ | $2 \longrightarrow 4$: $2 \longrightarrow 4$

	Naïf	Shank	
Espace	O(1)	O(√p)	
Temps	O(p)	O(√p)	

Comment stocker les données ? → Tables de hachage

II / a) Définition d'une table de hachage.

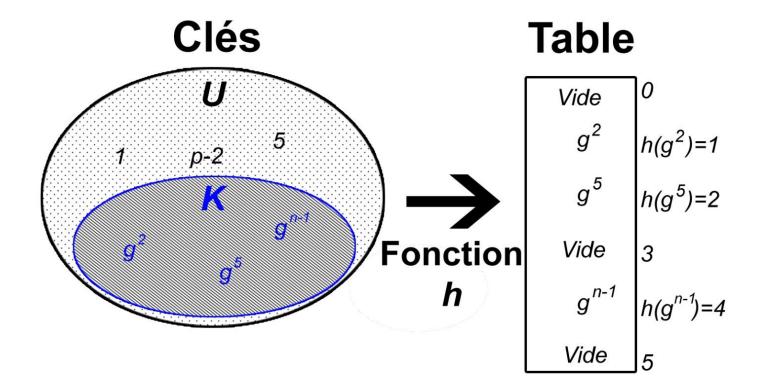
<u>«Univers des clés»</u>: $U = \{0, ..., p-1\}$

Ensemble des clés de U qu'on va stocker : $K = \{g^0 \mod p , \dots, g^{n-1} \mod p\}$

<u>Définition 2</u>: On définit une **table de hachage** comme un tableau de taille l dont la case numéro i (nommée **alvéole**) est :

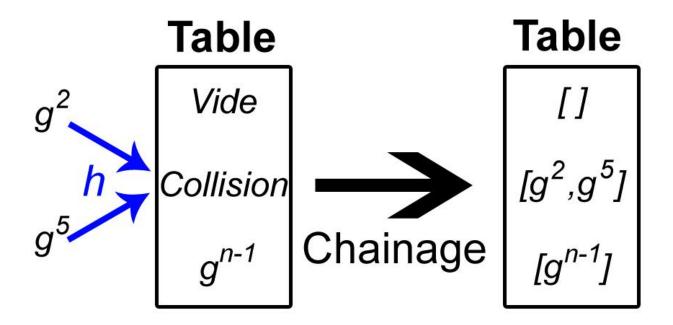
- Soit vide.
- Soit contient un élément $z \in U$ tel que h(z) = i.

L'application $h: U \to [0; l-1]$ est appelée fonction de hachage.



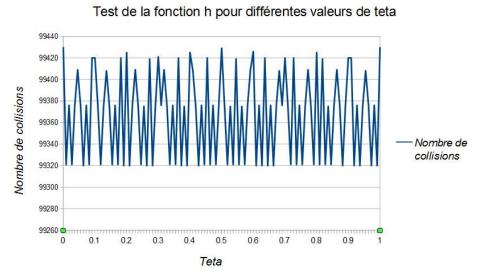
II / b) Gestion des collisions par chainage.

<u>Définition 3:</u> Soit $(u, v) \in U^2$. On dit qu'il y a « collision » si $u \neq v$ et h(u) = h(v).



II / c) Etude d'une fonction de hachage.

Fonction de hachage: $h: x \to \lfloor ((x \times \theta) \bmod 1) \times l \rfloor$ avec $\theta \in [0; 1]$.



Théoriquement:

$$\theta_{optimal} = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$$

$$\approx 0.6180339887498949$$

III / Efficacité et limites de l'algorithme de Shank.

Test Algorithme de Shank

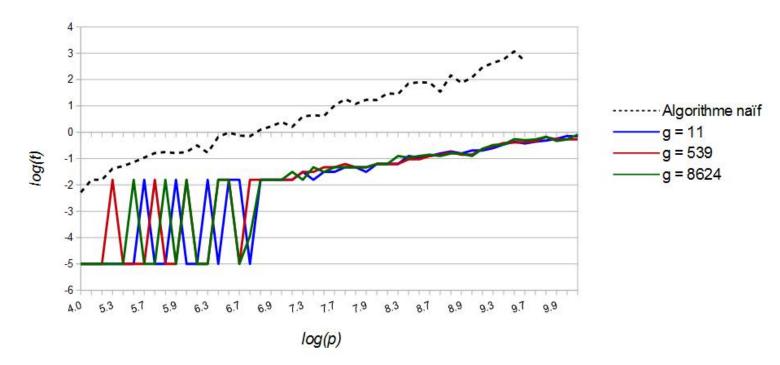


Table de hachage pour y = 647, g = 539 et p = 10000103:

