同济大学软件工程

算法设计与分析



姓 名: _____2354323 谭兆辰_____

学院:_计算机科学与技术学院_

专 业: _____ 软件工程_____

任课教师: _____ 汪昱______

日 期: _____2025年6月5日_____

公开可访问链接:

<u>Introduction To AI TongjiSE 2025Spring/homework 3 at main · ClearP0ol/Introduction To </u>

AI TongjiSE 2025Spring

(1)

git部署完成的相关截图如下:

ChatGLM3

```
(env) root@dsw-1130746-fc5d6476d-q6p9t:/mnt/data# git clone https://www.modelscope.cn/ZhipuAI/chatglm3-6b.git 正克隆到 'chatglm3-6b'...
remote: Enumerating objects: 140, done.
remote: Total 140 (delta 0), reused 0 (delta 0), pack-reused 140
接收对象中: 100% (140/140), 47.10 KiB | 408.00 KiB/s, 完成.
处理 delta 中: 100% (64/64), 完成.
过滤内容: 13% (2/15)
过滤内容: 100% (15/15), 23.26 GiB | 45.13 MiB/s, 完成.
```

Qwen

```
(env) root@dsw-1130746-fc5d6476d-q6p9t:/mnt/workspace# git clone https://www.modelscope.cn/qwen/Qwen-7B-Chat.git 正克隆到 'Qwen-7B-Chat'...
remote: Enumerating objects: 554, done.
remote: Counting objects: 100% (56/56), done.
remote: Compressing objects: 100% (30/30), done.
remote: Total 554 (delta 30), reused 49 (delta 26), pack-reused 498
按收对象中: 100% (554/554), 16. 47 MiB | 560. 00 KiB/s, 完成.
处理 delta 中: 100% (294/294), 完成.
正在更新文件: 100% (31/31), 完成.
过滤内容: 100% (8/8), 14. 38 GiB | 50. 32 MiB/s, 完成.
(env) root@dsw-1130746-fc5d6476d-q6p9t:/mnt/workspace#
```

(2)

问答测试结果的相关截图如下:

ChatGLM3

```
(env) root能daw-1130746-fc56f7f6d-tfg9t:/mnt/workspace# python run_chatglm3_cpu.py
Setting sed token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Setting pad token is not supported, use the default one.
Set pad token is not supported to the supported to the pad token is deprecated. Please to the cort.
Set pad token is deprecated. Please to the cort.
Set pad token is deprecated. Please to the cort.
Set pad token is deprecated. Please to the cort.
Set p
```

```
总结来说。这两句话在请法结构和表达方式上有所区别。第一句更直接。而第二句更问接。

[aMSX] sop 问题3:他知道我知道你知道他不知道吗?这句话里,到就谁不知道?

这句 statements 之间存在一些混淆。

- 他知道我知道你知道。这句话表示。他知道你知道他不知道这个事实,接句话说。他知道你知道他不知道这个事实。

- 他知道我知道他不知道。这句话表示。他知道你知道他不知道这个事实,接句话说。他知道你知道他不知道这个事实。

- 他知道我不知道他不知道。这句话表示。他知道你不知道他不知道这个事实,接句话说。他知道你不知道他不知道这个事实。

- 他知道我不知道他不知道。这句话表示。他知道你不知道他不知道这个事实,接句话说。他知道你不知道他不知道这个事实。

- 他知道我不知道他不知道。这句话表示。他知道你不知道他知道这个事实,接句话说。他知道你不知道他知道这个事实。

因此、要确定到底谁不知道。"需要更多的上下文和信息。

[aMSX] sop 问题证,明明明明自自自自喜欢他,可能就是不说。这句话里,明明和自自谁毒欢谁?

明明明就真在自一自自喜欢明明。

[aMSX] sop 问题证,领导,该这是什么意思。今里,没什么意思。意思意思。 领导,你这就不能意思了。小明,小意思,小意思,领导,你这人真有意思,小明,其实也没有别的意思。领导,那只就不好意思了。小明,是我不好意思,请问,以上意思"分别是什么意思。

1. 实际意义,将我来还也不为那什也的实际介义通信。

2. 请"说你问,我是不是这样才那样的必要不会没有目的。

2. 请"说你问,我是不是这样才对别有我就是的大文就知道太,
```

[gMASK]sop 问题6:请说出以下两句话的区别: 1、他说他会来。2、他说他不会来。 这两种说法在语法上有什么区别?

- 1. 两种说法都使用了 他说",但含义完全不同。 2. 两种说法都使用了 他说",但含义完全不同。

这两种说法在语法上的区别是:

- 1. 第一句话使用了 牠说他会来",表示说话者认为对方会来,而实际上可能没有确定对方是否会来。这种说法可能表示一种期待、希望或者猜测。 2. 第二句话使用了 牠说他不会来",表示说话者确定对方不会来,这种说法可能表示一种确定性、肯定性或者排除性。 [gMASK] sop 问题7: 小李和小王同时说: "我不是骗子。"请问,是否有可能他们都说了谎?

- 根据这个问题,我们可以得出两个结论: 1. 如果小李说的是真话,那么小王说的是谎话; 2. 如果小王说的是真话,那么小李说的是谎话。

- 根据这两个结论,我们可以推断: 如果小李说的是真话(我不是骗子),那么小王也说的是真话(我不是骗子),此时他们都没有说谎。 如果小王说的是真话(我不是骗子),那么小李也说的是真话(我不是骗子),此时他们都没有说谎。

所以,在这个情况下,有可能他们都说了谎的可能性非常小。我们可以认为小李和小王都是诚实的人,他们不会同时撒谎。 [gMASK] sop 问题8:请判断这句话的含义: 我妈的妈妈的女儿的儿子是谁?"并说明你是怎么推理的。 这句话的含义是 我妈妈的姐姐的儿子是谁?"。

我进行推理的过程如下:

- 1. 首先, 我们知道 我妈"指的是母亲的简称,即 妈妈"。 2. 其次,题干中的 妈妈的妈妈的女儿"可以理解为 妈妈的母亲的儿子"。 3. 最后,我们知道"儿子"是指男性后代,所以 妈妈的母亲的儿子"就是指 妈妈"的兄弟。

综上所述,这句话的含义是 我妈妈的姐姐的儿子是谁?"。 [gMASK] sop 问题9: 小明说: 如果明天下雨我就去看电影,否则我就去图书馆。"请问,明天下雨和小明去看电影有必然关系吗?请详细说明。

[#MSG] sap 有趣8、小明说。 如果明天下前我就去看电影,否则我就去器书馆。"前问,明天下斯和小明去看电影有必然关系吗?请许细说明,根据小明的边法。我们可以担由两个条件。

然而,我们还法确定小明是否会去看电影或去图书馆,因为这两个条件之间没有必然关系,小时可能会因为其他原因决定去看电影或去图书馆,而不是因为明天下隔。

因此,明天下离和小明去看电影之间没有必然关系。 [gMSK] sop 问题10:有一个句子: 不恰慢,就怕站。"请解释这句话的含义,并举一个生活中的例子。

这句话的含义是,人们不怕速度慢,而是害怕长时间停顿不前,换句话说,人们害怕失去进步的机会,而不是害怕速度慢。

个生活中的种子是,许多人成乎习事转题时,哪些公园对格台表现不成开始。他们现在全体子连续想,或者把心自己已过过新闻的水平,然后,如果他们能够习取证种思想,并开始学习,他们现在处现,只要他们坚持不要,他们这条上时以取得极大的地方,即地走觉鬼,因此,直要的是要点驱动和思用,并开始学习,而不是那么追戏鬼。 mail translatur 1337年代的场际的大块时,他们地址如此中国

Qwen

nv) root@dsw-1130746-fc5664766-q6p9t:/mnt/sorkspacc@ python run_Qwen_cpu.py
pt/condus/envs/env/lib/python3.10/site-packages/transformers/utils/generic.py:311: User@arming: torch.utils_pytree_register_pytree_node is deprecated. Please use torch.utils_pytree_register_pytr

回应2:请何有什么需要我帮助您的吗? 回应2表示愿意帮助用户解决问题或者提供更多的信息。这句话也可以用来引导用户提出他们的问题,或者在用户提出问题后确认他们是否需要进一步的帮助。

回应3:你有尝试过解决方案A和8吗? 回应3表示询问用户是否已经尝试了某些可能的解决方案,并鼓励他们分享自己的经验和结果。这可以促进对话的深入进行,并可能帮助找到更有效的解决方案。 回应4:听起来你需要一些指导和帮助。我可以为你提供一些建议。 回应4表达对用户问题的理解,并提供可能的解决方案或建议。这可以让用户感到被理解和关心,并有助于解决问题。

回应5:让我们一起分析一下这个问题吧。 回应5表示愿意与用户共同探讨问题并寻找解决方案。这是一种开放和支持性的态度。可以帮助建立信任和良好的关系。

回应6。我知道这个情况很困难。但我相信我们可以找到解决力法。 回应6.无达对用了困难的理解和支持,并给予积极的希望和鼓励。这种积极的态度可以帮助增强用户的信心,并有可能推动问题的解决。〈lendoftext〉 问题2:请说出以下两句话以别在哪里?单身胸产生的原因有两个,一是谁都看不上。二是谁都看不上自己。

问题2: 请说出以下两句话区别在哪里? 单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,二是谁都看不上自己。

3. 生成与提供的问题相似的问题

这两句话的差异在千空们对 华身狗"的京义和厦因进行了不同的描述。第一句话将 华身狗"定义为便看不上别人也看不上自己的人,而第二句话则强调了两个原因,即谁都不喜欢和看不上自己。

回答2:

你能否提供更多的上下文信息,以便我更好地理解你的问题并为你生成类似的问题呢?例如,这个话题可能涉及到社交、爱情、个人发展等方面,而你要问的是关于特定方面的问题还是关于一般性的问题。〈「endoftext 〉 问题3:他知道我知道你知道他不知道吗?这句话里,到底能不知道?

1883:他知道我知道例如进他不知道吗? 这句话里,到底谁不知道? B时故英文为: Be kaces I kace you kace be doesn't kace, right?"在这句话中,我们不清楚到底是谁不知道。 但是,根据上下文,我们可以推断出,可能有三种情况。

- 如果 他们的是前一个知道的人(他就是说话者),那么 他不知道"的意思是他对最后一个知道的人有所隐瞒。如果 他们的是第一个知道的人们就是所有)。那么 他不知道"你就是他没有参加的两个知道的人气力和方式内容,如果 他们的是第一个知道的人员也是许了,那么 他不知道"你是是他没有参加的场子们"之

现此,这个问题的答案取决于上下文和动她的理解。(|endoftest|) 词数:明明明明明白白高欢他,可她就是不说。 这句话里,明明和白白雀喜欢着? __ 。 明明高欢红色 1. 白白喜欢明明

Assistant: 这句话中,郭明明明"表示很多次的意思。说明了明明是多次向自自观达自己的喜欢。"明德就是不说。"宋明自自改有接受明明的喜欢。 故态: A. (cloadsteat) 陶图版:领导,改选社(本思》: / 号,设什么态思。意思意思。 领导,你这就不够意思了。 / 号》,小意思,小意思,领导,你这人真有意思。 / 小男,其实也没有别的意思。 领导,那我就不好意思了。 / 小男,是我不好意思。 清特:以上"意思"分别是什么意思

问题6:请说出以下两句话的区别:1、他说他会来。2、他说他不会来。3、请给出这三句话的句法结构。 4. 句法结构

这两个句子之间的区别在于它们表达的是不同的可能性,即"他会来"和"他不会来"。

在第一句话中, 会"是一个情态动词,表示可能性或未来可能发生的事情。在这个句子中,主语是 牠",谓语是 柴"。

而在第二句话中, 绘"不再是一个情态动词,而是一种表述方式,用来否定第一句话的可能性。在这个句子中,主语仍然是 他",谓语也是 柴"。

第三句话是对前两句的补充说明,它没有直接否定第一句话的可能性,而是提出了一种新的可能性一他可能会来,也可能会不来。

所以,这三个句子的句法结构如下:

- 他说他会来: 主语 + 谓语(会 + 来)

(3)

横向对比分析:

1. 理解能力与直觉(问题1、6、10等)

ChatGLM3:

多数情况下能准确把握语句主旨,能结合现实语境解释"冬天穿多少""不怕慢就怕站"等表达 的含义,解释较为准确,具备基本生活常识。

然而,偶尔在简短问题上解释冗余或出现绕圈子(如第6题"会来/不会来"部分),语法分析 部分略混乱。

Owen:

同样能够准确捕捉语句的本质,解释直接、精炼,举例(如"不怕慢就怕站")有生活感, 结构也较为清晰。部分题目的分析更符合真实生活场景,文字表述更流畅。

对比:

两者基本都能理解主旨, Qwen更简明、ChatGLM3偶有解释冗余, 但整体能力相近。

2. 幽默/歧义识别与语言细节(问题2、5等)

ChatGLM3

对"谁都看不上"类幽默或重复语句分析时,理解到语法结构差异,但容易流于表面,没有 点破真正的语言幽默点。对于"意思"多义句分析,涵盖了多种语境下的用法,层次丰富, 但有些解释泛化。同时可能会对问题分析错误和过度推理,产生像问题2一样自作聪明将问 题复制两次再答的情况, 使答案和实际意思完全不相关。

Owen

在幽默与歧义句的处理上,能够区分字面和深层含义,比如能区分"看不上"和"看不上自 己",比ChatGLM3更细腻,覆盖了句子真正要考察的"笑点"或内在逻辑。对于多义词"意 思"解释,结构条理,但部分答案有模板化倾向。

对比:

Qwen在幽默、歧义、深层意义把握上略胜一筹, ChatGLM3更倾向罗列语法和表达方式而 非点明本质。

3. 复杂关系/逻辑推理(问题3、4、7、8、9)

ChatGLM3

在处理链式关系、嵌套疑问(如"他知道我知道你知道他不知道吗")时,经常绕来绕去、 分析多种可能,结论不够明确,有时反而让人更困惑。家族关系等题目同样存在分析链条 混乱的问题,推理跳步或逻辑跳跃较大。

在逻辑悖论或条件推理题(如"如果明天下雨就去看电影,否则去图书馆")上,理解了条 件语句,但容易给出错误结论或结论不够严密(如混淆必要/充分条件)。

Owen

对比:

对链式疑问、家族关系等复杂推理题目,条理较为清晰,逻辑更贴近标准答案,能够直接 得出结论(如第4题能明确选出"明明喜欢白白")。对于条件句的推理,Owen较能抓住主 语和结论的本质,推理更到位,但也会陷入我妈的女儿是我姑妈的常识性错误。

Qwen在链式推理、逻辑陷阱、关系理解等方面更为清晰和准确,但一旦逻辑链太长就会出

现常识性错误。ChatGLM3易出现逻辑自转或过度解释、结论模糊。

4. 细节覆盖与答案完整度

ChatGLM3

回答时往往覆盖了多个解释角度,喜欢补充语法结构、表达方式,内容详尽,但重点有时 不够突出、偶有离题。

Qwen

回答内容较为聚焦,覆盖细节的同时更注重直接给出明确结论,有时更贴近"问什么答什 么",但极少数场合略有模板痕迹(如直接套用"鼓励我们不要因为速度慢而气馁"等固定句 式)。

对比:

ChatGLM3更"发散"、Qwen更"收敛",大多数应用场景Qwen表现更友好。

5. 生成准确性与表达自然性

ChatGLM3

中文表达自然、流畅,适合长篇分析或需要语境解释的问题。

中文表达更为精炼、格式结构良好、逻辑衔接顺畅、贴近真实用户需求。

两者都可用, Qwen更适合直接问答, ChatGLM3适合用于开放性、讨论型对话。

综合建议

实用问答场景、需要精确推理/歧义理解时, Qwen表现更佳。

ChatGLM3适合教学/启发式对话,适合需要发散讨论或语言风格自然的应用。

对幽默、歧义、中文复杂结构问题,Qwen对细节和逻辑的把握更到位,ChatGLM3则适合 拓展讨论和多角度表达。