Entropy Regularization with Discounted Future State Distribution in Policy Gradient Methods

Riashat Islam

McGill University, Mila School of Computer Science riashat.islam@mail.mcgill.ca

Pierre-Luc Bacon

Stanford University plbacon@cs.stanford.edu

Raihan Seraj

McGill University raihan.seraj@mail.mcgill.ca

Doina Precup

McGill University, Mila School of Computer Science dprecup@cs.mcgill.ca

【强化学习 114】State Entropy Regularization



张楚珩 🔮

清华大学 交叉信息院博士在读

27 人赞同了该文章

原文传送门

Islam, Riashat, et al. "Entropy Regularization with Discounted Future State Distribution in Policy Gradient Methods." arXiv preprint arXiv:1912.05104 (2019).

特色

强化学习的主要问题是状态空间的探索,策略梯度方法要求在有一个较好的 restart distribution 的基础上才能够表现较好。

这篇文章介绍一种估计 discounted future state distribution 的方法,并且在此基础上做 entropy regularization,从而鼓励状态空间的探索。基于 three time-scale algorithm 证明算法可以收敛到局部最优。在实验上证明该正则项可以帮助更快地覆盖整个状态空间,并且在一些复杂任务上表现更好。

贡献

- 提供一种可操作的估计 discounted state distribution 的方法;
- 在策略梯度更新中加上 state space entropy 的 maximization;
- 证明了收敛到局部最优解;
- 实验上说明加上 state space entropy regularization 的好处;

过程

1、背景

之前的工作有很多基于 maximize entropy 的,但是一般都是 action conditioned on state 的。这里 想直接 maximize state space entropy,这个想法是 [Hazan et al 2018] (ICML 2019) 提出的,这是一 篇理论的工作,大致上是把 state space entropy maximization 的目标转化为一个 reward function,然后利用 sota 的方法(SAC)去求解。这篇工作和它稍有区别,这里是想估计一个 discounted future state distribution,然后在学习的基础上加一个探索的 bonus/regularization。

相关的有很多方法也在原本奖励函数的基础上加入 pseudo-reward,以鼓励探索,包括专栏前面讲过的一些方法和 curiosity-driven [Pathak et al 2017], count-based exploration [Bellemare et al 2016]和 count-based with neural density models [Ostrovski et al 2017]。

2、简介

优化目标

$$\tilde{J}(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left| \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} r(S_{t}, A_{t}) \right| S_{0} + \lambda \mathbb{H}(d_{\pi_{\theta}}),$$

其中 🚜 = ६५०० 代表从初始状态分布 alpha 出发,以 gamma 的 discount rate 衰减,遵循某个被 theta 参数化的策略,得到的 discounted state distribution。

2、估计 state distribution

首先,这里区分一下 stationary state distribution 和 discounted state distribution,具体定义会在后面写出来。这里的目标是想让智能体在状态空间上分布更加均匀,因此不是特别关心状态是先被访问到还是后被访问到;因此,最合适的应该是选择最大化 stationary state distribution 对应的分布。不过有很多情况下,stationary state distribution 并不存在或者并不良好,比如周期性的 MDP 中就不存在,而在 episodic environment 中,如果非要计算 stationary state distribution,那么这个分布会全部集中到终态(吸收态)上。

discounted state distribution

discounted state distribution 的定义如下

$$d_{\alpha,\gamma,\pi_{\theta}}(s) = (1 - \gamma)\alpha^{T} \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} P(S_{t} = s), \forall s \in S$$
 (4)

上述定义是基于 horizon = infinite 来定义的,近似地用有限的 horizon = T 的样本来估计它,估计方 法如下

$$\tilde{p}(s) \stackrel{(a)}{=} \frac{(1-\gamma)}{T} \sum_{t=0}^{T} \gamma^{t} \mathbb{1}(S_{t}=s) \stackrel{(b)}{=} (1-\gamma) \sum_{t=0}^{T} (\gamma^{t} P(S_{t}=s \mid S_{0})) \stackrel{(c)}{\approx} d_{\gamma,\pi_{\theta}}(s), \tag{5}$$

中间有一个因为有限位置截断之后产生的近似误差。接下来可以写出 entropy,注意到前面那一坨相当于 $\mathbf{E}_{\mathbf{a} \sim \mathbf{b}'}$ 。

$$\mathbb{H}(d_{lpha,\gamma,\pi_{m{ heta}}})pprox -rac{1}{T}\sum_{t=0}^{T}\log ilde{p}(S_{t}).$$

stationary state distribution

stationary state distribution 是根据在相应策略下的 state transition matrix 来定义的

$$d_{1,\pi_{\theta}} = P_{\pi_{\theta}}^{\intercal} d_{1,\pi_{\theta}}, \tag{7}$$

其对应的状态空间上的熵可以写作

$$\mathbb{H}(d_{1,\pi_{\theta}}) \stackrel{(a)}{=} -\sum_{s \in S} d_{1,\pi_{\theta}}(s) \log(d_{1,\pi_{\theta}}(s)) \stackrel{(b)}{\approx} -\frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T} \log d_{1,\pi_{\theta}}(S_{t}) \stackrel{(c)}{=} -\frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T} \log p(S_{t}), \quad (8)$$

估计 entropy regularization

加上 entropy regularization 之后的策略梯度算法可以写成如下形式 (考虑 discounted case)

$$\tilde{J}(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} r(S_{t}, A_{t}) - \lambda \log d_{\alpha, \gamma, \pi_{\theta}}(s_{t}) \mid S_{0} \right]$$
(9)

下面就要估计对于任意策略 theta 对应的上述 log 项。

因为 state distribution 是依赖策略的,因此需要训练一个接受策略神经网络参数 theta 作为输入的 state density estimator。这里使用 VAE 来建模,其中 encoder q 输入为策略网络的参数 theta,输出为一个隐变量 z 的分布;decoder p 的输入为一个隐变量 z,输出为状态 s 的分布;p(z) 为固定的 decoder 的先验分布,一般为一个标准正态分布。VAE 的网络参数为 phi。目标函数为

$$\mathcal{L}_{\gamma}(\phi, \theta) = (1 - \gamma)\gamma^{k} \mathbb{E}_{q_{\phi}(Z|\theta)} \left[\log p_{\phi}(S|\mathbf{p}) - KL(q_{\phi}(Z|\theta)||p(\mathbf{p})) \right]$$
(10)

文章似乎打印错了

3、策略梯度上升

策略网络的更新公式如下

$$\nabla_{\theta} \tilde{J}(\theta) = \mathbb{E}_{\pi_{\theta}} \left[\nabla_{\theta} \log \pi(A_t \mid S_t) Q^{\pi}(S_t, A_t) - \lambda \nabla_{\theta} \mathcal{L}_{\gamma}(\phi, \theta). \right], \text{ where } \mathcal{L}_{\gamma}(\phi, \theta) = (1 - \gamma) \gamma^t \mathcal{L}(\phi, \theta)$$
(11)

最后的算法如下所示

Algorithm 1: Entropy regularization with $\mathbb{H}(\hat{d_{\pi}})$

Require: A policy π_{θ} and critic $Q_{\psi}(s, a)$

Require: A density estimator $p_{\phi}(s)$ and regularization weight λ

for episodes = 1 to E do

Take action a_t , get reward r_t and observe next state s_{t+1}

Store tuple $(s_t, a_t, r(s_{t+1}), s_{t+1})$ in \mathcal{D}

if mod(t,N) then

Update critic parameters ψ as policy evaluation

Update density estimator ϕ to estimate $\log d_{\pi}(s)$ or $\log d_{\gamma,\pi}(s)$ by maximizing variational lower bound $f(\phi, \theta)$

Update policy parameters θ following any policy gradient method according to

$$\nabla_{\theta} \tilde{J}(\theta) = \left[\nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(A_t | S_t) \ Q^{\psi}(A_t, S_t) - \lambda \nabla_{\theta} \mathcal{L}_{\gamma}(\phi, \theta) \right]$$

end for 知乎 @张爱珩

4、实验

本文做了格子世界和 Mujoco 上的实验,说明在已有的策略梯度算法上加上这一项 regularization 的 提升,特别是对于 sparse reward 任务上的提升。

发布于 2020-03-28

