

# Notes on Fitted Q-iteration

Nan Jiang

October 16, 2018

## 【强化学习理论 65】Statistical RL 8



张楚琦

清华大学 交叉信息院博士在读

4 人赞同了该文章

这是UIUC姜楠老师开设的CS598统计强化学习（理论）课程的第五讲，这一讲的主要内容是Fitted Q-iteration。

原文传送门

CS598 Note5

[nanjiang.cs.illinois.edu](http://nanjiang.cs.illinois.edu)



## 回顾

在很多基础的强化学习书里面我们已经证明了Bellman operator是一个  $\gamma$ -contraction，它说明在 **tabular case** 和 **infinite sample** 的情况下，一定能指数快地（误差随着迭代数指数级下降）学习到最优Q函数。

实际情况中，state space会非常大。在前一讲里面，我们做了state abstraction，把抽象之后的状态空间看做tabular case，在此情况下，分析了finite sample下所找到策略的误差上界。因此，前一讲可以看做是进一步的推广：1）变成了abstracted state space上的tabular case；2）分析了finite sample的情形。

state abstraction可以看做一种histogram regression，即拟合成一个piece-wise constant的函数。这里则考虑一个更为一般的情况，我们不仅仅局限于做histogram regression，而是考虑使用function approximation做更为一般的supervised learning。

## 过程

### 1. 定义和假设

为了方便研究上述更为一般的情形，考虑如下定义的Fitted Q-iteration。假设价值函数是一个函数族  $\mathcal{F} \subset \mathbb{R}^{\mathcal{S} \times \mathcal{A}}$  中的函数，每次都在样本上把它朝着Bellman算子作用后的方向更新一步，并且把它投影回到这个函数族中，即

$$\text{Fitted Q-Iteration (FQI): } f_t = \arg \min_{f \in \mathcal{F}} \sum_{(s,a,r,s') \in D} \left( f(s,a) - \left( r + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}} f_{t-1}(s',a') \right) \right)^2$$

[Ernst et al'05]; see also [Gordon'95]

为了便于分析，我们做如下假设：

首先，对于函数族需要满足一下要求。第一个要求说明我们的结论中最多可以含有  $\log |\mathcal{F}|$ ；第二个结论说明规定的函数族  $\mathcal{F}$  不排除真实的optimal value function；第三个结论说明Bellman算子作用之后，函数仍然在函数族中。注意这一点和每次FQI迭代之后都要往函数族  $\mathcal{F}$  上投影并不矛盾，因此每次FQI迭代作用的不是这个准确的Bellman算子，而是在样本数估计的Bellman算子。

1.  $\mathcal{F}$  is finite but can be exponentially large.
2. Realizability:  $Q^* \in \mathcal{F}$ .
3.  $\mathcal{F}$  is closed under Bellman update:  $\forall f \in \mathcal{F}, \mathcal{T}f \in \mathcal{F}$ . (For finite  $\mathcal{F}$ , this implies realizability.)

下面，再做出如下假设。

4. The dataset  $D = \{(s, a, r, s')\}$  is generated as follows:  $(s, a) \sim \mu \times U$  ( $U$  is uniform over actions),  $r \sim R(s, a)$ ,  $s' \sim P(s, a)$ . Define the empirical update  $\hat{\mathcal{T}}_{\mathcal{F}} f'$  as

$$\mathcal{L}_D(f; f') := \frac{1}{|D|} \sum_{(s,a,r,s') \in D} (f(s,a) - r - \gamma V_{f'}(s'))^2.$$

$$\hat{\mathcal{T}}_{\mathcal{F}} f' := \arg \min_{f \in \mathcal{F}} \mathcal{L}_D(f; f'),$$

where  $V_{f'}(s') := \max_{a'} f'(s', a')$ . Note that by completeness,  $\mathcal{T}f' \in \mathcal{F}$  is the Bayes optimal regressor for the regression problem defined in  $\mathcal{L}_D(f; f')$ . It will also be useful to define

$$\mathcal{L}_{\mu \times U}(f; f') := \mathbb{E}_D[\mathcal{L}_D(f; f')].$$

知乎 @张楚珩

5. For any function  $g : \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{R}$ , any distribution  $\nu \in \Delta(\mathcal{S})$ , and  $p \geq 1$ , define  $\|g\|_{p,\nu} := (\mathbb{E}_{s \sim \nu}[|g(s)|^p])^{1/p}$ , and let  $\|g\|_{\nu}$  be a shorthand for  $\|g\|_{2,\nu}$ . Such norms are similarly defined for functions over  $\mathcal{S} \times \mathcal{A}$ .
6. Let  $\eta_h^{\pi}$  be the distribution of  $s_h$  under  $\pi$ , that is,  $\eta_h^{\pi}(s) := \Pr[s_h = s \mid s_1 \sim \rho_0, \pi]$ .
7.  $\mu$  is exploratory: for a distribution  $\nu \in \Delta(\mathcal{S})$  generated by any (non-stationary) policy at any time step (that is, any distribution  $\nu$  of the form  $\eta_h^{\pi}$  where  $\pi$  may be non-stationary),

$$\forall s \in \mathcal{S}, \frac{\nu(s)}{\mu(s)} \leq C.$$

知乎 @张楚珩

As a consequence,  $\|\cdot\|_\nu \leq \sqrt{C}\|\cdot\|_\mu$ . Similarly, when we couple  $\mu$  with a uniform distribution over  $\mathcal{A}$ , we have similar results for state-action distributions:  $\|\cdot\|_{\nu \times \pi} \leq \sqrt{|\mathcal{A}|C}\|\cdot\|_{\mu \times U}$ . See slides for example scenarios where  $C$  is naturally bounded.

8. Algorithm (simplified for analysis): let  $f_0 \equiv \mathbf{0}$  (assuming  $\mathbf{0} \in \mathcal{F}$ ), and for  $k \geq 1$ ,  $f_k := \hat{T}_{\mathcal{F}} f_{k-1}$ .
9. Uniform deviation bound (can be obtained by concentration inequalities and union bound):

$$\forall f, f' \in \mathcal{F}, |\mathcal{L}_D(f; f') - \mathcal{L}_{\mu \times U}(f; f')| \leq \epsilon.$$

(Note: at the end we will show how to obtain fast rates.)

知乎 @张楚珩

假设4-9归纳如下。

- (假设4) 定义了empirical的Bellman算子，其中数据是从一个特定的状态分布  $\mu$  (后面会要求这个状态分布是exploratory的) 和均匀的动作分布  $\nu$  中产生的。即，这里规定了一个具有探索性的 behavior policy。
- (假设4和8) 给出了FQI的更新规则，即每一步在给定函数族上找到一个函数最小化empirical Bellman residual，更新算子  $\tau_{\mathcal{F}}$  可以看做是函数族的投影算子加上empirical Bellman算子。
- (定义5) 定义了状态价值函数 (V函数) 和行动价值函数 (Q函数) 的metric (norm)。
- (定义6) 定义了state visitation probability。
- (假设7) 要求采集数据使用的状态分布状态分布  $\mu$  要具有探索性，即对于任意的状态分布  $\nu$  和任意的状态  $s$ ， $\mu$  都能以不低于  $1/C$  倍  $\nu$  能访问到的概率访问到该状态。紧接着后面给出了两个推论：1)  $\|f\|_\nu = \sqrt{\mathbb{E}_{s \sim \nu}[f^2(s)]} = \sqrt{\sum_s \nu(s) f^2(s)} \leq \sqrt{C} \sqrt{\sum_s \mu(s) f^2(s)} = \sqrt{C} \|f\|_\mu$ ；2)  $\|f\|_{\nu \times \pi} = \sqrt{\sum_s \sum_a \nu(s) \pi(a) f^2(s, a)} \leq \sqrt{|\mathcal{A}|C} \sqrt{\sum_s \sum_a \mu(s) \frac{1}{|\mathcal{A}|} f^2(s, a)} = \sqrt{|\mathcal{A}|C} \|f\|_{\mu \times U}$
- (推论9) 当样本足够多的时候，对于任意两个价值函数，他们在数据集上的loss相比于其期望loss都小于某个误差，该误差随着样本的增大而减小。

## 2. FQI有限步迭代后的策略性能损失上界

有限步迭代之后得到一个价值函数，考虑相对此价值函数的一个greedy策略，考虑该策略的性能相比于最优策略的性能差距，即

**Goal** Let  $\hat{\pi} := \pi_{f_k}$ . Derive an upper bound on  $v^* - v^{\hat{\pi}}$ .

**第一步：策略性能损失表示为**  $\|Q^* - J_{\hat{\pi}}\|$

其中  $v^* = \mathbb{E}_{s_1 \sim p_0}[V^*(s_1)]$ ， $v^{\hat{\pi}} = \mathbb{E}_{s_1 \sim p_0}[V^{\hat{\pi}}(s_1)]$ ，它们相减有

$$\begin{aligned}
v^* - v^{\hat{\pi}} &= \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \mathbb{E}_{s \sim \eta_h^*} [V^*(s) - Q^*(s, \hat{\pi})] \\
&\leq \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \mathbb{E}_{s \sim \eta_h^*} [Q^*(s, \pi^*) - f_k(s, \pi^*) + f_k(s, \hat{\pi}) - Q^*(s, \hat{\pi})] \\
&\leq \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \left( \|Q^* - f_k\|_{1, \eta_h^* \times \pi^*} + \|Q^* - f_k\|_{1, \eta_h^* \times \hat{\pi}} \right) \\
&\leq \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \left( \|Q^* - f_k\|_{\eta_h^* \times \pi^*} + \|Q^* - f_k\|_{\eta_h^* \times \hat{\pi}} \right). \tag{1}
\end{aligned}$$

The last line contains two terms, both in the form of  $\|Q^* - f_k\|_{\nu \times \pi}$ . So it remains to bound  $\|Q^* - f_k\|_{\nu \times \pi}$  for any  $\nu \times \pi \in \Delta(S \times \mathcal{A})$  that combines any  $\nu \in \Delta(S)$  that satisfies bullet 4 with any  $\pi : S \rightarrow \mathcal{A}$ .

其中第一个等号其实还需要一些推导： $\sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \mathbb{E}_{s \sim \eta_h^*} [Q^*(s, \hat{\pi})] = \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \mathbb{E}_{s \sim \eta_h^*} [r(s, \hat{\pi}) + \gamma \mathbb{E}_{s' \sim P_k} [V^*(s')]] = v^* + \sum_{h=1}^{\infty} \gamma^{h-1} \mathbb{E}_{s \sim \eta_h^*} [V^*(s)] - v^*$

第二行的不等式是由于  $\hat{\pi}$  是相对于  $f_k$  的greedy策略；第三行的不等式是由于分开两项求绝对值相加；最后一行的不等式是由于 Jensen 不等式，注意到  $\|\cdot\|_{\nu \times \pi}$  的定义。

## 第二步： $\|Q^* - f_k\|$ 的上界

下面我们想证明对于任意的状态概率分布和任意的行动概率分布， $\|Q^* - f_k\|_{\nu \times \pi}$  都不会太大。

先放出一个引理，它说明V函数的差距和Q函数差距的关系。

**Lemma 1.** Define  $\pi_{f, f_k}(s) := \arg \max_{a \in \mathcal{A}} \max\{f(s, a), f_k(s, a)\}$ . Then we have  $\forall \nu \in \Delta(S)$ ,

$$\|V_f - V_{f_k}\|_{\nu} \leq \|f - f_k\|_{\nu \times \pi_{f, f_k}}.$$

*Proof.*

$$\begin{aligned}
\|V_f - V_{f_k}\|_{\nu}^2 &= \sum_{s \in S} \nu(s) (\max_{a \in \mathcal{A}} f(s, a) - \max_{a' \in \mathcal{A}} f_k(s, a'))^2 \\
&\leq \sum_{s \in S} \nu(s) (f(s, \pi_{f, f_k}) - f_k(s, \pi_{f, f_k}))^2 = \|f - f_k\|_{\nu \times \pi_{f, f_k}}^2
\end{aligned}$$

其中不等式是由于  $\pi_{f, f_k}$  使得  $f$  和  $f_k$  中较大的那个最大，另外较小的那个如果还使用  $\pi_{f, f_k}$  的话，会导致它更小一些（或不变），因此差距会变大，可以作为一个上界。

Now we can bound  $\|Q^* - f_k\|_{\nu \times \pi}$  using Lemma 1. Define  $P(\nu \times \pi)$  as a distribution over  $\mathcal{S}$  generated as  $s' \sim P(\nu \times \pi) \Leftrightarrow (s, a) \sim \nu \times \pi, s' \sim P(s, a)$ , and

$$\begin{aligned}
\|f_k - Q^*\|_{\nu \times \pi} &= \|f_k - \mathcal{T}f_{k-1} + \mathcal{T}f_{k-1} - Q^*\|_{\nu \times \pi} \\
&\leq \|f_k - \mathcal{T}f_{k-1}\|_{\nu \times \pi} + \|\mathcal{T}f_{k-1} - \mathcal{T}Q^*\|_{\nu \times \pi} \\
&\leq \sqrt{|\mathcal{A}|C} \|f_k - \mathcal{T}f_{k-1}\|_{\mu \times U} + \gamma \|V_{f_{k-1}} - V^*\|_{P(\nu \times \pi)} \tag{*} \\
&\leq \sqrt{|\mathcal{A}|C} \|f_k - \mathcal{T}f_{k-1}\|_{\mu \times U} + \gamma \|f_{k-1} - Q^*\|_{P(\nu \times \pi) \times \pi_{f_{k-1}, Q^*}} \tag{Lemma 1}
\end{aligned}$$

注意到，它变成了  $X_k \leq \text{Const} + \gamma X_{k-1}$  的形式，因此可以推导出  $X_k$  的上界。其中，(\*)的推导如下

$$\begin{aligned} \|\mathcal{T}f_{k-1} - \mathcal{T}Q^*\|_{\nu \times \pi}^2 &= \mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu \times \pi} \left[ ((\mathcal{T}f_{k-1})(s,a) - (\mathcal{T}Q^*)(s,a))^2 \right] \\ &= \mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu \times \pi} \left[ \left( \gamma \mathbb{E}_{s' \sim P(s,a)} [V_{f_{k-1}}(s') - V^*(s')] \right)^2 \right] \\ &\leq \gamma^2 \mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu \times \pi, s' \sim P(s,a)} \left[ (V_{f_{k-1}}(s') - V^*(s'))^2 \right] \quad (\text{Jensen}) \\ &= \gamma^2 \mathbb{E}_{s' \sim P(\nu \times \pi)} \left[ (V_{f_{k-1}}(s') - V^*(s'))^2 \right] = \gamma^2 \|V_{f_{k-1}} - V^*\|_{P(\nu \times \pi)}^2 \end{aligned}$$

注意到，在infinite sample和  $\mathcal{F} = \mathbb{R}^{\mathcal{S} \times \mathcal{A}}$  的情况下， $X_k \leq \text{Const} + \gamma X_{k-1}$  中的  $\text{Const}$  一项为零，即每次  $f_k \leftarrow \mathcal{T}f_{k-1}$ 。前面关于  $\mathcal{F}$  closed under Bellman eq和realizability的假设使得  $f_k$  可以取到  $\mathcal{T}f_{k-1}$  附近，因此  $\text{Const}$  一项在样本足够多的时候趋向零，下面来证明这件事情。

$$\begin{aligned} \|f_k - \mathcal{T}f_{k-1}\|_{\mu \times U}^2 &= \mathcal{L}_{\mu \times U}(f_k; f_{k-1}) - \mathcal{L}_{\mu \times U}(\mathcal{T}f_{k-1}; f_{k-1}) \quad (\mathcal{L} \text{ squared loss} + \mathcal{T}f_{k-1} \text{ Bayes optimal}) \\ &\leq \mathcal{L}_D(f_k; f_{k-1}) - \mathcal{L}_D(\mathcal{T}f_{k-1}; f_{k-1}) + 2\epsilon \quad (\mathcal{T}f_{k-1} \in \mathcal{F}) \\ &\leq 2\epsilon. \quad (f_k \text{ minimizes } \mathcal{L}_D(\cdot; f_{k-1})) \end{aligned}$$

个人认为这里是最难理解的地方。第一个等式也可以弄成下面这种写法（把  $\nu$  换成  $\mu \times U$ ）。

$$\begin{aligned} &\mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu} \left[ \left( f(s,a) - \left( r + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}} f(s',a') \right) \right)^2 \right] \\ &= \mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu} \left[ (f(s,a) - (\mathcal{T}f)(s,a))^2 \right] + \mathbb{E}_{(s,a) \sim \nu} \left[ \left( (\mathcal{T}f)(s,a) - \left( r + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}} f(s',a') \right) \right)^2 \right] \end{aligned}$$

注意到当环境为确定性的时候，后面一项为零；并且不考虑平方的部分，后面一项中的第一个变量就等于第二个变量的期望；因此等式左边可以在括号里面添一项减一项，然后展开，交叉项取期望之后为零，最后只剩下等式右边的两项。

解  $X_k \leq \text{Const} + \gamma X_{k-1}$  可以得到

$$\|f_k - Q^*\|_{\nu \times \pi} \leq \frac{1 - \gamma^k}{1 - \gamma} \sqrt{2|\mathcal{A}|C\epsilon} + \gamma^k \frac{R_{\max}}{1 - \gamma}.$$

**第三步：合并**

Apply this to Equation (1) and we get

$$v^* - v^{\pi_{f_k}} \leq \frac{2}{1-\gamma} \left( \frac{1-\gamma^k}{1-\gamma} \sqrt{2|\mathcal{A}|C\epsilon} + \gamma^k \frac{R_{\max}}{1-\gamma} \right).$$

注意到，这里的  $\epsilon$  代表这相应样本数能够达到的误差上界，由于  $\epsilon \sim O(n^{-1/2})$ ，因此价值函数的收敛速度  $\sim O(n^{-1/4})$ 。

---

文章还给出了另外一个误差上界，收敛速度会更快  $\sim O(n^{-1/4})$ ，不过误差上界会和函数族的大小  $N = |\mathcal{F}|$  有关。相关的推导有几处地方实在没太明白，这里就不讲了。

编辑于 2019-08-06

强化学习 (Reinforcement Learning)

赞同 4



2 条评论

分享

喜欢

收藏



文章被以下专栏收录



强化学习前沿  
读呀读paper

进入专栏