

Neural Episodic Control

Alexander Pritzel Benigno Uria Sriram Srinivasan Adrià Puigdomènech Oriol Vinyals Demis Hassabis Daan Wierstra Charles Blundell

DeepMind, London UK

APRITZEL@GOOGLE.COM
BURIA@GOOGLE.COM
SRSRINIVASAN@GOOGLE.COM
ADRIAP@GOOGLE.COM
VINYALS@GOOGLE.COM
DEMISHASSABIS@GOOGLE.COM
WIERSTRA@GOOGLE.COM
CBLUNDELL@GOOGLE.COM

【强化学习 76】NEC



张楚珩 💙

清华大学 交叉信息院博士在读

12 人赞同了该文章

Neural episodic control 简称 NEC。

原文传送门

Pritzel, Alexander, et al. "Neural episodic control." Proceedings of the 34th International Conference on Machine Learning-Volume 70. JMLR. org, 2017.

特色

专栏前面讲的一篇综述(<u>【强化学习 64】Fast and Slow</u>)里面讲的一种 non-parametric 学习算法,能够大大提高采样效率。由于存在如下疑问,因此来读一下原文。

- 这种方法维护了一个 memory, memory 的 key 是状态的表示, 而 value 是 Q 函数。在学习的过程中表示也是逐渐学习的, 那么 memory 中以前的状态表示就会和现在产生不匹配。该问题如何解决?
- 文章使用 memory 来表示 Q 函数,方法是对于过去状态类似的 Q 函数进行加权平均。而过去的 Q 函数是通过 bootstrap 方法得到,当 memory(也就是 Q 函数)变化的时候,value 中的数值 (原来的 Q 函数值)不再和现在的 Q 函数匹配了。文章有解决这件事么?
- 使用 append-only memory 会导致 memory 不断变大,计算效率会不会很低?内存开销会不会很大?

总体说来,读完之后感觉本文对这些问题都有比较好的处理。

过程

1. Forward pass of NEC

我们先讲 NEC 的结构以及当它训练好之后是如何使用的(即,forward pass),然后再讲它应该如何训练。

首先,NEC 是一个 value-based 方法,它的核心是估计一个 Q 函数。和其他方法不同的是,它是一个 non-parametric 的方法,即它维护一个 memory,每次要估计 (4,0) 的价值函数时,会在

memory 中找到相似的若干个状态,并把这些状态对应的 Q 函数加权平均得到要查询的估计值。

它包括两个部分:第一个部分是一个表示网络,用于把一个状态(可能是高维的,比如图像)编码为低维向量;另一个部分是一个 memory,含有 μ 个模块,每个模块储存多个 (key, value) 对,key 为相应状态的地位编码,value 为该 μ 对应的 Q 函数值。后者也称作 differentiable neural dictionary (DND)。

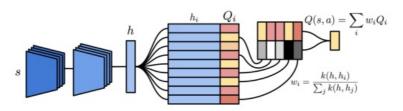


Figure 2. Architecture of episodic memory module for a single action a. Pixels representing the current state entire linear linear polynomial in the entire architecture. Figure 2. Architecture of episodic memory module for a single action a. Pixels representing the current state entire linear line

假设我们需要使用上述模型估计 (a,a) 的 Q 函数值。状态,首先需要经过编码网络产生,,该部分就是一个普通的神经网络。对于图像来说,是一个 CNN + MLP 的神经网络。

得到的编码 $_{\text{A}}$ 作为相应的 query 去在 memory 中做查询,使用 kd-tree 来查找 memory 中最相近的 $_{\text{p=50}}$ 个 entries,距离度量定义为

$$k(h, h_i) = \frac{1}{\|h - h_i\|_2^2 + \delta}.$$
 (5)

查询的结果为

$$o = \sum_{i} w_i v_i,\tag{1}$$

其中,求和对于前面得到的 $_{p=50}$ 个近邻来做, $_{v_i}$ 就是储存的 value 值(即图中的 $_{Q_i}$), $_{v_i}$ 是权 重

$$w_i = k(h, h_i) / \sum_j k(h, h_j),$$
 (2)

2. Backward pass of NEC

先贴出整体算法

Algorithm 1 Neural Episodic Control

 M_a : a DND for each action a. N: horizon for N-step Q estimate.

for each episode do

 \mathcal{D} : replay memory.

for t = 1, 2, ..., T do

Receive observation s_t from environment with embedding h.

Estimate $Q(s_t, a)$ for each action a via (1) from M_a

 $a_t \leftarrow \epsilon$ -greedy policy based on $Q(s_t, a)$

Take action a_t , receive reward r_{t+1}

Append $(h, Q^{(N)}(s_t, a_t))$ to M_{a_t} . Append $(s_t, a_t, Q^{(N)}(s_t, a_t))$ to \mathcal{D} .

Train on a random minibatch from \mathcal{D} .

end for

end for

知乎 @张楚珩

下面先讲如何更新 DND,再讲如何训练 representation network。

通过采样能够得到新的 (h(e,), q(m(e,, a,)) 对,其中目标 Q 函数是 N-step bootstrapped target

$$Q^{(N)}(s_t, a) = \sum_{j=0}^{N-1} \gamma^j r_{t+j} + \gamma^N \max_{a'} Q(s_{t+N}, a') . \quad (3)$$

更新的方式如下:如果相应的,在 memory 中没有出现过,那么就把它附加(append)在 memory 的尾部;如果出现过就按照如下公式更新该 key 对应的 value (tabular Q-learning update)

$$Q_i \leftarrow Q_i + \alpha(Q^{(N)}(s, a) - Q_i) . \tag{4}$$

训练的方式比较直接。注意到整个都是可以进行求导的,因此能够直接对于 representation network 做 SGD ,损失函数就是得到的 Q 值和 target Q 值的 L2 损失函数。同时,该求导过程还把 memory 中的 key、value 看做 parameter,也做相应的求导。因此,memory 在添加进去之后也会 发生缓慢的变化。主要注意到,整个的训练是比较缓慢的(相比于直接 append 新的 Q 值以及上式 中的 α)。

3. 前述疑问

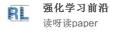
前面关心的是随着 representation network 的训练,memory 中的 key-value 如果不变就会和当前的结构不匹配,但是这里是同时训练 representation network 和 memory,因此个人感觉是说得通的。

另外一个问题是 memory 的效率问题,查询部分使用了 kd-tree 提高了查询效率。同时,对于相同的 embedding 也会去更新而不是附加(虽然不太懂一个 embedding 是一个实向量,为什么会有"相同",可能是距离低于某个阈值吧,文中没说)。另外 memory 的总数目也限定在 $_{10^4}$,超出限制就会抹掉最早的 entries。

发布于 2019-06-22



文章被以下专栏收录



进入专栏