

# Rozdział 1

## Lista 1.

### 1.1.

Napisz rekurencyjne funkcje, które dla danego drzewa binarnego  $T$  obliczają:

- liczbę wierzchołków  $T$

```
def nodes tree
    return 0 if tree.nil?
    return 1 if tree.leaf?
    return 1 + nodes(tree.left) + nodes(tree.right)
```

- maksymalną odległość między wierzchołkami w  $T$  Jest to **średnica** drzewa. Zauważmy, że:
  - Puste drzewo ma średnicę 0.
  - Jeśli drzewo jest niepuste, to przez  $t_1$  i  $t_2$  oznaczmy dwa poddrzewa zakorzenione w lewym i prawym synie korzenia. Odpowiednio przez  $d_1$  i  $d_2$  oznaczmy średnice tych poddrzew, a przez  $h_1$  i  $h_2$  ich wysokości. Wówczas średnica całego drzewa wynosi  $\max(d_1, d_2, h_1 + h_2 + 2)$ .

```
def diameter(node)
    return (0,0) if node.nil?
    (lheight, ldiameter) = diameter(node.left)
    (rheight, rdiameter) = diameter(node.right)

    height = max(lheight, rheight) + 1
    diameter = max(lheight + rheight + 2, ldiameter, rdiameter)

    return [height, diameter]
```

### 1.2.

Dla kopca minimaxowego. Przyjmij, że elementy pamiętane są w jednej tablicy (określ w jakiej kolejności). Napisz w pseudokodzie procedury:

- przywracania porządku

```
def level(i)
    floor(log2(i))
```

```

def min_level?(i)
  level(i)\%2 == 1

def trickle_down(K,i)
  if min_level?(i)
    trickle_down_min(K,i)
  else
    trickle_down_max(K,i)
  end

def trickle_down_min(K,i)
  return if K[i] has no children
  m = index of smallest of the children\
    and grandchildren (if any) of K[i]

  if K[m] is a child of K[i]
    if K[m] < K[i]
      swap(K[m], K[i])
    else # it grandchild from next min level
      if K[m] < K[i]
        swap(K[m], K[i])
      if K[m] < K[parent(m)]
        swap(K[m], K[parent(m)])
      trickle_down_min(K,m) //swap with parent doesn't change our min/max level

```

W **trickle\_down** sprawdzamy czy element przesuwany w dół należy zamienić z którymś z dzieci oraz wnuków. Dodatkowo, element podmieniamy z wnukiem, sprawdzamy czy nie popsuliśmy ojca wnuka.

Jeśli podmieniliśmy element z bezpośrednim dzieckiem, to znaczy, że porządek jest zachowany i nie musimy schodzić niżej.

```

def bubble_up(K,i)
  if min_level?(i)
    if K[i] has a parent and
      K[i] > K[parent(i)]
      swap(K[i], K[parent(i)])
      bubble_up_max(K,parent(i))
    else
      bubble_up_min(K,i)
  else #max level
    if K[i] has a parent and
      K[i] < K[parent(i)]
      swap(K[i], K[parent(i)])
      bubble_up_min(K,parent(i))
    else
      bubble_up_max(K,i)

def bubble_up_min(K,i)
  if K[i] has a grandparent
    if K[i] < K[grandparent(i)]
      swap(K[i], K[grandparent(i)])
      bubble_up_min(K,grandparent(i))

```

W **bubble\_up** sprawdzamy najpierw czy świeżo wstawiony element pasuje bardziej do poziomu, na który trafił przy wstawieniu, czy do poziomu wyżej (sprawdzamy czy jest pretendentem do maksimum czy minimum). Następnie przesuwamy go wyżej skacząc bo dziadkach, nie zaburzając przy tym porządku kopca.

```
def change(K,i,v)
    if min_level?(i)
        if K[i] < v
            K[i] = v
            trickle_down(K,i)
        else
            K[i] = v
            bubble_up(K,i)
    else
        if K[i] > v
            K[i] = v
            trickle_down(K,i)
        else
            K[i] = v
            bubble_up(K,i)
```

Jeżeli element pasuje lepiej na swoim poziomie niż poprzednik, to próbujemy upchnąć go wyżej (relacja z poniższymi elementami jest niezmienną). Jeżeli element nie pasuje na swoim poziomie, musimy upchać go w dół.

- usuwania minimum

```
def delete_min(K)
    min = K[1]
    swap(K[1],K[n])
    K = K[1..n-1]
    trickle_down(K,1)
    return min
```

- usuwania maksimum

```
def delete_max(K)
    m = index of largest element
        amongst K[1], K[2], K[3]
    max = K[m]
    swap(K[1], K[n])
    K = K[1..n-1]
    trickle_down(K,1)
    return max
```

### 1.3.

Porządkiem topologicznym wierzchołków acyklicznego digrafu  $G = (V, E)$  nazywamy taki liniowy porządek jego wierzchołków, w którym początek każdej krawędzi występuje przed jej końcem. Jeżeli wierzchołki z  $V$  utożsamimy z początkowymi liczbami naturalnymi to każdy ich przodek liniowy można opisać permutacją liczb  $1, 2, 3, \dots, |V|$ ; w szczególności pozwala to na porównywanie leksykograficzne porządków. Ułóż algorytm, który dla danego digrafu znajduje pierwszy leksykograficznie porządek.

$Q$  - Kolejka priorytetowa z wierzchołkami o stopniu wchodzącym równym 0.

```

dopóki Q jest niepusta rób
    usuń wierzchołek n z przodu kolejki Q
    wypisz n
    dla każdego wierzchołka m o krawędzi e od n do m rób
        usuń krawędź e z grafu
        jeżeli do m nie prowadzi żadna krawędź to
            wstaw m do Q
jeżeli graf ma wierzchołki to
    wypisz komunikat o błędzie (graf zawiera cykl)

```

Jedyną zmianą w algorytmie sortowania topologicznego, jest podmienienie kolejki na kolejkę priorytetową. W ten sposób zawsze otrzymujemy wierzchołek spełniający warunek porządku topologicznego, który ma najmniejszy możliwy indeks. Złożoność sortowania topologicznego wynosi  $O(|E| + |V|)$ . Ale w naszym przypadku, każde wstawienie elementu do kolejki trwa  $O(\log|V|)$  zamiast  $O(1)$ , zatem złożoność wynosi:  $O(|E| + |V|\log|V|)$ .

### 1.3.1. dowód poprawności

Nasz algorytm jest zachłanny, stopniowo buduje rozwiązanie używając lokalnego kryterium optymalności.

Założmy, że nasz algorytm wybrał porządek topologiczny  $T = t_1, t_2, \dots, t_n$ , podczas gdy istnieje porządek topologiczny optymalny leksykograficznie  $L = l_1, l_2, \dots, l_n$ , taki że  $T \neq L$ . Rozważmy pierwszą, najbardziej znaczącą dla porządku leksykograficznego, pozycję  $i$  na której rozwiązania się różnią. Zauważmy, że:

Wszystkie elementy  $l_1, \dots, l_{i-1}$  muszą:

- zawierać wszystkie wierzchołki będące początkami krawędzi do  $l_i$ ;
- wszystkie wierzchołki nie posiadające z  $l_i$  żadnej krawędzi, ale będące optymalnym wyborem względem kryterium leksykograficznego;
- po usunięciu z grafu  $G$  wszystkich krawędzi wychodzących z wierzchołków  $l_1, l_2, \dots, l_{i-1}$ , stopień wchodzący wierzchołka  $l_i$  wynosi 0

Zatem  $l_1, l_2, \dots, l_{i-1} = t_1, t_2, \dots, t_{i-1}$ , oraz  $t_i > l_i$ . Oznacza to, że w naszym rozwiązaniu  $T$ , po usunięciu wszystkich krawędzi prowadzących z wierzchołków  $t_1, t_2, \dots, t_{i-1}$ , istniał wierzchołek o stopniu wchodzącym 0, którego indeks był mniejszy niż  $t_i$ . A to daje nam sprzeczność, ponieważ na tym etapie wybieramy do rozwiązania wierzchołek o najmniejszym indeksie.

## 1.4.

Niech  $u$  i  $v$  będą dwoma wierzchołkami w grafie nieskierowanym  $G = (V, E, c)$ , gdzie  $c : E \rightarrow R_+$  jest funkcją wagową. Mówimy, że droga z  $u = u_1, u_2, \dots, u_{k-1}, u_k = v$  z  $u$  do  $v$  jest sensowna, jeżeli dla każdego  $i = 2, \dots, k$  istnieje droga z  $u_i$  do  $v$  krótsza od każdej drogi z  $u_{i-1}$  do  $v$  (przez długość drogi rozumiemy sumę wag jej krawędzi). Ułóż algorytm, który dla danego  $G$  oraz wierzchołków  $u$  i  $v$  wyznaczy liczbę sensownych dróg z  $u$  do  $v$ .

Wywołujemy algorytm **Dijkstry** dla wierzchołka  $v$ . Algorytm działa w czasie  $O(|E| + |V|\log|V|)$ . Otrzymujemy tym samym informację o długości najkrótszych dróg prowadzących z każdego wierzchołka grafu do wierzchołka  $v$ . Niech  $S : V \rightarrow R_+$  będzie funkcją zwracającą najkrótszą drogę z wierzchołka  $V$  do  $v$ . Wtedy: Niech  $T$  będzie listą wierzchołków grafu, posortowaną niemalejąco według długości najkrótszej drogi  $S$ . Niech  $x$  w tej tablicy będą początkowo 0 i oznaczają liczbę sensownych dróg.

$T = [(d_1, S(d_1), x_1), (d_2, S(d_2), x_2), \dots, (d_{n-1}, S(d_{n-1}), x_{n-1})]$

Teraz, przechodząc listę  $T$  od lewej strony do prawej:

- jeżeli nasz  $x_i$  jest incydentalny z wierzchołkiem  $v$ , to dodajemy do  $x_i$  jedynekę. Oznacza ona sensowną drogę, będącą najkrótszą drogą prowadzącą z  $d_i$  do  $v$ .
- do naszego  $x_i$  dodajemy  $x_j$  wszystkich wierzchołków leżących na lewo ( $j < i$ ), z którymi nasz wierzchołek jest incydentalny.

Drogi takie oznaczają wszystkie drogi spełniające warunek: dla każdego  $i = 2, \dots, k$  droga z  $u_i$  do  $v$  jest krótsza od każdej drogi z  $u_{i-1}$  do  $v$  (czyli w szczególności od drogi najkrótszej).

Po przejściu w ten sposób całej tablicy, znamy ilość sensownych dróg z każdego wierzchołka do wierzchołka  $v$ .

Dijkstra kosztuje  $O(|E| + |V|\log|V|)$ , sortowanie listy  $O(|V|\log|V|)$ , listę przeglądamy liniowo względem długości  $O(|V|)$ , dodawań  $x'$  w mamy, co najwyżej,  $O(|E|)$ . Razem  $O(|E| + |V|\log|V|)$ .

## 1.5.

Wejście: Skierowany acykliczny graf.

LengthTo - tablica  $|V(G)|$  elementów początkowo równych 0

TopOrder(G) - posortowane topologicznie wierzchołki.

```

for each vertex V in topOrder(G) do
  for each edge (V, W) in E(G) do
    if LengthTo[W] <= LengthTo[V] + weight(G, (V,W)) then
      LengthTo[W] = LengthTo[V] + weight(G, (V,W))

return max(LengthTo[V] for V in V(G))

```

Sortowanie topologiczne działa w czasie  $O(E + V)$ , więc całość działa w czasie  $O(E + V + E + V) = O(E + V)$ . a żeby wypisać drogę musimy tylko zapamiętać, dla których wierzchołków spełniony był IF.

## 1.6.

## 1.7. Druga wersja zadania 1.5.

w wersji  $O(n+m)$  Q - kolejka wierzchołków o indeg = 0 P - kolejka wierzchołków posortowanych topologicznie T - wyzerowana tablica o długości  $|V|$

```

while !Q.empty():
  v = Q.pop();
  P.push_back(v);
  foreach e=(v,u) in G:
    delete(e);
    if (in_deg(u) == 0):
      Q.push(u);

  foreach v in P:
    foreach (v,u) in G:
      if T[u] < T[v] + w(v,u):
        T[u] = T[v] + w(v,u);

return max(T[v] for v in G)

```

żeby była rekonstrukcja ścieżki to tak: wierzchołek końcowy będziemy mieli po wyznaczeniu z tego maxa więc potrzebna nam tylko tabela poprzedników  $PREV[v]$  dla  $v$  w  $G$  i tą tablicę wystarczy wypełniać przy podstawianiu nowej wartości pod  $T[u]$