



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL**  
**CAMPUS CHAPECÓ**  
**BANCO DE DADOS II**

**CLEISSON VIEIRA RAIMUNDI**  
**NICOLAS KOLLING RIBAS**

**PLANO DE CONSULTA COM O**  
**FUNCIONAMENTO DOS ALGORITMOS**

**CHAPECÓ**

**2019**

## Plano de Consultas

### PostgreSQL - Join sem índice (otimizado):

```
SELECT first_name, last_name FROM actors JOIN roles on id = actor_id WHERE role = 'Han Solo';
```

```
-----  
Gather  (cost=1000.42..40070.88 rows=63 width=14) (actual time=34.167..137.523 rows=9 loops=1)  
  Workers Planned: 2  
  Workers Launched: 2  
    ->  Nested Loop  (cost=0.42..39064.58 rows=26 width=14) (actual time=26.149..132.962 rows=3 loops=3)  
      ->  Parallel Seq Scan on roles  (cost=0.00..38845.07 rows=26 width=4) (actual time=26.115..132.920 rows=3 loops=3)  
        Filter: ((role)::text = 'Han Solo'::text)  
        Rows Removed by Filter: 1143986  
      ->  Index Scan using actors_pkey on actors  (cost=0.42..8.44 rows=1 width=18) (actual time=0.012..0.012 rows=1 loops=9)  
        Index Cond: (id = roles.actor_id)  
Planning time: 0.303 ms  
Execution time: 137.559 ms  
(11 registros)
```

**Index Scan:** em uma varredura de índice (index scan), o método de acesso ao índice é responsável por regurgitar os IDs de todas as tuplas que foram informadas que correspondem às chaves de varredura (id = actor\_id). O método de acesso não está envolvido na busca das tuplas da tabela pai do índice nem na determinação de passar o teste de qualificação de tempo da verificação ou outras condições.

**Parallel Seq Scan:** os blocos da tabela serão divididos entre os processos cooperantes. Blocos são entregues um de cada vez, para que o acesso à tabela permaneça sequencial. São selecionados as tuplas que atendem ao filtro role = 'Han Solo da tabela roles'.

**Nested Loop:** loops aninhados, vai iterar dados de uma tabela sobre outra tabela de forma simples. Nesse caso existe uma “tabela” com dados criados a partir do Parallel Seq Scan e a tabela Actors, neste caso o condição de join está indexada, ou seja, será um index nested loop

**Gather:** quando o otimizador determina que a consulta paralela é a estratégia de execução mais rápida para uma consulta específica, ela criará um plano de consulta que inclui um nó Gather. Esse nó terá exatamente um plano filho, que é a parte do plano que será executada em paralelo. Se o nó Gather estiver no topo da árvore do plano, toda a consulta será executada em paralelo. Se estiver em outro lugar na árvore do plano, somente a parte do plano abaixo será executada em paralelo.

## PostgreSQL - Join sem índice (não otimizado):

Query: SELECT first\_name, last\_name FROM actors join roles on id = actor\_id where role = (select distinct role from roles where role = 'Han Solo');

```
Gather (cost=40771.66..79888.80 rows=99 width=14) (actual time=149.439..236.560 rows=9 loops=1)
  Workers Planned: 2
  Params Evaluated: $1
  Workers Launched: 2
  InitPlan 1 (returns $1)
    -> Unique (cost=1000.00..39771.23 rows=64 width=9) (actual time=18.151..118.869 rows=1 loops=1)
      -> Gather (cost=1000.00..39771.23 rows=64 width=9) (actual time=18.149..118.920 rows=9 loops=1)
        Workers Planned: 2
        Workers Launched: 2
        -> Parallel Seq Scan on roles roles_1 (cost=0.00..38764.83 rows=27 width=9) (actual time=24.031..115.928 rows=3 loops=3)
          Filter: ((role)::text = 'Han Solo'::text)
          Rows Removed by Filter: 1143986
      -> Nested Loop (cost=0.42..39107.66 rows=41 width=14) (actual time=51.069..112.148 rows=3 loops=3)
        -> Parallel Seq Scan on roles (cost=0.00..38764.83 rows=41 width=4) (actual time=51.058..112.125 rows=3 loops=3)
          Filter: ((role)::text = ($1)::text)
          Rows Removed by Filter: 1143986
        -> Index Scan using actors_pkey on actors (cost=0.42..8.36 rows=1 width=18) (actual time=0.006..0.006 rows=1 loops=9)
          Index Cond: (id = roles.actor_id)
Planning Time: 0.389 ms
Execution Time: 236.661 ms
```

**Unique:** vai realizar uma busca sequencial paralela na tabela roles onde o filtro vai ser role = 'Han Solo', retornando todas as tuplas que atendem a essa condição. Então o Unique vai eliminar as repetidas e retornar 'Han Solo'

**Index Scan:** em uma varredura de índice (index scan), o método de acesso ao índice é responsável por regurgitar os IDs de todas as tuplas que foram informadas que correspondem às chaves de varredura (actors.id = roles.actor\_id).

**Parallel Seq Scan:** realiza uma busca sequencial paralela (busca completa) na tabela role onde o filtro vai ser o retorno de Unique ('han solo'), os blocos da tabela serão divididos entre os processos cooperantes. Blocos são entregues um de cada vez, para que o acesso à tabela permaneça sequencial.

**Nested Loop:** vai iterar sobre os dados retornados no index scan e parallel seq scan.

**Gather:** a consulta paralela criará um plano de consulta que inclui um nó Gather. Esse nó terá exatamente um plano filho, que é a parte do plano que será executada em paralelo. Se o nó Gather estiver no topo da árvore do plano, toda a consulta será executada em paralelo. Se estiver em outro lugar na árvore do plano, somente a parte do plano abaixo será executada em paralelo.

### Firebird - Join sem índice (otimizado):

```
SELECT first_name, last_name FROM actors JOIN roles on id = actor_id WHERE role = 'Han Solo';
```

<pre>Select Expression -&gt; Nested Loop Join (inner)   -&gt; Filter     -&gt; Table "ROLES" Full Scan   -&gt; Filter     -&gt; Table "ACTORS" Access By ID       -&gt; Bitmap         -&gt; Index "RDB\$PRIMARY1" Unique Scan</pre>	<pre>Current memory = 11182536 Delta memory = -25880 Max memory = 11281648 Elapsed time= 1.596 sec Cpu = 1.470 sec Buffers = 2048 Reads = 60296 Writes = 0 Fetches = 3672887</pre>
--	--

**Filter -> Table “actors” Access By ID:** vai realizar uma busca com index em actors e retornar as tuplas com name = ‘Han Solo’ formando um bitmap. E então vai filtrar acessando os IDs dessas tuplas do Bitmap.

**Filter -> Table “roles” Full Scan:** faz uma busca completa na tabela actors pegando os id = actor\_id.

**Nested Loop Join:** vai iterar em cima dos dados retornados de Filter (com os id = actor\_id) e de Filter (com os id das tuplas com ‘Han Solo’).

### Firebird - Join sem índice (não otimizado):

Query: SELECT first\_name, last\_name FROM actors JOIN roles on id = actor\_id where role = (select distinct role from roles where role = 'Han Solo');

```
Select Expression
  -> Singularity Check
    -> Unique Sort (record length: 134, key length: 108)
    -> Filter
      -> Table "ROLES" Full Scan
Select Expression
  -> Nested Loop Join (inner)
    -> Filter
      -> Table "ROLES" Full Scan
    -> Filter
      -> Table "ACTORS" Access By ID
        -> Bitmap
          -> Index "RDB$PRIMARY1" Unique Scan
```

Elapsed time= 2.115 sec

**Singularity Check:** vai realizar um scan completo na tabela roles filtrando os que role = 'Han Solo'. Após retornar todas as tuplas com 'Han Solo' vai aplicar um Unique Sort que elimina os repetidos, retornando apenas um 'Han Solo'.

**Filter -> Table "actors" Access By ID:** vai realizar uma busca com index em actors e retornar as tuplas com name = 'Han Solo' (que é o retorno de Singularity Check) formando um bitmap. E então vai filtrar acessando os IDs dessas tuplas do Bitmap.

**Filter -> Table "roles" Full Scan:** faz uma busca completa na tabela actors pegando os id = actor\_id.

**Nested Loop Join:** vai iterar em cima dos dados retornados de Filter (com os id = actor\_id) e de Filter (com os id das tuplas com 'Han Solo' (que é o retorno de Singularity Check)).

## PostgreSQL - Join com índice (otimizado):

```
SELECT * FROM movies_genres JOIN movies on id = movie_id WHERE name = 'Titanic';
```

```
Nested Loop (cost=0.84..16.92 rows=1 width=7) (actual time=0.032..0.066 rows=10 loops=1)
-> Index Scan using movies_name on movies (cost=0.42..8.44 rows=1 width=4) (actual time=0.020..0.023 rows=8 loops=1)
    Index Cond: ((name)::text = 'Titanic'::text)
-> Index Scan using movies_genres_movie_id on movies_genres (cost=0.42..8.46 rows=2 width=11) (actual time=0.003..0.004 rows=1 loops=8)
    Index Cond: (movie_id = movies.id)
Planning Time: 0.296 ms
Execution Time: 0.092 ms
```

## PostgreSQL - Join com índice (não otimizado):

Query: EXPLAIN ANALYZE SELECT genre FROM (select \* from movies, movies\_genres) as tabela WHERE name = 'Titanic' and tabela.id = tabela.movie\_id ;

```
Nested Loop (cost=0.84..16.92 rows=1 width=7) (actual time=0.039..0.077 rows=10 loops=1)
-> Index Scan using movies_name on movies (cost=0.42..8.44 rows=1 width=4) (actual time=0.023..0.026 rows=8 loops=1)
    Index Cond: ((name)::text = 'Titanic'::text)
-> Index Scan using movies_genres_movie_id on movies_genres (cost=0.42..8.46 rows=2 width=11) (actual time=0.004..0.005 rows=1 loops=8)
    Index Cond: (movie_id = movies.id)
Planning Time: 0.330 ms
Execution Time: 0.106 ms
```

**Index Scan:** vai realizar uma busca de index (b-tree) na tabela movies\_genres onde movie\_id = movies.id.

**Index Scan:** vai fazer uma busca por Titanic na b-tree, onde vai buscar onde começa por T e trazer todas as tuplas com Titanic.

**Nested Loop:** loops aninhados. Nesse caso existe uma “tabela” com dados criados a partir do Index Scan que vai ser os id de movies\_genres e outra com Index Scan que vai ser os id de movies onde name = 'Titanic'.

### Firebird - Join com índice (otimizado):

```
SELECT * FROM movies_genres JOIN movies on id = movie_id WHERE name = 'Titanic';
```

<pre>Select Expression -&gt; Nested Loop Join (inner)   -&gt; Table "MOVIES_GENRES" Full Scan     -&gt; Filter       EXPLAIN ANALYZE -&gt; Table "MOVIES" Access By ID directors.last_name         FROM directors -&gt; Bitmap vides directors on directors.id = movie_id         WHERE movies.name = 'Titanic' -&gt; Index "RDB\$PRIMARY4" Unique Scan</pre>	<pre>Current memory = 11199456 Delta memory = 9328 Max memory = 11281648 Elapsed time= 1.085 sec Cpu = 1.030 sec Buffers = 2048 Reads = 14264 Writes = 0 Fetches = 2404514</pre>
---	--

**Table “movies” Access By ID:** vai realizar uma busca com index em movies e retornar as tuplas com name = ‘Titanic’ formando um bitmap. E então vai filtrar acessando os IDs dessas tuplas do Bitmap.

**Table “movies\_genres” Full Scan:** faz uma busca completa na tabela movies\_genres pegando os id = movie\_id.

**Nested Loop Join:** vai iterar em cima dos dados retornados de Full scan com os do Filter.

### Firebird - Join com índice (não otimizado):

Query: EXPLAIN ANALYZE **SELECT** genre **FROM** (select \* from movies, movies\_genres) as tabela **WHERE** name = 'Titanic' and tabela.id = tabela.movie\_id ;

```
Select Expression
-> Nested Loop Join (inner)
    -> Table "MOVIES_GENRES" as "TABELA MOVIES_GENRES" Full Scan
    -> Filter
        -> Table "MOVIES" as "TABELA MOVIES" Access By ID
            -> Bitmap
                -> Index "RDB$PRIMARY2" Unique Scan
```

**Elapsed time= 0.813 sec**

**Filter:** vai realizar uma busca com index em movies e retornar as tuplas com name = 'Titanic' formando um bitmap. E então vai filtrar acessando os IDs dessas tuplas do Bitmap.

**Table "movies\_genres" Full Scan:** vai realizar um scan completo na tabela movies\_genres verificando todos os id = movie\_id.

**Nested Loop Join:** vai interar em cima dos dados retornados de Full scan com os do Filter formando uma nova tabela.



## PostgreSQL - Com subconsultas (otimizado):

```
SELECT directors.first_name, directors.last_name FROM directors
join movies_directors on directors.id = movies_directors.director_id
join movies on movies.id = movies_directors.movie_id
WHERE movies.rank = (SELECT max(rank) from movies);
```

```
Gather (cost=13457.80..18064.63 rows=722 width=33) (actual time=54.151..80.594 rows=38 loops=1)
Workers Planned: 1
Params Evaluated: $1
Workers Launched: 1
InitPlan 1 (returns $1)
-> Finalize Aggregate (cost=6726.03..6726.04 rows=1 width=8) (actual time=34.468..34.468 rows=1 loops=1)
-> Gather (cost=6725.92..6726.03 rows=1 width=8) (actual time=34.406..34.506 rows=2 loops=1)
    Workers Planned: 1
    Workers Launched: 1
    -> Partial Aggregate (cost=5725.92..5725.93 rows=1 width=8) (actual time=32.359..32.360 rows=1 loops=2)
        -> Parallel Seq Scan on movies movies_1 (cost=0.00..5154.94 rows=228394 width=8) (actual time=0.011..16.274 rows=194134 loops=2)
-> Nested Loop (cost=5731.76..10266.39 rows=425 width=33) (actual time=17.214..42.360 rows=19 loops=2)
-> Parallel Hash Join (cost=5731.47..10131.04 rows=425 width=23) (actual time=17.190..42.268 rows=19 loops=2)
    Hash Cond: (movies_directors.movie_id = movies.id)
    -> Parallel Seq Scan on movies_directors (cost=0.00..3826.41 rows=218341 width=8) (actual time=0.006..11.681 rows=185590 loops=2)
    -> Parallel Hash (cost=5725.92..5725.92 rows=444 width=23) (actual time=15.720..15.720 rows=20 loops=2)
        Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 72kB
        -> Parallel Seq Scan on movies (cost=0.00..5725.92 rows=444 width=23) (actual time=0.950..15.684 rows=20 loops=2)
            Filter: (rank = $1)
            Rows Removed by Filter: 194114
-> Index Scan using directors_pkey on directors (cost=0.29..0.32 rows=1 width=18) (actual time=0.004..0.004 rows=1 loops=38)
    Index Cond: (id = movies_directors.director_id)
Planning Time: 0.746 ms
Execution Time: 80.700 ms
```

O select mais interno é executado, sendo feito um scan completo na tabela movies para encontrar o maior valor de rank, esse valor é retornado para ser usado no select mais externo.

O select mais externo realiza um scan completo na tabela movies para filtrar as tuplas que atendem a igualdade ao maior rank, com o resultado do scan é feito uma tabela hash sobre o atributo de join, então cada tupla da tabela movies\_directors é juntada com as tuplas do seu bucket na hash, com o resultado do join hash é feito um index nested loop com os índices da tabela movies\_directors;

## PostgreSQL - Com subconsultas (não otimizado):

```
SELECT directors.first_name, directors.last_name, movies.name FROM directors join
movies_directors on directors.id = movies_directors.director_id join movies on movies.id =
movies_directors.movie_id WHERE movies.rank = (SELECT max(rank) from movies JOIN
movies_directors on id = movie_id);
```

```
Gather (cost=24625.16..29231.99 rows=722 width=33) (actual time=169.823..198.146 rows=38 loops=1)
  Workers Planned: 1
  Params Evaluated: $1
  Workers Launched: 1
  InitPlan 1 (returns $1)
    -> Finalize Aggregate (cost=17893.39..17893.40 rows=1 width=8) (actual time=151.007..151.007 rows=1 loops=1)
      -> Gather (cost=17893.28..17893.39 rows=1 width=8) (actual time=150.939..155.116 rows=2 loops=1)
        Workers Planned: 1
        Workers Launched: 1
        -> Partial Aggregate (cost=16893.28..16893.29 rows=1 width=8) (actual time=148.600..148.601 rows=1 loops=2)
          -> Parallel Hash Join (cost=9125.86..16347.43 rows=218341 width=8) (actual time=91.808..140.643 rows=185590 loops=2)
            Hash Cond: (movies_directors_1.movie_id = movies_1.id)
            -> Parallel Seq Scan on movies_directors movies_directors_1 (cost=0.00..3826.41 rows=218341 width=4) (actual time=0.006..16.219 rows=185590 loops=2)
            -> Parallel Hash (cost=5154.94..5154.94 rows=228394 width=12) (actual time=53.623..53.624 rows=194134 loops=2)
              Buckets: 131072 Batches: 8 Memory Usage: 3040kB
              -> Parallel Seq Scan on movies movies_1 (cost=0.00..5154.94 rows=228394 width=12) (actual time=0.014..23.831 rows=194134 loops=2)
          -> Nested Loop (cost=5731.76..10266.39 rows=425 width=33) (actual time=17.021..44.752 rows=19 loops=2)
            -> Parallel Hash Join (cost=5731.47..10131.04 rows=425 width=23) (actual time=17.000..44.656 rows=19 loops=2)
              Hash Cond: (movies_directors.movie_id = movies.id)
              -> Parallel Seq Scan on movies_directors (cost=0.00..3826.41 rows=218341 width=8) (actual time=0.005..12.830 rows=185590 loops=2)
              -> Parallel Hash (cost=5725.92..5725.92 rows=444 width=23) (actual time=15.664..15.664 rows=20 loops=2)
                Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 72kB
                -> Parallel Seq Scan on movies (cost=0.00..5725.92 rows=444 width=23) (actual time=1.515..15.633 rows=20 loops=2)
                  Filter: (rank = $1)
                  Rows Removed by Filter: 194114
            -> Index Scan using directors_pkey on directors (cost=0.29..0.32 rows=1 width=18) (actual time=0.004..0.004 rows=1 loops=38)
              Index Cond: (id = movies_directors.director_id)
Planning Time: 0.788 ms
Execution Time: 202.335 ms
```

O select mais interno é executado, sendo feito um scan completo na tabela movies para gerar uma hash que será usada para a junção com a tabela movies\_directors, a partir daí é feito outro scan completo para encontrar o maior valor de rank, esse valor é retornado para ser usado no select mais externo. Ou seja o join desnecessário não foi retirado.

O select mais externo realiza um scan completo na tabela movies para filtrar as tuplas que atendem a igualdade ao maior rank, com o resultado do scan é feita uma tabela hash sobre o atributo de join, então cada tupla da tabela movies\_directors é juntada com as tuplas do seu bucket na hash, com o resultado do join hash é feito um index nested loop com os índices da tabela movies\_directors;

### Firebird - Com subconsultas (otimizado):

```
SELECT directors.first_name, directors.last_name FROM directors
join movies_directors on directors.id = movies_directors.director_id
join movies on movies.id = movies_directors.movie_id
WHERE movies.rank = (SELECT max(rank) from movies);
```

```
Select Expression
-> Singularity Check
    -> Aggregate
        -> Table "MOVIES" Full Scan
Select Expression
-> Nested Loop Join (inner)
    -> Table "MOVIES_DIRECTORS" Full Scan
    -> Filter
        -> Table "DIRECTORS" Access By ID
            -> Bitmap
                -> Index "RDB$PRIMARY3" Unique Scan
    -> Filter
        -> Table "MOVIES" Access By ID
            -> Bitmap
                -> Index "RDB$PRIMARY2" Unique Scan
```

**Elapsed time: 2.781 sec**

O select mais interno faz um full scan para encontrar o maior valor de rank.

O select mais externo faz um index nested loop join entre três tabelas: movies\_directors (feito scan completo), director (indexado), movies (indexado e com o filtro de rank = max(rank) também usando indexamento para a realização da filtragem).

### Firebird - Com subconsultas (não otimizado):

```
SELECT directors.first_name, directors.last_name, movies.name FROM directors join
movies_directors on directors.id = movies_directors.director_id join movies on movies.id =
movies_directors.movie_id WHERE movies.rank = (SELECT max(rank) from movies JOIN
movies_directors on id = movie_id);
```

```
Select Expression
-> Singularity Check
  -> Aggregate
    -> Nested Loop Join (inner)
      -> Table "MOVIES_DIRECTORS" Full Scan
      -> Filter
        -> Table "MOVIES" Access By ID
          -> Bitmap
            -> Index "RDB$PRIMARY2" Unique Scan
Select Expression
-> Nested Loop Join (inner)
  -> Table "MOVIES_DIRECTORS" Full Scan
  -> Filter
    -> Table "DIRECTORS" Access By ID
      -> Bitmap
        -> Index "RDB$PRIMARY3" Unique Scan
  -> Filter
    -> Table "MOVIES" Access By ID
      -> Bitmap
        -> Index "RDB$PRIMARY2" Unique Scan
```

**Elapsed time= 3.688 sec**

O select mais interno faz um index nested loop join entre a tabela movies\_directors (utilizando full scan) e a tabela movies (indexada), a partir disso faz um full scan no resultado do join para encontrar o maior valor de rank. Não retirou o join desnecessário.

O select mais externo faz um index nested loop join entre três tabelas: movies\_directors (feito scan completo), director (indexado), movies (indexado e com o filtro de rank = max(rank) também usando indexamento para a realização da filtragem).