

Université de Technologie de Compiègne

MI11

Rapport du TP1 Xenomai

Clément BLANQUET et Rafik CHENNOUF

Sommaire

1	TP1 Xeno	mai													3
	Exercice 1:	tâches .													3
	1.1	Question	1.1 .												3
	1.2	Question	1.2 .												3
	1.3	Question	1.3.												4
	1.4	Question	1.4 .												5
	1.5	Question	1.5 .												5
	Exercice 2:	Synchroni	satio	n.											6
	2.1	Question	2.1 .												6
	2.2	Question	2.2 .												8
	2.3	Question	2.3 .												8
	2.4	Question	2.4 .												8
	2.5	Question	2.5 .												8
	2.6	Question	2.6 .												10
	2.7	Question	2.7.												13
	Exercice 3:	Latence													14
	3.1	Question	3.1 .												14
	3.2	Question	3.2 .												15
	3.3	Question	3.3 .												17

Table des figures

1.1	Statistiques Xenomai avec un programme non temps réel	
1.2	Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel 5	
1.3	Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel et la fonction rt_task_sleep 5	,
1.4	Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel et les fonctions	
	rt_task_sleep et rt_printf	
1.5	Fichier de statistiques de Xenomai	
1.6	Fichier du scheduler de Xenomai	
1.7	Résultat du programme <i>Latence</i> sans stress	
1.8	Résultat du programme <i>Latence</i> avec stress	

Chapitre 1

TP1 Xenomai

Exercice 1: tâches

1.1 Question 1.1

Un code "classique" ne s'exécute pas de façon temps réel. En effet, il n'apparaît pas dans le fichier /proc/xenomai/stats ce qui signifie qu'il n'est pas temps réel.

```
root@devkit8600-xenomai:~# cat /proc/xenomai/stat
CPU PID MSW CSW PF STAT %CPU NAME
0 0 0 0 0 00500080 100.0 R00T
0 0 0 9592 0 00000000 0.0 IRQ68: [timer]
```

Figure 1.1 – Statistiques Xenomai avec un programme non temps réel

1.2 Question 1.2

Voici le code qui permet de créer une tâche temps réel :

```
| #include < stdio.h>
  #include <native/task.h>
#include <analogy/os_facilities.h>
  #include <unistd.h>
5 #include < sys/mman.h>
 #define TASK_PRIO 99
  #define TASK_MODE 0
9 #define TASK_STKSZ 0
11 RT_TASK task_printf;
void task_hello() // Notre future tache temps reel
    while (1)
      sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000000));
      printf("Hello World !\n");
19
  }
21
```

Le chemin des fichiers à inclure est :

```
/opt/poky/1.7.3/sysroots/armv7a-vfp-neon-poky-linux-gnueabi/usr/include/xenomai
```

Le chemin des librairies est :

```
/opt/poky/1.7.3/sysroots/armv7a-vfp-neon-poky-linux-gnueabi/usr/lib
```

Cela nous donne la ligne de commande (après avoir fait un source) :

```
$CC -o main main.c -I/opt/poky/1.7.3/sysroots/armv7a-vfp-neon-poky-linux-gnueabi/usr/include/xenomai -L/opt/poky/1.7.3/sysroots/armv7a-vfp-neon-poky-linux-gnueabi/usr/lib -lxenomai -lnative
```

1.3 Question 1.3

Cette application n'est toujours pas temps réel. En effet, malgré la création d'une tâche temps réel, les fonctions *sleep* et *printf* qui s'y trouvent ne sont pas temps réel.

Le fichier de statistiques Xenomai donne :

```
root@devkit8600-xenomai:~# cat /proc/xenomai/stat
CPU PID MSW CSW PF STAT %CPU NAME
0 0 0 335 0 00500080 100.0 R00T
0 0 0 1108<u>4</u> 0 00000000 0.0 IRQ68: [timer]
```

FIGURE 1.2 – Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel

1.4 Question 1.4

Voici la fonction task_hello après avoir remplacé la fonction sleep par son équivalent temps réel :

```
void task_hello()
{
    while(1)
    {
        rt_task_sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000000));
        printf("Hello World !\n");
    }
}
```

Le fichier de statistiques Xenomai donne :

```
root@devkit8600-xenomai:~# cat /proc/xenomai/stat
CPU PID
                        CSW
                                                      %CPU
            MSW
                                   PF
                                          STAT
                                                            NAME
                        202
                                    Θ
                                          00500080
                                                            ROOT
                                    0
 0
    965
                        9
                                                            hello world
                                          00300184
                                                       0.0
                        7802
                                                            IRQ68: [timer]
```

FIGURE 1.3 – Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel et la fonction rt_task_sleep

1.5 Question 1.5

Voici le code après avoir remplacé les fonctions sleep et printf par leurs équivalents temps réel :

```
void task_hello()
{
    while(1)
    {
        rt_task_sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000000));
        rt_printf("Hello World !\n");
    }
}
```

MI11 - Rapport du TP1 Xenomai

Le fichier de statistiques Xenomai donne :

```
oot@devkit8600-xenomai:~# cat /proc/xenomai/stat
                       CSW
                                         STAT
                                                    %CPU NAME
0
   0
                                  0
           0
                       46
                                         00500080
                                                   100.0
                                                          R00T
           Θ
0
   957
                       46
                                  0
                                                     0.0
                                                          hello world
                                         0000000
                       2860
                                                     0.0
                                                          IRQ68: [timer]
```

FIGURE 1.4 – Statistiques Xenomai avec une tâche temps réel et les fonctions rt_task_sleep et rt_printf

Interprétation des statistiques Xenomai : On constate que :

- Lorsqu'on crée une tâche temps réel qui n'utilise aucune fonction temps réel (dans notre exemple, les fonctions *sleep* et *printf*), elle n'apparaît pas dans le fichier de statistiques. Elle n'est en fait absolument pas temps réel.
- Lorsque, dans cette même tâche, on rend la fonction sleep temps réel (en la remplaçant par rt_task_sleep), elle apparaît dans le fichier de statistiques. On constate que son nombre de changements de contexte (9) est très inférieur au nombre de changements de contexte du ROOT (282), ce qui signifie que ... A COMPLETER
- Lorsque les fonctions sleep et printf ont été remplacées par leurs équivalents temps réel (rt_task_sleep et rt_printf), le nombre changements de contextes de la tâche est égal à celui de ROOT (46), ce qui montre alors que la tâche est "entièrement" temps réel.

Exercice 2: Synchronisation

2.1 Question 2.1

Voici le code du programme lançant deux tâches Xenomai qui afficheront chacune une partie du message "Hello World!" :

```
#include <stdio.h>
#include <native/task.h>
#include <analogy/os_facilities.h>
#include <unistd.h>
#include <sys/mman.h>

#define TASK_PRIO 99
#define TASK_MODE 0
#define TASK_STKSZ 0
```

```
RT_TASK task_printf;
12 RT_TASK task_printf2;
14 void task_hello() //Premiere tache temps reel
    rt_printf("Hello\n");
18
  void task_world() //Deuxieme tache temps reel
20 {
    rt_printf("World !\n");
    rt_task_sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000000));
24
26 int main()
    mlockall (MCL_CURRENT | MCL_FUTURE);
    rt_print_auto_init(1);
    int err1 , err2;
30
    //Creation des deux taches temps reel
    err1 = rt_task_create(&task_printf, "hello", TASK_STKSZ, TASK_PRIO,
32
      TASK_MODE);
    err2 = rt_task_create(&task_printf2, "world", TASK_STKSZ, TASK_PRIO
      , TASK MODE);
    if (!err1 && !err2)
34
      rt_task_start(&task_printf, &task_hello, NULL); //Lancement tache
36
      rt_task_join(&task_printf); //Attente tache
      {\tt rt\_task\_start(\&task\_printf2\;,\;\&task\_world\;,\;NULL)\;;\;\;//Lancement}
38
      rt_task_join(&task_printf2); //Attente tache
40
    getchar();
42
    return 0;
```

Le résultat est le suivant :

```
root@devkit8600-xenomai:~# ./synchro
Hello
World !
c
root@devkit8600-xenomai:~#
```

2.2 Question 2.2

Pour le moment, les priorités des tâches n'ont aucune influence. En effet, elles sont lancées dans l'ordre dans lequel elles se trouvent dans notre code : après le rt_task_start , rien ne "bloque" l'exécution de la tâche; les tâches se lancent donc l'une après l'autre comme on l'a défini. Pour afficher les messages de le désordre, il faut donc inverser les deux tâches le code. On peut aussi utiliser des sémaphores, comme vu dans les questions suivantes.

2.3 Question 2.3

Il faut initialiser le sémaphore à 0 de manière à bloquer les tâches.

2.4 Question 2.4

Le paramètre mode lors de la création du sémaphore nous sert à définir le mode d'ordonnancement à utiliser. Par exemple, si on choisit le mode S_FIFO alors les tâches seront ordonnancés en suivant la méthode FIFO (First In First Out), c'est à dire que les tâches attendront dans leur ordre d'arrivée que le sémaphore se libère. Un second exemple de mode utilisable est le mode S_PRIO qui permet d'ordonnancer les tâches par ordre de priorité, c'est à dire que les tâches avec la plus haute priorité auront accès au sémaphore avant les tâches de plus faible priorité.

2.5 Question 2.5

```
#include <stdio.h>
#include <native/task.h>
#include <analogy/os_facilities.h>
#include <unistd.h>

#include <sys/mman.h>
#include <native/sem.h>

#define TASK_PRIO_HELLO 98

#define TASK_PRIO_WORLD 99
//#define TASK_PRIO 99

#define TASK_NODE 0
#define TASK_STKSZ 0

RT_TASK task_printf;
RT_TASK task_printf2;
RT_SEM sem;
```

```
19 void task_hello()
                         // affichage de 'Hello'
    rt_sem_p (&sem, 0); // décrémentation du sémaphore
    rt_printf("Hello\n");
23 }
  void task_world() // affichage de 'World'
    rt_sem_p (&sem, 0); // décrémentation du sémaphore
    rt_printf("World !\n");
31
  int main()
33 {
    mlockall (MCL CURRENT | MCL FUTURE);
    rt_print_auto_init(1);
35
    int err1 , err2;
37
    // création du sémaphore en mode FIFO
    rt_sem_create (&sem, "sem", 0, S_FIFO);
39
    // création des deux tâches
41
    err1 = rt_task_create(&task_printf, "hello", TASK_STKSZ,
     TASK_PRIO_HELLO, TASK_MODE);
    {\tt err2} \ = \ {\tt rt\_task\_create}(\& \, {\tt task\_printf2} \ , \ "\, {\tt world} \, " \ , \ TASK\_STKSZ,
     TASK PRIO WORLD, TASK MODE);
45
    if (!err1 && !err2)
47
      // démarrage de la tâche qui affiche 'Hello'
      rt_task_start(&task_printf, &task_hello, NULL);
49
      // attente de sa terminaison
      rt_task_join(&task_printf);
      // démarrage de la tâche qui affiche 'World'
      rt_task_start(&task_printf2, &task_world, NULL);
55
      // attente de sa terminaison
      rt_task_join(&task_printf2);
59
      getchar();
61
      rt_sem_v (&sem); // incrémentation du sémaphore
      rt sem v (&sem);
                         // incrémentation du sémaphore
63
65
```

```
return 0;

67 }
```

Le programme précédent avec le mode S_FIFO pour le séma phore nous donne le résultat suivant :

```
root@devkit8600-xenomai:~# ./synchro

Hello
World !
```

Cependant, si nous utilisons le mode S_PRIO pour le séma phore nous obtenons :

```
root@devkit8600-xenomai:~# ./synchro

World !
Hello
```

Ceci est cohérent puisque nous avons défini les priorités comme suit :

```
#define TASK_PRIO_HELLO 98
2 #define TASK_PRIO_WORLD 99
```

La tâche qui s'occupe d'afficher le 'World!' est plus prioritaire que la tâche qui affiche le 'Hello'.

2.6 Question 2.6

```
#include <stdio.h>
#include <native/task.h>
#include <analogy/os_facilities.h>
#include <unistd.h>
#include <sys/mman.h>
#include <native/sem.h>

# #define TASK_PRIO_HELLO 98
# #define TASK_PRIO_WORLD 97

# #define TASK_PRIO_METRO 99

//#define TASK_PRIO_99

# #define TASK_PRIO_99

# #define TASK_PRIO 99

# #define TASK_NODE 0

# # #define TASK_STKSZ 0
```

```
RT_TASK task_printf;
16 RT_TASK task_printf2;
  RT_TASK task_metronome;
18 RT_SEM sem;
  void task_hello()
    while (1)
      rt_sem_p (&sem, 0); // décrémentation du sémaphore
      rt_printf("Hello\n");
26
28
  void task world()
30 {
    while (1)
32
      rt_sem_p (&sem, 0); // décrémentation du sémaphore
      rt_printf("World !\n");
34
                          // incrémentation du sémaphore
      rt\_sem\_v (&sem);
36
38
  void task metro() // tâche métronome
40 {
    while (1)
42
      rt_sem_v (&sem); // incrémentation du sémaphore
      rt_sem_v (&sem); // incrémentation du sémaphore
44
      rt_sem_p (&sem, 0); // décrémentation du sémaphore
      rt_task_sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000000)); // attente 1 sec
48
  }
50
  int main()
    mlockall(MCL_CURRENT|MCL_FUTURE);
    rt_print_auto_init(1);
    int err1 , err2 , err3;
56
    // création du sémaphore en mode PRIO
    rt\_sem\_create (&sem, "sem", 0, S_PRIO);
60
    err1 = rt_task_create(&task_printf, "hello", TASK_STKSZ,
     TASK\_PRIO\_HELLO,\ TASK\_MODE);
```

```
err2 = rt_task_create(&task_printf2, "world", TASK_STKSZ,
     TASK_PRIO_WORLD, TASK_MODE);
    // création de la tâche métronome
64
    err3= rt_task_create(&task_metronome, "metro", TASK_STKSZ,
     TASK_PRIO_METRO, TASK_MODE);
    if (!err1 && !err2 && !err3)
68
      rt_task_start(&task_printf, &task_hello, NULL);
      rt_task_join(&task_printf);
      rt_task_start(&task_printf2, &task_world, NULL);
      rt_task_join(&task_printf2);
      // démarrage de la tâche métronome
      rt_task_start(&task_metronome, &task_metro, NULL);
      // attente de sa terminaison
76
      rt_task_join(&task_metronome);
      getchar();
80
82
    return 0;
```

Le programme ci-dessus nous donne le résultat suivant à l'infini :

```
root@devkit8600-xenomai:~# ./synchro

Hello
World !
Hello
World !
Hello
World !
Hello
World !
```

La tâche métronome possède la plus haute priorité comme on peut le voir ci-dessous :

```
#define TASK_PRIO_HELLO 98

#define TASK_PRIO_WORLD 97

#define TASK_PRIO_METRO 99
```

2.7 Question 2.7

Le fichier de statistiques de Xenomai lors du lancement de notre programme est le suivant :

root	@devkit	:8600 - xei	nomai:~# cat /	/proc/xe	enomai/stat			
*CPU	PID	MSW	CSW	PF	STAT	%CPU	NAME	
Θ	0	0	513	0	00500080	99.8	R00T	
Θ	1264	0	43	0	00300182	0.0	hello	
Θ	1265	0	85	0	00300182	0.0	world	
Θ	1266	0	84	0	00300184	0.0	metro	
Θ	0	0	53562	0	00000000	0.0	IRQ68:	[timer]

FIGURE 1.5 – Fichier de statistiques de Xenomai

On retrouve bien nos 3 tâches 'hello', 'world' et 'metro'. On voit également que ces tâches ne subissent que très peu de changements de contexte (CSW) car ce sont des tâches temps-réel.

Pour le fichier du scheduler de Xenomai nous avons :

root	@devki	t8600-xe	nomai:	~# cat /proc/:	xenomai/so	hed	
CPU	PID	CLASS	PRI	TIMEOUT	TIMEBASE	STAT	NAME
0	0	idle	-1		master	R	R00T
0	1264	rt	98		master	W	hello
0	1265	rt	97		master	W	world
0	1266	rt	99	625ms11us	master	D	metro

FIGURE 1.6 – Fichier du scheduler de Xenomai

Nous retrouvons bien les priorités de nos tâches que nous avons défini dans notre code. On voit également que nos trois tâches sont temps-réel via la colonne CLASS (rt). On voit également que la tâche 'ROOT' qui correspond à Linux est en mode 'idle', c'est à dire qu'elle a priorité la plus faible (-1). Dans la colonne STAT, on remarque que la tâche 'metro' est marquée de la lettre 'D' qui signifie 'Delayed', c'est à dire que la tâche est retardée sans aucune autre condition d'attente (wait d'une seconde). Les tâches 'hello' et 'metro' sont marquées de la lettre 'W' qui signifie que ces tâches sont en attente d'une ressource (sémaphore) et la tâche 'ROOT' est marquée de la lettre 'R' qui signifie 'Runnable', c'est à dire que la tâche est exécutable.

Exercice 3: Latence

3.1 Question 3.1

```
#include <stdio.h>
  #include <native/task.h>
3 #include <analogy/os_facilities.h>
  #include <unistd.h>
5 #include < sys/mman.h>
  #include <native/sem.h>
7 #include < nucleus / timer . h>
9 #define TASK_PRIO 99
  #define TASK_MODE 0
 #define TASK_STKSZ 0
  #define TAILLE 10000
  RT_TASK task_latence;
  void task_wait()
  {
    int i;
19
    // boucle de 1 à 10000
    for (i = 0; i < TAILLE; i++)
      // attente de 1ms
      rt\_task\_sleep(rt\_timer\_ns2ticks(1000000));
27
  int main()
    mlockall (MCL CURRENT | MCL FUTURE);
```

```
rt_print_auto_init(1);
31
    int err1;
33
    err1 = rt_task_create(&task_latence, "wait", TASK_STKSZ, TASK_PRIO,
      TASK_MODE);
    if (!err1)
37
      rt_task_start(&task_latence, &task_wait, NULL);
      rt_task_join(&task_latence);
39
      getchar();
41
43
45
    return 0;
```

3.2 Question 3.2

```
#include <stdio.h>
2 #include < native / task . h>
 #include <analogy/os_facilities.h>
4 #include <unistd.h>
 #include <sys/mman.h>
6 #include < native / sem.h>
 #include <nucleus/timer.h>
10 #define TASK_PRIO 99
  #define TASK MODE 0
12 #define TASK_STKSZ 0
 #define TAILLE 10000
 RT_TASK task_latence;
16
  void task_wait()
 {
18
    int i;
   RTIME moy = 0, min, max;
20
   RTIME begin, end;
   \max = 0;
24
26
```

MI11 - Rapport du TP1 Xenomai

```
for (i = 0; i < TAILLE; i++)
28
       begin = rt_timer_read(); // lecture du temps
       rt_task_sleep(rt_timer_ns2ticks(1000000));
30
      end = rt_timer_read(); // lecture du temps
32
       if(min > end - begin)
                                   // calcul du min
         \min = \text{end} - \text{begin};
34
       if(max < end - begin)
                                   // calcul du max
36
        \max = \text{end} - \text{begin};
38
40
      moy += end - begin; // calcul de la moyenne
42
    moy = moy / TAILLE;
44
    rt_printf("Moyenne: %llu \nMaximum: %llu \nMinimum: %llu\n", moy,
46
       \max, \min);
  }
48
50
  int main()
52 {
    mlockall (MCL_CURRENT | MCL_FUTURE);
    rt_print_auto_init(1);
54
    int err1;
56
    err1 = rt_task_create(&task_latence, "wait", TASK_STKSZ, TASK_PRIO,
      TASK_MODE);
58
    if (!err1)
60
       rt_task_start(&task_latence, &task_wait, NULL);
       rt_task_join(&task_latence);
62
       getchar();
64
66
    return 0;
68
```

Le programme précédent nous donne le résultat suivant :

```
root@devkit8600-xenomai:~# ./latence
Moyenne :1002756
Maximum : 1044920
Minimum : 1002440
```

FIGURE 1.7 – Résultat du programme Latence sans stress

3.3 Question 3.3

Ici, on charge le CPU via la commande stress avant de lancer notre programme :

```
^Croot@devkit8600-xenomai:~# ./latence
Moyenne :1005789
Maximum : 1030760
Minimum : 1003560
```

Figure 1.8 – Résultat du programme *Latence* avec stress

On remarque que les résultats avec charge CPU et sans charge CPU sont pratiquement les même ce qui veut dire que la charge n'a aucune influence sur les tâches exécutées. Ceci est logique puisque le programme est temps-réel donc une charge CPU ne ralentira que les programmes non temps-réel qui sont toujours reliés à Linux (ROOT) comme on a pu le constater dans le tp précédent. Ici, les tâches temps-réel ont la plus grande priorité sur le CPU.