



Projet GL : TAF

Equipe Caerdydd



Sommaire



I - PRÉSENTATIONS

- Équipe Caerdydd
- Projet GL 2023 - (TAF)

II - PRÉSENTATION TECHNIQUE

- Back-End
- Front-End
- Changements sur la BDD

III - SPRINT REVIEW 3

- Sprint backlog (US et TS)
- Burndown chart
- Problèmes rencontrés et solutions
- Méthodologie Scrum
- Sprint Retro

IV - ENVIRONNEMENT PROJET

- SonarQube
- Tests
- Analyse Lighthouse
- Documentation

V - DÉMONSTRATION

VI - CONCLUSION

- Team Sprint Review
- Et après ?

VII - Q&A

L'équipe Caerdydd



Scrum Master
Maxime AUMONT



Product Owner
Clément CARDOT



Product Owner
Maxime KERMAGORET



Resp. Validation
Marie BORDET



Resp. Sécurité
Théo SAINDRENAN



Resp. Architecture
Augustin BAFFOU



Resp. Design
Nicolas MOERMAN



Resp. Qualité
Alexis BONAMY

Analyse du projet

PROJET INFRALOGICIEL

- Site web permettant d'automatiser le déroulement du projet InfraLogiciel des LD/CSS au S7 à l'ESEO

Gestion des équipes & enseignants

- Composition d'équipes (4 LD + 2 CSS)
- Importation des étudiants



Gestion des notifications

- X/10 - note perso
- X/5 - dev + validation
- bonus/malus

Gestion des projets

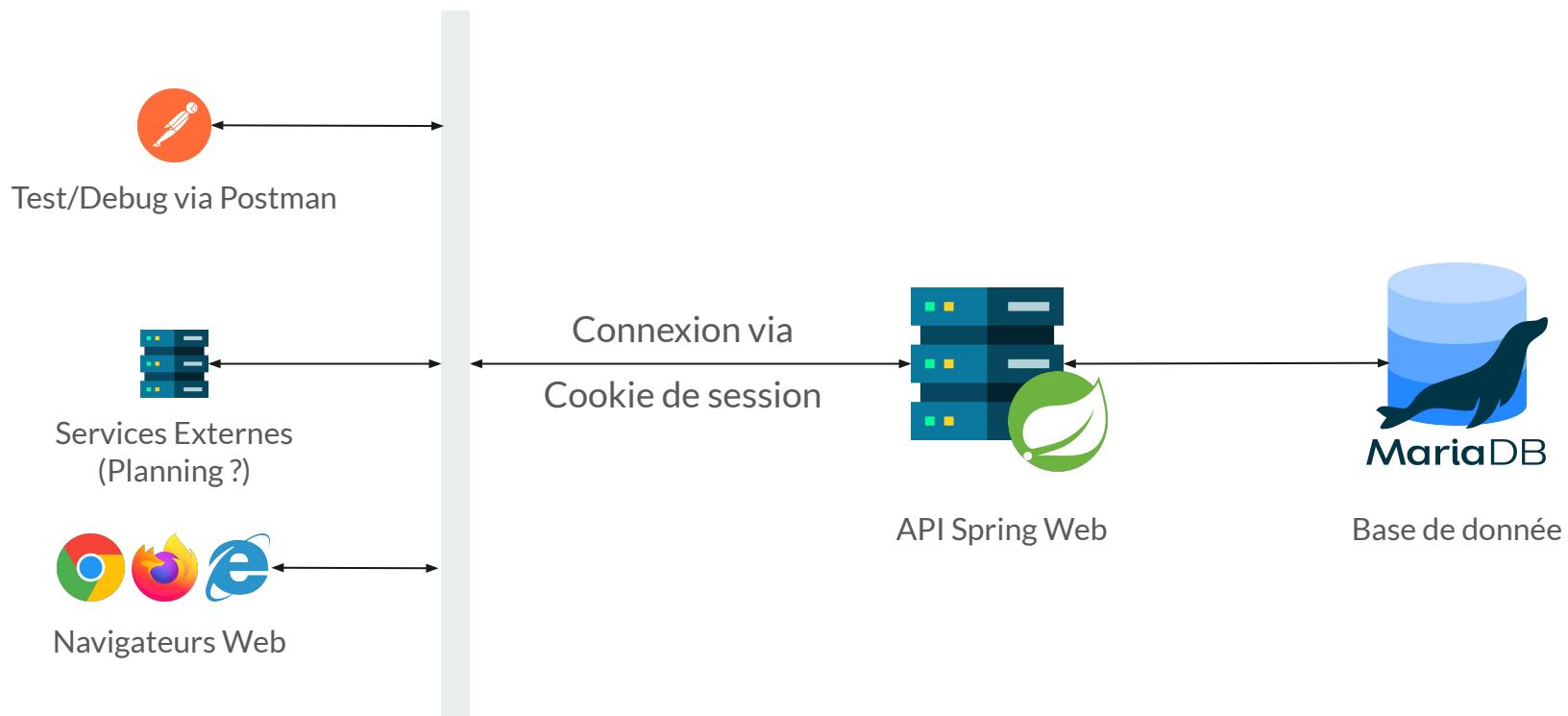
- Saisie & validation
- Lecture/écriture sur les livrables
- Gestion des accès

Gestion des plannings

- Consultings
- Soutenances

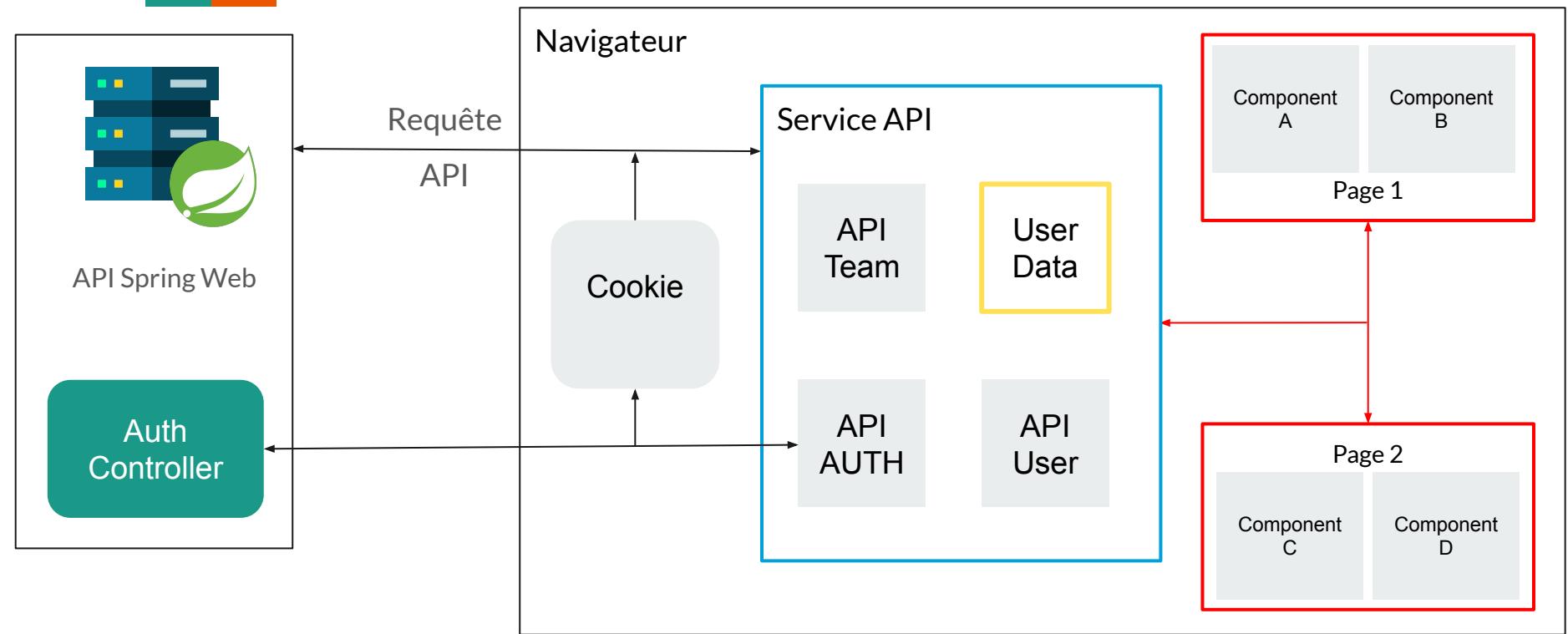
Présentation technique

Solution technique : Back-End



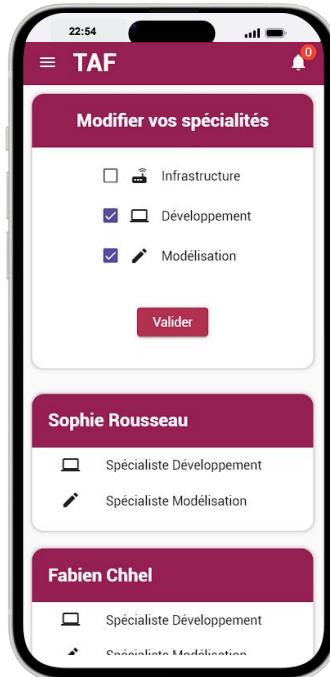
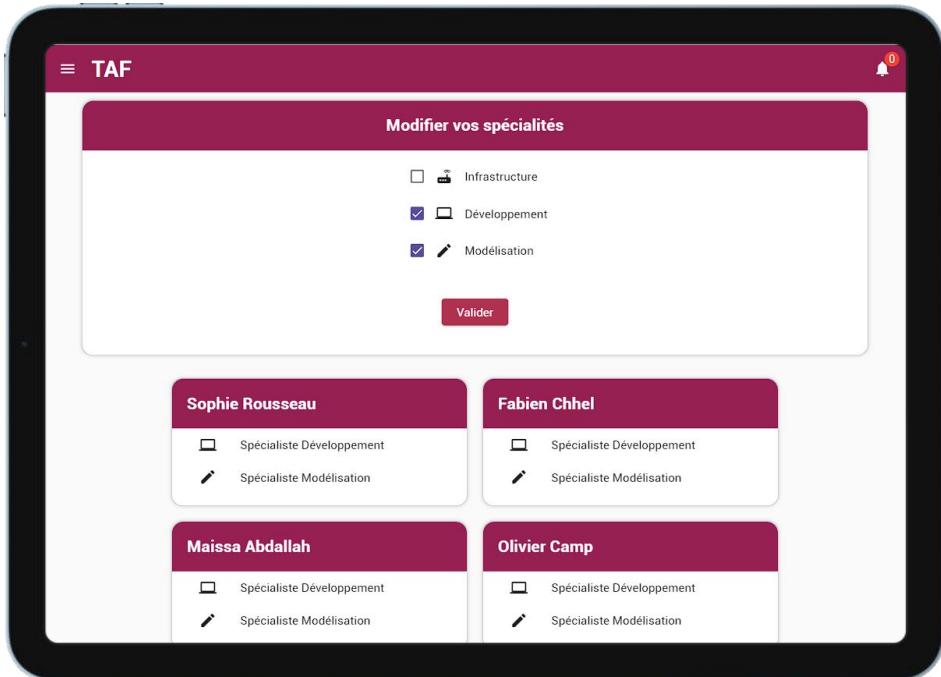


Solution technique : Front-End

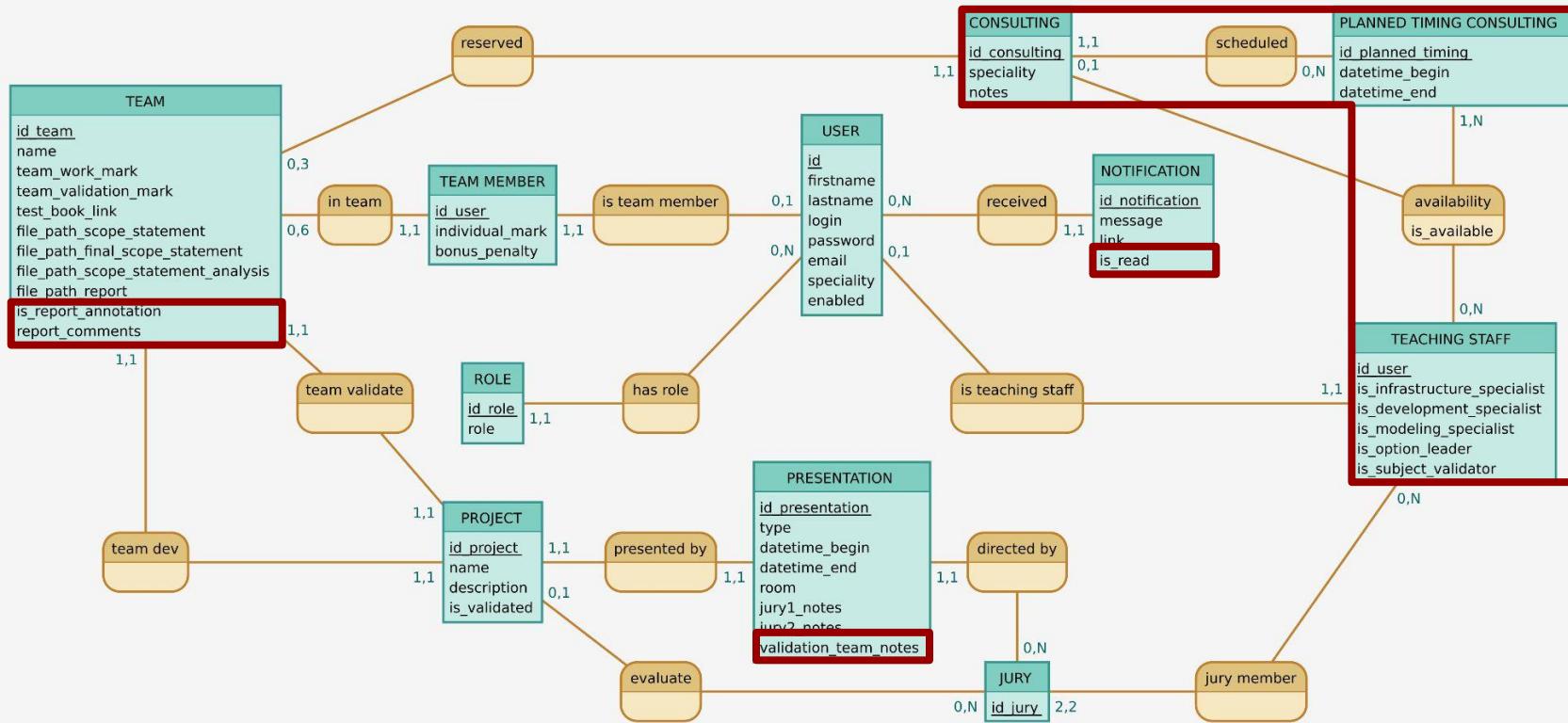




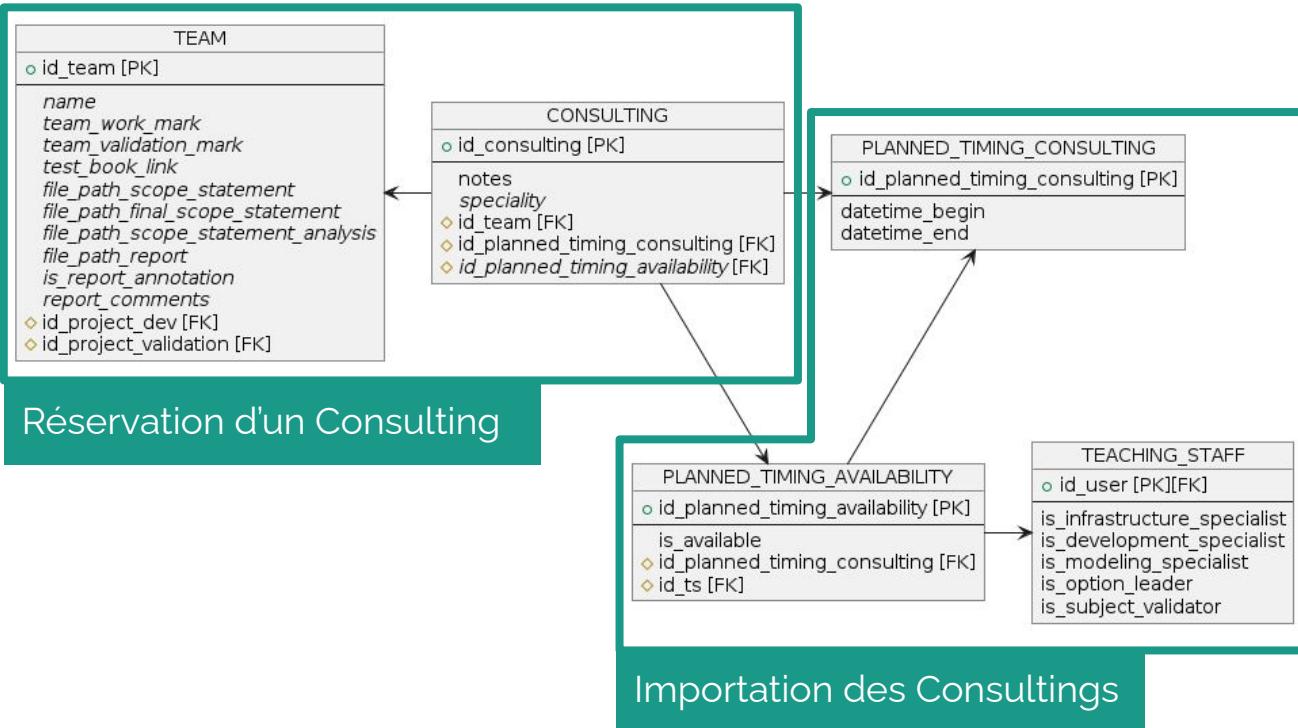
Front-End : Responsive



Solution technique : changements sur la BDD



Solution technique : changements sur la BDD



CONSULTING

Changements fonctionnels:

- Validation
- Réservation

Sprint Review

Sprint 3

Sprint backlog



Consultings

- Demander des consultings
- Accepter côté TS
- Prises de notes



Gestion des fichiers

- Modifications cahiers de tests
- Upload & download CdC, rapports, etc...
- ***Commenter des documents***

Présentations

- Intermédiaires, finales et audits
- Assignation salle, équipe et Jury
- Commenter la présentation



Notifications

- ***Demandes de consultings***
- ***Acceptation de consulting***



Sprint backlog

Team Member



- Indiquer que le cahier de test a été modifié et que le rapport a été soumis
- Dépot/Téléchargement CdC/analyse du CdC/CdC final/Rapport
- Téléchargement CdC, analyse du CdC, CdC final de l'autre équipe
- Demande de consulting (Développement/modélisation/infrastructure)
- Ne pas avoir accès aux commentaires après une présentation
- *Recevoir une notification lorsqu'un membre du teaching staff accepte ma demande de consulting*
- *Recevoir une notification lorsque l'équipe paire a ajouté un nouveau lien de cahier de validation*

Sprint backlog

Teaching Staff



- *Recevoir une notification lors d'une demande de consulting*
- Accepter une demande de consulting
- Voir ce qu'il a écrit lors d'une consulting session
- Accéder aux commentaires lors et après une présentation finale

Planning Assistant



- Assigner des équipes, des enseignants et des salles aux présentations intermédiaires
- Assigner des équipes, des enseignants et des salles aux présentations finales
- Assigner des équipes, des enseignants et des salles aux audit LD/CSS

Sprint backlog

Option Leader



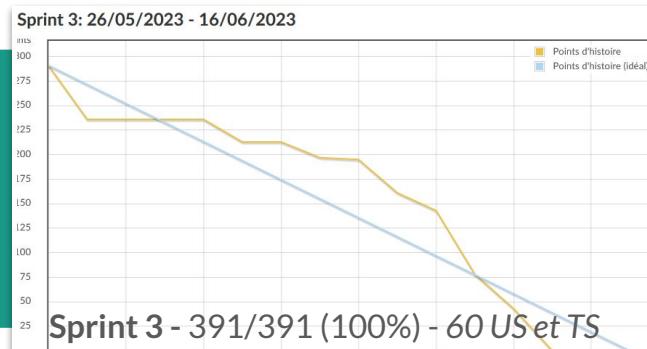
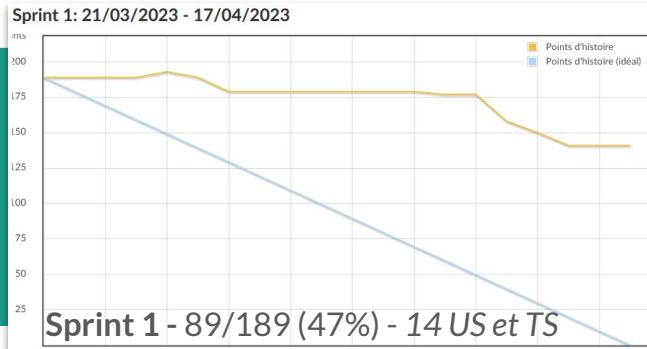
- Voir les annotations et commentaires sur un rapport
- Voir les CdC/analyse du CdC/CdC final/Rapport de chaque équipes

Jury Member



- Ajouter/Modifier les notes individuelle/d'équipe/de validation ainsi que de mettre des bonus/pénalités
- Voir les CdC/analyse du CdC/CdC final/Rapport de chaque équipes que j'ai besoin d'évaluer
- Ajouter des commentaires pendant et après d'une présentation intermédiaire
- Ajouter des commentaires pendant et après d'une présentation finale
- *Soumettre un rapport annoté pour l'option leader*
- *Recevoir une notification lors de l'ajout d'un document de l'équipe que j'encadre*

Sprint backlog : Burndown chart



Sprint backlog : Burndown chart

Notre Sprint 3

- + de points d'US faits
89 | 120 | 291 + 100
- - de jours
- + d'expérience, de rythme, de compétences...
- **ET une bonne courbe !**





Problèmes rencontrés / Solutions



- Retard à rattraper des Sprints 1 et 2
 - Beaucoup d'US reportées
 - Importante charge de travail à l'issu des Sprint Planning (189, puis 253 et 291)
- Mauvaise répartition des US (*sur les 2 premiers Sprints*)
 - Réalisation de fonctionnalités en double
 - US bloquantes prises trop tard

- Répartitions des US
 - US reportées dans le backlog (*modification en cours de Sprint, sauf 3 US*)
 - Mise en place de deadlines sur les US pour accélérer la cadence
 - Davantage de travail personnel
- Amélioration des assignations des US
 - Regroupements par fonctionnalités
 - Assignment des US en fonction des compétences
 - Prise en compte du projet dans sa globalité (*lien entre les différentes US*)

Méthodologie : Scrum

- Mise en application des événements Scrum :

→ Sprint Rétro du Sprint 2



→ Sprint Planning du Sprint 3 (modifié en cours de Sprint)



→ Daily à chaque séance planifiée



Méthodologie : Sprint Rétro

23/05 - 2 heures



Daily

- Maintien en présentiel à 9H
- Debout et/ou en extérieur

Connaissances



- Salon #aide sur Discord
- Salon #recommandations
- Points techniques fréquents



Documentation

- La retravailler
- + en profondeur
- + d'éléments



Sprint Rétro du 23/05

Méthodologie : Definition of done



1. Code des fonctionnalités de l'US produit
2. **Rebase par la personne autrice de l'US**
3. Acceptation de l'US remplie
4. Build du projet sans erreur
5. Tests unitaires validés
6. Pipeline Valide (*SonarQube + tests unitaires*)
7. Tout changement de configuration ou de build est documenté
8. Documentation mise à jour
9. Correspond à la charte graphique (*validation Resp. Design*)
10. US validé par les Product Owners

Sprint Review

Environnement de projet

Environnement de projet : SonarQube

0 🐞 Bugs

Reliability

A

Objectifs :

Bugs = 0 < 10



0 🔒 Vulnerabilities

Security

A

0 🛡️ Security Hotspots ?

100% Reviewed

Security Review

A

Sécurité : 100%



5h 51min Debt

59 🌐 Code Smells

Maintainability

A

Dette Technique < 1j



84.4%
Coverage on 1.8k Lines to cover

-
Unit Tests

3.4%
Duplications on 5.2k Lines

18
Duplicated Blocks

Coverage : >80%



Environnement de projet : Tests

- Tests Unitaires
 - JUnit & Mockito
 - Tests sur les Controllers et les Services
 - 586 tests (84% de coverage)
- Cahier de tests
 - Tests front-end

Analyse JaCoCo				
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.
com.caerdydd.taf.services		79 %		68 %
com.caerdydd.taf.security.jwt		0 %		0 %
com.caerdydd.taf.security		2 %		n/a
com.caerdydd.taf.services.rules		94 %		88 %
com.caerdydd.taf		0 %		n/a
com.caerdydd.taf.swagger		0 %		n/a
com.caerdydd.taf.controllers		100 %		100 %
Total	1 261 of 8 193	84 %	68 of 500	86 %

Qualité code : analyse via Lighthouse

Google
Lighthouse



Performance



Accessibility



Best Practices



SEO



Performances

- Texte non compressé
- JavaScript : certains éléments non utilisés

Accessibilité

- Boutons bien nommés
- Items des formulaires OK



Best practices

- Pas de connexion HTTPS
- Pas de demandes inutiles (*localisation, notifs...*)



SEO

- Bons éléments *meta* sur les documents
- SAUF sur les descriptions

Environnement de projet : Documentation

WIKI OpenProject

- Informations relatives aux environnement de Dev / Prod
- Procédure de mise en Prod
- Documentation de l'API
- Documentation Back-end (Spring)
- Documentation Front-end (Angular)
- Documentation Utilisateur



SPRINT 2 & 3

Environnement de projet : Documentation

The screenshot shows a Swagger UI interface for an API Documentation version 1.0. The top navigation bar includes the Swagger logo and a dropdown menu labeled "Select a definition" set to "default".

The main content area displays four controller sections:

- auth-controller** (Auth Controller): Contains two GET endpoints: "/api/juries getAllJuries" and "/api/juries/{idJury} getJury".
- consulting-controller** (Consulting Controller): Contains one GET endpoint: "/api/juries/add/{juryLD}/{juryCSS} createJury".
- jury-controller** (Jury Controller): Contains one PUT endpoint: "/api/juries/addJuryMember addJuryMemberRole".
- notification-controller** (Notification Controller): Contains three endpoints: a GET endpoint for "/api/notification/all getAllNotifications", a POST endpoint for "/api/notification/create createNotification", and a PUT endpoint for "/api/notification/read/{id} changeStatusRead".

Each endpoint is color-coded: blue for GET, orange for PUT, and green for POST.

Environnement de projet : Documentation

1. GESTION PROJET ▶ Servers & logins ▶ Logins PROD

Logins PROD

Option Leaders & Teaching Staff

login : rousseso; pass : rousseso

login : chavinje; pass : chavinje

Teaching Staff

login : chhelfa; pass : chhelfa

login : abdallma; pass: abdallma

login : campol; pass : campol

login : clavremi; pass : clavremi

login : ferretcl; pass : ferretcl

login : woodwari; pass : woodwari

login : jametfr; pass : jametfr

Planning Assistant

login : bouvieal; pass : bouvieal

Students

⚠️ avant de se connecter en temps qu'étudiant, il faut les importer à l'aide du compte Planning Assistant. Le fichier CSV avec les données est [_demo-resources/students.csv](#) sur le repo du projet. ⚡️

login : cardotcl; pass : cardotcl (LD)

login : bonamyal; pass : bonamyal (LD)

login : dupontje; pass : dupontje (LD)

login : martinpa; pass : martinpa (LD)

+ Page wiki

Éditer

TABLE DES MATIÈRES

▼ 1. GESTION PROJET

Base de Donnée

▶ Best practices - Back End

▶ Best practices - Front end

Definition of Done

▶ Documentation - Swagger

Procédure de déploiement

Rapport de Progression

Rapports Lighthouse

▶ Servers & logins

Tests & validation

▼ 2. PAGES TAF

Fichiers CSV

Lien URL Cahier de Validation

Page Présentations

▼ 3. WIKI CLIENT

Page de calendrier

Page de création des équipes

Page de notations

Page de planification

Environnement de projet : Documentation

1. GESTION PROJET ▶ Best practices - Back End ▶ Rules

Rules

+ Page wiki Éditer Suivre

Etant donnée que toute la logique de notre application va donc être concentré dans les Services, il peut être intéressant pour intégrer nos règles métiers sans rendre les méthodes des services trop intenses, de classes "ServiceRules" qui vont permettre de lister des méthodes de règles métiers que l'on appellera ensuite dans nos différents services.

Voici un exemple avec applyInATeam() dans la classe TeamService :

```
public UserDTO applyInATeam(Integer idTeam, Integer idUser) throws CustomRuntimeException {
    // Check if the user and the team exists
    UserDTO user = userService.get_userById(idUser);
    TeamDTO team = this.getTeamById(idTeam);

    // Check if the user is a Student
    userServiceRules.checkUserRole(user, "STUDENT_ROLE");

    // Check if the current user is the same as the user to update
    userServiceRules.checkCurrentUser(user);

    // Check if the team is full
    teamServiceRules.checkTeamIsFull(team);

    // check if the speciality ratio is respected (2CSS/4LD)
    teamServiceRules.checkSpecialityRatio(team);

    // Action du service
    ...
    ...
}
```

Voyons maintenant la classe TeamServiceRules :

```
public void checkTeamIsFull(TeamDTO team) throws CustomRuntimeException {
    if (team.getTeamMembers().size() == 6) {
        throw new CustomRuntimeException(CustomRuntimeException.TEAM_IS_FULL);
    }

    // check if the speciality ratio is respected (2CSS/4LD)
    public void checkSpecialityRatio(TeamDTO team) throws CustomRuntimeException{
        if((team.getTeamMembers().stream().filter(teamMember -> teamMember.getUser().getSpeciality().equals("CSS"))).count() == 2)
            && (securityConfig.getCurrentUser().getSpeciality().equals("CSS")))
        throw new CustomRuntimeException(CustomRuntimeException.TEAM_ALREADY_HAS_2_CSS);

        if((team.getTeamMembers().stream().filter(teamMember -> teamMember.getUser().getSpeciality().equals("LD"))).count() == 4)
            && (securityConfig.getCurrentUser().getSpeciality().equals("LD")))
        throw new CustomRuntimeException(CustomRuntimeException.TEAM_ALREADY_HAS_4_LD);
    }
}
```

TABLE DES MATIÈRES

▼ 1. GESTION PROJET
Base de Donnée
▶ Best practices - Back End
▶ Best practices - Front end
Definition of Done
▶ Documentation - Swagger
Procédure de déploiement
Rapport de Progression
Rapports Lighthouse
▶ Servers & logins
Tests & validation
▼ 2. PAGES TAF
Fichiers CSV
Lien URL Cahier de Validation
Page Présentations
▼ 3. WIKI CLIENT
Page de calendrier
Page de création des équipes
Page de notations
Page de planification

Environnement de projet : Documentation

3. WIKI CLIENT ▶ Page de création des équipes

Page de création des équipes

+ Page wiki Éditer

Cette page recense les fonctionnalités qui peuvent être exercées sur la page de création des équipes du projet :

Fonctionnalité :

- Pouvoir créer des paires d'équipes pour que soit directement relié pour exécuter le travail de validation.
- Voir les noms des équipes et leur composition.

Condition : L'utilisateur doit être connecté en tant que OptionLeader

Créer des équipes

Lorsque l'on clique sur ce bouton une interface s'affiche :

Création d'équipe

Sélectionnez un nombre de paires d'équipes à créer

Nombre de paires*

Générer les équipes

Si on appuie sur générer des équipes sans remplir au préalable le nombre de paire d'équipe, un message d'erreur s'affiche :

Nombre de paires*

Un nombre d'équipe est requis

Si un nombre est entré alors un message de confirmation s'affiche :

TABLE DES MATIÈRES

▼ 1. GESTION PROJET

Base de Donnée

▶ Best practices - Back End

▶ Best practices - Front end

Definition of Done

▶ Documentation - Swagger

Procédure de déploiement

Rapport de Progression

Rapports Lighthouse

▶ Servers & logins

Tests & validation

▼ 2. PAGES TAF

Fichiers CSV

Lien URL Cahier de Validation

Page Présentations

▼ 3. WIKI CLIENT

Page de calendrier

Page de création des équipes

Page de notations

Page de planification

Environnement de projet : Documentation

3. WIKI CLIENT ▶ Page de notations

Page de notations

+ Page wiki Éditer Suivre Plus ▾

Cette page recense les fonctionnalités qui peuvent être exercées sur la page de notation :

Fonctionnalité :

- Pouvoir rentrer les notes individuelles de chaque membre de l'équipe
- Pouvoir rentrer la note du travail de l'équipe
- Pouvoir rentrer la note de validation de l'équipe
- Pouvoir insérer les bonus et malus de l'équipe

Condition : Lorsque l'utilisateur est un JuryMember de son équipe.

1	Équipe 1					
Nom	Prénom	Note Individuelle	Note du travail d'équipe	Note validation	Bonus/Malus	Note finale
Theo	Saindrenan	<input type="text" value="6"/>	4	3	-	13
Maxime	Kermagoret	<input type="text" value="7"/>	4	3	-	14
Maxime	Aumont	<input type="text" value="8"/>	4	3	-	15
Steve	Job	<input type="text" value="7"/>	4	3	-	14
Maxime	Rouja	<input type="text" value="7"/>	4	3	-	14
Bob	Marley	<input type="text" value="6"/>	4	3	-	13

TABLE DES MATIÈRES

▼ 1. GESTION PROJET

Base de Donnée

▶ Best practices - Back End

▶ Best practices - Front end

Definition of Done

▶ Documentation - Swagger

Procédure de déploiement

Rapport de Progression

Rapports Lighthouse

▶ Servers & logins

Tests & validation

▼ 2. PAGES TAF

Fichiers CSV

Lien URL Cahier de Validation

Page Présentations

▼ 3. WIKI CLIENT

Page de calendrier

Page de création des équipes

Page de notations

Page de planification

Démonstration

Démonstration - Consultings

TEAM MEMBER (cardotcl)

1. Demander un consulting en développement

TEACHING STAFF (campol puis chhelfa puis rousseso)

1. Se connecter en tant que Teaching Staff
2. Voir qu'on a reçu une notification
3. Accepter la demande de consulting
4. Se déconnecter
5. Se connecter en tant que Teaching Staff ayant la spécialité Développement
6. Accepter le consulting précédent en allant dans la page Equipe
7. Se déconnecter et se reconnecter en tant que Teaching Staff
8. Faire un commentaire sur un consulting passé



Démonstration - Documents



OPTION LEADER (rousseso):

1. Aller dans l'onglet “équipe”
2. Cliquer sur voir plus
3. Voir qu'on peut télécharger tous les fichiers

TEAM MEMBER (cardotcl) :

1. Aller dans l'onglet “Projet Développement”
2. Voir qu'on peut télécharger tous les fichiers de mon équipe
3. Aller dans l'onglet “Projet Validation”
4. Voir qu'on peut télécharger tous les fichiers de l'autre équipe

Démonstration - Présentation

PLANNING ASSISTANT (bouvieal)

1. Créer une présentation intermédiaire
2. Créer une présentation finale
3. Créer un audit

TEAM MEMBER (cardotcl puis bordetma puis aumontma)

1. Se connecter en tant que Team Member
2. Faire un commentaire sur un audit
3. Se connecter en tant qu'autre Team Member de la même équipe
4. Lire le commentaire sur l'audit
5. Se connecter en tant que Team Member de l'équipe de validation
6. Lire le commentaire de l'audit

JURY MEMBER (campol)

1. Se connecter en tant que Jury Member
2. Faire un commentaire sur une présentation intermédiaire
3. Faire un commentaire sur une présentation finale

TEAM MEMBER (cardotcl)

1. Lire les commentaires sur les présentations

Démonstration - Notes

JURY MEMBER (jametfr) :

1. Aller dans l'onglet « Notes »
2. Sélectionner une équipe avec des team members
3. Entrer une note pour le travail général de l'équipe
4. Entrer une note pour le travail de validation de l'équipe
5. Entrer une note individuelle pour le team member
6. Cliquer sur enregistrer
7. Pouvoir modifier les notes entrées
8. Appliquer un bonus ou un malus
9. Aller dans l'onglet équipe
10. Cliquer sur « Voir plus »
11. Voir qu'on peut télécharger tous les fichiers
12. Aller dans l'onglet « Commentaire présentation »
13. Cliquer sur une présentation qui est terminé → Pouvoir modifier son commentaire
14. Actualiser la page → Le commentaire s'affiche dans la zone de texte, on peut le modifier ou l'effacer

Démonstration - Notes

TEAM MEMBER (baffouau) :

1. Aller dans l'onglet « Commentaire présentation »
2. Cliquer sur l'audit de l'équipe de l'utilisateur → Pouvoir voir le commentaire
3. Cliquer sur l'audit de l'autre l'équipe → Pouvoir modifier le commentaire

TEAM MEMBER (aumontma) :

4. Aller dans l'onglet « Commentaire présentation »
5. Cliquer sur l'audit de l'équipe de l'utilisateur → Pouvoir voir le commentaire
6. Cliquer sur l'audit de l'autre l'équipe → Pouvoir modifier le commentaire



Conclusion

Team sprint review

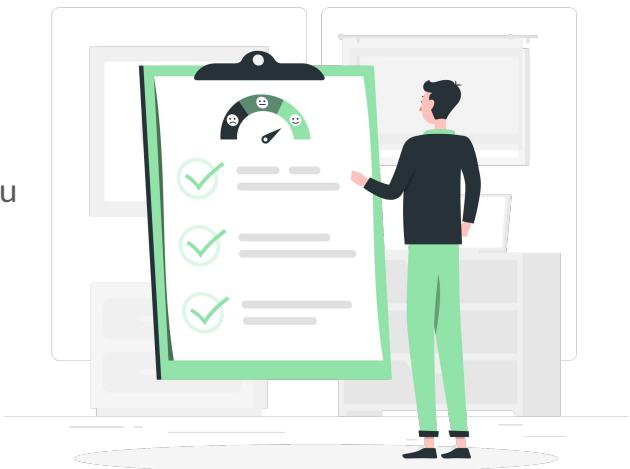
Nous avons intensifié la réalisation d'US.

PERMETTANT :

- Une très bonne remontée sur le projet avec le rattrapage du retard issu du 1er et 2ème Sprint.
- Nous avons redoublé d'efforts et cela a impacté positivement l'état d'avancement du projet.

RÉSULTAT:

- Objectifs atteints (backlog terminé)
- Des améliorations possibles (3 US non réalisées, 1 should et 2 could).



Et après ? Pistes d'amélioration pour la suite ?

Notification Outlook

could

- Pourraient reprendre les notifications actuelles

Validation sujet

should

- Délégation de l'accès de validation de sujet

Connexion LDAP

- Login via les login/mdp eseo

Dashboard

- Principaux composants en fonction du rôle

Q & A

